

## ODREĐIVANJE GRANICA POMORSKOG DOBRA

UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Rješenje broj: Us-7452/2000-8 od 27. lipnja 2002.

Vijeće: Ljubica Kemfelja Zentner kao predsjednica vijeća,  
Marina Kosović Marković i Božo Gagro kao članovi vijeća

*Određivanje granica pomorskog dobra nije upravni akt iz čl. 6 Zakona o upravnim sporovima. Radi se o aktu koji temeljem čl. 50 st. 6 PZ-a<sup>1</sup> donosi Vlada Republike Hrvatske u obliku naredbe uz prethodno pribavljeno mišljenje državnog pravobranitelja Republike Hrvatske. Takvim aktom se ne rješava o pravu ili obvezi određenog pojedinca ili organizacije u upravnoj stvari.*

Tužiteljica je temeljem odredbe članka 26. Zakona o upravnim sporovima pred Upravnim sudom Republike Hrvatske pokrenula upravni spor protiv tuženog Ministarstva pomorstva prometa i veza Republike Hrvatske, Uprave pomorstva zbog nedonošenja rješenja. U tužbi navodi da se 28. lipnja 2000. obratila tuženom tijelu sa zahtjevom da u zakonskom roku, predviđenom odredbom članka 218. Zakona o općem upravnom postupku, odluči o njezinom zahtjevu za određivanje granice pomorskog dobra, na području koje je označeno kao čest. zgr. 253 i čest. zem. 3622 k.o. D. Navodi da se sve dok se ne utvrde granice pomorskog dobra ne može dovršiti postupak radi povrata spornog područja tužiteljici, kao bivšoj vlasnici, a koji postupak se vodi pred Uredom za imovinsko-pravne poslove S.D. županije, Ispostave u T. Tuženo tijelo nije donijelo rješenje o njezinom zahtjevu, pa je predložila da Upravni sud Republike Hrvatske njezinu tužbu uvaži i naloži tuženom tijelu donošenje rješenja kojim se utvrđuju granice pomorskog dobra na području označenom kao čest. zgr. 253 i čest. zem. 3622 k.o. D.

Tuženo tijelo u odgovoru na tužbu predlaže da Upravni sud Republike Hrvatske tužbu odbaci jer određivanje granica pomorskog dobra nije upravni akt iz članka 6. Zakona o upravnim sporovima nego se radi o aktu kojeg donosi Vlada temeljem članka 50. stavak 6. Pomorskog zakonika, uz prethodno pribavljeno mišljenje Državnog pravobranitelja Republike Hrvatske.

<sup>1</sup> U ovoj odluci primijenjen je Pomorski zakonik iz 1994. godine (Narodne novine br. 17/94, 74/94, 43/96). Sažeti prikaz postupka utvrđivanja granice pomorskog dobra prema aktualnim propisima prikazan je u bilješki uz ovu presudu.

Upravni sud Republike Hrvatske odlučio je da se tužba odbacuje jer u ovom predmetu tužba nije dopuštena.

Prema odredbi članka 30. stavak 1. točka 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 53/91, 9/92 i 77/92), propisano je da će Sud rješenjem odbaciti tužbu ako utvrditi da akt koji se tužbom osporava nije upravni akt (članak 6.) odnosno da se upravni spor pokreće zbog nedonošenja akta u stvari u kojoj se niti ne donosi odgovarajući upravni akt (koja nije upravna stvar - članak 8.).

U konkretnom slučaju tužiteljica je tuženom tijelu podnijela zahtjev za određivanje granica pomorskog dobra na području označenom kao čest. zgr. 253 i čest. zem. 3622 k.o. D. Prema odredbi članka 6. Zakona o upravnim sporovima, upravni spor može se voditi samo protiv upravnog akta (stavak 1.). Prema stavku 2. istog članka upravni akt prema ovom zakonu je akt kojim tijelo iz članka 5. ovog zakona, u obavljanju javnih ovlasti rješava o stanovitom pravu ili obvezi određenog pojedinca ili organizacije u upravnoj stvari.

Odredbom članka 50. stavak 6. Pomorskog zakonika ("Narodne novine" broj 17/94, 74/94, 43/96) propisano je da u slučaju dvojbe je li određeno dobro predstavlja pomorsko dobro odluku donosi Vlada Republike Hrvatske, uz prethodno pribavljeno mišljenje državnog pravobranitelja.

Iz navedenog proizlazi da tuženo tijelo nije niti bilo u obvezi po zahtjevu tužiteljice donijeti odgovarajući upravni akt, jer se u konkretnom slučaju niti ne radi o rješavanju u upravnoj stvari. Naime, određivanje granica pomorskog dobra je akt koji donosi Vlada Republike Hrvatske u obliku naredbe. Takvim aktom se ne rješava o stanovitom pravu ili obvezi određenog pojedinca ili organizacije u upravnoj stvari. Stoga se radi nedonošenja takvog akta niti ne može voditi upravni spor.

Iz navedenih razloga Upravni sud Republike Hrvatske je tužbu odbacio kao nedopuštenu, temeljem odredbe članka 30. stavak 1. točke 2. Zakona o upravnim sporovima.

## **BILJEŠKA:**

Prema pozitivnom zakonodavstvu postupak utvrđivanja granice pomorskog dobra provodi se na temelju *Uredbe o postupku utvrđivanja granice pomorskog dobra* (Narodne novine br. 8/2004. od 21. siječnja 2004.). Ovom Uredbom propisuju se kriteriji i postupak utvrđivanja granice pomorskog dobra, način izrade prijedloga granice, plan raspodjele troškova utvrđivanja granice, te sastav županijskog povjerenstva za granice.

Za razliku od postupka utvrđivanja granice pomorskog dobra koji je propisivao Pomorski zakonik (Narodne novine br. 17/94, 74/94 i 43/96), a koji je primijenjen u

ovoj sudskoj odluci, prema ovoj Uredbi granica pomorskog dobra utvrđuje se rješenjem u upravnom postupku koje donosi Povjerenstvo za granice Ministarstva mora, turizma, prometa i razvitka. Rješenje treba između ostalog sadržavati opis granice pomorskog dobra i popis zemljišno-knjižnih i katastarskih čestica koje se nalaze na pomorskom dobru koje se utvrđuje.

Povjerenstvo za granice Ministarstva donosi rješenje na prijedlog Županijskog povjerenstva za granice pomorskog dobra, koje se osniva za svaku županiju na čijem području postoji pomorsko dobro. Županijsko povjerenstvo izrađuje prijedlog granice pomorskog dobra temeljem godišnjeg plana upravljanja pomorskim dobrom ili iznimno putem zahtjeva, ako područje na koje se zahtjev odnosi nije predviđeno u godišnjem planu upravljanja pomorskim dobrom.

Podnositelj zahtjeva za utvrđivanje granice pomorskog dobra može biti Vlada Republike Hrvatske putem Ministarstva mora, turizma, prometa i razvitka, tijela državne uprave, tijela jedinice lokalne samouprave i fizičke i/ili pravne osobe.

**Dr. sc. Vesna Skorupan Wolff, znanstveni suradnik**

*Jadranski zavod HAZU*

*Summary:*

*DETERMINATION OF THE LIMITS OF THE MARITIME DEMESNE*

*Determination of the limits of the maritime demesne is not an administrative act. In case of doubt whether a certain estate constitutes the maritime demesne, the decision shall be reached by the Government of the Republic of Croatia.*

