

РЕЦЕНЗИЯ
НА УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ Т.И. ЕРОФЕЕВОЙ
«ШТРИХИ РЕЧЕВОГО ПОРТРЕТА ПРИКАМЬЯ».
ПЕРМЬ, 2010 г. 192 с.

Учебные пособия традиционно рассчитаны на «обычную» студенческую аудиторию, но это не относится к работе Т. И. Ерофеевой «Штрихи речевого портрета Прикамья», так как представленный материал актуален и для профессиональной аудитории, поскольку будучи самостоятельным и самоценным лингвистическим исследованием, содержит концептуальный аппарат с мощным научным сопровождением. Работа Т. И. Ерофеевой представляет собой системное, четко структурированное исследование речи городских жителей с позиций социальной диалектологии, социо- и психолингвистики. В пособии освещаются разные аспекты социолингвистики: социолект, нормы устной речи, общие и частные модели социолектов, лексикон городских социолектов, профессионализмы и локализмы, архаизмы и историзмы в статусе локализмов, жаргонизированная лексика школьников и студентов, концепт с позиций социо- и психолингвистики, идиолексикон в диалектных условиях. Оригинальная структура и глубоко продуманное содержательное наполнение разделов по формуле «речь провинциального города – социолект – модель – лексикон – локализм – концепт – городское языковое пространство» достойно восхищения.

Принципы строения пособия опираются на разрабатываемую Т. И. Ерофеевой концепцию городского языкового пространства. Структурно-содержательную основу пособия составляют социолингвистический эксперимент, включающий свободный ассоциативный эксперимент, пилотажный эксперимент, дисперсионный факторный анализ силы влияния. Исследование демонстрирует стратификационную модель, позволяющую понять природу детерминированности речевой продукции говорящего.

Интерес пермских ученых к социолингвистическому направлению в языкознании, к исследованию речи города на примере Пермского региона имеет важное значение для развития не только социо- и психолингвистики, но и для сбалансированной, научно обоснованной региональной и, в конечном счете, общегосударственной политики. Учебное пособие основателя Пермской школы социо- и психолингвистики,

доктора филологических наук, профессора Т.И. Ерофеевой «Штрихи речевого портрета Прикамья» состоит из 19 тем, каждая из которых в отдельности может представлять самостоятельные сферы научных исследований в рамках общего языкознания. Мы предлагаем краткую характеристику каждого из разделов пособия с тем, чтобы читатель мог получить более полное представление о вопросах и подходах, используемых автором для развития своей концепции.

В первой теме «Речь провинциального города: итоги и перспективы» рассматриваются базовые понятия пособия, а именно: речевой портрет города, городское языковое пространство, разговорная речь, городское просторечие, корреляции между языком и экстралингвистической реальностью, социолект, моделирование социолекта, идиолект. В настоящем разделе автор подчеркивает, что в силу специфики функционирования русского языка в Прикамье языком межэтнического общения в языковых ситуациях оказывается локально окрашенный вариант русского языка, что, в свою очередь, фиксирует вариативность языковой картины мира в языковом сознании жителей края. Автор развернуто характеризует соотношение научной и наивной картин мира и приходит к выводу о необходимости совершенствования знаний языка с целью преодоления негативного влияния «закрепленности» наивного и научного блоков.

Тема 2 «Социолект как конструкт при изучении городской речи» акцентирует внимание на основных подходах к изучению живой речи в русском языкознании XX в, представленных в трудах отечественных ученых В. В. Виноградова, В. М. Жирмунского, Н. М. Каринского, Б. А. Ларина, Е.Д. Поливанова, М. Н. Петерсона, В. Д. Бонадлетова, А. С. Штерн и др. Т. И. Ерофеева разработала четкую периодизацию развития социолингвистического направления в языкознании, определив для нового этапа предмет исследования – устная обиходная речь – с выделением разговорно-литературной речи, нелитературного городского и сельского просторечия, профессиональных языков, территориально-социальных диалектов. На основе дисперсионного факторного анализа силы влияния разработана статистическая модель городских социолектов.

Комплексный характер методики социолингвистического анализа, особенности интерпретации языковых явлений актуализированы в теме 3 «Методика исследования речевой продукции горожанина». В настоящем разделе работы характеризуются страты, на базе которых изучается речь русскоязычных жителей Пермского края, детально описываются методы обработки речевого материала, при этом особое внимание ав-

тора сконцентрировано на дисперсионном анализе, как методе научного познания.

Тема 4 «Нормы устной городской литературной речи в социолингвистической интерпретации» представляет подход автора к понятию «норма» (реальная и кодифицированная), выделяются критерии нормативности, исследуются пути изучения норм городской речи: первый путь – сопоставление форм функционирования городской речи с нормами кодифицированного литературного языка и на фоне этого описания ее особенностей; второй путь – выявление особенностей социолектов, существующих в городе. Социолект рассматривается как подъязык, обслуживающий группу лиц, объединенных по признаку-фактору; как набор языковых кодов. В данном разделе представлена авторская модель анализа социолектов г. Перми для локализмов (лексическая единица диалектного происхождения). Анализ предлагаемой модели позволяет прийти к выводу, что стратификационное описание дает возможность составить общее представление о провинциале, подверженному сильному диалектному влиянию. Таким образом можно получить обобщенный портрет городского жителя разных городов.

Тема 5 «Общая модель социолектов городов Кунгура и Чусового Пермского края» посвящена рассмотрению вопросов языковой культуры городов Пермского края Кунгура и Чусового, при этом автор пособия справедливо отмечает, что вопрос о степени участия диалекта в создании региональной окраски речи следует решать с учетом историко-культурной специфики города.

Тема 6 «Частные социолекты городов Прикамья» представляет модели социолектов на материале анкетных данных, полученных методом интроспекции. На материале проведенных экспериментов посредством дисперсионного анализа определяется значимость влияния фактора «пол» на знание и употребление лексических единиц, при этом релевантность фактора «пол» соотносится только с параметром «употребление» архаизмов. Дифференциация речевой продукции говорящего по страте «возраст» исследовалась на лексическом, супraseгментном и синтагматическом уровнях. Автор приходит к важному выводу: возраст – серьезный социальный фактор, обуславливающий локальную окраску речи городских жителей. Выявлен один из системных факторов этого процесса – сокращение числа сфер протекания речевой деятельности.

Тема 7 «Лексикон городских социолектов: о функциональной нагрузке социально окрашенных единиц» и тема 8 «Лексикон городских социолектов: об аспектах изучения локализма» посвящены исследованию функционального аспекта локализмов, арготизмов, как перифе-

рийных единиц системы языка, формирующих специфику социолекта. Важным аспектом в данных разделах является выделение и характеристика особенностей лексикона городской речи: организация лексикона городских социолектов, полевая организация лексических единиц, открытость семантико-тематического поля, содержательный статус.

Взаимодействие языка и профессиональное членение общества как социального фактора исследуется в теме 9 «Профессиональная единица как компонент лексики городского социолекта». Автор пособия рассматривает язык в качестве реального факта социальной жизни, вводит конструкт социолект как совокупность речевых средств определенной группы, детерминированных рядом факторов-страт. На основе тщательного анализа данных социолингвистического эксперимента определяются ведущие страты, факторы влияния на языковой материал, сфера бытования профессионализмов.

Тема 10 «Устаревшее слово в речевом узусе современного города» представляет историзмы и архаизмы как источники пополнения и обогащения лексики литературного языка. В данном разделе работы характеризуются пути обновления архаической лексики, выявляются типы значений архаизмов, сфера их употребления, на основе результатов дисперсионного анализа выделяются ведущие страты. Разработанная автором модель владения архаическим словом может быть представлена как составляющая социолингвистического механизма владения устаревшим словом.

В теме 11 «Историческая зарисовка молодежного жаргона 1970-1980 годов» изучается использование жаргонизированной лексики: выявляются особенности этого слоя лексики: номинативная специфика, процентное соотношение различных лексических слоев, специфика семантического потенциала, экспрессивность жаргонизмов. Несомненным достижением данного раздела является применение дисперсионного факторного анализа силы влияния, который демонстрирует специфику функционирования жаргонизмов. Как и предыдущие темы, этот раздел насыщен глубоким анализом эмпирического материала.

Тема 12 «Жаргонно-арготическая единица в речевом узусе школьников» сконцентрирована на результатах анализа речи школьников. К особенностям раздела относится выделение тематических групп: «Жаргонизмы учебного процесса», «Номинации членов семьи, окружающих», «Названия частей тела», «Наименования действий или состояний человека», «Обозначения домашней утвари, одежды, вещей», «Оценка».

Тема 13 «Городское языковое пространство: индивидуальное и

социальное» посвящена рассмотрению социального поведения информантов в условиях групповой деятельности в ходе эксперимента методом социометрии. Выявление образа «Я-социальное» осуществлялось на основе сочинений, написанных информантами.

Тема 14 «Локализмы в семейной речи» базируется на анализе функционирования локализмов в речи одной семьи и старшего поколения в зависимости от гендера. В семье зависимость владения локализмом от страт модифицируется на фоне общей модели. Изучение локализмов в семейной речи жителей села является продуктивным в аспекте использования синхронной динамики этих единиц языка в речевой продукции.

Тема 15 «О формировании идиолексикона в диалектных условиях» отражает закономерности формирования локализмов в диалектном окружении, что, по мнению автора, позволяет говорить о реальности понятия «сельское просторечие».

В теме 16 «Биосоциальные страты говорящих в речевых проявлениях» подчеркивается релевантность принципа интегральной индивидуальности, взаимозависимость темперамента и речи человека, метода самодиагностики; представлены результаты социопсихолингвистического эксперимента по выявлению особенностей речи информантов в зависимости от типа темперамента, от свойств нервной системы и специфики протекания нервных процессов.

Тема 17 «Социолингвистическая информация в словарях городской речи» посвящена фиксации социолингвистических данных в лексикографических источниках. Автор выделяет два типа словарей городской речи: словари одного социолекта, многосоциолектные словари и предлагает их детальное описание.

Тема 18 «Актуальные смыслы концепта «любовь» в представлении горожан» открывает новые перспективы для изучения концептов – с позиций социолингвистики. Так, на примере концепта «любовь» выделяются ассоциаты, характеризуются биосоциальные группы информантов, описываются результаты свободного ассоциативного эксперимента, имеющих важное значение для будущих исследований в области концептологии. Это направление изучения концептов находит свое отражение в последнем разделе учебного пособия.

Тема 19 «Концепт «Пермь» по данным свободного ассоциативного эксперимента», в котором на уровне парадигматики и синтагматики выделяются категории в виде тематических групп: «Культура», «Оценка облика города и горожан», «География и природные условия», «История и современность». Автором демонстрируются и характеризуются составляющие восприятия концепта «Пермь», раскрывающие его важ-

нейшие содержательные и смысловые черты.

В структуре языковой личности носителя языка – провинциала – можно, с нашей точки зрения, выделить шесть уровней: фонетический, морфологический, лексический, лексико-грамматический, синтаксический, когнитивный. Применительно к материалу пособия эти уровни можно охарактеризовать следующим образом: 1) фонетический уровень – локализмы характеризуются группой отклонений, зафиксированных в речи большинства пермских информантов и фиксируют варьирование литературной произносительной нормы в разговорной речи; 2) морфологический, лексический и лексико-грамматический уровни включают полнозначные и «грамматические» слова с их семантическими, формально грамматическими, синтаксическими и другими характеристиками; здесь локализмы представлены обиходными словами, обозначающими предметы или действия (вехоть, вышка, голбец, навяливать, похлебка, уросить, шаньга); локализмы демонстрируют отклонения, связанные с внешними и внутренними тенденциями развития морфологической системы (на гольном жиру, в отпуску, в киоску, собачонок, в Перме, в федерации); 3) на синтаксическом уровне особенности разговорной речи обусловлены устным характером речи (Мама, она у нас филолог была; Это я училась шила; У нас у отца было ...; ... Зина уехадли на юг); 4) на когнитивном уровне описываются типовые жизненные ситуации и человеческие типы, концепты (любовь, Пермь), фразеологизмы (Будь ты (он, она) неладный; Пищит, да лезет; Беда как хорошо; Жили из кулька в рогожки бились).

Т.И. Ерофеева рассматривает энергетический потенциал локализмов в поэтическом языке. С нашей точки зрения, изучение диалектологической специфики поэтического языка может стать самостоятельным направлением в социолингвистике.

Если разноуровневые особенности локализмов соотнести с лексикографическими параметрами, то можно разработать одноаспектные/многоаспектные словари: фонетический словарь локализмов, словарь валентности локализмов (глаголов, существительных, прилагательных, наречий), словарь словообразовательных элементов локализмов, синтагматический словарь локализмов, словарь локализмов-фразем, синонимический словарь локализмов, словарь метафор (на материале локализмов) и т.д.

Таким образом, можно отметить два несомненных достоинства рецензируемого пособия. Во-первых, в нем находят отражение основные идеи и принципы социолингвистического направления в языкознании Пермской школы социо- и психолингвистики; обобщаются теорети-

ческие и практические результаты, полученные в ходе исследованной проблематики, имеющей общелингвистическую значимость. Эти идеи и результаты могут быть использованы при разработке вопросов социальной диалектологии любого языка. Во-вторых, работа Т.И. Ерофеевой обладает очень широкими перспективами практически во всех подсистемах системы языка также на материале любых языков.

В целом, учебное пособие издано на высоком научном уровне, и, несомненно, окажется полезным для всех, кто хотел бы ознакомиться с современными проблемами социо- и психолингвистики.

Светлана В. Шустова