

## STANOVNIŠTVO KAO FAKTOR RAZVOJA PODRAVINE LJUDSKI RESURSI PODRAVINE U POSTTRANZICIJSKOJ ETAPI INTENZIVNE DEPOPULACIJE

### POPULATION AS A DEVELOPMENT FACTOR OF PODRAVINA PODRAVINA HUMAN RESOURCES IN POST-TRANSITIONAL STAGE OF INTENSIVE DEPOPULATION

**Dragutin FELETAR**

Redoviti član HAZU

48000 Koprivnica

Trg mladosti 8

meridijani@meridijani.com

Primljeno / Received: 18. 11. 2016.

Prihvaćeno / Accepted: 10. 12. 2016.

Izvorni znanstveni rad

Original scientific paper

UDK / UDC: 314.18(497.5-3Podravina)“19/20”

[314.7+314.8] (497.5-3Podravina)“19/20”

**Petar FELETAR**

Viši asistent

Fakultet prometnih znanosti

Zagreb

petar@meridijani.com

#### SAŽETAK

*U zadnja dva desetljeća proces depopulacije podravskega naselja nastavljen je uz zabrinjavajući trend ubrzanja. U ovom članku autori su prikazali glavne elemente koji karakteriziraju kvantitativno i kvalitativno kretanje i strukturu stanovništva Podravine. Ta kretanja povezana su s analizom što ona znače za gospodarski i društveni život i razvoj ovoga kraja. Na početku je analizirano kvantitativno kretanje broja stanovnika od 1948. do 2011. godine, uz prikaz promjena u teritorijalnom rasporedu pučanstva. Potom slijedi detaljna analiza prirodnog kretanja stanovništva, prvenstveno nataliteta, fertiliteta i mortaliteta. Prikupljeni su podaci za sve podravske gradove i općine, te pojedinačno za svih 38 župa Komarničkog arhidakonata. Analiza spolne i starosne strukture otkriva intenzivne procese starenja stanovništva. Prikazana je obrazovna i profesionalna struktura stanovništva po općinama, kao i kretanje nezaposlenosti. Na temelju tih i drugih kvalitativnih pokazatelja izvršena je tipizacija podravskih općina prema njihovim potencijalima za budući razvoj. Na kraju je data i projekcija broja stanovnika Podravine do 2051. godine. Analiza je poduprijeta velikim brojem tablica i grafikona.*

**Ključne riječi:** demografska tranzicija, natalitet, mortalitet, fertilitet, Podravina, starosna struktura, proces depopulacije, migracijski saldo

**Key words:** demographic transition, birth rate, mortality, fertility, Podravina, age structure, depopulation process, migration balance

#### LJUDSKI RESURSI KAO KLJUČAN LOKACIJSKI FAKTOR GOSPODARSTVA

Već od Thünenove, Christallerove ili Weberove teorije lokacija, među najznačajnijim faktorima vrednovanja lokacije nalazi se broj i struktura stanovništva. Suvremene lokacijske teorije, a pogotovo one lokacija industrije, stavljaju raspoložive ljudske resurse na prva mjesta u hijerarhiji važnosti loka-

cijskih faktora. Dakle, kada se planira lokacija novoga objekta, pa i kad se donosi odluka o znatnijem povećanju postojećih kapaciteta, valja temeljito istražiti raspoložive ljudske resurse, kako po broju, tako osobito prema strukturi i kvaliteti. To se ne odnosi samo na gospodarske subjekte, nego i na donošenje odluke o lokaciji ili proširenju većih uslužnih i društvenih kapaciteta. (D. FELETAR, 1985.).

Analizi strukture i kvalitete ljudskih resursa treba prići sveobuhvatno i multidisciplinarno, odnosno treba sagledati sve kvantitativne i kvalitativne komponente stanovništva u sklopu djelovanja postojećih povijesnih, geografskih i društveno-socijalnih čimbenika. Tek takva analiza može biti osnovica za ugradnju demografskog faktora s ostalim čimbenicima lokacije u planove razvoja. I u Podravini je stanovništvo naročito zadnjih tridesetak godina ušlo u fazu intenzivne depopulacije, odnosno čvrsto se nalazi u demografskoj posttranzicijskoj etapi. Prirodno kretanje ima zabrinjavajuće trendove opadanja stanovništva. Nakon ulaska Hrvatske u Europsku uniju, ponovo se budi intenzivna pojava emigracije i to najkvalitetnijih kadrova, dok je imigracija minimalna. Sve brže opadanje vitalnog indeksa i porast negativnog migracijskog salda vodi i Podravinu u dramatično razdoblje demografskog odumiranja. U takvim uvjetima je analiza ljudskih resursa još potrebija, ali i kompleksnija, a nagli procesi depopulacije u pitanje dovode provođenje i onih najkvalitetnijih razvojnih programa. Zato svaki ulagač, svaki planer razvoja, mora i te kako pomno i odgovorno proučiti s kakvim ljudskim resursima stvarno raspolaze i prosuditi kakva će biti demografska kretanja slijedećih godina i desetljeća. U ovom radu nam je bio cilj da stručnom analizom i obilnom dokumentacijom pomognemo svima koji realno promišljaju aktualni i budući razvoj Podravine. (A. WERTHEIMER-BALETIĆ, 1999., 2016.). Stoga ova demogeografska, odnosno demoeekonomska studija ulazi dobro i u područje primijenjene demografije.

Analiza **kvantitativnog kretanja** stanovništva pokazuje ponajprije ukupno smanjenje broja duša praktički u svim podravskim naseljima, a taj se proces i u geografskom području Podravine odvija diferencirano. Na prostorni raspored stanovništva utječu, uz ostale, dosta snažno i fizičko-geografske i ekološke karakteristike kraja, tako da je potrebna i ekodemografska analiza. Gustoća naseljenosti u dijelovima Podravine spustila se i do pokazatelja karakterističnih za pasivne krajeve. I **prirodno kretanje** stanovništva detaljno je analizirano, kako u 26 gradova i općina Podravine, tako i u svih 38 župa Komarničkog arhiđakonata. Tako su analizirani pokazatelji nataliteta, mortaliteta, fertiliteta i sličnih osobina stanovništva, koji su u gotovo svim jedinicama zabrinjavajući, naročito u zadnjih nekoliko godina. S time je usko povezana **starosna struktura**, pa tako i indeks starenja ima sve oznake procesa senilizacije žiteljstva.

Dok spomenute strukture pokazuju uglavnom negativno kretanje s trendom ubrzanja, analiza **obrazovne i profesionalne strukture** pokazuje pozitivna kretanja. I ovdje se pokazatelji analiziraju po manjim jedinicama, kako bi se ulagačima i planerima omogućio uvid u željenu demografsku mikrosredinu. U obrazovnoj strukturi napredak je sporiji od prosjeka Hrvatske, a osobito zaostaje u ruralnim sredinama. U profesionalnoj strukturi osobito se zapažaju završni procesi deagrarizacije, uz jačanje sekundarnog sektora, te nedostatak tercijarnih i kvartarnih funkcija, posebice u ruralnim naseljima.

Temeljem provedenih analiza, kao i opsežne dokumentacije, pokušala se sastaviti i projekcija broja stanovnika po gradovima i općinama Podravine do 2051. godine. To je potrebno učiniti kako bi se uvidio skori proces nedostatka (kvalitetne i potrebne) radne snage. Pogotovo ako se sadašnji demografski trendovi nastave i ako se ne ostvari kvalitativna promjena u nacionalnoj demografskoj politici. Do polovice 21. stoljeća ne samo da će u Podravini nedostajati radne snage, nego će brojna (manja) naselja biti izbrisana s geografske karte. Studija završava s hipotetskom **tipizacijom općina i gradova** prema današnjim mogućnostima razvoja, odnosno naznakom u kojim jedinicama bi bilo lakše i isplativije ulagati i razvijati gospodarske i druge funkcije. Ovu tipizaciju valja uzeti vrlo uvjetno, jer su neki važni lokalni čimbenici teško kvantitativno mjerljivi. Uz ovu studiju priložili smo i doista obilnu dokumentaciju (ukupno 61 tablica), kako bi zainteresirani planeri i korisnici mogli uspoređivati pojedine mikrolokacije u Podravini. (A. WERTHEIMER-BALETIĆ, 2005., M. FRIGANOVIĆ, 1987., J. GELO, 1987., I. NEJAŠMIĆ, 2008.).

## ZABRINJAVAJUĆI PROCESI DEPOPULACIJE I DERURALIZACIJE

Sa znatnim zakašnjenjem iza zemalja zapadne Europe, sredinom 20. stoljeća i u Hrvatskoj počinje proces usporavanja broja stanovnika. Bio je to početak posttranzicijske demografske etape, odnosno najava snažne depopulacije, koja je osobito intenzivna zadnjih 30-tak godina. I u Hrvatskoj se taj proces povezuje s intenzivnim procesima industrijalizacije, deruralizacije, deagrarizacije i urbanizacije. Ti su procesi modernizirali i hrvatsko društvo, a time donijeli i novi pristup demografskim kretanjima. Jer, poznata je demografska razvojna paradigma, koja u negativnu korelaciju stavlja rast populacije i razinu društveno-ekonomskog razvoja. (A. WERTHEIMER-BALETIĆ, 2016.).

Procesi depopulacije i deruralizacije odvijali su se na području Hrvatske vrlo diferencirano. Tako Podravina doseže maksimalan broj stanovnika već 1953., a cijela Hrvatska 1991. godine. Intenzivna industrijalizacija nakon 1950-tih godina, različito se odrazila na kretanja u sjeverozapadnoj Hrvatskoj. Tako Koprivničko-križevačka županija doseže maksimalan broj stanovnika 1961., a Virovitičko-podravska već 1953. godine (Tablica 1.). Istovremeno Varaždinska i Međimurska županija svoj demografski maksimum dosežu 1991. godine. Uz takva demografska kretanja, u dugom razdoblju od 1948. do 2011. godine, broj stanovnika u Hrvatskoj je porastao samo za 13,4 posto, u Varaždinskoj županiji tek 0,7 posto, a u Međimurskoj 2,8 posto. Istovremeno broj stanovnika u Podravini pada za 18,2 posto, u Koprivničko-križevačkoj županiji za 17,8 posto, Bjelovarsko-bilogorskoj za 28,1 posto, a u Virovitičko-podravskoj čak za 32,3 posto. Prema tomu, procesi depopulacije su u Podravini započeli ranije i uz nepovoljniji trend od prosjeka Hrvatske i susjednih zapadnih županija, dok su prema istoku ti procesi još nepovoljniji.

S modernizacijom društva i intenzivnom industrijalizacijom i tercijarizacijom nije se u Podravini samo smanjivao broj stanovnika, nego je došlo i do intenzivne transformacije u prostornom rasporedu žiteljstva. Radi se o procesima deruralizacije i deagrarizacije, odnosno o migriranju stanovnika iz agrarnih naselja u industrijska središta. Dio stanovništva seli i u gradove izvan Podravine (prvenstveno Zagreb), ali i izvan Hrvatske, što dodatno pojačava procese depopulacije. Ako se uspoređi broj stanovnika po gradovima i općinama Podravine od 1948. do 2011. godine, onda se vidi da je poraslo samo stanovništvo Koprivnice (čak za 139,8 posto) i Ludbrega (za 20,2 posto). Sve ostale općine imale su snažne procese depopulacije. Bez obzira na razvijenu pojavu dnevnih migracija, gradovi su »usisali« mlađu radnu snagu iz okolnih ruralnih naselja, pa čak i iz sela u neposrednoj okolici. Tako je u spomenutom razdoblju broj stanovnika općine Legrad smanjen čak za 60,7 posto, Gole za 56,5 posto, Hlebina za 53,7 posto itd. (Tablica 2.). Opalo je i stanovništvo Đurđevca (za 22,1 posto), koji očito nije iskoristio svoju razvojnu šansu u doba industrijalizacije.

Još detaljnija analiza kvantitativnog kretanja stanovništva – po naseljima – također pokazuje prostornu diferenciranost tog procesa. Većina naselja (osim gradova) doseže svoj maksimum već 1948. ili 1953., a mali broj u 1981. ili 1991. godini. Od 182 naselja u Podravini, u usporednom razdoblju od 1948. do 2011. godine porast bilježi samo 16 naselja ili 8,8 posto. Depopulacija je osobito intenzivna u dva prirodno-geografska pojasa: u poloju Drave i na obroncima kvartarne Bilogore. U nešto više od pola stoljeća neka su naselja, osobito ona manja, izgubila i više od 50 posto svojega stanovništva. Primjerice, u poloju Drave naselje Brodić izgubio je 78,9 posto stanovništva, Gotalovo 57,8 posto, Novačka 61,2 posto, Ždala 62,4 posto, Gabajeva Greda 74,5 posto, Legrad 63,4 posto, Veliki Otok 57,5 posto, Komatnica 77,6 posto, Križnica 83,6 posto itd. Uz Dravu je potpuno izumrlo desetak naselja (zaseoka), od kojih je najveće bilo Bukevje, koje je 1953. imalo i svoju školu. Slično je i na obroncima Bilogore, odnosno Kalnika: u Gornjem Martijancu broj stanovnika je opao za 84,1 posto, u Sirovoj Kataleni za 66,0 posto, u Segovini 72,0 posto, Sedlarici 65,1 posto, Maloj Rijeci 73,9 posto, Velikoj Rasinjici 76,4 posto, Jankovcu 72,8 posto, Rijeci Koprivničkoj 75,4 posto, Miholjancu 61,1 posto itd. Mala naselja na Bilogori su također pred izumiranjem, jer je ostalo samo staro stanovništvo.

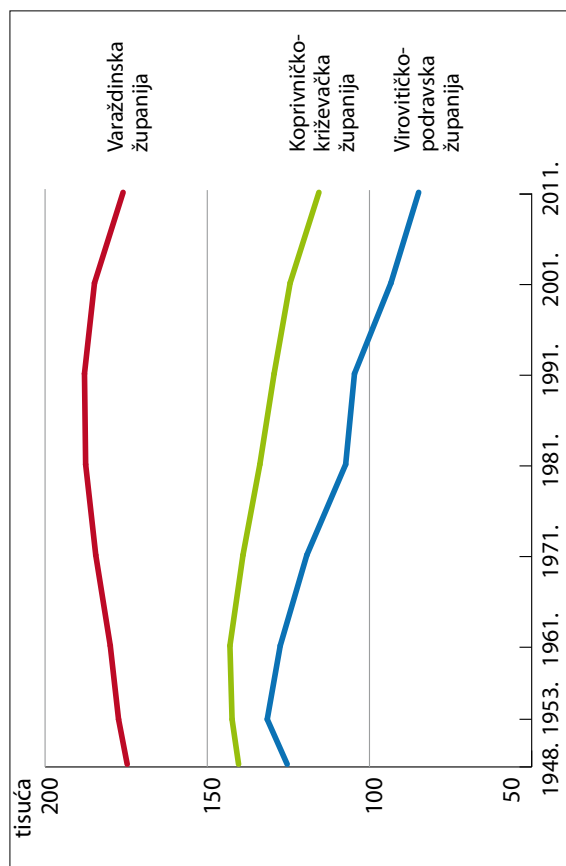
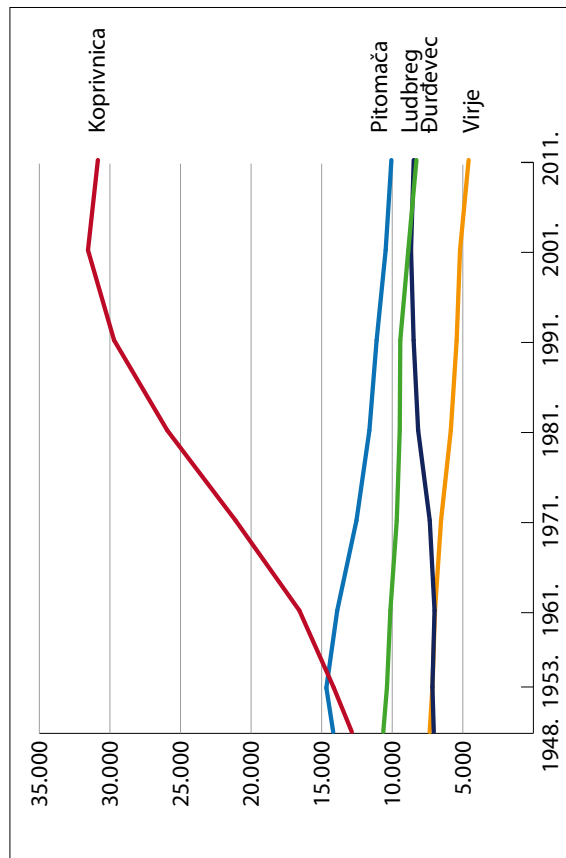
Slična prostorna diferencijacija kretanja broja stanovnika u Podravini uočljiva je ako se uspoređi i mnogo duže vremensko razdoblje. Zahvaljujući crkvenim kanonskim vizitacijama i drugim izvorima, rekonstruirali smo (ili procijenili) broj stanovnika u 1771. godini. Dakako, tada je i Podravina imala mnogo manje stanovnika (svega 45.788), pa su i gotovo sva naselja imala i manje žitelja. Od tada do danas stanovništvom su narasla praktički sva podravska naselja, osobito ona u longitudinalnoj zoni

**Tablica 1.** Kretanje broja stanovnika u Hrvatskoj i sjeverozapadnoj Hrvatskoj od 1948. do 2011. godine

	2011./1948.									
	1948.	1953.	1961.	1971.	1981.	2001.	2011.	Broj	Posto	
HRVATSKA	3.779.858	3.936.022	4.159.696	4.426.221	4.601.469	4.784.265	4.437.460	4.284.889	+505.031	+13,4
PODRAVINA	136.092	137.659	136.032	131.214	127.193	123.801	120.013	111.381	-24.711	-18,2
KOPRIV.-KRIŽEV. Ž.	140.565	142.362	143.019	138.994	133.790	129.397	124.467	115.584	-24.981	-17,8
VIROVIT.-PODRAV. Ž.	125.372	131.517	127.512	116.314	107.339	104.625	93.389	84.836	-40.536	-32,3
VARAŽDINSKA Ž.	174.682	177.352	179.905	184.380	187.495	187.853	184.769	175.951	+1.269	+0,7
BJELOV.-BILOG. Ž.	166.485	170.651	167.599	157.811	149.551	144.042	133.084	119.764	-46.721	-28,1
MEDIMURSKA Ž.	110.686	112.551	112.073	115.660	116.825	119.866	118.426	113.804	+3.118	+2,8

**Izvor:** Državni zavod za statistiku RH, Zagreb, popisi stanovništva

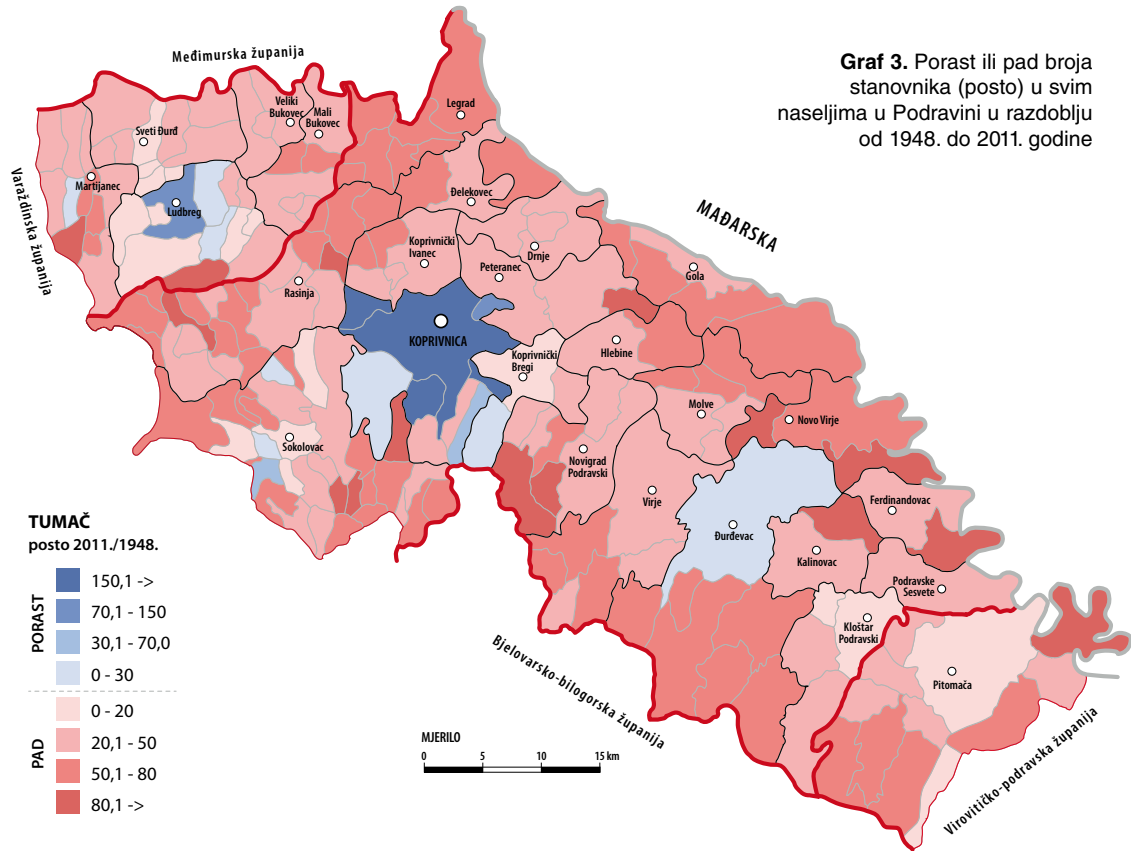
Napomena: Prilagođavajući se europskim uzusima, metodologija popisa stanovništva se 2001. promijenila i u Hrvatskoj. Zbog toga je broj stanovnika iskazan nešto niži nego po ranijoj metodologiji. To bitno ipak ne mijenja usporedljivost podataka i valjanost analize i zaključaka.

**Graf 1.** Kretanje broja stanovnika u Varaždinskoj, Koprivničko-križevačkoj i Virovitičko-podravskoj županiji od 1948. do 2011. godine**Graf 2.** Kretanje broja stanovnika u najvećim podravskim općinama od 1948. do 2011. godine

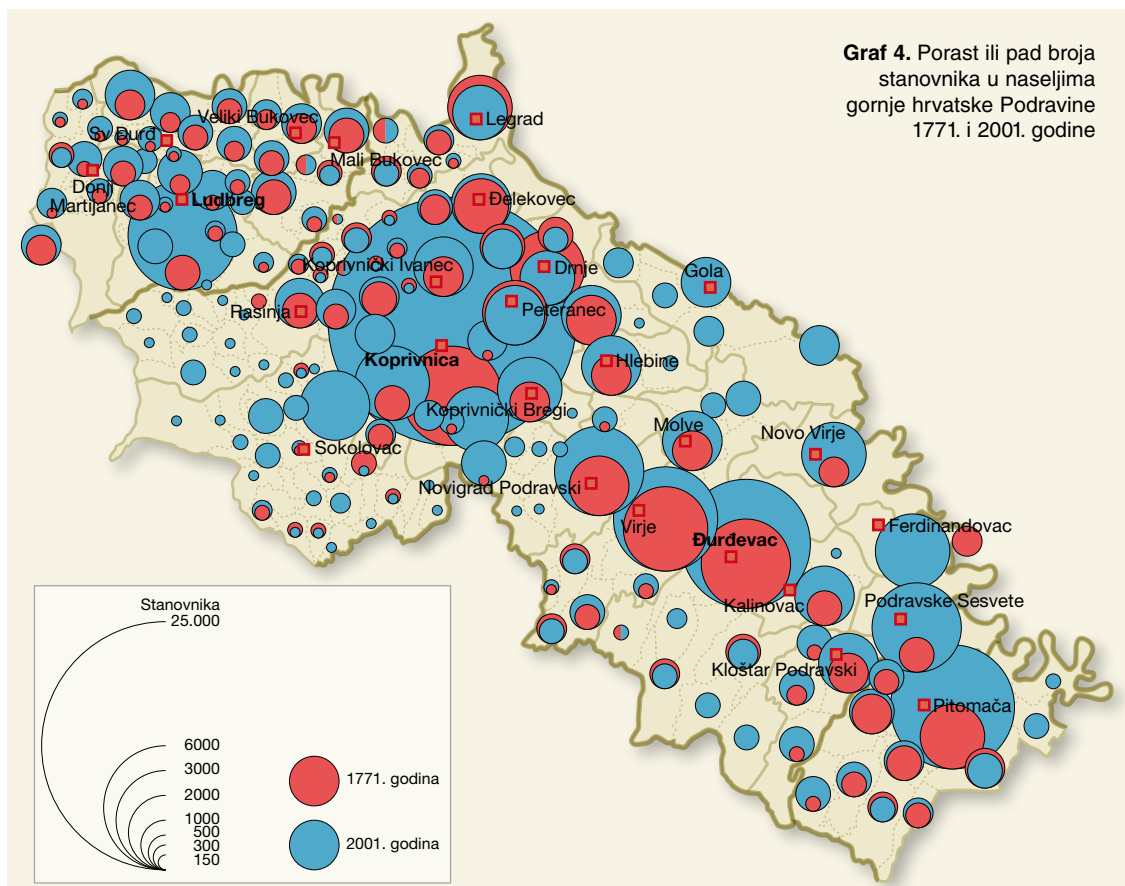
Tablica 2. Kretanje broja stanovnika po općinama u Podravini od 1948. do 2011. godine

Br.	Grad/Općina	1948.	1953.	1961.	1971.	1981.	1991.	2001.	2011.	2011./1948.	
										Broj	Posto
1.	Donji Martijanec	5.557	5.627	5.382	5.048	5.294	4.619	4.327	3.843	-1.714	-30,8
2.	Drnje	2.591	2.661	2.633	2.447	2.363	2.244	2.156	1.863	-728	-28,1
3.	Đelekovec	2.861	2.870	2.716	2.404	2.172	1.953	1.824	1.533	-1.328	-46,4
4.	Đurđevac	10.634	10.372	10.132	9.679	9.468	9.430	8.862	8.284	-2.350	-22,1
5.	Ferdinandovac	3.467	3.514	3.268	2.881	2.497	2.293	2.107	1.750	-1.717	-49,5
6.	Gola	5.592	5.281	4.719	4.163	3.609	3.165	2.760	2.431	-3.161	-56,5
7.	Hlebine	2.602	2.543	2.500	2.234	1.845	1.606	1.470	1.304	-1.398	-53,7
8.	Kalinovac	2.884	2.951	2.777	2.506	2.140	1.852	1.725	1.597	-1.287	-44,6
9.	Kloštar Podravski	4.769	4.849	4.753	4.453	4.095	3.893	3.603	3.306	-1.463	-30,7
10.	Koprivnica	12.864	14.139	16.582	21.104	25.941	29.706	31.556	30.854	+17.990	+139,8
11.	Kopriv. Bregi	2.582	2.819	3.171	3.070	2.828	2.706	2.549	2.381	-201	-7,8
12.	Kopriv. Ivanec	3.395	3.429	3.336	3.107	2.899	2.574	2.361	2.121	-1.274	-37,5
13.	Legrad	5.701	5.611	5.268	5.549	3.746	3.200	2.764	2.241	-3.460	-60,7
14.	Ludbreg	7.056	7.153	7.002	7.344	8.165	8.485	8.668	8.478	+1.422	+20,2
15.	Mali Bukovec	3.528	3.566	3.595	3.333	2.992	2.724	2.507	2.212	-1.416	-40,1
16.	Molve	3.692	3.569	3.460	3.243	2.836	2.487	2.379	2.189	-1.503	-40,7
17.	Novigrad Podrav.	4.969	4.970	4.746	4.373	3.809	3.329	3.161	2.872	-2.097	-42,2
18.	Novo Virje	2.773	2.719	2.531	2.182	1.877	1.601	1.412	1.216	-1.557	-56,1
19.	Peteranec	4.104	4.020	3.904	3.485	3.199	2.954	2.848	2.704	-1.400	-34,1
20.	Pitomača	14.183	14.667	13.897	12.532	11.618	11.106	10.465	10.059	-4.124	-29,1
21.	Podr. Sesvete	2.965	2.902	2.682	2.510	2.206	1.957	1.775	1.630	-1.335	-45,0
22.	Rasinja	6.120	6.276	6.275	5.551	4.731	4.027	3.818	3.267	-2.853	-46,6
23.	Sokolovac	6.214	6.416	6.715	5.751	5.013	4.366	3.964	3.417	-2.797	-45,0
24.	Sveti Đurd	5.581	5.480	5.136	4.788	4.396	4.410	4.174	3.804	-1.777	-31,8
25.	Veliki Bukovec	2.059	2.102	2.061	1.934	1.605	1.679	1.570	1.438	-621	-30,2
26.	Virje	7.349	7.153	6.971	6.543	5.849	5.435	5.197	4.587	-2.762	-37,6
<b>PODRAVINA</b>		<b>136.092</b>	<b>137.659</b>	<b>136.032</b>	<b>131.214</b>	<b>127.193</b>	<b>123.801</b>	<b>120.013</b>	<b>111.381</b>	<b>-24.711</b>	<b>-18,2</b>
Posto od Hrvatske		3,6	3,5	3,3	3,0	2,8	2,6	2,7	2,4	-	-

zvor: DZS RH, popisi stanovništva



**Graf 3.** Porast ili pad broja stanovnika (posto) u svim naseljima u Podravini u razdoblju od 1948. do 2011. godine

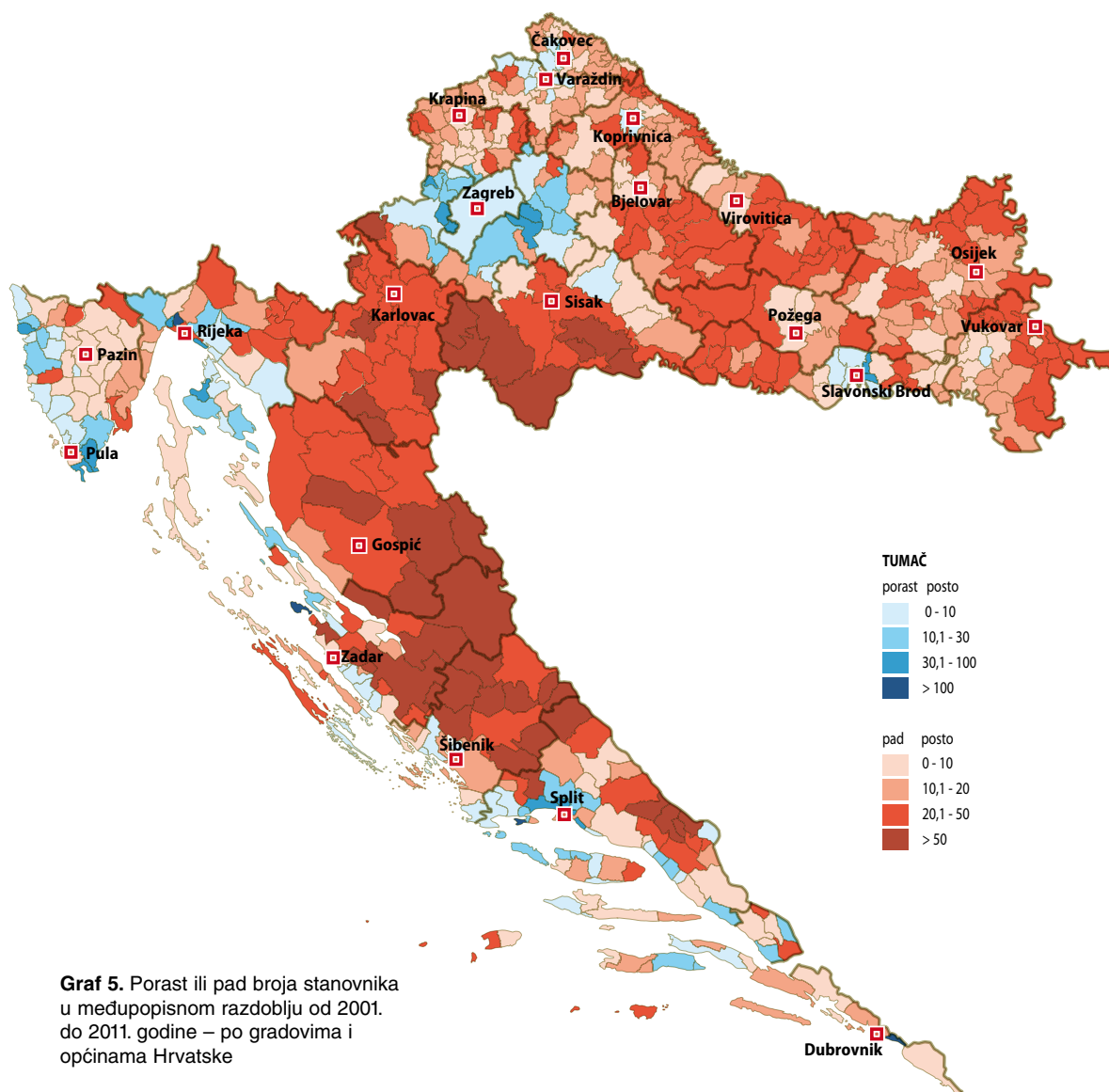




würmskih terasa, gdje prolaze i glavne prometnice. Egezmplar je jedino Legrad, te Brodić, koji danas imaju manje stanovnika nego 1771. godine.

Kako na cijelom području Hrvatske, tako i u Podravini, osobito su intenzivni procesi depopulacije zadnjih tridesetak godina. Depopulacija se uz još nepovoljnije trendove nastavlja i nakon popisa 2011. godine. Takvi trendovi mogli su se i očekivati s obzirom na nepovoljni demografski razvoj već od 1950-tih godina, a na takav razvoj upućuju i ekonomske i društvene promjene u nas. U razdoblju između dva zadnja popisa stanovništva (2001.-2011.) i Podravina se gotovo u cijelosti priključila u pojas depopulirajuć dijela Hrvatske – doduše uz nešto manje nepovoljne pokazatelje od zapadne Slavonije (Graf 5.). U središnjoj Hrvatskoj nešto veću demografsku vitalnost još pokazuju jedino područja oko Zagreba i Varaždina.

U naseljima Podravine u zadnjih 20 godina (popisi 1991. do 2011.), proces depopulacije, osobito ruralnih naselja, doživio je gotovo eksplozivni rast. Od 182 naselja Podravine, minimalni porast broja stanovnika zabilježen je samo u 9 mjesta (ili 4,9 posto). Čak i naselje Koprivnica bilježi u tom razdoblju stagnaciju odnosno blagi demografski pad. Doduše toga pada (2,2 posto) ne bi bilo da u međuvremenu nisu izmijenjene granice Starigrada na uštrb Koprivnice. Tako je prigradsko naselje Starigrad i u najnovijem razdoblju poraslo za 51 posto – ono bi raslo i bez priključenja jedne ulice iz Koprivnice, ali



svakako ne tako brzo. Ostala naselja koja su minimalno porasla vezana su uz razvoj dvaju glavnih industrijskih središta Podravine. Brojem stanovnika porasla su prigradska naselja Koprivnice: Draganovec za 25,9 posto, Herešin za 11,8 posto, Kunovec Breg za 1,7 posto, Reka za 2,0 posto i Štaglinec za 7,4 posto. Još je poraslo stanovništvo u razvojno vrlo aktivnom Ludbregu, za 8,3 posto, te prigradskim naseljima Čukovcu, za 0,9 posto i Ludbreškim Vinogradima, za 35,0 posto. Ovaj demografski rast prigradskih naselja prvenstveno je rezultat doseljavanja, uglavnom iz okolnih ruralnih naselja, uz intenzivne dnevne migracije u centralne funkcije Koprivnice i Ludbrega.

Uz ostale čimbenike (promet, središnje funkcije, društvene potrebe), na prostorni raspored naseljenosti u Podravini uvelike su djelovali i prirodno-geografski uvjeti i čimbenici. Prirodne značajke, osobito geomorfološke i hidrogeografske, bile su osnovica na kojoj se u povijesti Podravine počela stvarati prostorna slika naseljenosti. Taj utjecaj prirodne sredine (i humaniziranog okoliša) protegao se sve do danas. Uz istraživanja i metodologiju povijesne demografije, ovdje možemo govoriti i o specifičnoj demografskoj disciplini koju bismo mogli imenovati kao **ekodemografija**. Radi se o kauzalnoj međuzavisnosti stanja i promjena prirodnog okoliša i demografskih mijena u nekom geografskom prostoru. Međuutjecaji su očiti u većini elemenata strukture okoliša i stanovništva. Razinu međuzavisnosti u nekim je dijelovima moguće i kvantificirati ili barem empirijski utvrditi i opisati.

Najočitija međuzavisnost humaniziranog okoliša i demografskih značajki nekog geografskog prostora može se utvrditi usporedbom stanja i promjena geookoliša sa stanjem i promjenama u prostornoj slici naseljenosti. Gustoća naseljenosti, pa s time u svezi i demografska struktura, uvelike ovisi o prirodno-geografskim značajkama okoliša kao i o promjenama u humaniziranom pejzažu. Upravo na primjeru Podravine prirodna osnova bila je važan faktor formiranja slike naseljenosti. Kao što se u izduženim zonama u longitudinalnom dravskom smjeru od sjeverozapada prema jugoistoku pružaju sve važnije prirodno-geografske značajke, tako se zonalno pružaju i četiri dosta različite **zone naseljenosti**. Poput prirodnih značajki, zone naseljenosti izmjenjuju se u poprečnom profilu od sjevera prema jugu,



**Graf 6.** Četiri osnovne longitudinalne naseobene zone u gornjoj hrvatskoj Podravini, uzrokovane prvenstveno prirodno-geografskim i ekološkim značajkama



odnosno od Drave do pobrđa Bilogore i sjevernog Kalnika. U usporedbi s fizičkogeografskim značajkama te prostornim rasporedom, brojem i veličinom naselja, mogu se izdvojiti četiri osnovne zone naseljenosti u Podravini (ili uvjetno tri, ako računamo kao zajedničku zonu područje holocenih i würmskih terasnih nizina). D. FELETAR, 2014.).

U simbiozi s prirodnogeografskim značajkama, zonalna naseljenost u Podravini očituje se u četiri osnovne zone: 1. Zona naseljenosti uz **uzdignuto korito Drave i u holocenim položima**; 2. Zona naseljenosti na **nizim holocenim terasama**; 3. Zona naseljenosti na prometno i gospodarski najatraktivnijim višim holocenim i osobito **würmskim terasnim nizinama**; 4. Zona naseljenosti na sjevernim kontaktnim **obroncima neogenoga gorja** Bilogore, te sjevernih obronaka Kalnika i Topličke gore.

Prema uvjetima koje pruža za život i naseljavanje, oduvijek je najatraktivnija zona bio kontakt pobrđa i nizine. To su u Podravini znalački koristili već stanovnici rimskog Ilirika, a ta je zona viših holocenih i würmskih terasa ostala najnaseljenija sve do danas. S obzirom da se u toj zoni formirala i glavna prometna infrastruktura, kao i najveća naselja, ostale longitudinalne zone naseljenosti do danas su izgubile na značenju. Tako je u zoni poloja Drave 1771. živjelo 17,7 posto tadašnjeg stanovništva Podravine, što se do 2001. smanjilo na 13,8 posto. Također je smanjen broj stanovnika u zoni bilogorsko-topličkih sjevernih obronaka – sa 13,4 na 12,4 posto. Istovremeno je naseljenost na terasama povećana od 68,9 na 73,8 posto. Taj trend koncentracije na glavnu naseobenu zonu Podravine se nastavlja (Tablica 3.).

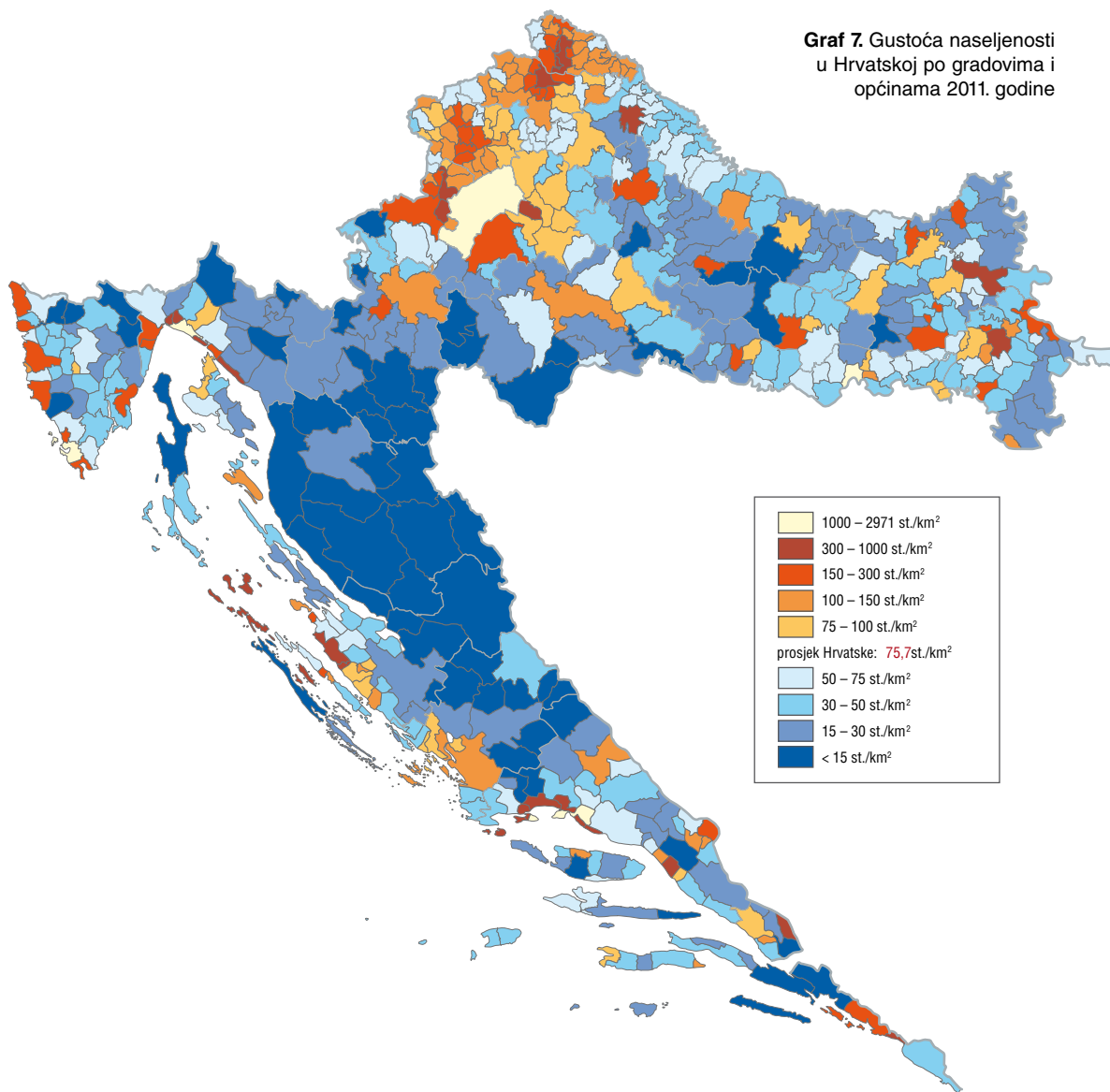
Dok je prije pola stoljeća **gustoća naseljenosti** bila iznad prosjeka Hrvatske, nepovoljna demografska kretanja učinila su ovaj nizinski i poljoprivrednim zemljištem bogat kraj, ispodprosječno naseljenim područjem. Do polovice 20. stoljeća u Podravini je vladala »glad za zemljom«, a danas se znatan dio poljoprivrednog zemljišta ne obrađuje. Na karti gustoće naseljenosti po općinama u Hrvatskoj (2011.) vidljivo je da upravo s Podravinom počinje područje slabije naseljenosti prema istoku, dok je ostali dio sjeverozapadne i središnje Hrvatske iznadprosječno naseljen.

**Tablica 3.** Promjene u rasporedu naseljenosti u osnovnim geografskim naseobnim zonama gornje hrvatske Podravine 1771. i 2001. godine

Geografske zone	1771.		2001.		Porast 2001./1771.
	Broj	Posto	Broj	Posto	Posto
<b>LUDBREŠKA PODRAVINA</b>					
Poloj Drave	1.791	22,6	3.255	15,7	182
Terase	5.372	67,3	15.121	72,7	282
Pobrđe Kalnika	808	10,1	2.413	11,6	299
Ukupno	7.871	100	20.789	100	264
<b>KOPRIVNIČKA PODRAVINA</b>					
Poloj Drave	4.819	22,4	6.349	10,9	132
Terase	15.204	70,8	45.675	78,2	301
Pobrđe Bilogore	1.472	6,8	6.338	10,9	431
Ukupno	21.495	100	58.362	100	272
<b>ĐURĐEVAČKA PODRAVINA</b>					
Poloj Drave	1.514	9,3	6.446	17,4	426
Terase	10.999	67,3	24.911	67,3	226
Pobrđe Bilogore	3.819	23,4	5.678	15,3	149
Ukupno	16.332	100	37.044	100	227
<b>PODRAVINA UKUPNO</b>					
Poloj Drave	8.124	17,7	16.050	13,8	198
Terase	31.656	68,9	85.717	73,8	272
Pobrđa	6.099	13,4	14.438	12,4	236
Ukupno	45.788	100	116.195	100	254

**Izvor:** Kanonske vizitacije župa Komarničkog arhidakonata iz 1771., te Popis stanovništva 2001., DZZS RH Zagreb

**Graf 7.** Gustoća naseljenosti u Hrvatskoj po gradovima i općinama 2011. godine

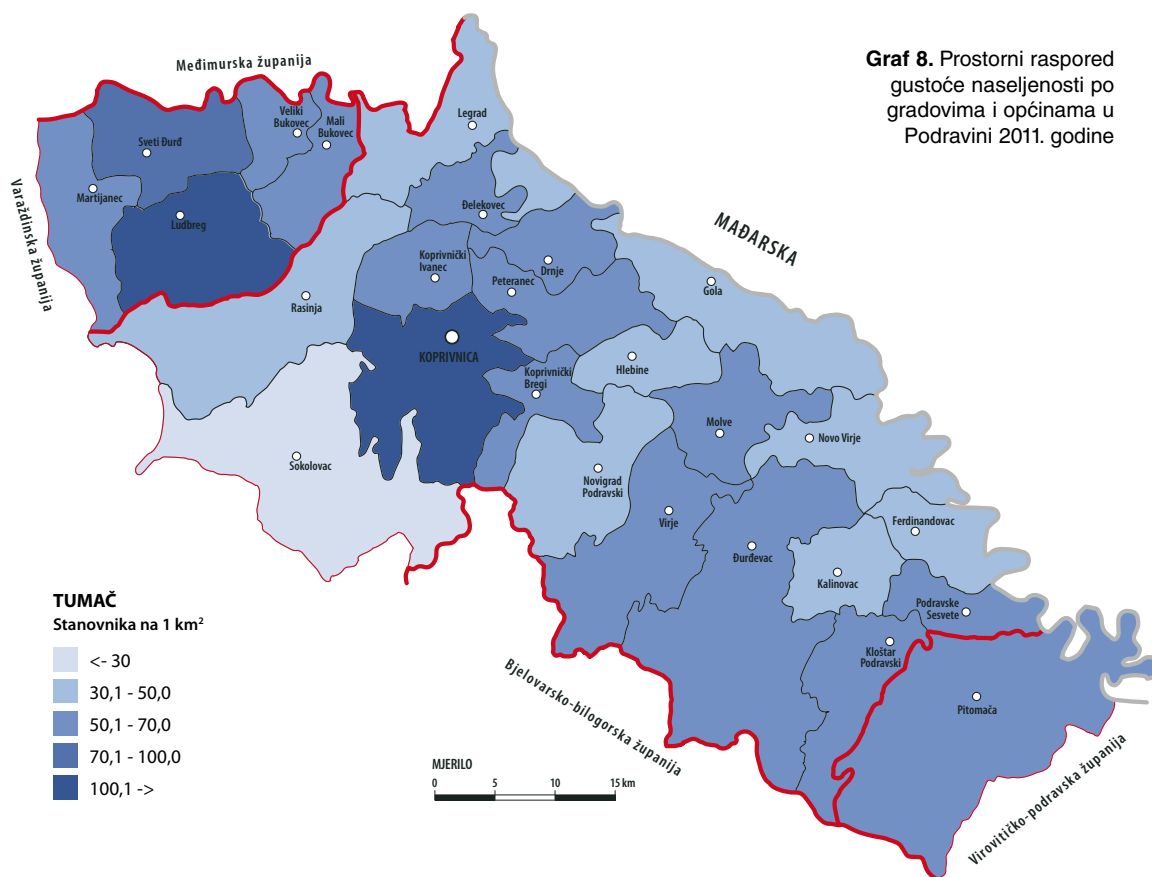


**Tablica 4.** Gustoća naseljenosti po općinama i županijama u sjeverozapadnoj Hrvatskoj 2011. godine

	Stanovnika 2011.	Površina km <sup>2</sup>	Stanovnika na km <sup>2</sup>
HRVATSKA	4.284.889	56.603	75,7
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA	175.951	1.262,0	139,4
LUDBREG	8.478	68,3	124,1
MALI BUKOVEC	2.212	37,3	59,3
MARTIJANEC	3.843	54,7	70,3
SVETI ĐURĐ	3.804	45,2	84,2
VELIKI BUKOVEC	1.438	23,0	62,5
KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA	115.584	1.748,4	66,1
ĐURĐEVAC	8.284	157,3	52,7
KOPRIVNICA	30.854	91,1	338,7
DRNJE	1.863	29,7	62,7
ĐELEKOVEC	1.533	25,9	59,2

	Stanovnika 2011.	Površina km <sup>2</sup>	Stanovnika na km <sup>2</sup>
FERDINANDOVAC	1.750	49,3	35,5
GOLA	2.431	76,4	31,8
HLEBINE	1.304	31,0	42,1
KALINOVAC	1.597	35,6	44,9
KLOŠTAR PODRAVSKI	3.306	51,0	64,8
KOPRIVNIČKI BREGI	2.381	35,0	68,0
KOPRIVNIČKI IVANEC	2.121	33,0	64,3
LEGRAD	2.241	62,7	35,7
MOLVE	2.189	46,6	47,0
NOVIGRAD PODRAVSKI	2.872	64,6	44,5
NOVO VIRJE	1.216	36,0	33,8
PETERANEC	2.704	51,8	52,2
PODRAVSKE SESVETE	1.630	29,4	55,4
RASINJA	3.267	105,6	30,9
SOKOLOVAC	3.417	136,9	25,0
VIRJE	4.587	78,6	58,4
VIROVITIČKO-PODRAVSKA ŽUPANIJA	84.836	2.024,1	41,9
PITOMAČA	10.059	158,2	63,6
PODRAVINA	111.381	1.614,2	69,0

Izvor: DZSZ RH, popis stanovništva 2011.



I prosjek naseljenosti je u Hrvatskoj 2011. opao na svega 75,7 duša po četvornom kilometru. To opadanje je u Podravini još očitije, koja u cjelini ima prosjek od 69,0 stanovnika na četvorni kilometar. Iznad prosjeka Hrvatske gustoća je veća samo u gradu Koprivnici (338,7), gradu Ludbregu (124,1) i prigradskoj općini Sveti Đurđ (84,2). Sve ostale podravske upravne jedinice nastanjuje manje stanovnika po četvornom kilometru od hrvatskoga prosjeka. To vrijedi i za grad Đurđevac (52,7), kao i za velika naselja Pitomaču (63,6) i Virje (58,4). Najslabije su naseljena područja uz Dravu i na bilogorsko-kalničkom pobrđu. Tako općina Gola ima prosječnu naseljenost od 31,8 stanovnika na km<sup>2</sup>, Novo Virje 33,8, Sokolovac samo 25,0 itd. Koprivničko-križevačka županija u gustoći naseljenosti pala je na 66,1 stanovnika na km<sup>2</sup>, a Virovitičko-podravska županija na samo 41,9 stanovnika na km<sup>2</sup> (Tablica 4.).

## PRIRODNO KRETANJE STANOVNIŠTVA U POSTTRANZICIJSKOJ DEMOGRAFSKOJ ETAPI

Na demografska kretanja, kako u kvantitativnom tako i u kvalitativnom smislu, najveći utjecaj imaju značajke **prirodnog kretanja** stanovništva, odnosno nataliteta i mortaliteta, te broja sklopljenih brakova i fertiliteta. Najkompletniju sliku dugoročnog razvoja stanovništva daje obuhvatna analiza kroz teoriju **demografske tranzicije** (A. WERTHEIMER-BALETIĆ, 2016., 2014., F. NOTENSTEIN, 1950.). Ta teorija počiva na temeljnoj demografskoj razvojnoj paradigmi da postoji uska povezanost, međuzavisnost procesa ekonomskog napretka i modernizacije društva s jedne strane, sa cikličkim promjenama svih sastavnica prirodnog kretanja stanovništva, s druge strane.

U dugoročnijem razdoblju stanovništvo Hrvatske (unutar toga i Podravine) prolazi kroz tri osnovne etape demografske tranzicije, koje su međuzavisne s osnovnim razdobljima ekonomskog i društvenog preobražaja: 1. Predtranzicijska, 2. Tranzicijska, 3. Posttranzicijska etapa. S obzirom da je prirodno kretanje stanovništva u negativnoj korelaciji s procesima modernizacije i ekonomskog napretka društva, kroz sve tri sukcesivne etape demografske tranzicije provlači se proces opadanja nataliteta i mortaliteta (sklopljenih brakova, fertiliteta), a u konačnici i jačanje trendova depopulacije, koja u nekim dijelovima Hrvatske danas poprima karakteristiku odumiranja (A. LANDRY, 1949., A. WERTHEIMER-BALETIĆ, 2016.).

**Predtranzicijska etapa** u Hrvatskoj, a uglavnom i u Podravini, traje u osnovi do razdoblja jačeg formiranja građanskog društva i početka procesa deagrarizacije i industrijalizacije, dakle okvirno do sredine druge polovice 19. stoljeća. To je razdoblje visoke i vrlo visoke stope nataliteta, ali i mortaliteta, pa je neki demografi nazivaju i »etapom visokih potencijala rasta«. Stope nataliteta i mortaliteta dižu se i u Hrvatskoj (nešto niže u Podravini) na razinu višu i od 30 živorođenih ili umrlih na tisuću stanovnika (prosjek stope nataliteta EU je danas 10, Hrvatske 9, a Podravine i nešto niže, dok je stopa mortaliteta stalno nešto viša od tih vrijednosti). Na prostoru današnje Hrvatske tada se rađa godišnje i više od 100.000 djece (danas oko 40.000). Na takav demografski razvoj utječe niz ekonomskih, društvenih i bioloških čimbenika. U uvjetima autarkične poljoprivrede u proizvodnji treba mnogo radnih ruku da bi se preživjelo, zdravstvena zaštita slabo je razvijena pa je velik pomor djece, što se prirodno nadoknađuje visokom stopom fertiliteta. Životni vijek je razmjerno kratak, a reprodukcija stanovništva spontana i nekontrolirana (A. WERTHEIMER-BALETIĆ, 2016.). I u predtranzicijskoj etapi natalitet je ipak u pravilu nešto viši od mortaliteta, što rezultira polaganim porastom broja stanovnika. Taj je rast vrlo »skup« i neracionalan, jer se ostvaruje uz velik broj rođenih ali i umrlih. Slika kretanja nataliteta i mortaliteta kroz cijelo je 19. stoljeće (kao i ranije) u Hrvatskoj (i Podravini) »prošarana« iskakanjima mortaliteta iznad nataliteta, što je rezultat epidemija, ratova i prirodnih katastrofa.

Naglim rastom ekonomije, ali i društvenim promjenama, potkraj 19. stoljeća nastupa **etapa demografske tranzicije**. U povoljnijim ekonomskim uvjetima i uz višu razinu zdravstvene zaštite pa i mogućnosti kontrole demografske reprodukcije (kontracepcija), u ranoj tranzicijskoj podetapi dolazi do naglog porasta stanovništva (demografske ekspanzije ili eksplozije). Zadržane su visoke stope nataliteta (čak i iznad 30), a stope mortaliteta postupno su snižavane. U tim uvjetima prirodni prirast bio je izuzetno visok.

Središnja podetapa demografske tranzicije u Hrvatskoj traje od početka 20. stoljeća do oko 1950-tih godina. Djelovanjem čimbenika modernizacije društva, natalitet se postupno smanjuje. Međutim sve je

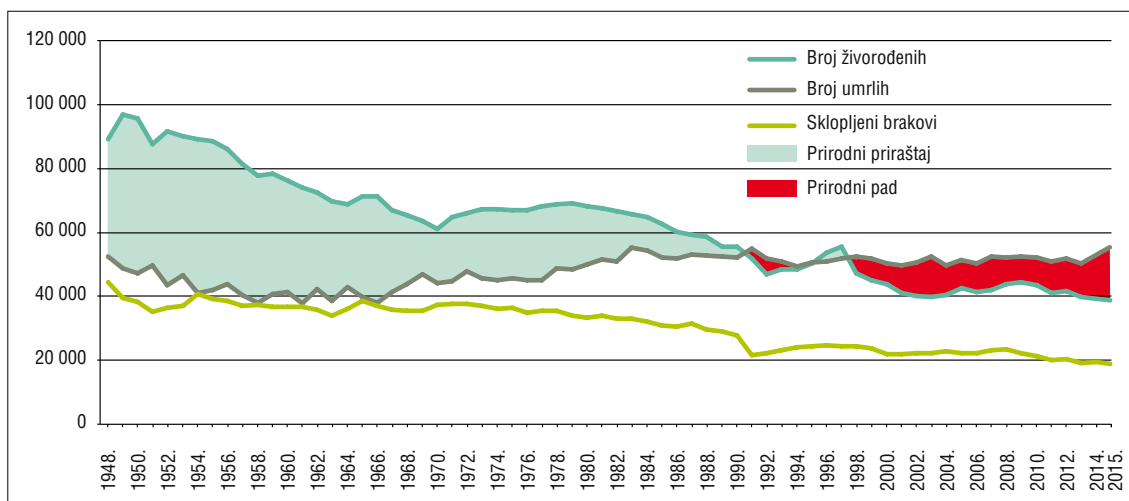
**Tablica 5.** Prirodno kretanje stanovništva u Hrvatskoj od 1948. do 2015. godine

Godina	Živorodenih	Umrlih	Prirodni prirast	Vitalni indeks	Vjenčanih	Razvedenih
1948.	89.049	52.416	36.633	169,9	44.290	-
1949.	96.799	48.735	48.064	198,6	39.598	-
1950.	95.560	47.292	48.268	202,1	38.163	-
1951.	87.564	49.804	37.760	175,8	35.079	-
1952.	91.612	43.512	48.100	210,5	36.492	-
1953.	90.200	46.662	43.538	193,3	37.022	-
1954.	89.309	41.071	48.238	217,5	40.715	-
1955.	88.657	42.035	46.622	210,9	39.219	4.499
1956.	86.171	43.772	42.399	196,9	38.677	4.419
1957.	81.598	40.551	41.047	201,2	37.003	4.746
1958.	77.771	37.980	39.791	204,8	37.359	5.272
1959.	78.233	40.688	37.545	192,3	36.651	5.053
1960.	76.156	41.361	34.795	184,1	36.761	4.811
1961.	74.190	37.796	36.394	196,3	36.634	5.057
1962.	72.565	42.203	30.362	171,9	35.918	4.886
1963.	69.878	38.597	31.281	181,0	33.976	5.114
1964.	68.873	43.013	25.860	160,1	35.965	5.217
1965.	71.186	39.936	31.250	178,3	38.474	5.663
1966.	71.325	37.941	33.394	188,0	36.896	5.390
1967.	67.103	41.381	25.722	162,2	35.815	4.861
1968.	65.429	43.720	21.709	149,7	35.447	4.891
1969.	63.635	46.844	16.791	135,8	35.446	5.474
1970.	61.103	44.147	16.956	138,4	37.319	5.333
1971.	64.891	44.878	20.013	144,6	37.701	5.427
1972.	66.035	47.881	18.154	137,9	37.779	5.567
1973.	67.389	45.680	21.709	147,5	36.967	5.781
1974.	67.251	44.950	22.301	149,6	36.034	6.331
1975.	67.016	45.640	21.376	146,8	36.290	5.928
1976.	67.054	45.074	21.980	148,8	35.019	6.099
1977.	68.035	45.156	22.879	149,8	35.524	5.511
1978.	68.704	48.715	19.989	141,0	35.629	5.959
1979.	69.229	48.426	20.803	143,0	34.041	5.036
1980.	68.220	50.100	18.120	136,2	33.310	5.342
1981.	67.455	51.420	16.035	131,2	33.855	5.704
1982.	66.737	50.770	15.967	131,4	33.143	5.355
1983.	65.598	55.147	10.451	119,5	33.135	5.263
1984.	64.909	54.169	10.740	119,8	32.161	5.295
1985.	62.665	52.067	10.598	120,4	30.953	5.375
1986.	60.226	51.740	8.486	116,4	30.495	5.946
1987.	59.209	53.080	6.129	111,5	31.395	5.577
1988.	58.525	52.686	5.839	111,1	29.719	5.647
1989.	55.651	52.569	3.082	105,9	28.938	5.369
1990.	55.409	52.192	3.217	106,2	27.924	5.466
1991.	51.829	54.832	-3.003	94,5	21.583	4.877
1992.	46.970	51.800	-4.830	90,7	22.169	3.676
1993.	48.535	50.836	-2.311	95,5	23.021	4.667
1994.	48.584	49.482	-898	98,2	23.966	4.630



Godina	Živorodenih	Umrlih	Prirodni prirast	Vitalni indeks	Vjenčanih	Razvedenih
1995.	50.182	50.536	-354	99,3	24.385	4.236
1996.	53.811	50.964	3.157	105,6	24.596	3.612
1997.	55.501	51.964	3.537	106,8	24.517	3.899
1998.	47.068	52.311	-5.243	90,0	24.243	3.962
1999.	45.179	51.953	-6.774	87,0	23.778	3.721
2000.	43.746	50.246	-6.500	87,3	22.017	4.419
2001.	40.993	49.552	-8.559	82,7	22.076	4.670
2002.	40.094	50.569	-10.475	79,3	22.210	4.721
2003.	39.668	52.575	-12.907	75,5	22.337	4.934
2004.	40.307	49.756	-9.449	81,0	22.700	4.985
2005.	42.492	51.790	-9.298	82,0	22.138	4.883
2006.	41.446	50.378	-8.932	82,3	22.092	4.651
2007.	41.910	52.367	-10.457	80,0	23.140	4.785
2008.	43.753	52.151	-8.398	83,9	23.373	5.025
2009.	44.577	52.414	-7.837	85,0	22.382	5.076
2010.	43.361	52.096	-8.735	83,2	21.294	5.058
2011.	41.197	51.019	-9.822	80,7	20.211	5.662
2012.	41.771	51.710	-9.939	80,8	20.323	5.659
2013.	39.939	50.386	-10.447	79,3	19.169	5.992
2014.	39.566	50.839	-11.273	77,8	19.501	6.570
2015.	38.142	55.651	-17.509	68,5	18.753	6.584

Izvor: DZZS RH, Prirodno kretanje stanovništva Hrvatske, 2016.



Graf 9. Kretanje nataliteta, mortaliteta i broj sklopljenih brakova u Hrvatskoj od 1948. do 2015. godine

manji pomor djece, a raste i prosječna starost, pa je prirodni prirast još uvijek visok, jer se brže smanjuje stopa mortaliteta nego li stopa nataliteta. Reprodukcijski indeks stanovništva postaje sve racionalniji. U središnjoj tranzicijskoj podetapi Hrvatska je ostvarila najveći porast stanovništva. U slici kretanja broja rođenih i umrlih jasno se vide i određene krize, kada je mortalitet bio viši od nataliteta. To se odnosi na prvi i drugi svjetski rat, te neke epidemije (španjolska gripa).

Kasna podetapa demografske tranzicije modernizacijom društva donosi i u Hrvatskoj (od 1950-tih do 1980-tih godina) izraženije smanjivanje nataliteta. Stopa mortaliteta se također smanjuje, ali smanjenim trendom jer mehanizmi produžavanja vijeka života nisu mogli toliko brzo napredovati koliko se brzo snižavao natalitet. Već u toj podetapi najavljuju se i započinju procesi depopulacije, koji se postu-

**Tablica 6.** Kretanje broja prekida trudnoće u Hrvatskoj od 1994. do 2015. godine

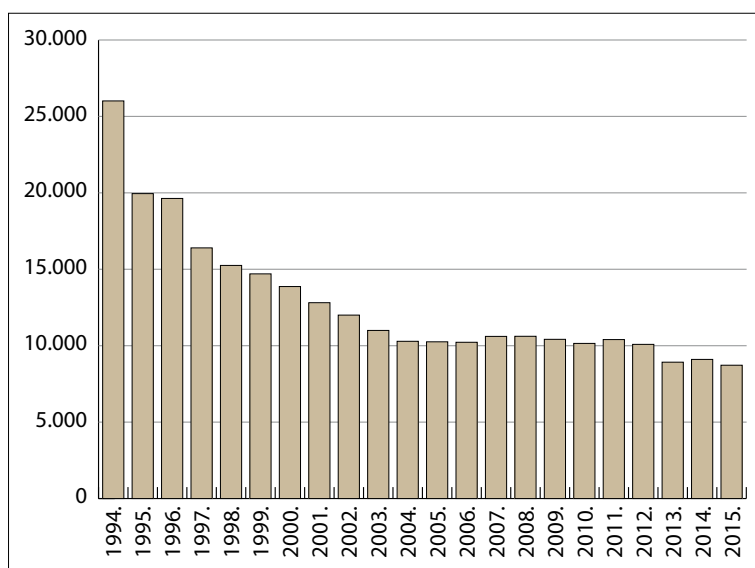
Godina	Prekida trudnoće	Rođenih	Prekida na 100 rođenih	Godina	Prekida trudnoće	Rođenih	Prekida na 100 rođenih
1994.	26.014	48.584	53,5	2005.	10.255	42.492	24,1
1995.	19.950	50.182	39,8	2006.	10.224	41.446	24,5
1996.	19.634	53.811	36,5	2007.	10.609	41.910	25,3
1997.	16.400	55.501	29,5	2008.	10.616	43.753	24,3
1998.	15.292	47.068	32,5	2009.	10.417	44.577	23,4
1999.	14.700	45.179	32,5	2010.	10.150	43.361	23,4
2000.	13.870	43.746	31,7	2011.	10.401	41.197	25,2
2001.	12.814	40.993	31,3	2012.	10.087	41.771	24,1
2002.	12.002	40.094	29,9	2013.	8.922	39.939	22,3
2003.	10.999	39.668	27,7	2014.	9.103	39.566	23,0
2004.	10.288	40.307	25,5	2015.	8.723	37.503	23,3

Izvor: DZZS RH, priopćenje 7.1.1. za 1999., 2008. i 2015.

pno intenziviraju. Samo u razdoblju od 1960. do 1990. stopa nataliteta u Hrvatskoj pala je od 18,4 na 11,8 živorođenih na tisuću stanovnika. Slični procesi zbivali su se i u zapadnoeuropskim zemljama, a još intenzivnije u Podravini.

U njedrima kasne podetape demografske tranzicije rađa se **posttranzicijska demografska etapa**, koja donosi sve izraženije trendove depopulacije, praktički na cijelom području Hrvatske. Iz donekle uravnotežene stope nataliteta i mortaliteta u 1970-tim godinama, natalitet postupno pada ispod razine mortaliteta, te počinje opadanje ukupnog broja stanovnika (potpomognuto procesima negativne migracijske bilance i drugim činiteljima). Na razini Hrvatske trend negativnog prirodnog kretanja stanovništva intenzivira se osobito nakon 1990., da bi do danas rezultirao dramatičnim rastom procesa depopulacije, a u nekim krajevima izazvao i demografsko odumiranje. Tome svjedoči pokazatelj broja živorođenih u Hrvatskoj: 1949. rođeno je 96.799 djece, 1980. godine 68.220, a 2015. 38.142 djece. Od 1949. do 2015. godine vitalni indeks pao je od 168,9 na samo 90,7 živorođenih na stotinu umrlih. Istovremeno je broj vjenčanih parova opao od 44.290 na 18.753 para, a broj razvedenih brakova porastao od 4.499 (11,5 posto) na 6.584 (35,1 posto).

Negativno prirodno kretanje stanovništva bilo bi još izraženije da nije i bitno smanjen broj prekida trudnoće i to upravo u razdoblju nakon 1990. godine kada najintenzivnije pada natalitet. U 1994. godini

**Graf 10.** Kretanje broja prekida trudnoće u Hrvatskoj od 1994. do 2015. godine

u Hrvatskoj je bilo 26.014 prekida trudnoće, što je čak 53,5 prekida na 100 rođenih. Broj prekida (svih vrsta i razloga) smanjio se do 2015. na 8.723 ili 23,3 prekida na 100 rođene djece. Dakako, valjalo bi voditi politiku daljnjeg smanjenja prekida trudnoće, ali ni tim mjerama (ili čak zabranom) ne mogu se znatnije popraviti negativni trendovi prirodnog prirasta.

Usporedo s padom nataliteta postupno a zadnjih godina ubrzano, smanjuje se i stopa fertiliteta. Ako se uzme stopa fertiliteta od 2,3 kao granična vrijednost za običnu reprodukciju stanovništva (održanje broja), onda su danas praktički sve europske zemlje ispod te vrijednosti. Totalna stopa fertiliteta (broj djece po fertilnoj ženi starosti od 15 do 49 godina) u Hrvatskoj bila je 1960. godine 2,20, potom 1990. godine 1,67, te 2014. godine 1,46 djece po fertilnoj ženi (godine 2015. u Podravini je stopa fertiliteta bila 1,24). Radi usporedbe, u Francuskoj je 2014. stopa fertiliteta iznosila 2,1, Portugalu 1,23, Irskoj 1,90, Švedskoj 1,88, Njemačkoj 1,47, Grčkoj 1,30, Španjolskoj 1,32, Poljskoj 1,33, Austriji 1,40 itd. Praktički cijela Europa (donekle s iznimkama Francuske i Irske) ima zabrinjavajuće demografske trendove (A. AKRAP, 2014.).

Karakteristike posttranzicijske demografske etape još su izraženije na području Podravine. Smanjivanje stope nataliteta zahvatilo je veći dio Podravine (pogotovo đurđevačku Podravinu) već u razdoblju

**Tablica 7.** Prirodno kretanje stanovništva u Hrvatskoj i u županijama sjeverozapadne Hrvatske od 2008. do 2015. godine

	Godina	Živorodeni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Vitalni indeks	Stopa nataliteta	Stopa mortaliteta
HRVATSKA	2008.	43.753	52.151	-8.398	23.373	83,9	10	12
	2011.	41.197	51.019	-9.822	20.211	80,7	10	12
	2012.	41.777	51.710	-9.939	20.323	80,8	10	12
	2013.	39.939	50.386	-10.447	19.169	79,3	9	12
	2014.	39.566	50.839	-11.273	19.501	77,8	9	12
	2015.	37.503	54.205	-16.702	19.834	69,2	9	13
KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA	2008.	1.232	1.751	-519	588	70,4	11	15
	2011.	1.108	1.607	-499	495	68,9	10	14
	2012.	1.092	1.575	-483	521	69,3	10	14
	2013.	1.113	1.456	-343	453	76,4	10	13
	2014.	1.059	1.573	-514	486	67,3	10	14
	2015.	1.010	1.626	-616	502	62,1	10	14
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA	2008.	1.727	2.354	-627	877	73,4	10	13
	2011.	1.594	2.187	-593	756	72,9	9	12
	2012.	1.643	2.251	-607	768	73,0	9	13
	2013.	1.519	2.154	-635	706	70,5	9	12
	2014.	1.459	2.094	-635	695	69,5	8	12
	2015.	1.455	2.366	-911	712	61,5	8	13
VIROVITIČKO-PODRAVSKA ŽUPANIJA	2008.	860	1.273	-413	483	67,6	10	15
	2011.	816	1.246	-420	402	65,5	10	15
	2012.	794	1.184	-390	429	67,1	09	15
	2013.	790	1.172	-382	394	67,4	9	14
	2014.	737	1.145	-408	411	64,4	9	13
	2015.	693	1.133	-440	412	61,2	8	13
PODRAVINA	2008.	1.205	1.682	-477	588	71,6	11	15
	2015.	977	1.564	-587	466	62,5	9	14

Izvor: Priopćenje DZZS RH, br. 7.1.1./2009. i 7.1.1./2016.

**Napomena:** Vitalni indeks = rođenih na 100 umrlih;  
stopa nataliteta = rođenih na 1000 stanovnika;  
stopa mortaliteta = umrlih na 1000 stanovnika

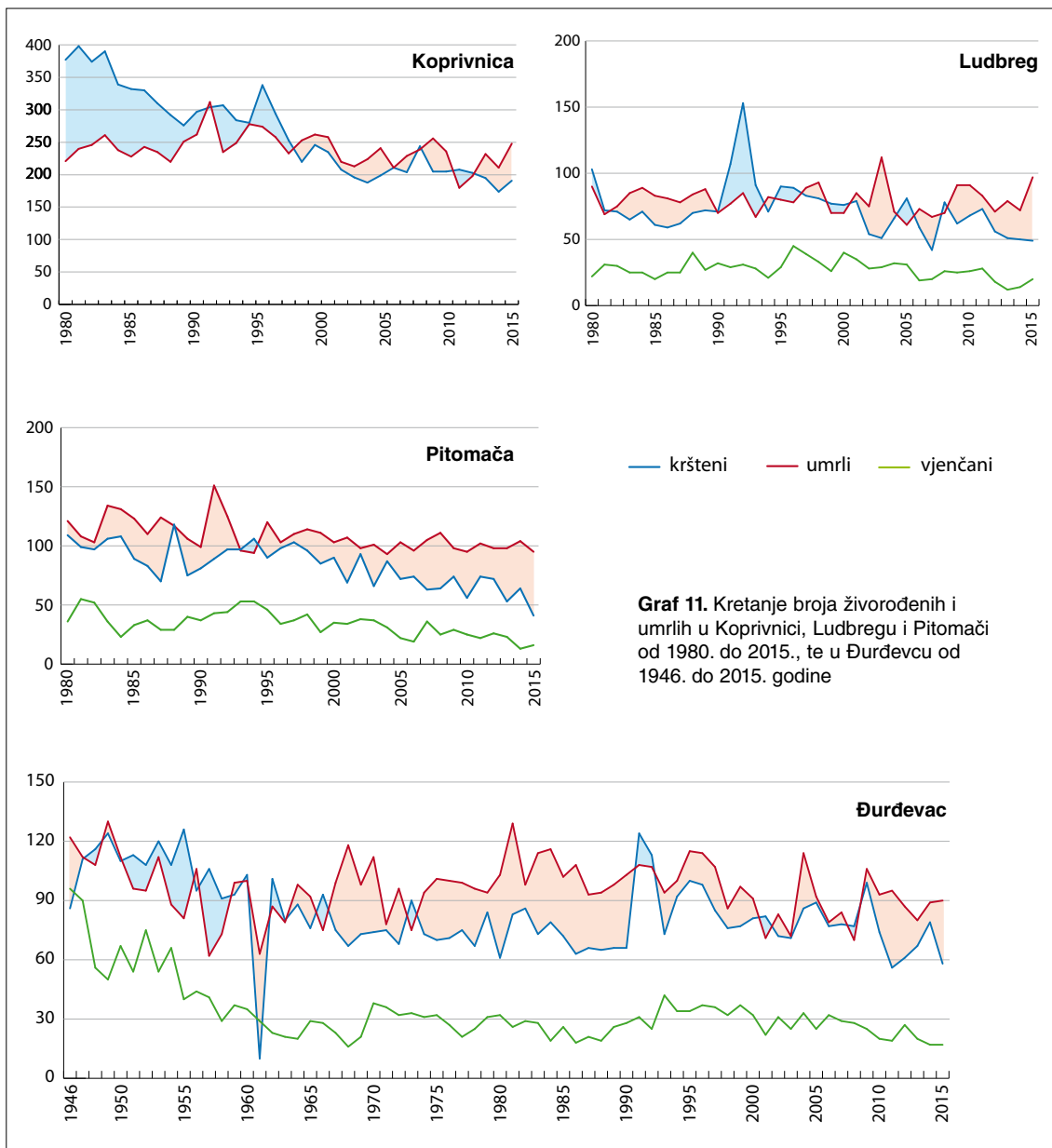
**Tablica 8.** Prirodno kretanje stanovništva u općinama i gradovima Podravine u 2008. i 2015. godini

OPĆINA	Godina	Živorodeni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Vitalni indeks	Stopa nataliteta	Stopa mortaliteta
LUDBREG	2008.	85	99	-14	44	85,9	10	12
	2015.	68	130	-62	25	52,3	8	15
MALI BUKOVEC	2008.	25	38	-13	10	65,8	11	17
	2015.	20	39	-19	13	51,3	9	18
MARTIJANEC	2008.	45	73	-28	23	61,6	12	19
	2015.	32	53	-21	7	60,4	8	14
SVETI ĐURĐ	2008.	49	59	-10	25	83,1	13	16
	2015.	32	56	-24	14	57,1	8	15
VELIKI BUKOVEC	2008.	13	29	-16	9	44,8	9	20
	2015.	6	24	-18	4	25,0	4	17
ĐURĐEVAC	2008.	86	106	-20	32	81,1	10	13
	2015.	82	126	-44	36	65,1	10	15
KOPRIVNICA	2008.	338	378	-40	161	89,4	11	12
	2015.	263	316	-53	126	83,2	9	10
DRNJE	2008.	13	44	-31	8	29,5	7	24
	2015.	18	27	-9	4	66,7	10	15
ĐELEKOVEC	2008.	9	29	-20	3	31,0	6	19
	2015.	14	23	-9	6	60,9	9	15
FERDINANDOVAC	2008.	17	36	-19	12	47,2	10	21
	2015.	15	41	-26	7	36,6	9	23
GOLA	2008.	32	43	-11	15	74,4	13	18
	2015.	18	43	-25	10	41,9	7	18
HLEBINE	2008.	7	25	-18	5	28,0	5	19
	2015.	14	24	-10	5	58,3	11	18
KALINOVAC	2008.	12	29	-17	8	41,4	8	18
	2015.	12	27	-15	3	44,4	8	17
KLOŠTAR PODRAVSKI	2008.	41	48	-7	22	85,4	12	15
	2015.	36	53	-17	10	67,9	11	16
KOPRIVNIČKI BREGI	2008.	33	37	-4	18	89,2	14	16
	2015.	18	39	-21	12	46,2	8	16
KOPRIVNIČKI IVANEC	2008.	10	38	-28	14	26,3	5	18
	2015.	13	29	-16	6	44,8	6	14
LEGRAD	2008.	25	39	-14	7	64,1	11	17
	2015.	13	52	-39	16	25,0	6	23
MOLVE	2008.	26	35	-9	9	74,3	12	16
	2015.	22	40	-18	11	55,0	10	18
NOVIGRAD PODRAVSKI	2008.	35	44	-9	11	79,4	12	15
	2015.	23	42	-19	21	54,8	8	15
NOVO VIRJE	2008.	18	27	-9	5	66,7	15	22
	2015.	12	20	-8	7	60,0	10	16
PETERANEC	2008.	35	51	-16	12	68,6	13	19
	2015.	24	37	-13	12	64,9	9	14
PODRAVSKE SESVETE	2008.	18	25	-7	8	72,0	11	15
	2015.	17	19	-2	9	89,5	10	12
RASINJA	2008.	35	61	-26	25	57,4	9	18
	2015.	26	54	-28	16	48,1	8	17
SOKOLOVAC	2008.	27	57	-30	28	47,4	8	17
	2015.	23	65	-42	18	35,4	7	19

OPĆINA	Godina	Živorodeni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Vitalni indeks	Stopa nataliteta	Stopa mortaliteta
VIRJE	2008.	52	83	-31	21	62,7	11	18
	2015.	36	68	-32	20	52,9	8	15
PITOMAČA	2008.	119	149	-30	53	79,9	12	15
	2015.	84	117	+33	48	71,8	8	12
PODRAVINA	2008.	1.205	1.682	-477	588	71,6	11	15
	2015.	977	1.564	-587	466	62,5	9	14

Izvor: Priopćenje DZZS RH, br. 7.1.1./2009. i 7.1.1./216

**Napomena:** Vitalni indeks = rođenih na 100 umrlih;  
 stopa nataliteta = rođenih na 1000 stanovnika;  
 stopa mortaliteta = umrlih na 1000 stanovnika





između dva svjetska rata, a već od 1960-tih godina u dobrom dijelu naselja broj umrlih premašuje broj živorođenih (»bijela kuga«), što uz ostale čimbenike potiče procese sve intenzivnije depopulacije. Taj je proces naročito intenzivan u zadnjem desetljeću, pa je proces depopulacije zauzeo dramatične pokazatelje. U Hrvatskoj je vitalni indeks samo u razdoblju od 2008. do 2015. opao od 83,9 na 69,2 rođenih na 100 umrlih, u Varaždinskoj županiji od 73,4 na 61,5, u Koprivničko-križevačkoj županiji od 70,4 na 62,1, te u Virovitičko-podravskoj županiji od 67,6 na samo 61,2 rođenih na 100 umrlih. Na području Podravine vitalni indeks je u istom usporednom razdoblju opao od 71,6 na 62,5. Istovjetni su i trendovi u kretanju stope nataliteta, dok stope mortaliteta bilježe stagnaciju ili blagi porast, pa prirodno kretanje konstantno ima negativne vrijednosti.

Demografska posttranzicijska faza naročito se negativno odrazila u nekim općinama Podravine, dok je pad nataliteta u nekim naseljima, pogotvo malim, izazvao proces odumiranja i polagano brisanje s geografske karte. I u podravskim gradovima je vitalni indeks, osobito zadnjih nekoliko godina, drastično opao. Godine 2008. vitalni indeks je u Ludbregu bio 85,9 a u 2015. godini 52,3, u Koprivnici je opao od 89,4 na 83,2, u Đurđevcu od 81,1 na 65,1, te u Pitomači od 79,9 na 71,6 rođenih na 100 umrlih. Osobito su pogođene općine u poloju Drave i na obroncima pobrđa. Tako je u općini Gola vitalni indeks opao u istom usporednom razdoblju od 74,4 na 41,9, Legradu od 64,1 na samo 25,0, Sokolovcu od 47,4 na 35,4 itd. Slično je i s početkom negativnog kretanja prirodnoga prirasta: u Koprivnici je taj proces intenzivno započeo oko 1990., u Ludbregu oko 1980., u Pitomači od oko 1970., a u Đurđevcu od oko 1960. godine.

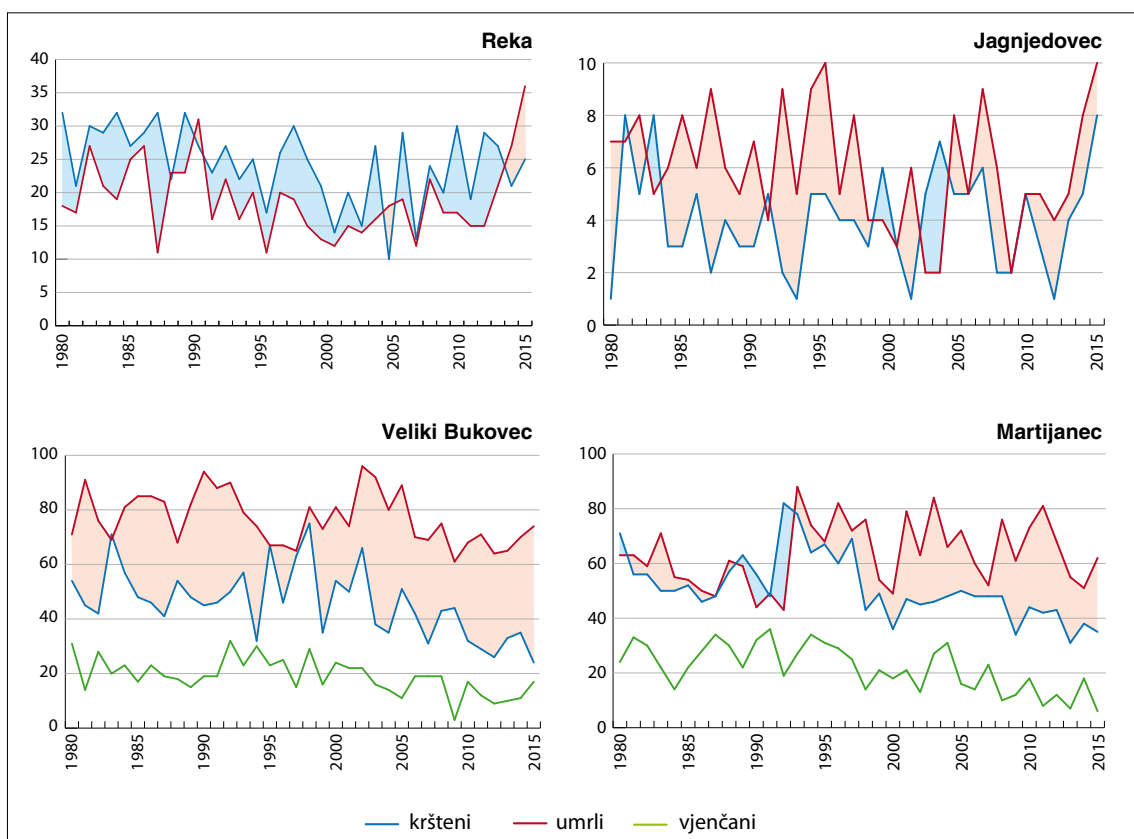
**Tablica 9.** Kršteni i umrli kumulativno po župama u Podravini od 1980. do 2015. godine

	1980. - 2015.					
	Krštenih	Umrlih	Prirodni prirast	Posto +/-	Manje ili više stanovnika godišnje	Vitalni indeks
1. BUDROVAC	465	916	-451	-98,0	-12,5	50,8
2. DONJI MOSTI	557	1.095	-538	-99,7	-14,9	50,9
3. DRNJE	834	1.244	-410	-49,2	-11,4	67,0
4. ĐELEKOVEC	488	941	-453	-92,8	-12,6	51,9
5. ĐURĐEVAC	2.815	3.518	-703	-24,9	-19,5	80,0
6. FERDINANDOVAC	812	1.431	-619	-76,2	-17,2	56,8
7. GOLA	857	1.312	-455	-53,1	-12,6	65,3
8. HLEBINE	587	996	-409	-69,7	-11,4	58,9
9. IMBRIOVEC	592	868	-276	-46,6	-7,7	68,2
10. KALINOVAC	635	1.249	-614	-96,7	-17,1	50,8
11. KLOŠTAR PODRAVSKI	1.438	2.064	-626	-43,5	-17,7	69,7
12. BL. A. STEPINAC KOPRIVNICA (2000.)	602	477	+125	+20,8	+7,8	126,2
13. SV. MAJKA TEREZIJA KOPRIVNICA (2003.)	475	407	+68	+14,3	+5,2	116,7
14. KOPRIVNICA – MOČILE (1983.)	1.916	1.421	+495	+25,8	+15,5	134,8
15. SV. ANTUN KOPRIVNICA	2.246	1.980	+266	+11,8	+7,4	113,4
16. SV. L. MANDIĆ KOPRIVNICA (2010.)	132	142	-10	-7,6	-1,7	92,9
17. SV. NIKOLA KOPRIVNICA	3.890	4.122	+232	+6,0	+6,4	94,4
18. KOPRIVNICA – REKA	2.041	1.623	+418	+20,5	+11,6	125,8
19. KOPRIVNIČKI BREGI	1.094	1.466	-372	-34,0	-10,3	74,6
20. KOPRIVNIČKI IVANEC	1.105	1.044	-339	-30,7	-9,4	76,5
21. KOZAREVAC	818	1.351	-533	-65,0	-21,3	60,5
22. KUZMINEC	652	962	-310	-47,5	-8,6	67,8
23. LEGRAD	434	867	-433	-99,8	-12,0	50,1

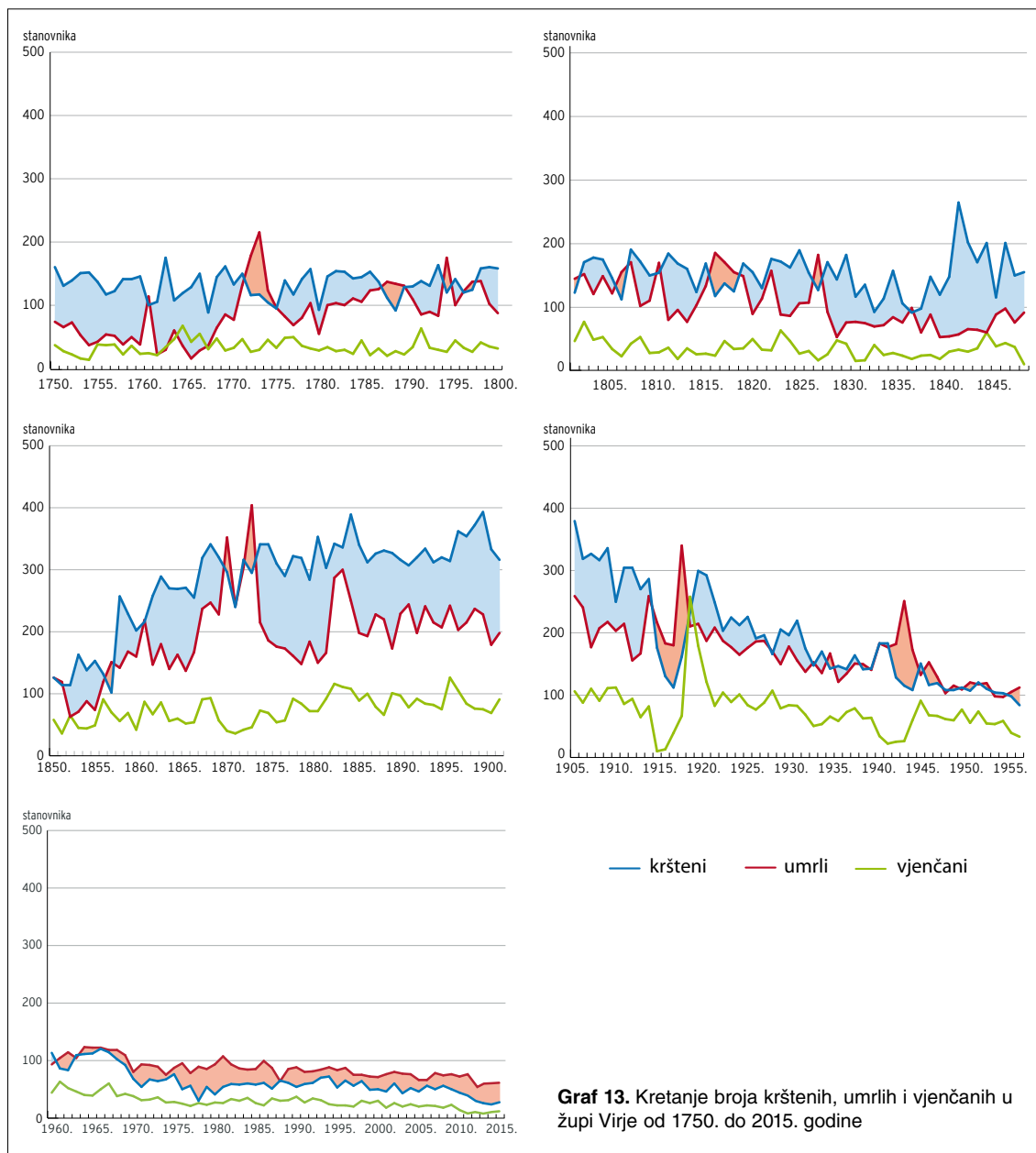
		1980. - 2015.					
		Krštenih	Umrlih	Prirodni prirast	Posto +/-	Manje ili više stanovnika godišnje	Vitalni indeks
24.	LUDBREG	2.614	2.881	-267	-10,2	-7,4	90,7
25.	MARTIJANEC	1.848	2.284	-436	-23,6	-12,1	80,9
26.	MIHOLJANEC	398	846	-448	-112,1	-12,4	47,0
27.	MOLVE	1.028	1.464	-436	-42,4	-12,1	70,2
28.	NOVIGRAD PODRAVSKI	983	1.767	-784	-79,8	-21,8	55,6
29.	NOVO VIRJE	710	1.017	-307	-43,2	-8,5	69,8
30.	PETERANEC	668	862	-194	-29,0	-5,4	77,5
31.	PITOMAČA	3.008	3.907	-899	-29,9	-25,0	77,0
32.	PODRAVSKE SESVETE	731	1.363	-632	-86,5	-17,6	53,6
33.	RASINJA	958	1.535	-577	-60,2	-16,1	62,4
34.	SIGETEC	571	881	-310	-54,3	-8,6	64,8
35.	SVETI ĐURĐ	1.784	2.275	-491	-27,5	-13,6	78,4
36.	VELIKI BUKOVEC	1.655	2.759	-1.104	-66,7	-30,6	59,9
37.	VIRJE	1.695	2.654	-959	-56,6	-26,6	63,9
38.	ŽDALA	315	562	-247	-78,4	-6,9	56,1
KOMARNIČKI ARHIDAKONAT		43.963	58.953	-14.990	-34,1	-416,4	74,6

Izvor: Matične knjige svih 38 župa Komarničkog arhidakonata (zahvaljujem župnicima na suradnji)

Napomena: Vitalni indeks = rođenih na 100 umrlih

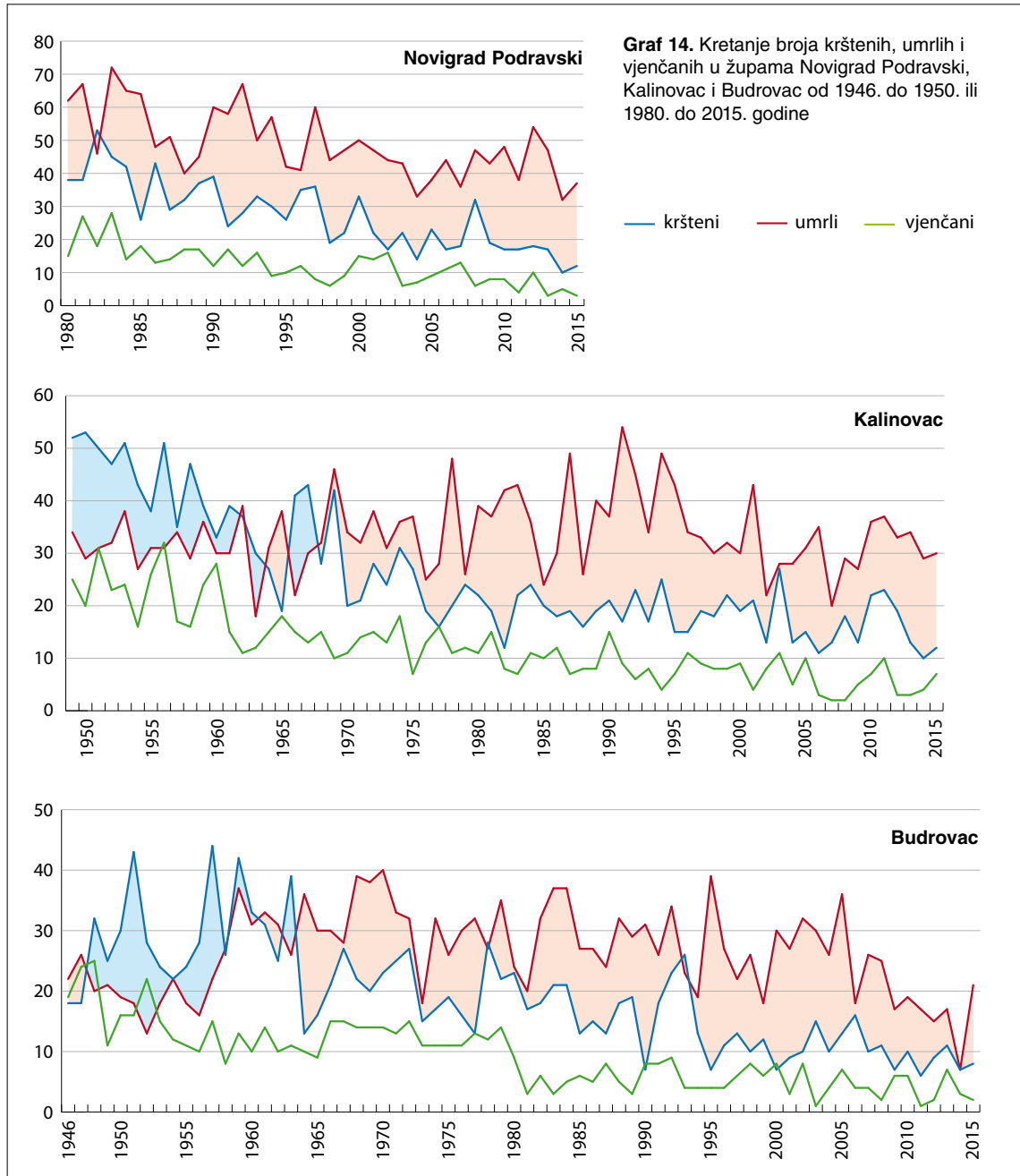


Graf 12. Kretanje broja krštenih i umrlih u župama Reka, Veliki Bukovec i Martijanec, te u naselju Jagnjedovec od 1980. do 2015. godine



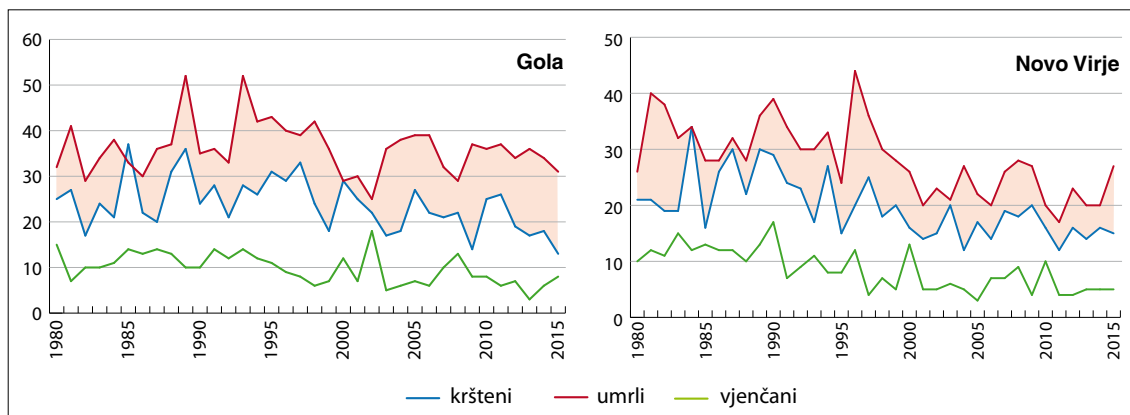
Prirodno kretanje stanovništva, kao i razvoj gustoće naseljenosti, unutar Grada Koprivnice pokazuje slične procese kao i u drugim većim naseljima Hrvatske i Europe. Promjene u prostornom rasporedu gradskih funkcija unutar urbanog organizma uvjetovale su i nastajanje procesa smanjivanja broja stanovnika u urbanim jezgrama, te njihovo starenje. Dislokacijom nekih vitalnih funkcija na urbanu periferiju (trgovina, industrija, pa često i zdravstvo i slične funkcije), demografski jačaju prigradska naselja. Tu su i jeftinije lokacije za gradnju stanova i druge pogodnosti. Tako koprivnička gradska jezgra ima manje rođenih nego umrlih već od 2001. godine. Istovremeno prigradska naselja (osim Jagnjedovca i Bakovčica na pobrđu) bilježe stalan rast prirodnog priraštaja, pogotovo Starigrad, Vinica, Reka i Herešin.

Analiza kretanja krštenih i umrlih u svima od 38 katoličkih župa u Podravini (Bekšinskom arhiđakonatu) od 1980. do 2015. (u nekim i u dužem razdoblju) ukazuje na očekivane procese koji se u prirodnom kretanju stanovništva u posttranzicijskoj etapi događaju u većem dijelu Hrvatske. U teritorijalnom smislu, prirodno kretanje stanovništva nepovoljnije je u većini župa istočno od Koprivnice, te



posebice u dravskom polju i na pobrđu Bilogore. Ta se razlika vidi čak i na primjeru dvaju prigradskih naselja Koprivnice: dok Reka (na nizinskom glavnom cestovnom prilazu Koprivnici) ima i u najnovijem razdoblju uglavnom pozitivan prirodni prirast, istovremeno negativni hod nataliteta i mortaliteta u briježnom Jagnjedovcu započinje već od 1970-tih godina. Župa Veliki Bukovec u polju Drave bilježi negativni prirodni prirast već od 1970-tih godina, a župi Martijanec (jer joj pripadaju i neka naselja prema pobrđu Kalnika) ne pomaže niti položaj središta župe na glavnoj podravskoj cesti (i razvoj industrije u Vrbanovcu).

S obzirom da za župu Sv. Martina u Virju postoje sačuvane matične knjige već od 1724. godine, može se prirodno kretanje stanovnika toga velikog naselja pratiti već gotovo tri stoljeća. Grafikon kretanja krštenih i umrlih otkriva sve virovske demografske procese i pojave, kao kakav EKG srca. Predtranzicijska etapa ovdje traje do 1875-tih godina, a bilježi uglavnom viši natalitet od mortaliteta,



**Graf 15.** Prirodno kretanje stanovništva u župama Gola i Novo Virje od 1980. do 2015. godine

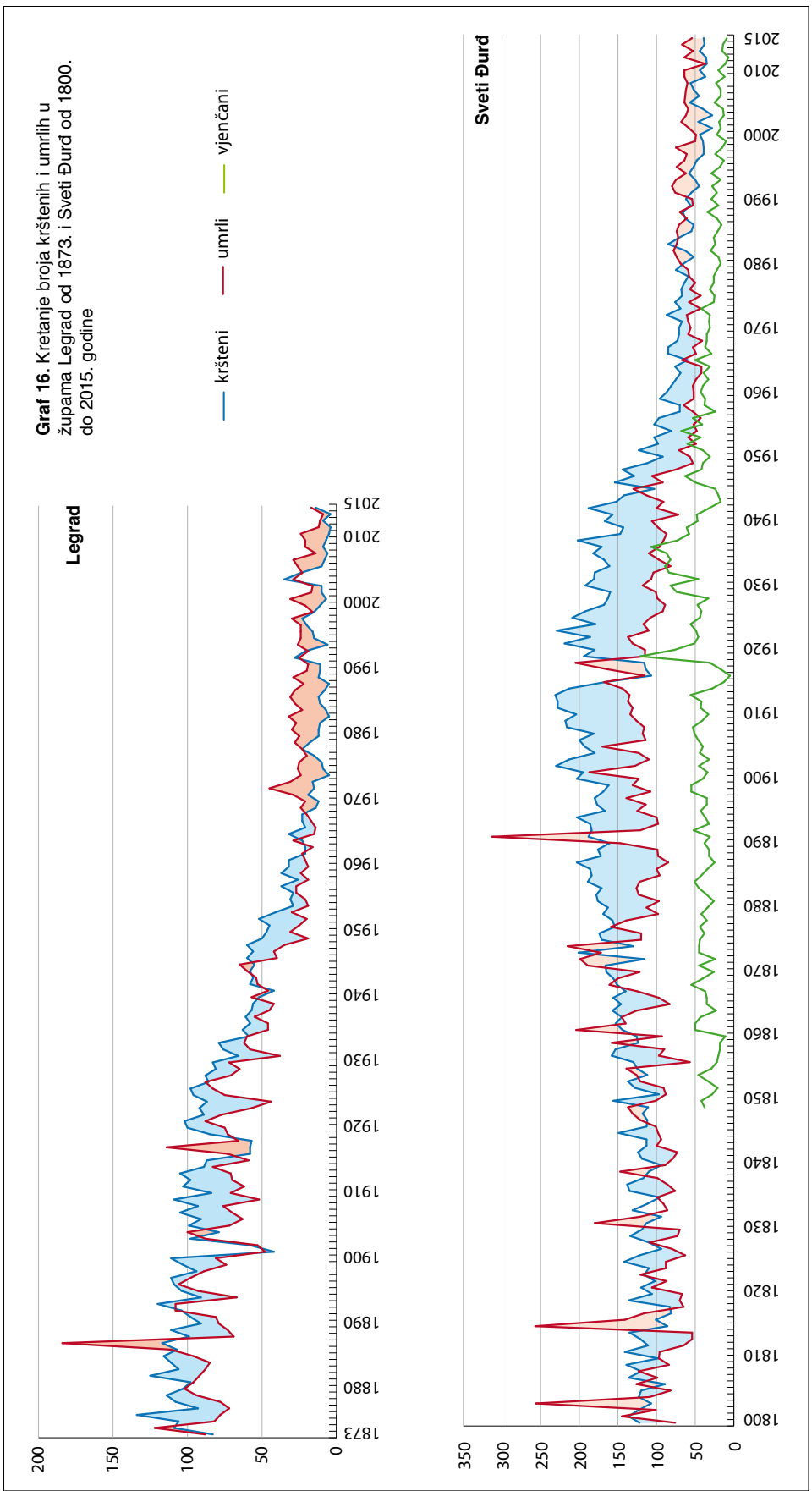
uz pojedina »iskakanja« zbog epidemija i ratova. Već u zreloj predtranzicijskoj etapi dolazi do znatnog rasta nataliteta. Glavna tranzicijska etapa traje od 1875-tih do 1930-tih godina. Od prosječno oko 150 krštenih godišnje u ranijoj fazi, sada se natalitet povećava na više od 300 novorođenih, a mortalitet se zadržava na prosječno 200 duša. U to je doba Virje naraslo u najveće selo u Hrvatskoj. Iako naprednija, poljoprivreda je ostala glavna grana privređivanja, a »glad za zemljom« bio je sveopći. Zato se u Virju, ali i u drugim selima Podravine, rano javlja tzv. »bijela kuga«. Obitelji nisu željele imati više od jednog djeteta, kako se imanje ne bi dijelilo (nego spajalo) ženidbama. Zato u tim naseljima, naravno i uz druge čimbenike, rano započinje posttranzicijska etapa. Nju je već uvelike najavila demografska katastrofa Prvog svjetskog rata, a temeljito je započela svjetskom gospodarskom krizom 1930-tih godina. Otada se Virje (i niz drugih podravnih ruralnih župa) više demografski nije oporavilo. Od 1935. pa sve do danas rijetko koje godine bilo je više krštenih nego umrlih, a naselje je izgubilo polovicu svojega stanovništva.

Simptomatično je navesti da u smjeru boljeg prirodnog kretanja stanovništva, župama nije pomogao ni kvalitetan prometni položaj na glavnoj podravskoj cesti i pruži, pogotovo župama istočno od Koprivnice. Tako veliko i staro središte Novigrad Podravski bilježi depopulaciju već od kraja Drugog svjetskog rata, kada počinje posttranzicijska faza. Nešto malo bolje stoje župe Kalinovac, Budrovac i Pitomača, gdje prevaga mortaliteta nad natalitetom intenzivno započinje od 1960-tih godina.

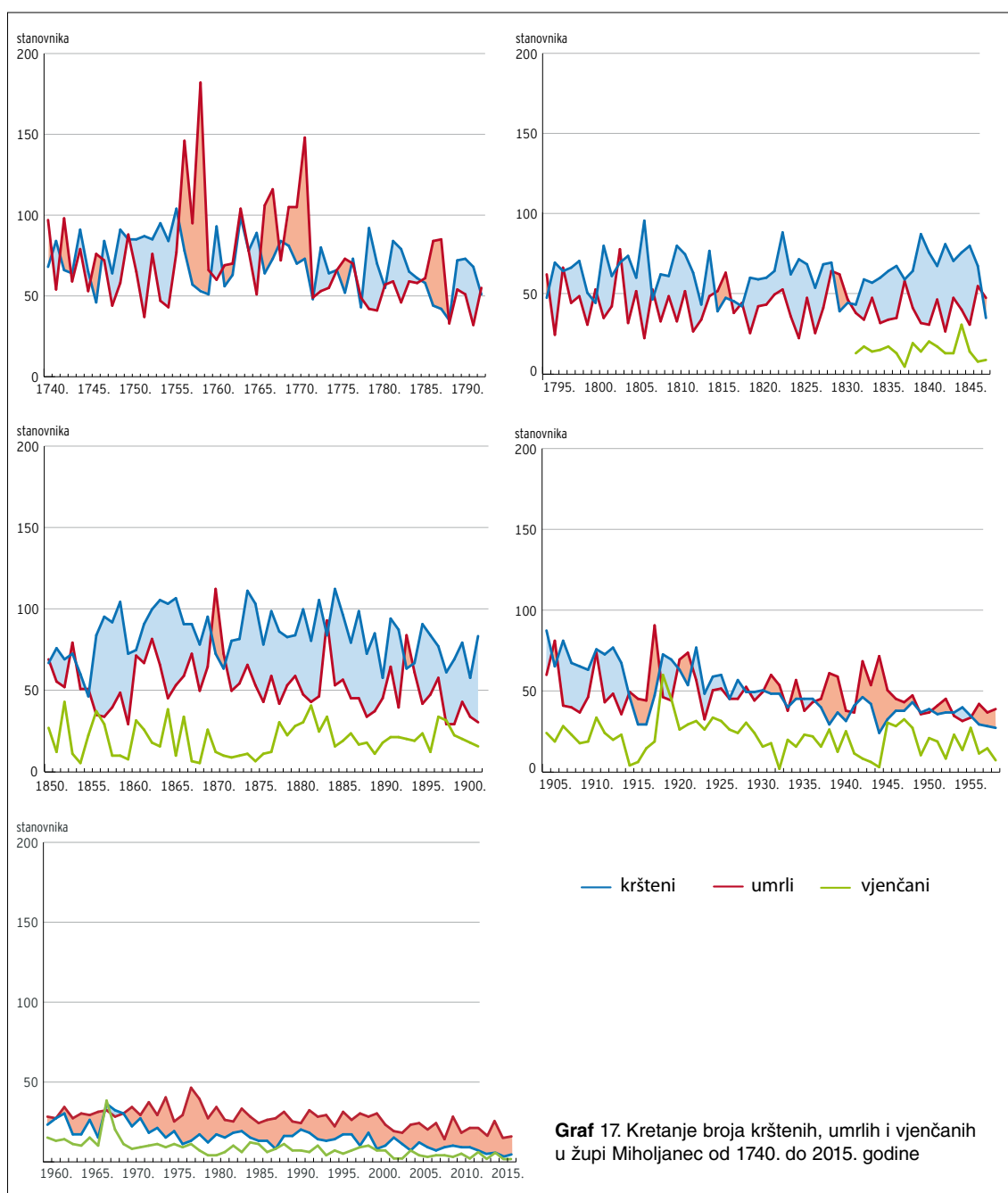
Još je nepovoljnije kretanje u župama uz Dravu, pa i u oranicama bogatom Prekodravlju. Župa u Goli je početkom 20. stoljeća imala i do 70 rođene djece, a danas tek 15-tak. Prevaga mortaliteta nad natalitetom, odnosno posttranzicijska etapa ovdje je započela već od 1960-tih godina. Slično, odnosno još nešto nepovoljnije je stanje u župi Novo Virje, koje se sastoji od desetak zaselaka uz Dravu, od kojih su neka već izbrisana s geografske karte.

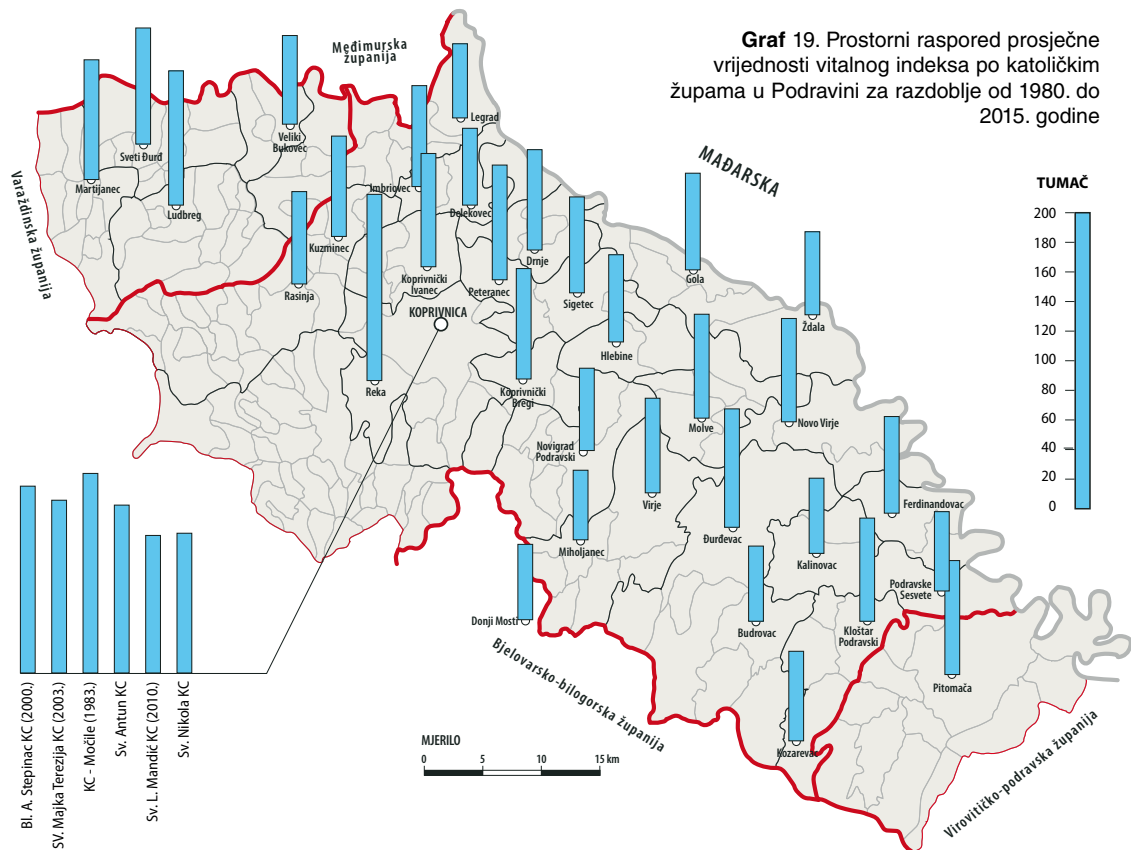
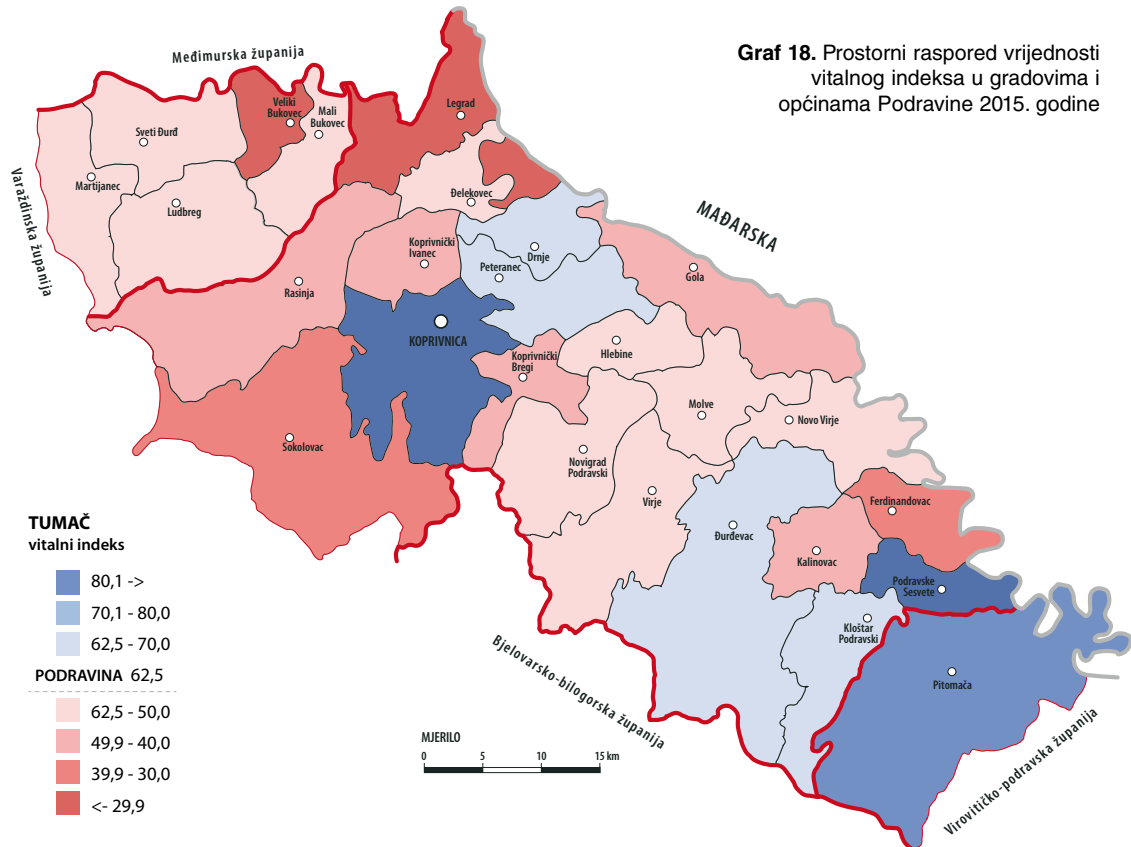
Još jedna župa uz Dravu ima izrazito nepovoljno prirodno kretanje stanovništva. To je župa Presvetoga Trojstva u Legradu, koji bilježi u novijem razdoblju najnepovoljnije trendove depopulacije u Podravini. U Legradu je u 18. stoljeću živjelo i više od 5.000 duša, da bi do danas taj broj opao na samo oko 900 uglavnom starijih osoba. Legrad zapravo niti nije imao glavnu tranzicijsku demografsku etapu u kojoj bi kroz dulje razdoblje natalitet bio znatnije viši od mortaliteta – tu se gotovo spojila predtranzicijska s posttranzicijskom etapom. U župi je potkraj 19. stoljeća godimice bilo i više od 120 krštenih, a danas tek desetak. Glavni razlog takvom demografskom razvoju su mnogi nepovoljni gospodarski ali i društveni procesi koji su zadnjih stotinjak godina pogodili ovo značajno staro naselje. Zapadnije položena pridravaska župa u Svetom Đurđu ima znatno povoljnije prirodno kretanje stanovništva. Vjerojatno i stoga što je ta župa sastavljena od naselja koja su u neposrednoj blizini industrijski razvijenog Ludbrega. Na primjeru te župe odlično se vidi predtranzicijska demografska faza protkana malim krizama (epidemije, ratovi), zatim slijedi dosta duga glavna tranzicijska etapa (od 1870-tih pa sve do 1960-tih godina uz dvije »krize« izazvane prvim i drugim svjetskim ratom). Potom i ovdje, u posttranzicijskoj etapi, slijedi negativno prirodno kretanje stanovništva. Pad nataliteta i ovdje je dosta drastičan: oko 1910. u župi Sveti Đurđ rodilo se i oko 220 djece godišnje, a danas je tek oko 30 krštenih.





Prirudno kretanje stanovništva i u župama na obroncima Bilogore također je izrazito nepovoljno. Ako kao primjer analiziramo župu u Miholjancu (južno od Virja), gdje se matične knjige čuvaju od 1740. godine, onda se mogu uočiti sve tri etape demografske tranzicije, ali uz neznatni porast nataliteta u glavnoj etapi. U predtranzicijskoj etapi vide se vrlo nepovoljni efekti epidemija, osobito u 18. stoljeću, a tim je oznakama prožeta čak i glavna tranzicijska demografska etapa, koja značajnije počinje od 1860-tih godina (dakle, vrlo rano). Međutim broj krštenih se nije bitno povećavao i iznosio je oko 80. Posttranzicijska faza snažno započinje već s Prvim svjetskim ratom, a mortalitet nadilazi natalitet u gotovo svim godinama do danas. Broj rođenih u župi Miholjanec u 2015. godini iznosio je tek 4 djece (D. FELETAR, 2012.).





Prostorni raspored vrijednosti vitalnog indeksa (broja rođenih na 100 umrlih) po gradovima i općinama u Podravini 2015. godine samo potvrđuje prethodnu analizu prirodnog kretanja stanovništva. Odnos rođenih na broj umrlih 2015. osobito je bio nepovoljan u općinama u zapadnom dijelu Podravine, te u naseljima u dravskom poloju i na pobrđu sjevernog Kalnika i Bilogore. Niti jedna općina te godine nije imala pozitivan vitalni indeks, odnosno više rođenih nego umrlih. Prosječni vitalni indeks za Podravinu iznosio je 62,5 rođenih na stotinu umrlih, što je vrlo nepovoljno. Iznad podravskog prosjeka su ponajprije Koprivnica, Podravske Sesvete i Pitomača, te još Drnje, Peteranec, Đurđevac i Kloštar Podravski, dok su sve ostale općine, uključujući i grad Ludbreg, ispod prosjeka podravskog vitalnog indeksa.

S obzirom da je godina 2015. u ostvarenom natalitetu bila jedna od najnepovoljnijih u povijesti Podravine, taj pokazatelj nije realan i ne odražava stvarno stanje u kretanju nataliteta i mortaliteta. Stoga smo analizirali prostorni raspored vrijednosti vitalnog indeksa u prosjeku za dulje razdoblje – od 1980. do 2015. godine. Takve smo pokazatelje imali za svih 38 župa Komarničkog arhiđakonata (područje Podravine), a njihov prostorni raspored pokazuje da se prosječno u tom razdoblju ističe nekoliko župa s pozitivnim vitalnim indeksom. To su četiri gradske koprivničke župe, te Reka. Najniže vrijednosti vitalnog indeksa i prema tom prosjeku bilježe župe u dravskom poloju i na obroncima pobrđa.

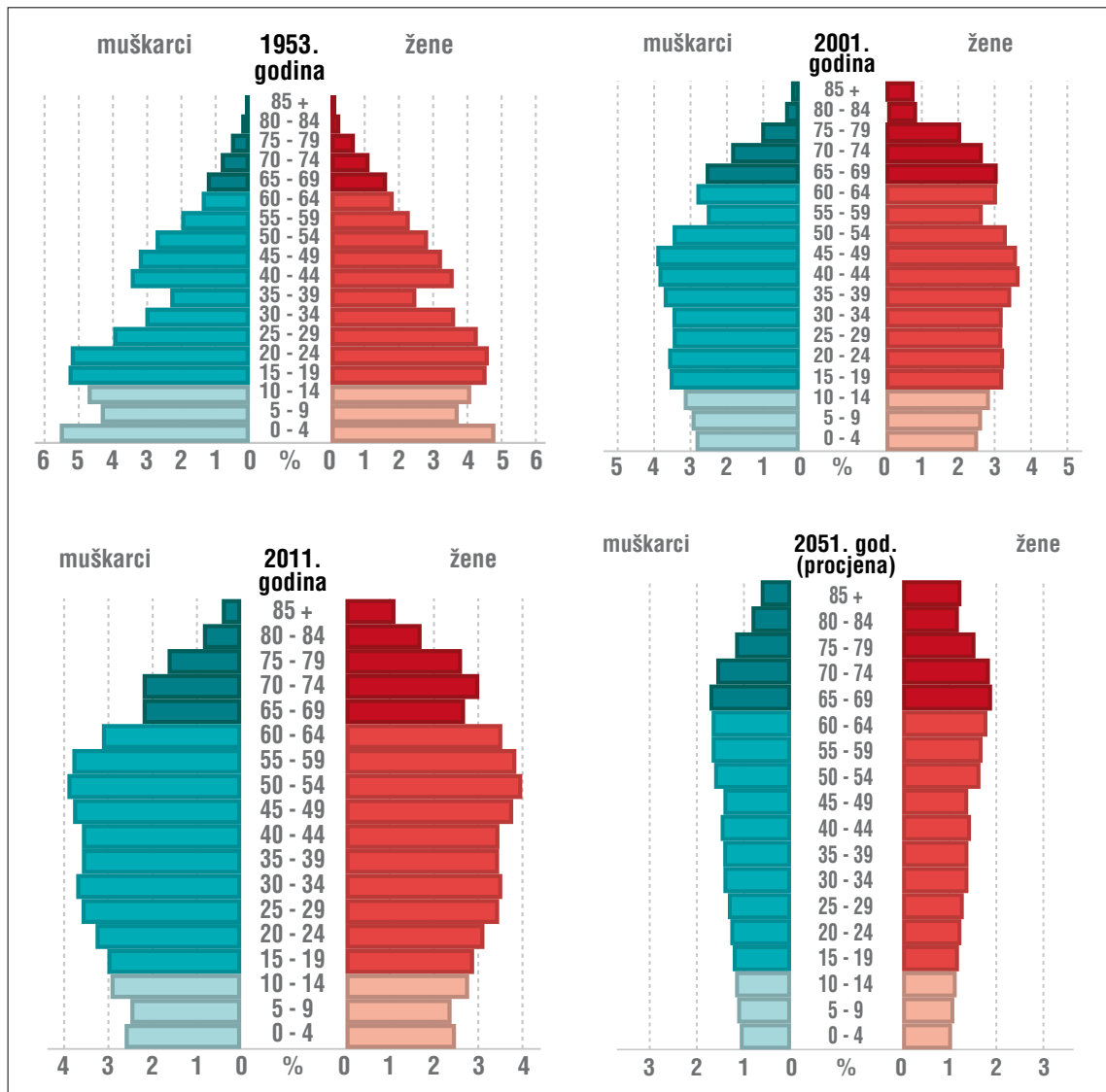
## PROMJENE U DOBNO-SPOLNOJ STRUKTURI

Današnja **dobno-spolna struktura** podravskog stanovništva rezultat je prirodnog kretanja i migracijskog salda, osobito u novijem razdoblju posttranzicijske demografske etape. Već kada broj stanovnika samo stagnira, pogoršava se njegova starosna struktura i smanjuje radni kontigent. Kada je stanovništvo u sve bržem kvantitativnom smanjivanju, kao što je to slučaj u Hrvatskoj a posebice u Podravini, onda se isto takvim trendovima pogoršava njegova starosna struktura. Radi se o procesu **starenja** ili **senilizacije** stanovništva, koji dodatno nepovoljno utječe na gospodarski i društveni razvoj.

Procesima depopulacije i negativnog prirodnog kretanja stanovništva Hrvatske a posebice Podravine, naglo se mijenja i struktura prema dobi. Sve više nedostaju mlade pa već i srednje dobne skupine, a broj stanovnika relativno se povećava u starijim i starim grupama. U Hrvatskoj je broj mladog stanovništva do 19 godina (896.605) u popisu 2011. po prvi put manji od broja stanovništva starog više od 60 godina (1.031.374). Indeks starenja prema tomu pokazuje vrijednost od čak 115,0 starog na 100 mladog stanovništva, a idelano bi bilo da taj indeks nije viši od 40 do 50! Takva dobna struktura smanjuje potencijale prirodne reprodukcije stanovništva, a ugrožava i važeće socijalne, društvene, pa i ekonomske sustave (D. ŽIVIĆ, N. POKOS, 2002.).

U razdoblju od 1948. do 2011. **dobna piramida** praktički je okrenuta »naglavačke« u Hrvatskoj i u Podravini. Još prema popisu 1953. piramida je bila »popunjena« u gabaritima oblika geometrijskog tijela: najviše je bilo mladog stanovništva, pa sve manje prema višoj starosti i na vrhu najmanje starog stanovništva (Graf 20). Na toj se piramidi jasno vidi i nedostatak stanovnika u dobnim grupama koje su stradale (ili ih se manje rodilo) u prvom i drugom svjetskom ratu. Kasniji popisi oblikuju dobne piramide koje su sve više krnje, pa bi danas i u Hrvatskoj sve više ličila okrenutom geometrijskom tijelu piramide: nedostaje mlado stanovništvo (baza), srednje dobne grupe se još donekle »drže«, a sve je više staroga stanovništva, pa i onog iznad 80 godina. Dakako, povoljan je proces produžavanja trajanja života (danas u Hrvatskoj žene prosječno žive 80,2 a muškarci 74,2 godine), ali sve više nedostaje mlado stanovništvo, pa bi valjalo poduzeti sve da se poveća stopa nataliteta i organizira kvalitetna imigracija. Ako se nastave sadašnji trendovi, a to je zapravo najrealnije, 2051. umjesto piramide imat ćemo dobní pravokutnik: bit će još više starog stanovništva, a nedostajat će mlade i srednje dobne skupine.

Procesi starenja stanovništva u Podravini još su nešto sporiji u većem dijelu sjeverozapadne Hrvatske nego što je prosjek naše zemlje. Radno-vitalno potencijalna osnovica (mlado stanovništvo) naročito brzim trendovima smanjuje se tijekom 21. stoljeća, s maksimumom u zadnje tri godine. Taj proces ne zaobilazi niti ekonomski razvijeniji zapadni dio gornje hrvatske Podravine. Sve tri županije 2011. imaju više starog (iznad 60) nego li mladog stanovništva (do 19 godina): Koprivničko-križevačka ima taj odnos 23,8 prema 21,6 posto, Varaždinska županija 22,8 prema 21,2 posto, te Virovitičko-podravska 23,1 prema 22,3 posto u korist starog žiteljstva (prosjeck za Hrvatsku je 24,1 prema 20,9 posto). Indeks



Graf 20. Piramide starosti stanovništva Hrvatske prema popisima 1953., 2001. i 2011., te projekcija za 2051. godinu

starenja je također nešto sporiji nego što iznosi prosjek za Hrvatsku (115,0 starog stanovništva na 100 mladog). U Koprivničko-križevačkoj županiji taj indeks 2001. iznosi 110,5, u Varaždinskoj 107,3 i u Virovitičko-podravskoj 13,3 (Tablica 10).

Analiza dobne strukture u četiri najveća podravska grada/općina pokazuje da proces starenja ima sličan trend rasta u sva tri podravska grada, dok je u općini Pitomača ova struktura znatno povoljnija, što je rezultat djelomice i različitosti nacionalnog sastava stanovništva (Romi imaju još uvijek viši natalitet i više mladog stanovništva). U Koprivnici je 2011. popisano 20,9 posto mladog i 21,6 posto starog žiteljstva (indeks 103,9), u Đurđevcu 22,1 prema 22,6 (indeks 102,5), te u Pitomači 23,5 prema 21,3 (indeks 90,4). Opća je pojava da je u naseljima u kojima živi više agrarnog stanovništva indeks starenja nešto sporiji, ali ne toliko zbog višeg nataliteta, nego poradi višeg mortaliteta.

U pravilu nešto nepovoljniji odnos mladog i starog stanovništva imaju općine u ekonomski razvijenijem dijelu zapadne Podravine, što upućuje na demografsku paradigmu da su viši natalitet i gospodarsko stanje u negativnoj korelaciji. To se odnosi i za općine koje se nalaze na povoljnim würmskim terasama uz glavne prometnice. Tako općina Martijanec ima odnos mladog i starog stanovništva 20,7

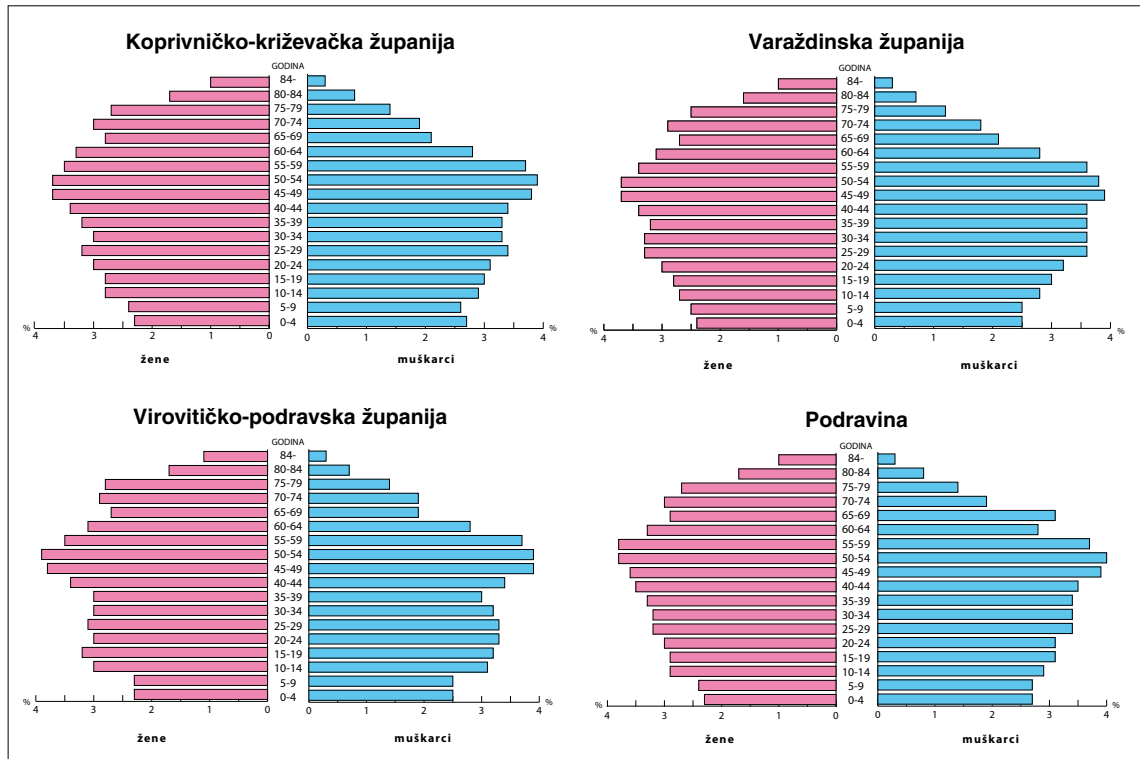
Tablica 10. Stanovništvo prema starosti i spolu i drugim pokazateljima u općinama Podravine 2011. godine

	Mlado stanovništvo		Staro stanovništvo		Žensko stanovništvo		Fertilne žene		Prosječna starost	Indeks starenja
	Broj	Posto	Broj	Posto	Broj	Posto	Broj	Posto		
HRVATSKA	896.605	20,9	1.031.374	24,1	2.218.554	51,8	972.948	43,9	41,7	115,0
VARAŽDINSKA Ž.	37.347	21,2	40.083	22,8	90.306	51,4	40.186	44,5	41,2	107,3
LUDBREG	1.826	21,5	1.897	22,4	4.393	51,8	1.962	44,7	40,9	103,9
MALI BUKOVEC	500	22,6	576	26,0	1.154	52,2	473	40,1	44,1	139,1
MARTIJANEC	795	20,7	952	24,8	2.013	52,4	853	42,4	45,0	119,7
SVETI ĐURĐ	895	23,5	853	22,4	1.932	50,8	811	42,0	38,3	95,3
VELIKI BUKOVEC	324	22,5	371	25,8	763	53,1	298	39,1	39,6	114,5
KOPRIV.-KRIŽEV. Ž.	24.937	21,6	27.548	23,8	59.620	51,6	25.775	43,2	41,6	110,5
ĐURĐEVAC	1.825	22,1	1.871	22,6	4.261	51,6	1.857	43,6	41,0	102,5
KOPRIVNICA	6.462	20,9	6.653	21,6	16.245	52,6	7.491	46,1	40,9	103,0
DRNJE	418	22,4	457	24,5	942	50,6	385	40,9	42,1	109,3
ĐELEKOVEC	267	17,4	476	31,1	797	52,0	292	36,6	46,3	178,3
FERDINANDOVAC	370	21,1	475	27,1	894	51,1	389	43,5	43,3	128,4
GOLA	562	23,1	638	26,2	1.208	49,7	492	40,7	42,2	113,5
HLEBINE	277	21,2	368	28,2	661	50,7	268	40,5	43,5	132,5
KALINOVAC	346	21,7	393	24,6	833	52,2	344	41,3	41,9	113,6
KLOŠTAR PODRAVSKI	801	24,2	784	23,7	1.685	51,0	700	41,5	40,5	97,9
KOPRIVNIČKI BREGI	501	21,0	564	23,7	1.218	50,7	528	43,4	42,0	112,6
KOPRIVNIČKI IVANEC	426	20,1	519	24,5	1.075	50,7	462	43,0	42,5	121,8
LEGRAD	366	16,3	752	33,6	1.140	50,9	422	37,0	47,1	205,5
MOLVE	561	25,6	587	26,8	1.133	51,8	441	38,9	41,5	104,6
NOVIGRAD PODRAV.	619	21,6	710	24,7	1.476	51,4	616	41,8	42,2	114,7
NOVO VIRJE	275	22,6	338	27,8	633	52,0	241	38,1	42,3	122,9
PETERANEC	661	24,4	605	22,4	1.361	50,3	589	43,3	40,4	91,5
PODRAV. SESVETE	374	22,9	387	23,7	850	52,1	372	43,8	41,3	103,5
RASINJA	697	21,3	839	26,5	1.679	51,4	675	40,2	42,1	120,4
SOKOLOVAC	663	19,4	916	26,8	1.739	50,9	684	39,3	43,4	138,2
VIRJE	1.090	23,8	1.152	25,1	2.329	50,8	965	41,4	41,2	105,7
VIROVIT.-PODRAV. Ž.	18.933	22,3	19.565	23,1	43.819	51,7	19.078	43,5	41,2	103,3
PITOMAČA	2.366	23,5	2.139	21,3	5.240	52,1	2.312	44,1	40,0	90,4
PODRAVINA	24.237	22,2	26.272	24,0	57.654	52,7	24.922	43,2	42,3	108,4

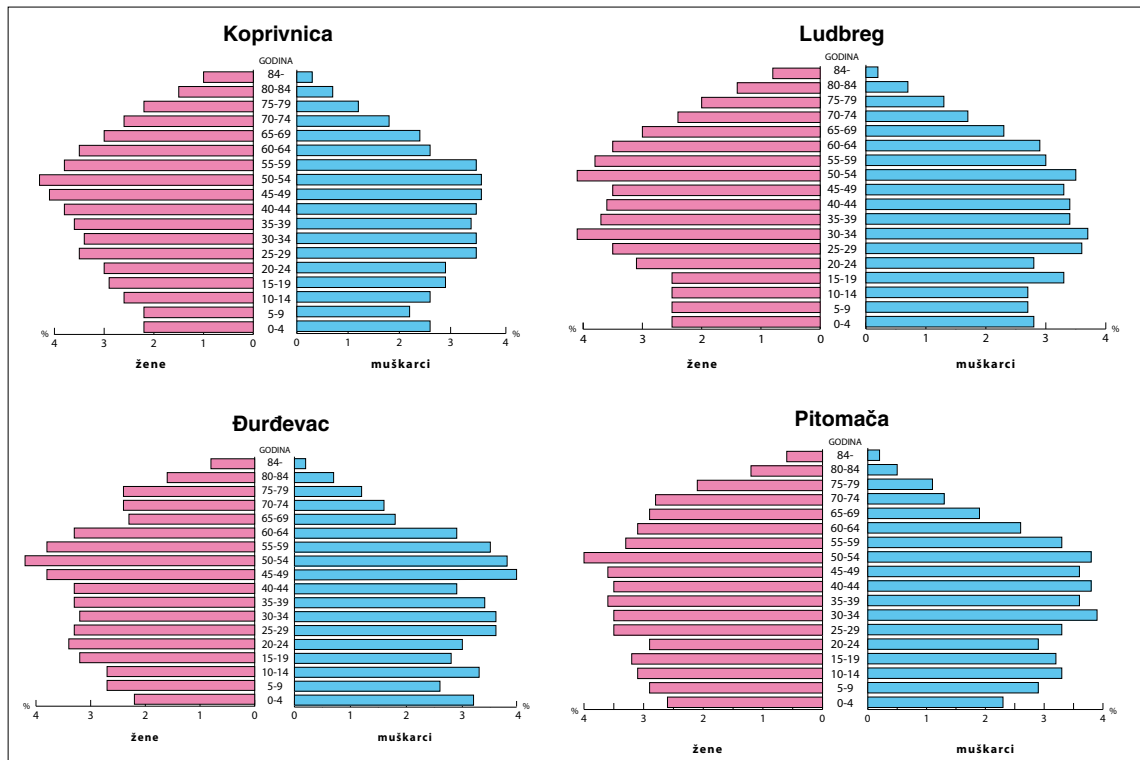
Izvor: DZS RH, stanovništvo prema starosti, popis 2011.

Napomena: Mlado stanovništvo: 0-19 godina, staro stanovništvo: 60 i više godina, indeks starenja: starog stanovništva na 100 mladih

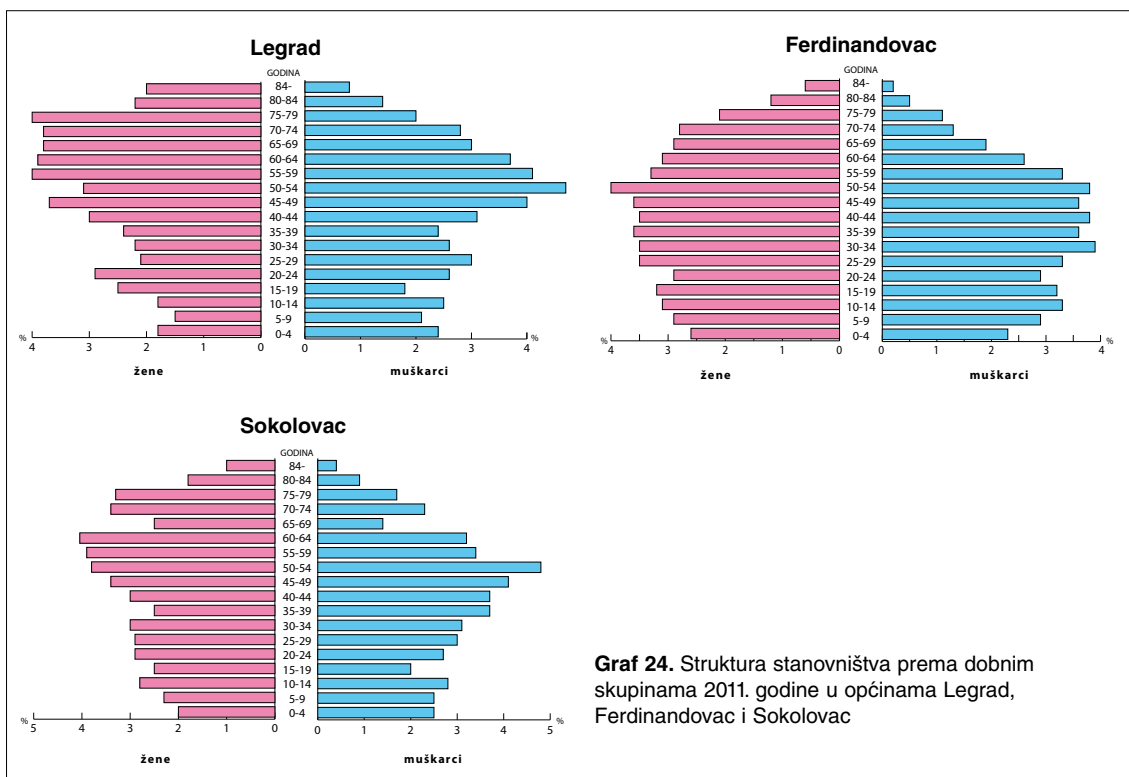
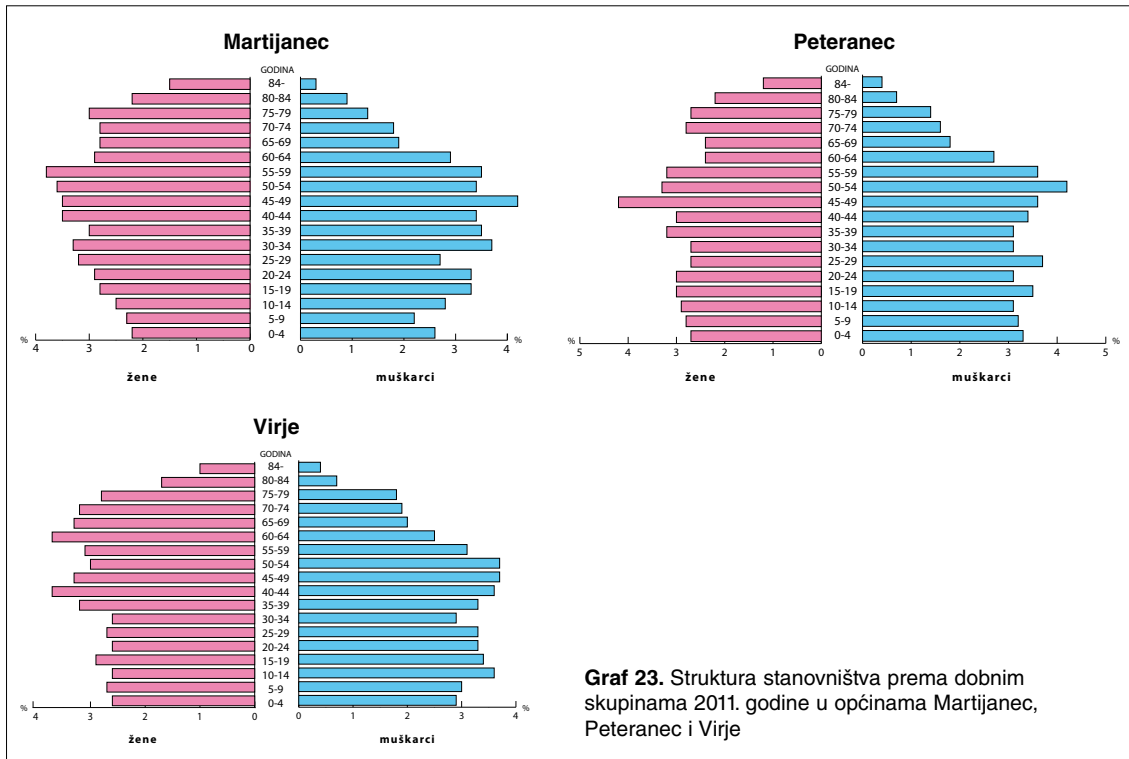




Graf 21. Struktura stanovništva prema starosti Koprivničko-križevačke županije, Varaždinske županije, Virovitičko-podravske županije i Podravine 2011. godine



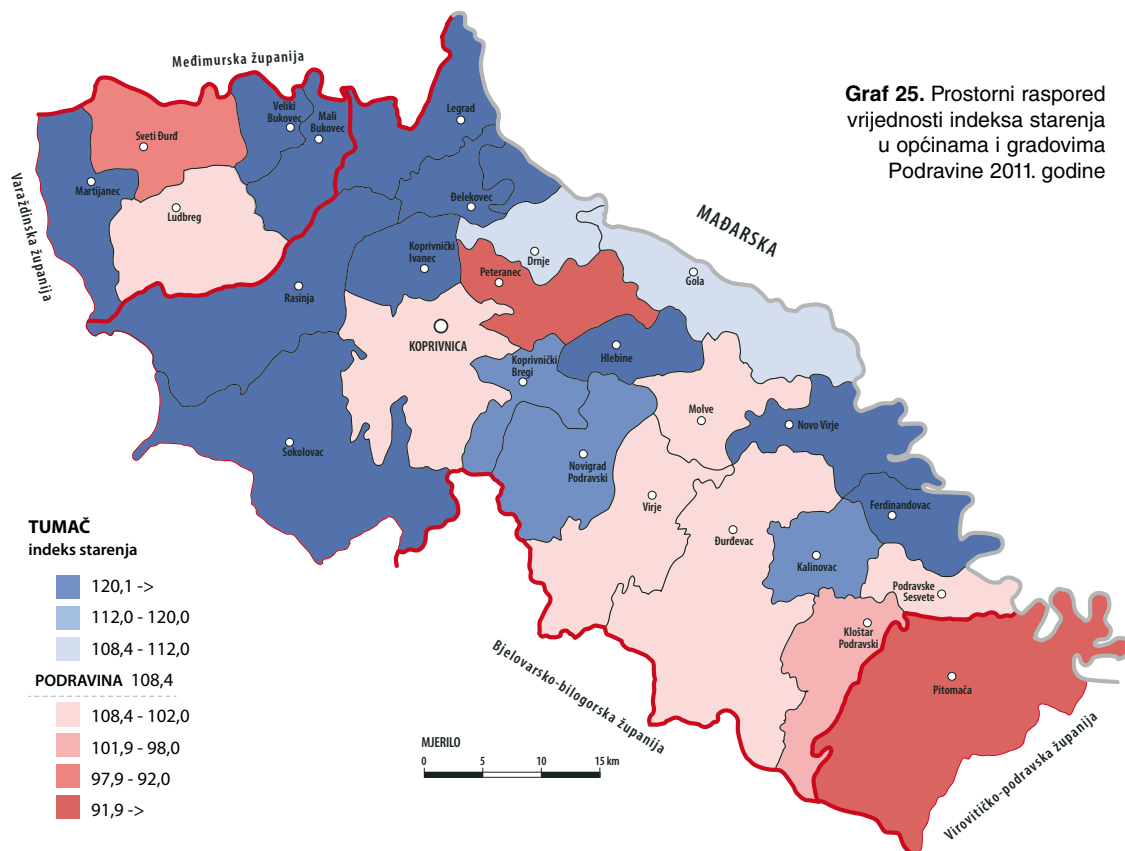
Graf 22. Struktura stanovništva prema starosti gradova Koprivnice, Ludbrega i Đurđevca, te općine Pitomača 2011. godine



	Posto			Radni kontingent
	Stanovništvo			
	Do 19	Od 60	Od 70	
Koprivničko-križevačka županija	21,6	23,8	12,8	34,6
Varaždinska županija	21,2	22,8	12,0	56,0
Virovitičko-podravaska županija	22,3	23,1	12,8	54,6
Podravina	22,2	24,0	12,8	53,8
Mjesto Koprivnica	20,2	22,8	11,3	57,0
Mjesto Ludbreg	21,5	19,9	10,5	58,6
Mjesto Đurđevac	22,7	21,2	10,9	56,1
Mjesto Pitomača	23,8	20,3	9,8	55,9
Općina Peteranec	24,4	22,2	13,0	53,2
Općina Legrad	16,3	33,6	19,0	50,1
Općina Virje	23,7	25,1	13,5	52,2
Općina Ferdinandovac	21,1	27,1	16,7	51,7
Općina Martijanec	20,7	24,8	13,8	54,5
Općina Sokolovac	19,4	26,8	14,8	53,8

**Tablica 11.** Osnovni kontingenti stanovništva u podravskim županijama, te izabranim općinama i naseljima Podravine 2011. godine

**Izvor:** DZZS RH, Zagreb, Popis stanovništva 2011.



**Graf 25.** Prostorni raspored vrijednosti indeksa starenja u općinama i gradovima Podravine 2011. godine

prema 24,8 posto (indeks starenja iznosi čak 119,7), zatim koprivničko prigradsko naselje Peteranec 24,4 prema 22,4 (indeks je pozitivan, 91,5), te Virje 23,8 prema 25,1 (uz indeks od 105,7).

Naselja u poloju Drave i na obroncima Bilogore imaju nepovoljnu i nestabilnu sliku strukture po osnovnim starosnim grupama stanovništva. To se najviše očituje u piramidi starosti općine Legrad, koja ne samo da ima najnepovoljniji odnos mladog i starog žiteljstva, nego zbog specifičnih lokalnih prilika ima neke dobne grupe koje dijelom manjkaju. To su krnji naraštaji u dobnoj strukturi (D. ŽIVIĆ, N.

POKOS, 2002.). U Legradu je odnos mladog i starog stanovništva 16,3 prema 33,6 (indeks starenja je najviši u Podravini – 205,5). Općina Ferdinandovac, makar se nalazi u dravskom poloju, ima nešto povoljniju dobnu strukturu: odnos mladih i starih je 21,1 prema 27,1 (indeks starenja 128,4). Još je nepovoljnija dobnu struktura u malim naseljima na obroncima Kalnika i Bilogore. Općina Sokolovac ima odnos mladih i starih 19,4 prema 26,8, uz indeks starenja od visokih 138,5 starih stanovnika na 100 mladih.

Podravina u cjelini ima više starog nego mladog stanovništva (odnos je 22,2 prema 24,0), te indeks starenja 108,4 starih na 100 mladih stanovnika. To je nešto povoljnije od prosjeka Hrvatske i Koprivničko-križevačke županije. Prostorni raspored tih vrijednosti po gradovima i općinama Podravine upućuje na zaključak da se i ovaj pokazatelj uglavnom poklapa s ostalim demografskim značajkama. Dakle, najnepovoljniji je odnos mladog i starog stanovništva u općinama u dravskom poloju, te dijelom na obroncima Kalnika i Bilogore. Također su nešto nepovoljniji pokazatelji za zapadni nego li za istočni dio Podravine (Graf 23, Tablica 11.). I na prostoru Podravine proces starenja najbrži je zadnjih dvadesetak godina (1971. odnos mladog i starog stanovništva bio je 28,7 prema 18,8 a 2011. godine 22,2 prema 24,0). Danas u Podravini gotovo svaki četvrti stanovnik star je više do 60 godina.

Prosječna starost i spolna struktura u Podravini minimalno se razlikuje od prosjeka Hrvatske. Tako je prosječna starost u Koprivničko-križevačkoj županiji 41,6 godina, u Hrvatskoj 41,7 i u Podravini 42,3 godine. Očekivano, prosječna starost u Podravini je najveća u općini Legrad (47,1), Đelekovec (46,3) i Martijanec (45,0), a relativno najniža u Pitomači (40,0) i Peterancu (40,4). Dominacija ženskog stanovništva (kvocijent feminiteta) zadnjih se tridesetak godina postupno smanjuje, tako da se kreće (2011.) oko prosjeka Hrvatske (51,8 posto od ukupnog stanovništva). U Koprivničko-križevačkoj županiji kvocijent feminiteta iznosi 51,6, u Varaždinskoj županiji 51,4 i Virovitičko-podravskoj županiji 51,7 žena na sto muškaraca. Prosjek za Podravinu je nešto viši – 52,7 (Tablica 10.). Na relativno sudjelovanje žena u populaciji uz biološke i druge čimbenike, znatno utječe i kretanje procesa deruralizacije, jer iz nekih seoskih sredina odlazi više žena nego muškaraca. To je slučaj, primjerice, s općinom Gola u kojoj je kvocijent feminizacije samo 49,7 posto. Razmjerno niski kvocijent feminizacije imaju još općine Virje (50,8) i Sokolovac (50,8), dok većina ostalih ruralnih naselja ima više žena od urbanih središta. S obzirom da žene znatno duže žive od muškaraca, ženska populacija prevladava u starijim i starim grupama stanovništva. Što se tiče sudjelovanja broja fertilnih žena u ukupnom broju stanovnika, analiza pokazuje da ih najmanje ima u demografskoj strukturi naselja u poloju Drave i na pobrđima Kalnika i Bilogore, dakle na onim područjima gdje su i ostali demografski pokazatelji nepovoljniji (primjerice, u Legradu 37,0 posto, Đelekovcu 36,6, Novom Virju 38,1, Molvama 38,9 itd.). U nekim naseljima broj fertilnih žena prelazi i 45 posto – u Koprivnici 46,1 (Tablica 10.). »Zaključno valja istaknuti da je neprijevano da su pad nataliteta, uz ruralni egzodus (selektivna emigracija, procesi deruralizacije), najvažniji suvremeni destabilizacijski čimbenici procesa demografskog starenja i vrlo visokog stupnja ukupne ostarjelosti stanovništva Podravine na početku 21. stoljeća« (D. ŽIVIĆ, N. POKOS, 2002.).

## POTENCIJALI OBRAZOVNE I EKONOMSKE STRUKTURE STANOVNIŠTVA

U procjeni vrijednosti lokacijskih faktora za ubikaciju gospodarskih i drugih kapaciteta, kvalitetna obrazovna i ekonomska struktura zauzima visoko mjesto. U razini obrazovanja podravsko stanovništvo nalazi se uglavnom u prosjeku Hrvatske, s nešto izrazitijim zaostajanjem u broju visokoobrazovanih kadrova. Dok (2011.) prosjek Hrvatske u strukturi stanovništva starijeg od 15 godina s visokoškolskim obrazovanjem iznosi 10,5 posto, u Varaždinskoj županiji takvih kadrova ima 6,9 posto, u Koprivničko-križevačkoj 6,0, Virovitičko-podravskoj županiji 4,5 posto, a u Podravini 5,8 posto. Slični su pokazatelji i za stanovništvo s višom školom, dok je naročito porastao broj žitelja sa srednjim obrazovanjem. Taj proces rasta srednjoškolskog obrazovanja je osobito bio prisutan u zadnjih 40-tak godina. Tako danas (2011.) u obrazovnoj strukturi stanovništva Hrvatske (starijih od 15 godina) broj žitelja sa srednjom školom sudjeluje sa 52,6 posto. Još je povoljniji odnos u Varaždinskoj županiji – 53,4 posto, dok se ove vrijednosti u Koprivničko-križevačkoj županiji kreću na 42,9 posto, u Virovitičko-podravskoj županiji 45,7 posto, te u Podravini 43,5 posto (Tablica 12.).

**Tablica 12.** Stanovništvo (starije od 15 godina) u sjeverozapadnoj Hrvatskoj i općinama i gradovima Podravine prema školovanosti 2011. godine

	Ukupno	Bez škole	1-3 r. o. š.	4-7 r. o. š.	Osn. škola	Srednja škola	Više škole	Visoke škole	Nepoznato
HRVATSKA	Ukupno 3.632.461	62.092	34.796	249.081	773.489	1.911.815	212.059	383.174	5.965
	Posto 100	1,7	1,0	6,9	21,3	52,6	5,8	10,5	0,2
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA	Ukupno 148.834	1.319	1.274	10.491	38.418	79.414	7.497	10.245	176
	Posto 100	0,9	0,9	7,0	25,8	53,4	5,0	6,9	0,1
LUDBREG	Ukupno 7.157	63	40	596	1.714	3.835	368	536	5
	Posto 100	0,9	0,6	8,3	23,9	53,6	5,1	7,5	0,1
MALI BUKOVEC	Ukupno 1.844	11	17	396	653	678	41	46	2
	Posto 100	0,6	0,9	21,5	35,4	36,8	2,2	2,5	0,1
MARTIJANEC	Ukupno 3.282	22	44	299	1.239	1.535	71	72	-
	Posto 100	0,7	1,3	9,1	37,8	46,7	2,2	2,2	-
SVETI ĐURĐ	Ukupno 3.138	34	34	567	1.079	1.297	60	65	2
	Posto 100	1,1	1,1	18,1	34,4	41,2	1,9	2,1	0,1
VELIKI BUKOVEC	Ukupno 1.198	5	3	177	442	481	38	28	24
	Posto 100	0,4	0,3	14,8	36,9	40,1	3,2	2,3	2,0
KOPRIV.-KRIŽ. ŽUPANIJA	Ukupno 97.433	1.448	1.268	6.479	36.022	41.728	4.513	5.891	84
	Posto 100	1,5	1,3	6,6	37,0	42,9	4,6	6,0	0,1
ĐURĐEVAC	Ukupno 6.919	108	112	568	2.069	3.218	372	471	1
	Posto 100	1,6	1,6	8,2	29,9	46,5	5,4	6,8	0
KOPRIVNICA	Ukupno 26.166	244	199	1.051	6.278	13.475	1.825	3.076	11
	Posto 100	0,9	0,8	4,0	24,0	51,4	7,0	11,8	0,1
DRNJE	Ukupno 1.568	38	23	85	639	677	51	55	-
	Posto 100	2,4	1,5	5,4	40,8	43,1	3,3	3,5	-
ĐELEKOVEC	Ukupno 1.354	11	12	59	641	521	53	57	-
	Posto 100	0,8	0,9	4,4	47,3	38,5	3,9	4,2	-
FERDINAN-DOVAC	Ukupno 1.501	-	32	171	666	547	38	47	-
	Posto 100	-	2,1	11,4	44,4	36,5	2,5	3,1	-
GOLA	Ukupno 2.023	19	10	47	1.333	568	22	24	-
	Posto 100	0,9	0,5	2,3	65,9	28,1	1,1	1,2	-
HLEBINE	Ukupno 1.106	23	32	122	499	375	27	28	-
	Posto 100	2,1	2,9	11,0	45,1	34,0	2,4	2,5	-
KALINOVAC	Ukupno 1.339	10	15	49	565	589	57	54	-
	Posto 100	0,7	1,1	3,7	42,2	44,0	4,3	4,0	-

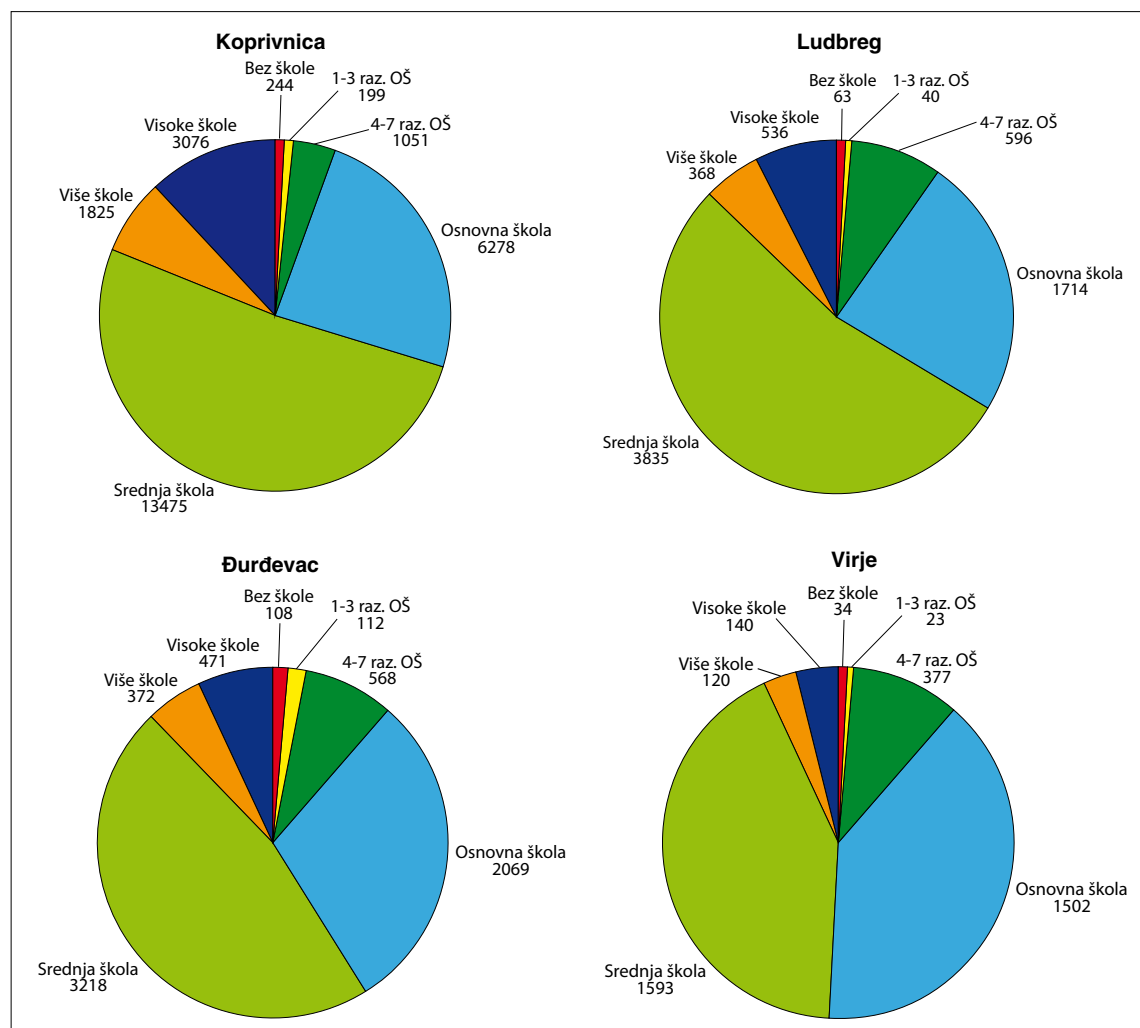
	Ukupno	Bez škole	1-3 r. o. š.	4-7 r. o. š.	Osn. škola	Srednja škola	Više škole	Visoke škole	Nepoznato
KLOŠTAR	Ukupno 2.709	98	71	326	1.173	902	68	67	4
PODRAVSKI	Posto 100	3,6	2,6	12,0	43,3	33,4	2,5	2,5	0,1
KOPRIVNIČKI	Ukupno 2.026	44	34	111	837	888	69	43	-
BREGI	Posto 100	2,2	1,7	5,5	41,3	43,8	3,4	2,1	-
KOPRIVNIČKI	Ukupno 1.830	17	18	129	803	755	55	53	-
IVANEC	Posto 100	0,9	1,0	7,0	43,9	41,2	3,0	3,0	-
LEGRAD	Ukupno 1.970	23	27	225	891	710	34	58	2
	Posto 100	1,2	1,4	11,4	45,2	36,1	1,7	2,9	0,1
MOLVE	Ukupno 1.772	34	5	93	1.021	529	42	47	2
	Posto 100	1,9	0,3	5,2	57,6	29,8	2,4	2,7	0,1
NOVIGRAD	Ukupno 2.420	78	16	43	1.044	1.061	83	87	8
PODRAV.	Posto 100	3,2	0,7	1,8	43,1	43,9	3,4	3,6	0,3
SESVETE	Ukupno 1.007	14	4	84	601	272	20	12	-
NOVO VIRJE	Posto 100	1,4	0,4	8,3	59,7	27,0	2,0	1,2	-
PETERANEC	Ukupno 2.217	48	68	199	920	856	66	58	2
	Posto 100	2,2	3,1	9,0	41,5	38,5	3,0	2,6	0,1
PODRAV.	Ukupno 1.370	16	12	92	719	481	31	19	-
SESVETE	Posto 100	1,2	0,9	6,7	52,5	35,0	2,3	1,4	-
RASINJA	Ukupno 2.754	50	71	306	1.122	1.049	94	52	-
	Posto 100	1,8	2,6	11,5	40,7	38,1	3,4	1,9	-
SOKOLOVAC	Ukupno 2.906	85	94	687	1.045	894	49	52	-
	Posto 100	2,9	3,2	23,6	36,0	30,8	1,7	1,8	-
VIRJE	Ukupno 3.789	34	23	377	1.502	1.593	120	140	3
	Posto 100	0,9	0,6	9,9	39,6	42,0	3,2	3,7	0,1
VIROVIT.-	Ukupno 71.344	1.582	1.332	10.391	19.488	32.608	2.655	3.227	61
PODRAV. ŽUP.	Posto 100	2,2	1,9	14,6	27,3	45,7	3,7	4,5	0,1
PITOMAČA	Ukupno 8.349	244	235	1.201	3.180	3.047	227	212	1
	Posto 100	2,9	2,8	14,4	38,1	36,6	2,7	2,5	0
PODRAVINA	Ukupno 93.719	1.373	1.251	8.070	32.675	40.793	3.981	5.459	67
	Posto 100	1,5	1,3	8,6	34,9	43,5	4,3	5,8	0,1

Izvor: DZZS RH, stanovništvo prema školovanosti, popis stanovništva 2011.



U lokalnoj distribuciji u Podravini, razina školovanosti stanovništva zavisi o kompleksnim čimbenicima – dobnoj strukturi i drugim kvalitativnim oznakama žiteljstva, a posebice o procesima deagrarijacije i deruralizacije, te o granskoj strukturi ekonomskih i društvenih djelatnosti. Zato je u pravilu znatno povoljnija obrazovna struktura u urbanim (industrijskim i tercijarno-kvartarnim) središtima, nego li u ruralnim naseljima. Na prostoru Podravine najpovoljnija obrazovna struktura stanovništva je u tri gradska naselja, te donekle u većim mjestima na podravskoj glavnoj prometnici. Ta je struktura najnepovoljnija u naseljima (osobito s malim brojem stanovnika) u dravskom polju i na pobrđu Bilogore i Kalnika.

Tako u gradu Koprivnici (2011.) živi 51,4 posto stanovnika sa srednjim obrazovanjem te čak 11,8 posto s visokom školom, u Ludbregu 53,6 sa srednjom i 7,5 s visokom školom, te u Đurđevcu 46,5 sa srednjom i 6,8 posto s fakultetom. U polju Drave struktura prema razini školovanosti mnogo je nepovoljnija: u općini Legrad živi 36,5 posto stanovnika sa srednjom školom i 2,9 s visokom, u Ferdinandovcu 36,5 posto sa srednjom i 3,1 posto s fakultetom, općini Molve 29,8 sa srednjom i 2,7 posto s visokom školom. Još je nepovoljnija struktura u malim selima na pobrđu: u općini Sokolovac živi 30,8 posto stanovništva sa srednjim i samo 1,8 posto s visokim obrazovanjem. U velikim seoskim naseljima stanje obrazovanosti nešto je povoljnije: u Virju živi 47,0 posto žitelja sa srednjom i 3,7 posto s visokom školom, a u Pitomači 45,7 sa srednjim i 4,5 posto s visokim obrazovanjem. Valja istaknuti da je razina školovanosti u naseljima Podravine, osobito onim ruralnim, još uvijek vrlo niska, te zaostaje iza razvi-



**Graf 26.** Stanovništvo (starije od 15 godina) prema razini školovanosti 2011. godine u gradovima Koprivnici, Ludbregu i Đurđevcu, te u općini Virje

jenijih hrvatskih krajeva, a pogotovo iza srednjoeuropskih zemalja. Prema tomu u obrazovanje stanovništva, kako bi se osigurala kompetentna i inicijativna radna snaga za proizvodne i druge kapacitete, trebat će više ulagati nego dosad. Pogotovo se to odnosi na deficitarna zanimanja modernoga doba. Tu činjenicu svi ulagači i planeri moraju imati i te kako na umu, pa ulaganja u obrazovanje moraju imati prioritet.

U međuzavisnosti s geografskim, povijesnim, socijalnim, biološkim, pa i društveno-političkim uvjetima, razvijala se i **ekonomska struktura** stanovništva u Podravini. I u Podravini se u zadnjih pola stoljeća ekonomska struktura stanovništva mijenjala najbrže i najkompleksnije u svojoj povijesti. Na te mijene bitno su utjecali procesi deagrarizacije (time i deruralizacije), te industrijalizacije i urbanizacije. U novije vrijeme na promjene u ekonomskoj strukturi žiteljstva osobito djeluje otvaranje sve više radnih mjesta u tercijskim i naročito kvartarnim djelatnostima, pa se događa i pojava ne samo deagrarizacije, nego i deindustrijalizacije. Suvremene tehnologije i kvartarizacija stanovništva vodi i hrvatsko društvo u posve nove, moderne radne i socijalne odnose i trendove.

Statistički radni kontingent stanovništva (između 19 i 60 godina) u Podravini doseže 53,8 posto (2011.), ali broj aktivnog stanovništva je od 1971. do 2011. opao čak za oko 25 posto. Radno aktivnog stanovništva je sve manje, jer raste broj umirovljenika i drugih osoba s osobnim dohotkom (od 1971. do 2011. broj umirovljenih osoba porastao je za više od pet puta). Tako se neprestano, u nekim segmentima i drastično, mijenja ekonomska struktura stanovništva. U Podravini su vrlo intenzivni bili procesi deagrarizacije, koji su započeli u većoj mjeri odmah nakon Drugog svjetskog rata. Već u razdoblju do 1965. (do tzv. Privredne reforme) dolazi do prelijevanja vrijednosti iz agrarnih djelatnosti prvenstveno u sekundarni sektor (razvoj energije i industrije). Iako je privatni poljoprivrednik vrlo vitalna biljka, tadašnji realsocijalistički sustav ju je drastično sijekao. Već tada dolazi do transfera radne snage iz poljoprivrednih u nepoljoprivredne djelatnosti, čime je otvoren i put procesima deruralizacije. Agrar je postajao sve manje ekonomski održiv i društveno atraktivan pa stanovništvo seli sa sela u gradove, a dio i na »privremeni« rad u inozemstvo. Ti su procesi najintenzivniji bili u vrijeme brze industrijalizacije do 1980. godine. Do tih je godina broj nepoljoprivrednog stanovništva nadjačao poljoprivredno. Procese deagrarizacije i deruralizacije podupire i nerazumna planska prostorna politika. Od 1963. formirane su velike općine – u Podravini su to bile Koprivnica, Ludbreg i Đurđevac. Razvojna politika sekundarnih djelatnosti (prvenstveno industrije) od tada pa sve do 1990-tih godina bila je posve monocentrička: izvan općinskih centara (osobito u Koprivnici i Ludbregu) nije otvoreno ni jedno novo radno mjesto (pa čak su zatvoreni i mali pogoni koji su dotad postojali po selima). To je izazvalo pravi val deruralizacije, pa je Koprivnica u to doba demografski narasla nekoliko puta.

Ti su procesi, ali znatno usporeno, nastavljeni i u uvjetima nove tržišne privrede nakon 1990-tih godina. Procese deagrarizacije i deruralizacije sada se odvijaju vrlo diferencirano i usporeno, jer privatna inicijativa stvara niz nepoljoprivrednih djelatnosti i u ruralnim naseljima. Uz to, novi uvjeti privredivanja sa sobom donose i procese deindustrijalizacije i jačanja kvartarnih funkcija, a ruralna naselja i nemaju više toliko slobodne radne snage. Čak se može danas govoriti o tome da se procesi egzodusa sa sela u Podravini polako završavaju, a stanovništvo je i u gradovima počelo stagnirati ili se čak i smanjuje (proces deurbanizacije).

Samo u razdoblju od 1971. do 2011. poljoprivredno stanovništvo u Podravini je smanjeno od 62,8 na oko 11 posto. Ti su procesi nešto jače zahvatili koprivničku Podravinu koja je industrijski razvijena – tu se u istom razdoblju broj poljoprivrednog stanovništva smanjio sa 53,0 na 9,1 posto. Istovremeno se poljoprivredno stanovništvo u ludbreškoj Podravini smanjilo od 66,5 na 12,3 posto, a u đurđevačkoj Podravini od 73,7 na 18,3 posto, gdje su procesi industrijalizacije bili najslabiji. Usporedo je tekao i proces transfera aktivnog i radno aktivnog stanovništva prema osnovnim sektorima djelatnosti. U Podravini je 1971. zabilježena slijedeća struktura po osnovnim sektorima: u primarnom sektoru bilo je 74,5 posto aktivnog stanovništva, u sekundarnom 15,0 i u tercijskom (i kvartarnom) 9,9 posto. Prema popisu 2011. primarni sektor se smanjio na 19,4 posto, sekundarni je porastao na 39,8 i tercijsko-kvartarni na 40,8 posto aktivnog stanovništva. Valja istaći da su trendovi smanjivanja sudjelovanja primarnog sektora početkom 21. stoljeća u Podravini praktički minimalni ili u nekim općinama i raste sudjelovanje aktivnog stanovništva u primarnom sektoru. To se naročito odražava u postupnom smanjivanju intenziteta dnevnih migracija u podravske industrijske centre.

**Tablica 13.** Zaposleni u pravnim osobama, nezaposleni i drugi pokazatelji u Podravini 2015. godine

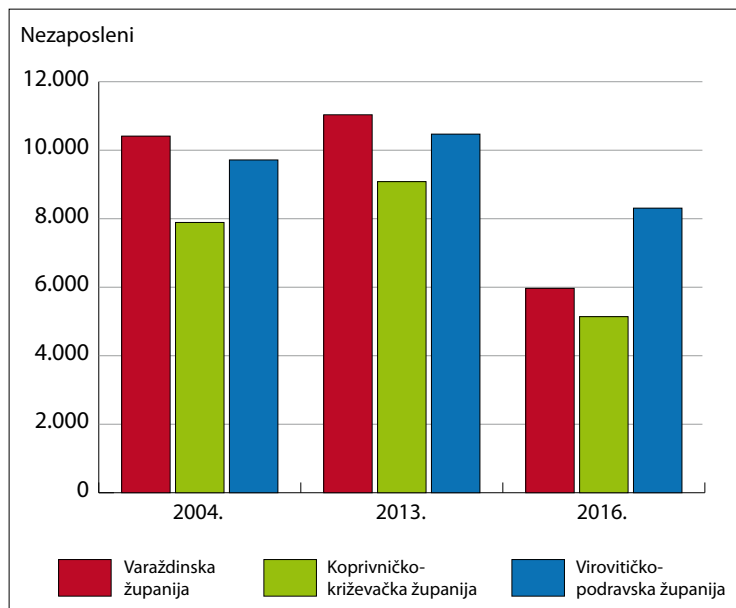
	Zaposleni u pravnim osobama	Nezaposleni	Indeks nezaposlenosti		Radni kontingent stanovništva	Opća stopa nezaposlenosti
			2016.	2001.		
HRVATSKA	1.018.815	221.827	21,8	41,7	2.629.651	8,4
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA	46.108	5.268	11,4	28,6	108.982	4,8
LUDBREG	2.218	294	13,3	22,2	5.325	5,5
MALI BUKOVEC	65	70	107,7	150,7	1.237	5,6
MARTIJANEC	372	91	24,5	56,5	2.336	3,9
SVETI ĐURĐ	101	120	118,8	166,3	2.260	5,3
VELIKI BUKOVEC	402	26	6,5	35,5	822	3,2
KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA	21.935	4.258	19,4	37,1	70.151	6,1
ĐURĐEVAC	2.166	395	18,2	32,5	5.086	7,8
KOPRIVNICA	11.778	1.200	10,2	18,0	19.569	6,1
DRNJE	221	102	46,2	155,1	1.120	9,1
ĐELEKOVEC	77	61	79,2	400,0	900	6,8
FERDINANDOVAC	64	70	109,4	179,6	1.002	7,0
GOLA	149	103	69,1	201,8	1.348	7,6
HLEBINE	36	62	172,2	404,0	740	8,4
KALINOVAC	304	70	23,0	62,8	945	7,4
KLOŠTAR PODRAVSKI	190	145	76,3	123,0	2.029	7,1
KOPRIVNIČKI BREGI	134	94	70,1	127,1	1.457	6,5
KOPRIVNIČKI IVANEC	59	85	144,1	636,4	1.348	6,3
LEGRAD	152	70	46,1	88,0	1.294	5,4
MOLVE	158	71	44,9	53,1	1.143	6,2
NOVIGRAD PODRAVSKI	244	124	50,8	128,6	1.714	7,2
NOVO VIRJE	39	36	92,3	378,3	679	5,3
PETERANEC	160	155	96,9	355,7	1.578	9,8
PODRAVSKE SESVETE	137	64	46,7	218,2	954	6,7
RASINJA	128	142	110,9	271,1	1.987	7,1
SOKOLOVAC	181	167	92,3	131,6	2.083	8,0
VIRJE	259	187	72,2	131,1	2.630	7,1
VIROVITIČKO-PODRAVSKA Ž.	12.330	7.570	61,4	65,9	51.356	14,7
PITOMAČA	812	673	82,9	143,8	6.113	11,0
PODRAVINA	20.606	4.614	22,4	48,1	67.699	6,8

Izvor: DZZS RH, Zaposlenost i plaće u 2015., izvješće 1574

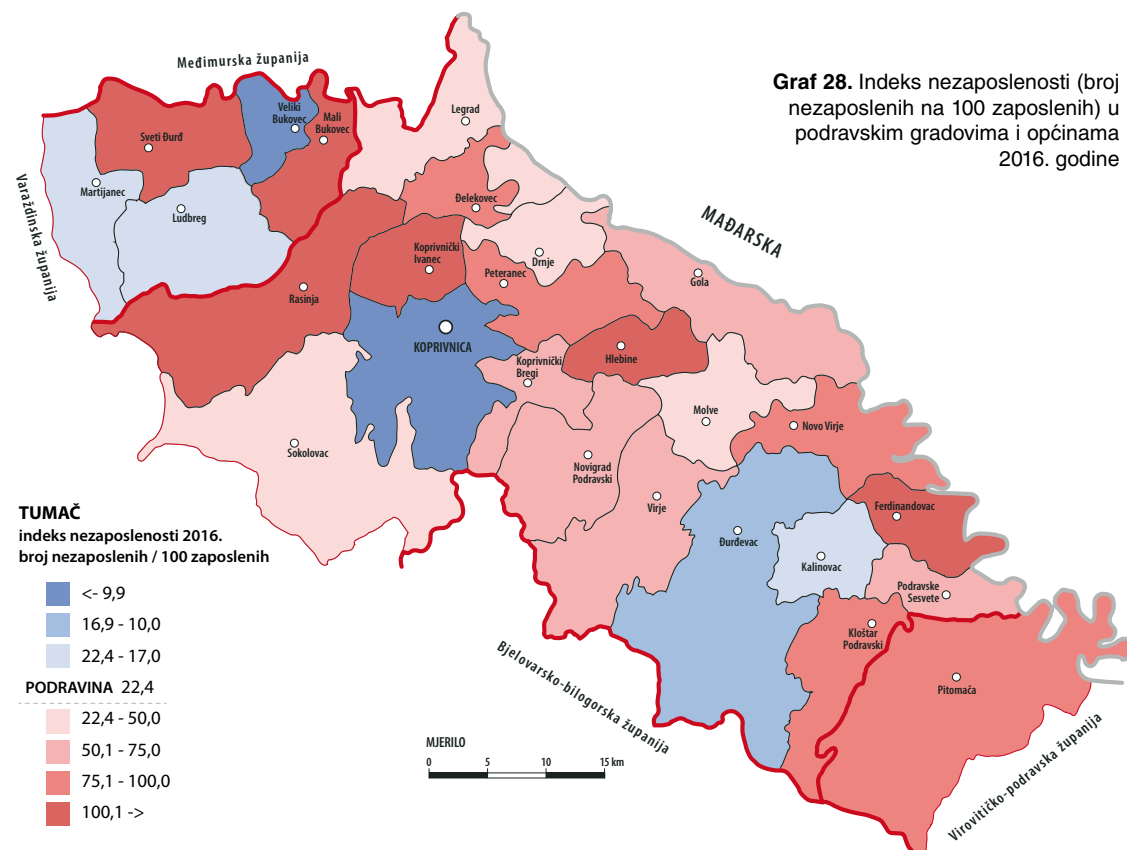
**Napomena:** Indeks nezaposlenosti: nezaposlenih na 100 zaposlenih  
 Radni kontingent: stanovništvo starosti od 19 do 64 godine  
 Opća stopa nezaposlenosti: nezaposlenih u radnom kontingentu

Ekonomsku strukturu stanovništva transformira i tijekom pojave nezaposlenosti. Nezaposlenost je u Podravini uglavnom oko prosjeka Hrvatske, a sličan je bio i vremenski hod te pojave. Broj nezaposlenih varira u skladu s nacionalnim razvojem i promjenama gospodarstva i društva, dok na tu pojavu utječu i lokalne gospodarske specifičnosti. Danas (2016.) svi podravski gradovi i dobar dio općina ima niži indeks nezaposlenosti od prosjeka Hrvatske (21,8 nezaposlen na 100 zaposlenih): u Koprivnici taj indeks iznosi 10,2 posto, Đurđevcu 18,2 i u Ludbregu 13,3 posto. I neke općine imaju niski indeks nezaposlenosti, to su uglavnom one koje su uspjele razviti neku neagrarnu proizvodnju: Veliki Bukovec 6,5 posto. Većina ruralnih općina, pogotovo one u dravskom polju i na pobrdima, i danas imaju razmjerno visok ili čak vrlo visok indeks nezaposlenosti, a neke imaju više nezaposlenih nego zaposlenih u pravnim osobama (Tablica 13). To je rezultat propadanja malih seoskih gospodarstava i starenja stanovništva, pa se praktički preko naknade za nezaposlenost socijalno skrbi za seljake koji nemaju prihode a u godinama su kada ne mogu naći posao. Dakle, među nezaposlenima novi ulagači mogu računati na vrlo mali broj radne snage u Podravini i to uglavnom nižih kvalifikacija i školovanosti.

Ekonomsku strukturu stanovništva vjerno signficira struktura zaposlenih u pravnim osobama danas (stanje 31. ožujka 2015., vidi tablicu u prilogu ovoga članka). U strukturi zaposlenosti (u pravnim osobama) u Podravini je zaposleno 20.606 radnika, od toga u Koprivnici 11.778, u Ludbregu 2.218 i Đurđevcu 2.166 osoba. Analiza zaposlenosti po osnovnim granama ukazuje da u Podravini uvelike dominira prerađivačka industrija, jer u agraru je registriran vrlo mali broj pravnih osoba. Tako u cijeloj Hrvatskoj prerađivačka industrija (i rudarstvo) zapošljavaju 19,0 posto od svih zaposlenih, Koprivnič-

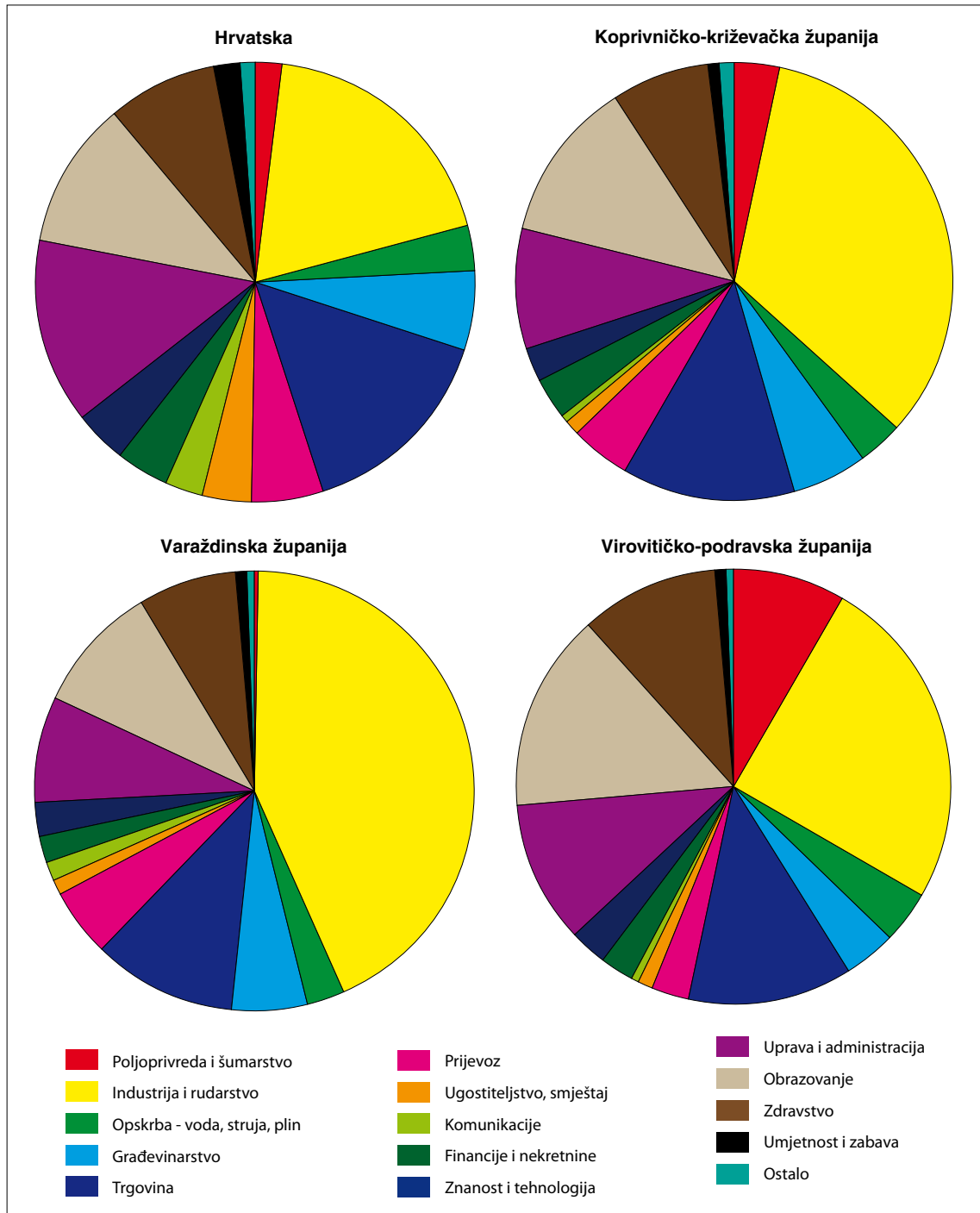


**Graf 27.** Nezaposlenost u tri županije sjeverozapadne Hrvatske u 2004., 2013. i 2016. godini

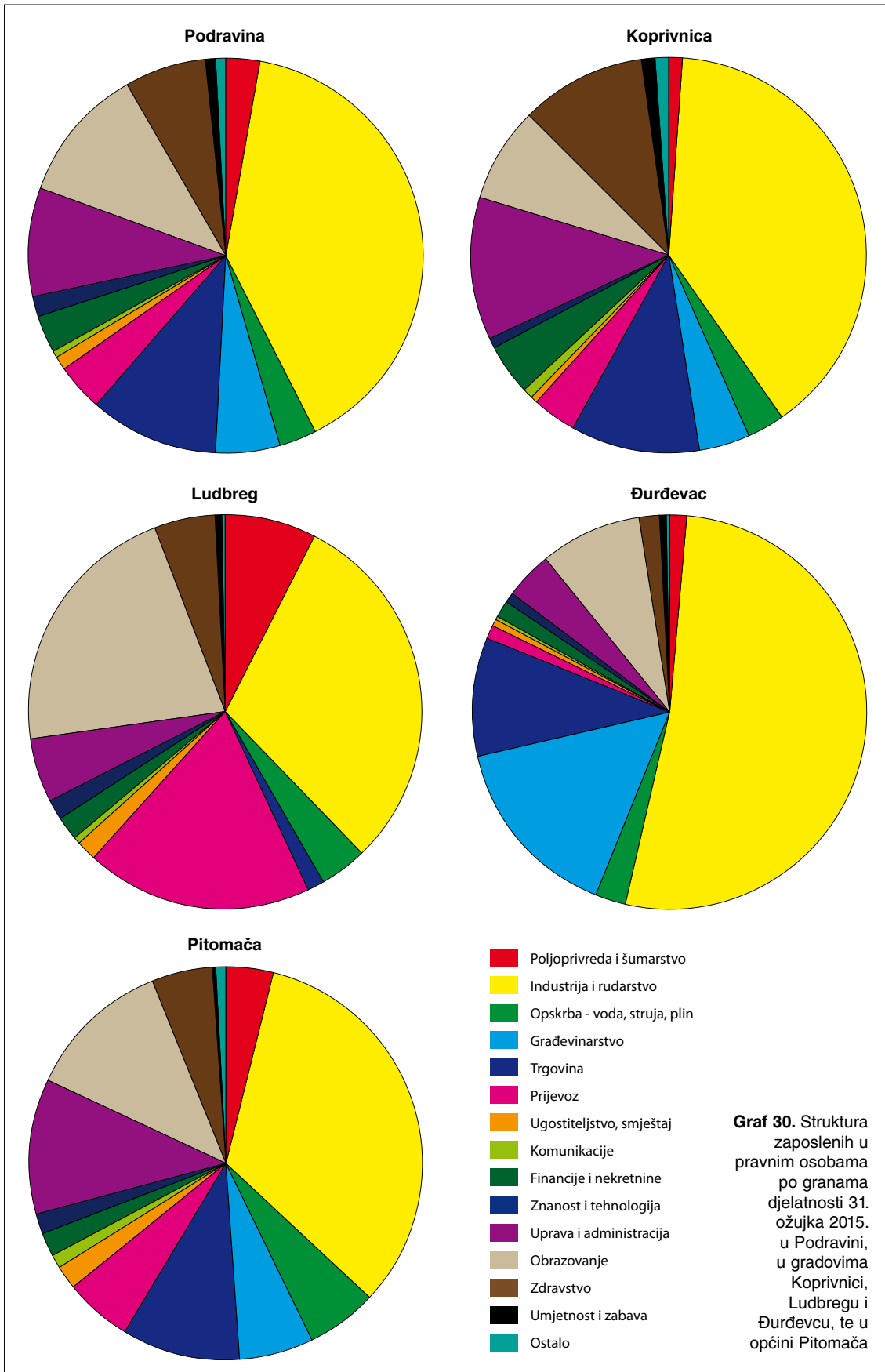


**Graf 28.** Indeks nezaposlenosti (broj nezaposlenih na 100 zaposlenih) u podravskim gradovima i općinama 2016. godine

ko-križevačkoj županiji 33,3 posto, Varaždinskoj 43,1 posto i u Virovitičko-podravskoj županiji 24,9 posto, te u Podravini 39,7 posto. U gradu Koprivnici taj postotak iznosi 39,0, u Đurđevcu 33,3, Ludbregu 52,3 posto, Pitomači 30,3 posto itd. U seoskim općinama u kojima rade novi industrijski pogoni, razina zaposlenosti u prerađivačkoj industriji je i znatno viša – primjerice u Martijancu 80,9 posto, u Malom Bukovcu 97,0 posto, Velikom Bukovcu 84,1 posto itd., dok ostale ruralne općine u tom pogledu bitno zaostaju. Po važnosti zapošljavanja u podravskim gradovima i općinama slijede: trgovina, obrazovanje, zdravstvo, uprava, građevinarstvo, promet, poljoprivreda itd.



**Graf 29.** Struktura zaposlenih u pravnim osobama po granama djelatnosti 31. ožujka 2015. u Hrvatskoj, Koprivničko-križevačkoj županiji, Varaždinskoj i Virovitičko-podravskoj županiji





**Tablica 14.** Struktura zaposlenih u pravnim osobama prema kvalificiranosti u Hrvatskoj i tri županije sjeverozapadne Hrvatske 2015. godine

	Sveukupno		Visoko			Više			Srednje			Niže			VKV			KV			PKV			NKV			Visoko i više	
	Ukupno	Dr.	Mr.	Dr.	Mr.	Dr.	Mr.	Dr.	Mr.	Dr.	Mr.	Dr.	Mr.	Dr.	Mr.	Dr.	Mr.	Dr.	Mr.	Dr.	Mr.	Dr.	Mr.	Dr.	Broj	Posto		
HRVATSKA	1.017.797	233.581	11.013	8.774	87.974	511.019	26.273	12.711	75.100	14.937	56.202	31,6																
VARAŽDINSKA Ž.	47.171	6.497	122	226	3.492	25.812	855	702	4.203	1.024	4.596	21,8																
KOPR.-KRIŽ. Ž.	21.648	4.169	111	211	1.912	10.924	490	717	1.187	273	1.976	28,0																
VIROV.-PODR. Ž.	12.243	2.293	12	47	1.017	6.410	525	67	997	168	766	27,0																

Izvor: DZZS RH, zaposleost i plaće 2015.

**Tablica 15.** Starosna struktura zaposlenih u pravnim subjektima 2015. godine u Hrvatskoj i tri županije sjeverozapadne Hrvatske

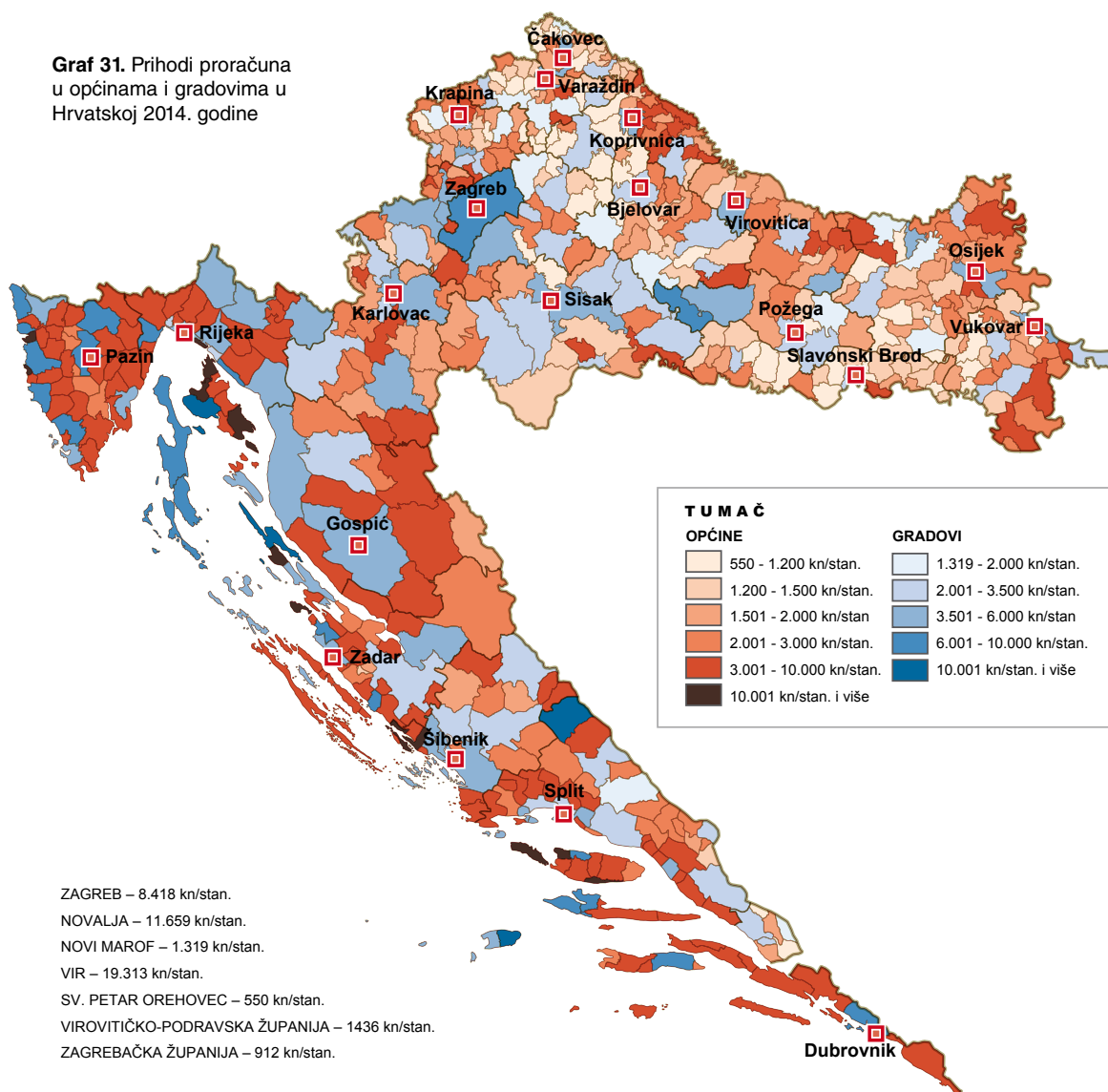
	Sveukupno		Do 18 god.		19-24		25-29		30-34		35-39		40-44		45-49		50-54		55-59		60-64		65		
	Dr.	Mr.	Dr.	Mr.	Dr.	Mr.	Dr.	Mr.	Dr.	Mr.	Dr.	Mr.	Dr.	Mr.	Dr.	Mr.	Dr.	Mr.	Dr.	Mr.	Dr.	Mr.	Dr.	Mr.	
Hrvatska	1.017.797	880	40.626	106.027	147.689	152.072	144.090	137.455	134.890	104.525	45.086	4.457													
Posto	100	0,1	3,8	10,4	14,5	14,9	14,2	13,5	13,2	10,3	4,4	0,7													
Varaždinska ž.	47.171	67	3.215	5.346	6.914	6.990	6.730	6.466	6.165	3.956	1.220	102													
Posto	100	0,1	6,8	11,3	14,7	14,8	14,3	13,7	13,1	8,4	2,6	0,2													
Kopr.-križev. Ž.	21.648	14	875	2.238	3.253	3.177	3.123	3.140	3.187	1.939	601	51													
Posto	100	0,1	4,0	10,3	15,0	14,7	14,4	14,5	14,7	9,0	2,8	0,5													
Virov.-podr. Ž.	12.243	6	447	1.266	1.820	1.780	1.580	1.845	1.812	1.202	453	32													
Posto	100	0,1	3,7	10,3	14,9	14,5	12,9	15,1	14,7	9,8	3,7	0,3													

Izvor: DZZS RH, zaposlenost i plaće 2015.

Kvalificiranost, odnosno školovanost radne snage zaposlenih u pravnim osobama u Podravini tek djelomično zaostaje iza prosjeka Hrvatske, ali znatno zaostaje iza Zagreba i jadranskih središta. Na razini Hrvatske s visokim obrazovanjem radi 22,9 posto zaposlenih, 8,6 posto s višom školom, te čak 50,2 posto sa srednjom školom, dok VKV radnika ima 1,2 posto i NKV 5,5 posto. U prerađivačkoj industriji stanje je nešto nepovoljnije. Istovremeno (2015.) u Koprivničko-križevačkoj županiji radi 19,2 posto radnika s visokom školom, 8,8 posto s višom i 50,4 sa srednjom, te VKV 3,3 i NKV 9,1 posto. Zanimljivo je da Varaždinska županija ima nešto nepovoljniju strukturu: 13,8 posto visokoobrazovanih, 7,4 s višom školom i 54,7 sa srednjom, te VKV 1,5 i NKV 9,7 posto, dok zaposleni u Virovitičko-podravskoj županiji stoje bolje: 18,7 visokoobrazovanih, 8,3 posto s višom i 52,7 posto sa srednjom školom, te 0,5 posto VKV i 6,2 posto NKV radnika. Zbrojivši visoko i više obrazovane djelatnike, oni u strukturi zaposlenih Hrvatske zauzimaju 31,6 posto, Koprivničko-križevačke županije 28,0 posto, Varaždinske 21,8 i Virovitičko-podravske 27,0 posto. Spomenimo još da u pravnim osobama Koprivničko-križevačke županije radi 111 doktora znanosti, u Varaždinskoj 122 i u Virovitičko-podravskoj samo 12 i to uglavnom izvan proizvodnih tvrtki. Iznijeti pokazatelji upućuju na zaključak da je struktura obrazovanosti kadrova u nas još uvijek znatno ispod prosjeka srednje ili zapadne Europe (Tablica 14.).

Starosna struktura zaposlenih u pravnim osobama upućuje na zaključak da Podravina ima neznatno mlađu radnu snagu od prosjeka Hrvatske (Tablica 15.). Najviše zaposlenih je srednje dobi (od 30 do 50

**Graf 31.** Prihodi proračuna u općinama i gradovima u Hrvatskoj 2014. godine



godina): u Hrvatskoj 57,1 posto, u Koprivničko-križevačkoj županiji 58,6 posto, Varaždinskoj 57,5 posto i u Virovitičko-podravskoj 57,4 posto. U Varaždinskoj županiji radilo je 2015. 18,2 posto mladih radnika (do 30 godina), u Koprivničko-križevačkoj 14,4 a prosjek za Hrvatsku je 14,3 posto. Ove odnose zadnjih godina donekle narušava emigracija kvalitetne i mlade radne snage ili u Zagreb ili u inozemstvo.

Kao važan faktor lokacije danas se javlja i financijski potencijal lokalnih zajednica za planiranje i realizaciju novih projekata, odnosno koliko lokalna zajednica može pomoći i dati olakšica ulagačima i investitorima. Za takve inicijative važna je visina općinskih (gradskih) proračuna po stanovniku. Ti proračuni ne ovise samo o redovitim (poreznim) prihodima, nego često još više od inicijativnosti i sposobnosti lokalnog vodstva da osigura sredstva za ulaganja iz drugih izvora, uglavnom države, javnih tvrtki i iz fondova EU. Taj *genius loci* može inicirati i velika ulaganja s malim proračunom, osobito u kombinaciji s privatnim kapitalom. Ako se usposrede prinosi proračuna po stanovniku u podravskim općinama, onda se može zaključiti da je većina od njih dosta kreativna i inicijativna, te u pravilu ostvaruju veći proračun po stanovniku od dobrog dijela jedinica u Hrvatskoj (Graf 29.).

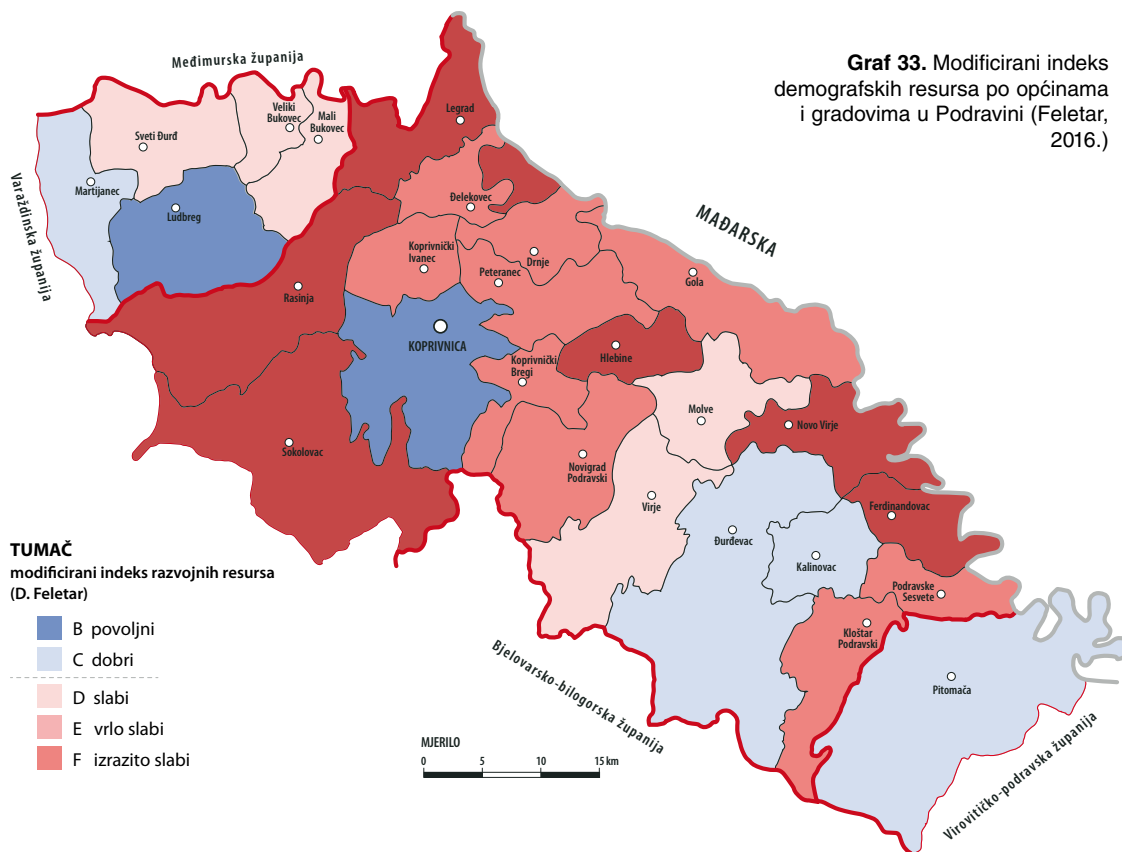
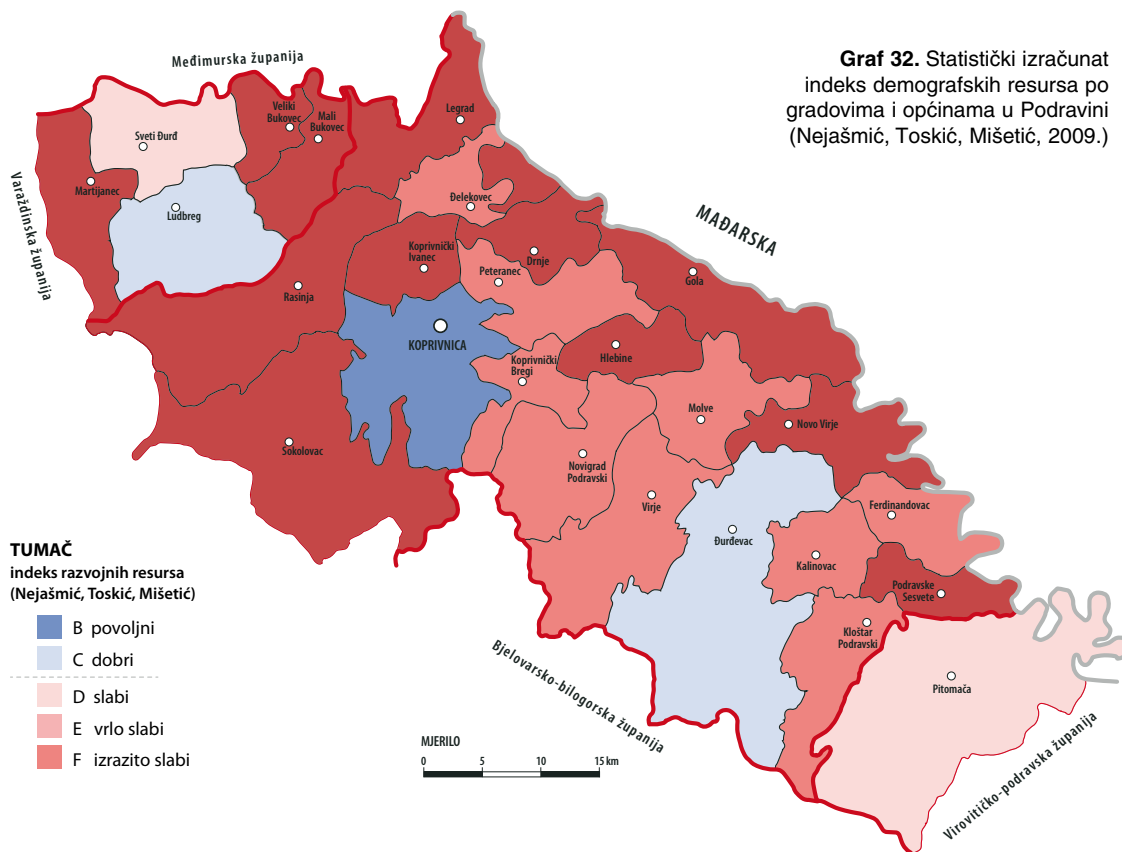
## PROSTORNA TIPOLOGIJA DEMOGRAFSKIH RESURSA

Na temelju iznijetih pokazatelja o kvantitativnim i kvalitativnim obilježjima stanovništva Hrvatske i Podravine, mogu se sintetizirati vrijednosti ljudskih resursa i izvesti prostorna tipizacija potencijala u općinama i gradovima (pa i naseljima). Radi se o hipotetičkoj kvantitativnoj metodi, koja dosta vjerno odražava stvarne ljudske potencijale u prostoru, te daje sintetički uvid za proces odlučivanja u izboru lokacije proizvodnih ili drugih kapaciteta.

Jedan od mogućih takvih sintetičkih pokazatelja je **indeks demografskih resursa** (I. NEJAŠMIĆ, A. TOSKIĆ, R. MIŠETIĆ, 2009.). Formulu za izračunavanje toga pokazatelja čini zbroj demografskog indeksa i indeksa obrazovanosti. Oni pak u sebi uključuju izabranih 15 pokazatelja stanja demografskih resursa, koji se formulom stavljaju u međusobni odnos. To su pokazatelji: (1) broj stanovnika referentnog popisa, (2) broj stanovnika prethodnog popisa, (3) broj ženskog stanovništva, (4) stanovnika mlađih od 15 godina, (5) stanovnika od 20 do 24 godine starosti (studentska kohorta), (6) stanovnika starosti 20-39 godina (mlađe zrelo stanovništvo), (7) stanovnika starih 25 i više godina, (8) ženskog stanovništva 20-29 godina (mlađa fertilna skupina), (9) ženskog stanovništva starosti 15 do 59 godina (fertilni kontingent), (10) stanovnika starijih od 65 godina (staro stanovništvo), (11) broj studenata, (12) stanovnika s terciarnim obrazovanjem, (13) prosječan broj živorođenih (u dužem nizu), (14) prosječan broj umrlih (u dužem nizu), te (15) ukupan broj prostornih jedinica u promatranom području (naselja, općina ...).

Unošenjem ovih vrijednosti u formulu, dobiveni rezultati mogu biti osnovicom za **tipizaciju** prostornih jedinica prema vrijednosti ljudskih resursa. Hipotetički se može formirati šest (manje ili više) tipova. 1. Tip s izrazito povoljnim demografskim resursima, koji uključuje izrazito dobra demografska obilježja i potencijale, te vrlo visoku razinu obrazovanosti (A). 2. Tip s povoljnim demografskim resursima uključuje vrlo dobra demografska obilježja i potencijale, te visoku razinu obrazovanosti (B). 3. Tip s dobrim demografskim resursima uključuje pretežno dobra demografska obilježja i potencijale, te uglavnom dobru razinu obrazovanosti (C). 4. Tip sa slabim demografskim resursima uključuje donekle dobra demografska obilježja i potencijale i uglavnom nisku razinu obrazovanosti (D). 5. Tip s vrlo slabim demografskim resursima uključuje vrlo slaba demografska obilježja i potencijale, te uglavnom vrlo nisku razinu obrazovanosti (E). 6. Tip s izrazito slabim demografskim resursima uključuje izrazito slaba demografska obilježja i potencijale, te izrazito nisku razinu obrazovanosti (F) (I. NEJAŠMIĆ, A. TOSKIĆ, R. MIŠETIĆ, 2009.).

Tipizacija podravskih općina i gradova prema strogom statistički izračunatom modelu indeksa demografskih resursa ukazuje na slabe razvojne mogućnosti ovog dijela Hrvatske. Niti jedna jedinica ne pripada u tip A, koji ima izrazito povoljne demografske resurse (tu je Zagreb ili Varaždin). Pokazatelju tipa B (povoljni demografski resursi) pripada jedino Koprivnica, a u tip C (dobri resursi) pripadaju Ludbreg i Đurđevac. Podravske općine uglavnom pripadaju tipovima E (vrlo slabi) i F (izrazito slabi demografski resursi). Jedino Sveti Đurđ i Pitomača pripadaju tipu D (slabi resursi) (Graf 30.).



S obzirom na razvojne rezultate koji se ostvaruju »na terenu«, ovako stroga statistička primjena i vrednovanje demografskih resursa ne odgovara stvarnim mogućnostima i razvojnim procesima u Podravini. Očito u obzir treba uzeti još nekoliko varijabli (pokazatelja), ali njih je vrlo teško kvantificirati. Jedna od bitnih takvih demografskih varijabli je tzv. *genius loci*, odnosno lokalne posebnosti i vrijednosti u području kreativnosti, inicijativnosti kadrova i uprave u pojedinim teritorijalnim jedinicama. I na području Podravine su zadnjih dvadesetak godina neke općine ostvarile vrijedne i vrlo vrijedne razvojne rezultate iako imaju nepovoljni indeks demografskih resursa.

Uzimajući u obzir te rezultate, kao i razvojne perspektive koje se time ostvaruju, statističku tipizaciju po indeksu demografskih resursa bi na primjeru Podravine trebalo donekle korigirati. Takva realnija tipizacija stavlja, uz Koprivnicu, i Ludbreg u tip B (povoljni resursi), a u tip C (dobri resursi) bi svakako trebale pripadati i općine Martijanec, Kalinovac, Pitomača i Molve. Po tom empirijskom elementu i značenju djelovanja *geniusa loci*, barem u tip D (slabi) trebale bi pripadati i općine Veliki Bukovec, Mali Bukovec i Virje, dok i dio ostalih općina zaslužuje nešto bolju poziciju u tipizaciji (Graf 31.). Nije nemoguće da *genius loci* u budućnosti afirmira neku danas nerazvijenu općinu kao novu »zvijezdu« ekonomskog razvoja.

### MOGUĆA PROJEKCIJA STANOVNIŠTVA PODRAVINE DO 2051. GODINE

Ako se nastave sadašnji trendovi kretanja stanovništva, Hrvatska (i Podravina) će do polovice 21. stoljeća izgubiti gotovo trećinu svoje populacije, a bitno će se pogoršati starosna i druge sastavnice strukture stanovništva. Velika opasnost krije se u stalnom ubrzanju trendova depopulacije, tako da je vrlo teško (uz veliku mogućnost pogreške) prognozirati kretanje hrvatskog stanovništva u duljem vremenskom razdoblju. Na tu projekciju naročito utječu trendovi kretanja (pada) prirodnog prirasta (što je već prikazano u ovom radu), te migracijska bilanca.

Na razini Hrvatske migracijska bilanca s inozemstvom bila je pozitivna sve do 2008., barem prema podacima Državnog zavoda za statistiku. Otada se iseljavanje iz Hrvatske stalno ubrzava, pa je tako migracijski saldo 2009. bio 1.472 više iseljena stanovnika, a u 2015. godini 17.945 duša (Tablica 16.). Čini se da ti podaci nisu posve točni, jer samo njemačka statistika bilježi da se u tu zemlju 2012. uselilo 12.944 osoba s hrvatskom putovnicom, a 2015. godine čak 50.628, ali i iselilo oko trećine od toga broja.

Što se tiče migracijskih kretanja u i iz inozemstva u podravskim županijama i ona pokazuju određeno ubrzanje (Tablica 17.). Tek je Varaždinska županija u 2010. i 2011. imala pozitivni migracijski saldo, a potom se iseljavanje ubrzava. Broj iseljenih u Koprivničko-križevačkoj županiji 2010. bio je 77 a

Tablica 16. Imigracija i emigracija u Hrvatskoj od 2006. do 2015. godine

Godina	Useljeno	Iseljeno	Saldo	Posto	Indeks
2006.	14.978	7.692	7.286	48,6	194,7
2007.	14.622	9.002	5.620	38,4	162,4
2008.	14.541	7.488	7.053	48,5	194,2
2009.	8.468	9.940	-1.472	-17,4	85,2
2010.	4.985	9.860	-4.875	-97,8	50,6
2011.	8.534	12.699	-4.165	-48,8	67,2
2012.	8.959	12.877	-3.916	-43,7	69,6
2013.	10.378	15.262	-4.884	-47,1	68,0
2014.	10.638	20.858	-10.220	-96,1	51,0
2015.	11.706	29.651	-17.945	-153,3	39,5
Ukupno	107.809	135.329	-27.520	-25,5	79,7

Izvor: DZZS RH, Migracija stanovništva za 2014. i 2015.

Napomena: Indeks = useljenih na 100 iseljenih

		Koprivničko-križevačka županija	Varaždinska županija	Virovitičko-podravska županija
2010.	Doseljeni	32	67	79
	Odseljeni	77	64	252
	Indeks	41,6	104,7	31,3
2011.	Doseljeni	73	140	66
	Odseljeni	83	98	228
	Indeks	88,0	142,9	28,9
2012.	Doseljeni	66	71	82
	Odseljeni	76	115	285
	Indeks	86,8	61,7	28,8
2013.	Doseljeni	48	123	67
	Odseljeni	115	290	236
	Indeks	41,7	42,4	28,4
2014.	Doseljeni	62	120	66
	Odseljeni	271	511	443
	Indeks	22,9	23,5	14,9
2015.	Doseljeni	90	203	99
	Odseljeni	374	800	804
	Indeks	24,1	25,4	12,3

**Tablica 17.** Emigracija i imigracija u inozemstvo u tri podravske županije od 2010. do 2015. godine

**Izvor:** DZZS RH, Migracija stanovništva 2015., Priopćenje 7.1.2.

**Napomena:** Indeks = doseljenih na 100 odseljenih

2015. godine 374, a u Virovitičko-podravskoj županiji se u istom razdoblju emigracija povećala sa 79 na 804 duše. Godine 2015. na stotinu odseljenih u Koprivničko-križevačkoj županiji dolazi 24,1 doseljenih, u Varaždinskoj 25,4 a u Virovitičko-podravskoj samo 12,3 doseljenih.

Prema projekciji S. Šterca (Večernji list, 5. 11. 2016.), Hrvatska će 2051. brojati od 2,6 do 3,4 milijuna stanovnika. Ako se kao baza uzme međupopisni trend pada (2001.-2011.) stanovništva, onda će Hrvatska 2051. brojati 3,7 milijuna duša. Ako se tomu još dodaju drugi depopulacijski čimbenici (negativni migracijski saldo i sl.), onda će Hrvatska prema toj pesimističkoj varijanti 2051. brojati svega 3,1 milijuna stanovnika. S obzirom da je većina varijabli (pogotovo migracijski saldo) vrlo nestabilna, i projekcija kretanja depopulacije je samo hipotetska.

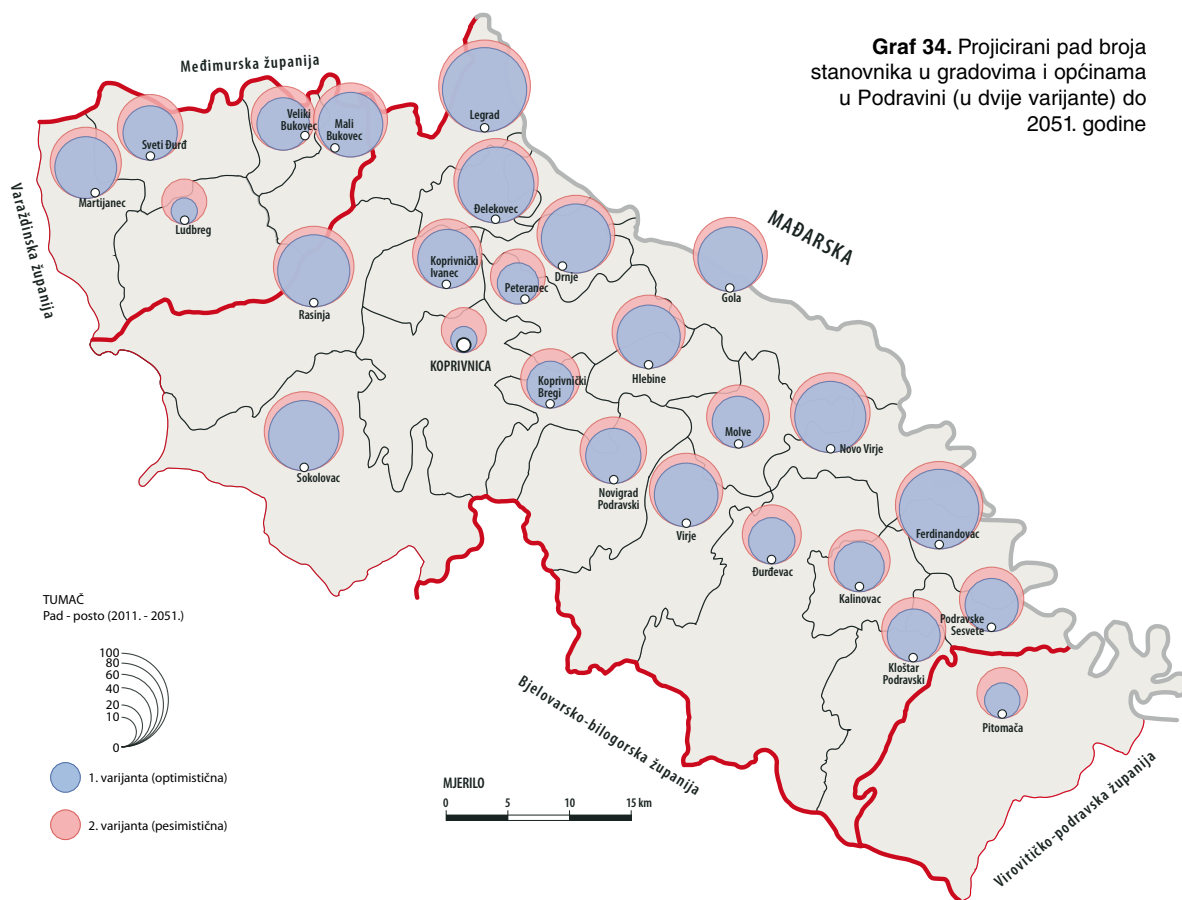
Što se tiče Podravine, hipotetska projekcija po prvoj varijanti predviđa pad populacije do 2051. godine za 27,1 posto (na 81.176 stanovnika), a po pesimističkoj varijanti za 42,1 posto (na 64.490 duša). Depopulacija će biti brža na istoku nego na zapadu Podravine, a osobito brzo će depopulirati općine u dravskom polju i na brdima Kalnika i Bilogore. Naselja na glavnoj podravskoj cesti sporije će gubiti stanovništvo. Najsporije će depopulirati najveća naselja: po drugoj varijanti Koprivnica će 2051. brojati 23.788 stanovnika, Ludbreg 6.545, Đurđevac 5.012 i Pitomača 7.112 žitelja (općine). Naselja bliže Dravi i na pobrđu (osobito mala) ući će u fazu odumiranja. Tako će po drugoj varijanti 2051. u općini Legrad 2051. biti još samo 185 stanovnika, Đelekovec 288, Sokolovac 981, Novo Virje 333, Hlebine 514 itd. (Tablica 18.).

Ova hipotetska projekcija ostvarit će se ako se zadrže sadašnji trendovi kretanja stanovništva. Ona upozorava na dramatičnost situacije kako bi se osmislila i počela voditi dugoročna nacionalna demografska politika, a u njenom provođenju svakako trebaju sudjelovati i lokalne zajednice. Sasvim je vjerojatno da se predviđeni dramatični trendovi depopulacije neće zaista ostvariti. To najavljuju već i sadašnja europska i svjetska migracijska kretanja i pomicanja stanovništva prema Europi (i razvijenim zemljama svijeta). Ona će se u slijedećem razdoblju zasigurno intenzivirati. Na Hrvatskoj je da se u tom osjetljivom procesu što bolje pozicionira.



Tablica 18. Projekcija pada broja stanovnika (depopulacije) u Hrvatskoj i u Podravini do 2051. godine

	2015. godine		Pad broja st. godišnje – prosjek 2001.-2011.		Projekcija za 2051. godinu						Gustoća naseljenosti		
	Migracijski saldo	Prirodni prirast	Pad	Posto	1. varijanta			2. varijanta			2011. varijanta	2051. godine	
					Stanje 2051.	Pad	Posto	Stanje 2051.	Pad	Posto			
HRVATSKA	-27509	-17509	-15.257	-533.995	-12,5	3.750.894	1.178.344	27,5	3.106.545	75,7	66,2	66,2	54,9
Kopr.-križev. žup.	-284	-616	-888	-31.080	-26,9	84.504	46.688	41,9	64.713	66,1	48,3	48,3	37,0
Varaždinska žup.	-597	-911	-882	-30.870	-17,5	145.081	57.184	32,5	118.767	139,4	115,0	115,0	94,1
Virovit.-podrav. žup.	-705	-440	-855	-29.925	-35,3	54.911	42.164	50,3	42.672	41,9	27,1	27,1	21,1
PODRAVINA	-239	-587	-863	-30.205	-27,1	81.176	46.891	42,1	64.490	69,0	50,3	50,3	40,0
Donji Marijaneec	-	-21	-48	-1.680	-43,7	2.163	2.256	58,7	1.587	70,3	39,3	39,3	29,0
Drnje	-	-9	-29	-1.015	-54,5	848	1.295	69,5	568	62,7	28,2	28,2	18,9
Đelekovac	-	-19	-29	-1.015	-66,2	518	1.245	81,2	288	59,2	19,9	19,9	11,1
ĐURĐEVAC	-	-44	-58	-2.030	-24,5	6.254	3.272	39,5	5.012	52,7	39,8	39,8	31,9
Ferdinandovac	-	-26	-36	-1.260	-72,0	490	1.523	87,0	227	35,5	10,0	10,0	4,6
Gola	-	-25	-33	-1.155	-47,5	1.276	1.519	62,5	912	31,8	16,7	16,7	12,0
Hlebine	-	-10	-17	-595	-45,6	709	790	60,6	514	42,1	22,9	22,9	16,6
Kalinovac	-	-15	-13	-455	-28,5	1.142	695	43,5	902	44,9	31,7	31,7	25,0
Kloštar Podravski	-	-17	-30	-1.050	-31,8	2.256	1.547	46,8	1.759	64,8	44,2	44,2	34,5
KOPRIVNICA	-	-53	-70	-2.450	-7,9	28.404	7.066	22,9	23.788	338,7	312,1	312,1	241,4
Koprivnički Bregi	-	-26	-17	-595	-25,0	1.786	952	40,0	1.429	68,0	51,0	51,0	40,8
Koprivnički Ivanec	-	-16	-24	-840	-39,6	1.281	1.581	54,6	540	64,3	38,8	38,8	16,4
Legrad	-	-39	-52	-1.820	-81,2	679	2.156	96,2	185	35,7	10,8	10,8	2,9
LUDBRIG	-	-62	-19	-665	-7,8	7.813	1.933	22,8	6.545	124,1	114,8	114,8	96,2
Mali Bukovec	-	-19	-30	-1.050	-47,5	1.162	1.382	62,5	830	59,3	31,4	31,4	22,4
Molve	-	-18	-19	-665	-30,4	1.524	994	45,4	1.195	47,0	32,4	32,4	25,4
Movigrad Podravski	-	-19	-29	-1.015	-35,3	1.857	1.445	50,3	1.427	44,5	28,6	28,6	22,0
Novo Virje	-	-8	-20	-700	-57,6	516	883	72,6	333	33,8	14,3	14,3	9,3
Peteranec	-	-13	-15	-525	-19,4	2.279	930	34,4	1.774	52,2	43,8	43,8	34,1
Pitomača	-	-33	-41	-1.435	-14,3	8.624	2.947	29,3	7.112	63,6	54,5	54,5	45,0
Podravske Sesvete	-	-2	-15	-525	-32,2	1.105	769	47,2	861	55,4	38,1	38,1	29,7
Rasinja	-	-28	-55	-1.925	-58,9	1.342	2.414	73,9	853	30,9	12,7	12,7	8,0
Sokolovac	-	-42	-55	-1.925	-56,3	1.492	2.436	71,3	981	25,0	10,9	10,9	7,2
Sveti Đurd	-	-24	-37	-1.295	-34,0	2.509	1.864	49,0	1.940	84,2	55,8	55,8	43,1
Veliki Bukovec	-	-18	-13	-455	-31,6	983	670	46,6	768	62,5	41,9	41,9	33,4
Virje	-	-32	-61	-2.135	-46,5	2.452	2.821	61,5	1.766	58,4	31,0	31,0	22,4



## LITERATURA

- AKRAP, Anđelko, 1999., Vitalna statistika i različitost depopulacijskih procesa u Hrvatskoj i županijama, Društvena istraživanja, 8, 5-6, Zagreb, 793-815
- AKRAP, Anđelko, 2014., Činitelji fertiliteta u Hrvatskoj – nekad i danas, Demografija u Hrvatskoj, Zagreb, 33-64
- AKRAP, Anđelko, ŽIVIĆ, Dražen, 2001., Demografske odrednice i obilježja obiteljske strukture stanovništva Hrvatske, Društvena istraživanja 10, 4-5, Zagreb. 621-654
- BUTURAC, Josip, FELETAR, Dragutin i dr., 1990., Župa Sveti Đurđ, Župa Sv. Đurđ, Sveti Đurđ
- ČIPIN, Ivan, STRMOTA, Marin, 2014., Druga demografska tranzicija u Hrvatskoj, Demografija u Hrvatskoj, Zagreb, 65-82
- DELORT, R., WALTER, F., 2004., Povijest europskog okoliša, Školska knjiga, Zagreb
- DEMOGRAFIJA u Hrvatskoj, zbornik radova u povodu 75. godišnjice života Alice Wertheimer Baletić, 2014., Ekonomski fakultet, Zagreb
- ĐURKAN, Josip, 2005., Legrad i njegova župa kroz stoljeća, Legrad
- FELETAR, Dragutin, 1971., Legrad, zemljopisno-povijesna monografija, KPD Zrinski, Čakovec
- FELETAR, Dragutin, 1973., Podravina, Prinos poznavanju gospodarskog razvoja sjeverozapadne Hrvatske, Podravka, Koprivnica
- FELETAR, Dragutin, 1977., Dnevne migracije u Koprivnicu, Geografski glasnik, 39, Savez geografskih društava Hrvatske, Zagreb, 45-59
- FELETAR, Dragutin, 1980., Utjecaj razvijenog agroindustrijskog kompleksa na transfer radne snage iz poljoprivrednih u nepoljoprivredna zanimanja i na lokalne migracije stanovništva – u Koprivničkoj općini, Spomen zbornik Geografskog društva Hrvatske, Zagreb, 69-78
- FELETAR, Dragutin, 1982., Studije i radovi o Podravini, TIZ Zrinski, Čakovec
- FELETAR, Dragutin, 1983., Industrija kao faktor promjena prostorne distribucije stanovništva u Podravini,

- Geografski glasnik, 45, Zagreb, 105-118
15. FELETAR, Dragutin, 1984., Industrija u ekonomsko-geografskoj strukturi Podravine, Savez geografskih društava Hrvatske, Zagreb
  16. FELETAR, Dragutin, 1984., Prekodravlje – osnovne osobine demografskog razvoja, Podravski zbornik, 10, Muzej grada Koprivnice, Koprivnica, 99-116
  17. FELETAR, Dragutin, 1984., Razvoj naseljenosti i stanovništva hlebinske Podravine, Hlebinski almanah, 1, Koprivnica, 29-55
  18. FELETAR, Dragutin, 1985., O znanstveno-metodološkim osnovama industrijske geografije, Geografski glasnik, 47, Zagreb, 163-182
  19. FELETAR, Dragutin, 1989., Proces industrijalizacije kao faktor transformacije stanovništva, Sbornik, 6, Pedagogický fakulty, Ostrava, 157-166
  20. FELETAR, Dragutin, 1991., Geografske osnove proučavanja odnosa industrije i okoliša, Radovi Geografskog odsjeka PMF, Zagreb, 47-59
  21. FELETAR, Dragutin, 1991., Promjene u prostornom rasporedu stanovništva Podravine 1991. godine, Podravski zbornik, 17, Koprivnica, 51-63
  22. FELETAR, Dragutin, 1993./1994., Demografsko-gospodarska osnovica novoosnovane Koprivničko-križevačke županije, Podravski zbornik, 19/20, Koprivnica, 7-17
  23. FELETAR, Dragutin, 1995., Neke značajke usporedbe broja stanovnika u Hrvatskoj 1948. i 1991. godine na bazi novoga teritorijalnoga ustroja Acta Geographica Croatica, 30, Zagreb, 67-78
  24. FELETAR, Dragutin, 1997., Procesi tranzicije kao faktor promjene broja stanovnika županijskih središta u Hrvatskoj, Acta Geographica Croatica, 32, Zagreb, 91-101
  25. FELETAR, Dragutin, 2002., Promjene u prostornom rasporedu naseljenosti Koprivničko-križevačke županije, s osobitim osvrtom na razdoblje od 1991. do 2001. godine, Podravina, 1, Meridijani, Koprivnica, 5-30
  26. FELETAR, Dragutin, 2008., Hrvatska klizi u demografsku katastrofu, Meridijani, 130, Samobor, 98-103
  27. FELETAR, Dragutin, 2012., Stanovništvo općine Virje od 1857. do 2011. godine, Virje na razmeđu stoljeća, 6, Općina Virje i Meridijani, Virje, 149-170
  28. FELETAR, Dragutin, 2013., Geografsko-demografske značajke Regionalnog parka Mura-Drava, Podravina, 24, Meridijani, Koprivnica, 5-21
  29. FELETAR, Dragutin, 2014., Demografska istraživanja u sjeverozapadnoj Hrvatskoj u ozračju metodoloških dostignuća Alice Wertheimer Baletić, Zbornik demografija u Hrvatskoj, Ekonomski fakultet, Zagreb, 211-270
  30. FELETAR, Dragutin, FELETAR, Petar, 2008., Prirodna osnova kao čimbenik naseljenosti gornje hrvatske Podravine, Podravina, 13, Meridijani, Koprivnica, 167-212
  31. FELETAR, Dragutin, FELETAR, Petra, 1992., Povijest Kuzminca, SPD Sloga Kuzminec
  32. FELETAR, Dragutin, PETRIĆ, Hrvoje i dr., 1998., Župa i općina Molve, Mali princ, Koprivnica
  33. FELETAR, Dragutin, PETRIĆ, Hrvoje i dr., 2001., Općina Novigrad Podravski, Nakladna kuća dr. Feletar, Koprivnica
  34. FELETAR, Dragutin, PETRIĆ, Hrvoje, 2001., Razvoj i struktura stanovništva općine Novigrad Podravski, Općina Novigrad Podravski, Nakladna kuća dr. Feletar, Koprivnica, 26-35
  35. FELETAR, Petar, 2007., Procesi depopulacije sjeverne Hrvatske između 1948. i 2001. godine, Podravina, 12, Meridijani, Koprivnica, 151-158
  36. FELETAR, Petar, 2012., Demografske promjene u Koprivničko-križevačkoj županiji od 1857. do 2011. godine, Podravina, 21, Meridijani, Koprivnica, 129-167
  37. FRIGANOVIĆ, Mladen, 1987., Demogeografija, Školska knjiga, Zagreb
  38. FRIGANOVIĆ, Mladen, 1992., Promjene u dinamici stanovništva Hrvatske 1948.-1991. kao funkcija urbanizacije, Geografski glasnik, 51, Zagreb, 38-52
  39. GELO, Jakov, 1987., Demografske promjene u Hrvatskoj od 1780. do 1981. godine, Globus, Zagreb
  40. GELO, Jakov, AKRAP, Anđelko, ČIPIN, Ivan, 2005., Temeljne značajke demografskog razvoja Hrvatske – bilanca 20. stoljeća, Ministarstvo obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti RH, Zagreb
  41. KORENČIĆ, Mirko, 1979., Naselja i stanovništvo SR Hrvatske 1857.-1971., HAZU, Zagreb
  42. KRIVOŠIĆ, Stjepan, 1991., Stanovništvo i demografske prilike u sjeverozapadnoj Hrvatskoj u 18. i prvoj polovici 19. stoljeća, Zavod za znanstveni rad HAZU, Varaždin
  43. LANDRY, Adolphe, 1949., Traite de demographie, Payot, Paris
  44. MAGAŠ, Damir, 2013., Geografija Hrvatske, Sveučilište u Zadru i Meridijani, Zagreb-Zadar
  45. MALAČIĆ, Juraj, 1993., Demografija – teorija, analiza, metode in modeli, SAZU, Ljubljana

46. MARTINEZ, Franjo, 2007., Priroda i kultura u srazu, Čakovec
47. MATICA, Mladen, 2002., Deagrarizacija u razdoblju tranzicije na području Koprivničko-križevačke županije (1991.-2002.), Podravina, 2, Meridijani, Koprivnica, 54-66
48. NEJAŠMIĆ, Ivan, 1991., Depopulacija u Hrvatskoj, Školska knjiga, Zagreb
49. NEJAŠMIĆ, Ivo, 2005., Demografija: stanovništvo u prostornim odnosima i procesima, Školska knjiga, Zagreb
50. NEJAŠMIĆ, Ivo, 2007., Demografski resursi hrvatskih županija: analiza sintetičkih indikatora, Zbornik 4. hrvatskog geografskog kongresa, Hrvatsko geografsko društvo, Zagreb, 197-206
51. NEJAŠMIĆ, Ivo, 2008., Stanovništvo Hrvatske: demografske studije i analize, Hrvatsko geografsko društvo, Zagreb
52. NEJAŠMIĆ, Ivo, MIŠETIĆ, Roko, 2010., Sintetički pokazatelji demografskih resursa: doprinos tipologiji hrvatskog prostora, Hrvatski geografski glasnik, 72/1, Zagreb, 79-98
53. NEJAŠMIĆ, Ivo, TOSKIĆ, Aleksandar, MIŠETIĆ, Roko, 2009., Demografski resursi Republike Hrvatske – sintetički pokazatelji za županije, gradove i općine, Hrvatsko geografsko društvo, Zagreb
54. NOTESTEIN, Frank, W., 1950., The Population of the World in the Year 2000, Journal of American Statistical Association XLV, September, Washington
55. PEJNOVIĆ, Dane, 2004., Depopulacija županija i disparitet u regionalnom razvoju Hrvatske, Društvena istraživanja, 13/4-5, Zagreb, 701-706
56. PETRIĆ, Hrvoje, 2000., Općina i župa Drnje, Nakladna kuća dr. Feletar, Koprivnica
57. PETRIĆ, Hrvoje, 2012., Pogranična naselja i okoliš: Varaždinski generalat i Križevačka županija u 17. stoljeću, Meridijani, Zagreb
58. PETRIĆ, Hrvoje, FELETAR, Dragutin i dr., 2008., Općina Đelekovec, Meridijani, Đelekovec
59. PULJIZ, Vlado, 2014., Demografski procesi i socijalna politika, Demografija u Hrvatskoj, Zagreb, 177-190
60. SPEVEC, Dubravka, 2009., Starenje stanovništva Varaždinske županije od 1961. do 2001. godine, Migracijske i etničke teme, 25/1-2, Zagreb, 125-152
61. SPEVEC, Dubravka, 2011., Prostorne značajke demografskih resursa Krapinsko-zagorske, Varaždinske i Međimurske županije, Hrvatsko geografsko društvo, Zagreb
62. SPRINGER, O., SPRINGER, D., 2009., Otrovani modrozeleni planet, Meridijani, Zagreb
63. ŠTERC, Stjepan, 1986., O suvremenom geografskom objektu istraživanja s posebnim osvrtom na demogeografiju, Geografski glasnik, 48, Savez geografskih društava Hrvatske, Zagreb, 99-121
64. ŠTERC, Stjepan, KOMUŠANEC, Monika, 2014., Strateška promišljanja hrvatskih demografa, Demografija u Hrvatskoj, Zagreb, 143-162
65. TAYLOR, G.R., 1972., The Concept of optimum Population, Stanford, Q.H., The Worlds Population, Toronto
66. WERTHEIMER-BALETIĆ, Alica, 1978., Ekonomska aktivnost stanovništva, Demografski aspekti, Školska knjiga, Zagreb
67. WERTHEIMER-BALETIĆ, Alica, 1996., Specifičnosti demografskog razvitka u Hrvatskoj i njegove socio-ekonomske implikacije, Revija za socijalnu politiku, 3/3-4, Zagreb, 251-258
68. WERTHEIMER-BALETIĆ, Alica, 1999., Stanovništvo i razvoj, Mate, Zagreb
69. WERTHEIMER-BALETIĆ, Alica, 2004., Depopulacija i starenje stanovništva – temeljni demografski procesi u Hrvatskoj, Društvena istraživanja 13/4-5, Zagreb, 631-651
70. WERTHEIMER-BALETIĆ, Alica, 2005., Demografija Hrvatske – aktualni demografski procesi, Diacovensia, 13/1, Zagreb, 95-116
71. WERTHEIMER-BALETIĆ, Alica, 2005., Polazišta za populacijsku pronatalitetnu politiku u Hrvatskoj, Zbornik radova Ekonomskog fakulteta u Rijeci, 23/2, Rijeka, 217-236
72. WERTHEIMER-BALETIĆ, Alica, 2014., Demografska posttranzicijska etapa u zapadnoj Europi – obilježja i čimbenici (razdoblje od 1960. do 2010. godine), Demografija u Hrvatskoj, Zagreb, 1-32
73. WERTHEIMER-BALETIĆ, Alica, 2016., Demografski tranzicijski procesi – kontinuitet ili diskontinuitet, Rad 525 Razreda za društvene znanosti, knjiga 51, HAZU, Zagreb, 7-63
74. WERTHEIMER-BALETIĆ, Alica, GELO, Jakov, 1990., Ukupno i prirodno kretanje stanovništva Hrvatske, Sociologija sela, 28, Zagreb, 5-18
75. ŽIVIĆ, Dražen, POKOS, Nenad, 2002., Demografska obilježja Podravine, Podravski zbornik, 28, Muzej grada, Koprivnica, 11-32
76. ŽIVIĆ, Dražen, POKOS, Nenad, 2005., Odabrani sociodemografski indikatori razvijenosti Hrvatske i županija, Revija za sociologiju, 36/3-4, Zagreb, 207-224
77. ŽIVIĆ, Dražen, ŽEBEC, Ivana, 2005., Sastavnice demografske bilance u gradu Koprivnici tijekom druge polovice 20. stoljeća, Podravina, 11, Meridijani, Koprivnica, 28-46

**ABSTRACT**

In the last two decades, the process of depopulation of Podravina villages has continued with a disconcerting acceleration of the trend. The paper shows the main elements characterizing the quantitative and qualitative development and structure of the Podravina population. The relation among the trends is explained in the analysis of their significance for the economic and social life and development of the area. Firstly, the quantitative trend of the number of inhabitants was analysed in the period from 1948 until 2011 accompanied by the illustration of changes in the territorial distribution of the population. This is followed by a thorough analysis of the natural change in population, first of all, the birth rate, fertility rate and mortality rate. Data have been collected for all cities and districts in Podravina, as well as individually for all 38 parishes of the Komarnik Archdeaconry. The analysis of age and sex structure shows the intensive processes of ageing of the population. Educational and professional structure of the population, as well as unemployment trends were shown for every district. Based on these and other qualitative indicators, a typification of Podravina districts was performed according to their potential for future development. Finally, a projection of the number of inhabitants in Podravina by 2051 was provided. The analysis is supported by a large number of tables and graphs.

## DOKUMENTACIJA

Tablica 19 Kretanje broja stanovnika po naseljima u Podravini od 1948. do 2011. godine

Br.	Naselje	1948.	1953.	1961.	1971.	1981.	1991.	2001.	2011.	2011./1948.	
										Broj	Posto
	<b>DONJI MARTIJANEC</b>	5.557	5.627	5.382	5.048	5.294	4.619	4.327	3.843	-1.714	-30,8
1.	Čičkovina	337	334	341	312	278	263	223	206	-131	-38,9
2.	Gornji Martijanec	277	278	211	154	113	77	54	44	-233	-84,1
3.	Hrastovijan	557	565	562	546	478	457	459	410	-147	-26,4
4.	Križovijan	393	407	394	376	371	335	304	288	-95	-24,2
5.	Madaraševac	302	294	315	301	269	250	256	204	-98	-32,5
6.	Donji Martijanec	463	472	454	452	427	447	430	423	-40	-8,6
7.	Poljanec	863	889	873	788	874	853	792	716	-147	-17,0
8.	Rivalno	122	124	117	94	91	81	63	51	-71	-58,2
9.	Slanje	1.039	1.063	979	870	783	715	600	512	-527	-49,3
10.	Sudovčina	334	339	335	373	395	418	427	360	+26	+7,8
11.	Vrbanovec	870	872	801	782	769	723	725	629	-241	-27,7
	<b>DRNJE</b>	2.591	2.661	2.633	2.447	2.363	2.244	2.156	1.863	-728	-28,1
12.	Botovo	356	412	392	376	322	300	319	272	-84	-23,6
13.	Drnje	1.226	1.250	1.272	1.180	1.174	1.158	1.140	970	-256	-20,9
14.	Torčec	1.006	999	969	891	867	786	697	621	-385	-38,3
	<b>ĐELEKOVEC</b>	2.861	2.870	2.716	2.404	2.172	1.953	1.824	1.533	-1.328	-46,4
15.	Đelekovec	2.059	2.036	1.944	1.743	1.592	1.451	1.372	1.192	-867	-42,1
16.	Imbriovec	802	834	772	661	580	502	452	341	-461	-57,5
	<b>ĐURĐEVAC</b>	10.634	10.372	10.132	9.679	9.468	9.430	8.862	8.264	-2.370	-22,3
17.	Budrovac	841	838	797	680	520	437	444	373	-468	-55,6
18.	Čepelovac	795	791	756	641	565	462	379	345	-450	-56,6
19.	Đurdevac	6.013	5.842	5.859	5.967	6.382	6.845	6.616	6.349	+336	+5,6
20.	Grkine	200	211	213	181	187	161	158	131	-69	-34,5
21.	Mičetinec	417	428	396	343	310	274	240	207	-210	-50,4
22.	Sevarovci	356	344	346	301	252	204	170	142	-214	-60,1
23.	Sirova Katalena	826	773	750	634	512	405	355	281	-545	-66,0
24.	Suha Katalena	948	913	791	724	560	489	372	337	-611	-64,5
25.	Sveta Ana	238	232	224	208	180	153	128	99	-139	-58,4

## D. FELETAR, P. FELETAR - STANOVNIŠTVO KAO FAKTOR RAZVOJA PODRAVINE

Br.	Naselje	1948.	1953.	1961.	1971.	1981.	1991.	2001.	2011.	2011./1948.	
										Broj	Posto
	<b>FERDINANDOVAC</b>	3.467	3.514	3.268	2.881	2.497	2.293	2.107	1.676	-1.791	-51,7
26.	Brodčić	479	436	387	282	194	138	123	101	-378	-78,9
27.	Ferdinandovac	2.988	3.078	2.881	2.599	2.303	2.155	1.984	1.575	-1.413	-47,3
	<b>GOLA</b>	5.592	5.281	4.719	4.163	3.609	3.165	2.760	2.431	-3.161	-56,5
28.	Gola	1.688	1.554	1.397	1.254	1.137	1.102	995	885	-803	-47,6
29.	Gotalovo	815	798	733	629	572	478	404	344	-471	-57,8
30.	Novočaka	982	910	789	644	517	428	396	381	-601	-61,2
31.	Otočka	530	472	425	377	313	310	247	238	-292	-55,1
32.	Ždala	1.549	1.477	1.331	1.234	1.070	847	718	583	-966	-62,4
	<b>HLEBINE</b>	2.602	2.543	2.500	2.234	1.845	1.606	1.470	1.304	-1.298	-49,9
33.	Gabajeva Greda	662	679	683	506	262	211	179	149	-513	-74,5
34.	Hlebine	1.942	1.864	1.873	1.740	1.583	1.395	1.291	1.155	-787	-40,5
	<b>KALINOVAC</b>	2.884	2.951	2.777	2.506	2.140	1.852	1.725	1.597	-1.287	-44,6
35.	Batinske	400	404	352	320	256	193	110	98	-302	-75,5
36.	Kalinovac	2.252	2.308	2.200	2.186	1.884	1.659	1.573	1.463	-789	-35,0
37.	Molvice	135	-	-	-	-	-	42	36	-99	-73,3
	<b>KLOŠTAR PODRAVSKI</b>	4.769	4.849	4.763	4.453	4.095	3.893	3.603	3.306	-1.463	-30,7
38.	Budaščevica	643	634	615	583	531	583	525	527	-116	-18,0
39.	Kloštar Podravski	1.857	1.846	1.974	1.901	1.765	1.773	1.707	1.532	-325	-17,5
40.	Kozarevac	1.112	1.126	1.098	961	845	711	599	580	-532	-47,8
41.	Prugovac	1.157	1.143	1.066	1.008	954	826	772	687	-470	-40,6
	<b>KOPRIVNICA</b>	12.864	14.139	16.582	21.104	25.941	29.706	30.994	30.854	+17.990	+139,8
42.	Bakovčice	509	517	535	446	398	337	338	321	-188	-36,9
43.	Draganovec	-	336	398	333	343	402	422	506	+170	+50,6
44.	Herešin	385	343	379	463	547	651	666	728	+343	+89,1
45.	Jagnjedovec	465	463	478	434	403	352	347	344	-121	-26,0
46.	Koprivnica	8.663	9.566	11.444	16.150	20.812	24.238	24.809	23.655	+14.922	+173,1
47.	Kunovec Breg	296	330	496	519	568	637	647	641	+345	+116,5
48.	Reka	1.316	1.385	1.506	1.507	1.479	1.477	1.702	1.507	+191	+14,5
49.	Starigrad	1.106	981	1.000	893	1.334	1.580	1.573	2.386	+1.280	+216,6
50.	Štaglinec	124	218	346	359	400	434	491	466	+342	+275,8



Br.	Naselje	1948.	1953.	1961.	1971.	1981.	1991.	2001.	2011.	2011./1948.	
										Broj	Posto
	<b>KOPRIVNIČKI BREGI</b>	2.582	2.819	3.172	3.070	2.828	2.706	2.549	2.381	-201	-7,8
51.	Glogovec	791	968	1.082	1.037	899	804	915	924	+133	+16,8
52.	Jeduševac	170	171	182	179	161	142	118	116	-44	-25,9
53.	Koprivnički Bregi	1.621	1.680	1.907	1.854	1.768	1.760	1.560	1.341	-280	-17,3
	<b>KOPRIVNIČKI IVANEC</b>	3.397	3.429	3.336	3.107	2.899	2.574	2.361	2.121	-1.276	-37,6
54.	Votinovec	332	328	323	303	278	213	192	176	-156	-47,7
55.	Goričko	203	203	214	212	181	167	143	141	-62	-30,5
56.	Koprivnički Ivanec	1.641	1.677	1.636	1.542	1.512	1.369	1.286	1.193	-448	-27,3
57.	Kunovec	933	936	884	820	738	676	595	488	-445	-47,7
58.	Pustakovec	286	285	279	230	190	149	145	123	-163	-57,0
	<b>LEGRAD</b>	5.701	5.611	5.268	5.549	3.746	3.200	2.764	2.241	-3.460	-60,7
59.	Antolovec	240	235	207	211	151	123	93	75	-165	-68,8
60.	Kutnjak	732	697	685	589	483	416	331	278	-454	-62,0
61.	Legrad	2.612	2.586	2.479	2.110	1.670	1.405	1.218	956	-1.656	-63,4
62.	Mali Otok	284	293	274	241	221	181	170	146	-138	-48,6
63.	Selnica Podravska	648	658	618	533	444	374	344	301	-347	-53,5
64.	Veliki Otok	598	571	495	422	390	375	333	254	-344	-57,5
65.	Zablatje	587	571	510	443	387	326	275	231	-356	-60,6
	<b>LUDBRÉG</b>	7.056	7.153	7.002	7.344	8.165	8.485	8.668	8.478	+1.325	+18,8
66.	Apatija	410	398	369	385	348	329	287	250	-160	-39,0
67.	Bolfan	612	614	606	550	498	467	488	413	-199	-32,5
68.	Čukovec	374	385	377	354	368	319	340	322	-52	-13,9
69.	Globočec	470	499	479	456	501	503	501	491	+21	+4,5
70.	Hrastovsko	845	847	812	816	792	805	812	760	-85	-10,1
71.	Kučan Ludbreški	197	213	215	225	242	237	195	188	-9	-4,6
72.	Ludbreg	1.580	1.667	1.706	2.238	3.023	3.327	3.465	3.603	+2.023	+128,0
73.	Segovina	132	126	119	107	81	63	51	37	-95	-72,0
74.	Selnik	848	832	832	792	853	900	905	844	-4	-0,5
75.	Sigetec Ludbreški	544	566	547	605	701	736	765	667	+123	+22,6
76.	Slokovec	386	377	341	340	310	313	295	257	-129	-33,4
77.	Vinogradi Ludbreški	658	629	599	476	488	480	564	648	-10	-1,5

## D. FELETAR, P. FELETAR - STANOVNIŠTVO KAO FAKTOR RAZVOJA PODRAVINE

Br.	Naselje	1948.	1953.	1961.	1971.	1981.	1991.	2001.	2011.	2011./1948.	
										Broj	Posto
	<b>MALI BUKOVEC</b>	3.528	3.566	3.595	3.333	2.992	2.724	2.507	2.212	-1.316	-37,3
78.	Lunjkovec	311	324	335	311	269	253	241	215	-96	-30,9
79.	Mali Bukovec	1.290	1.264	1.307	1.184	1.048	942	852	729	-561	-43,5
80.	Martinić	216	216	224	205	186	176	160	137	-79	-36,6
81.	Novo Selo Podravsko	336	364	360	327	318	278	234	221	-115	-34,2
82.	Sveti Petar	971	996	984	960	854	816	803	710	-261	-26,9
83.	Županec	404	402	385	346	317	259	217	200	-204	-50,5
	<b>MOLVE</b>	3.692	3.569	3.460	3.243	2.836	2.487	2.379	2.189	-1.503	-40,7
84.	Čingji Lingi	-	-	-	-	-	-	4	9	-	-
85.	Molve	2.159	2.130	2.079	2.028	1.769	1.596	1.536	1.432	-727	-33,7
86.	Molve Grede	460	460	464	394	375	315	300	280	-180	-39,1
87.	Repaš	1.073	979	917	821	692	576	539	468	-605	-56,4
	<b>NOVIGRAD PODRAVSKI</b>	4.969	4.970	4.746	4.373	3.809	3.329	3.161	2.872	-2.097	-42,2
88.	Borovljani	368	401	388	353	311	282	239	237	-131	-35,6
89.	Delovi	482	470	440	391	352	304	222	250	-232	-48,1
90.	Javorovac	275	215	192	160	134	109	94	75	-200	-72,7
91.	Novigrad Podravski	3.096	3.085	2.929	2.751	2.414	2.173	2.183	1.914	-1.182	-38,2
92.	Plavšinci	311	315	320	230	212	157	125	140	-171	-55,0
93.	Srdinac	127	123	118	129	86	61	37	18	-109	-85,8
94.	Vlaislav	310	361	359	359	300	243	211	238	-72	-23,2
	<b>NOVO VIRJE</b>	2.773	2.719	2.531	2.182	1.877	1.601	1.412	1.216	-1.557	-56,1
95.	Novo Virje	2.773	2.719	2.531	2.182	1.877	1.601	1.412	1.216	-1.557	-56,1
	<b>PETERANEC</b>	4.104	4.020	3.904	3.485	3.199	2.954	2.848	2.704	-1.400	-34,1
96.	Komatnica	272	280	256	183	141	107	77	61	-211	-77,6
97.	Peteranec	2.029	2.001	1.954	1.758	1.694	1.571	1.531	1.431	-598	-29,5
98.	Sigetec	1.803	1.739	1.694	1.544	1.364	1.276	1.240	1.212	-591	-32,8
	<b>PITOMAČA</b>	14.183	14.667	13.897	12.532	11.618	11.106	10.465	10.059	-4.124	-29,1
99.	Dinjevac	491	730	653	637	567	502	491	458	-233	-33,7
100.	Grabrovnica	800	789	723	605	544	487	467	405	-395	-49,4
101.	Kladare	703	679	647	614	575	540	523	467	-236	-33,6
102.	Križnica	405	428	396	271	174	136	123	67	-338	-83,5
103.	Mala Črešnjevica	475	481	446	359	281	244	207	199	-276	-57,9

Br.	Naselje	1948.	1953.	1961.	1971.	1981.	1991.	2001.	2011.	2011./1948.	
										Broj	Posto
104.	Otrovanec	834	843	794	775	711	654	648	624	-210	-25,2
105.	Pitomača	5.810	6.114	6.135	5.814	5.857	5.942	5.712	5.464	-164	-2,8
106.	Sedlarica	1.040	1.057	933	776	545	451	377	363	-677	-65,1
107.	Stari Gradac	1.500	1.548	1.370	1.050	897	863	725	674	-826	-55,1
108.	Starogradski Marof	419	470	479	379	355	295	256	247	-172	-41,1
109.	Turnašica	404	416	401	373	407	382	394	333	-71	-17,6
110.	Velika Črešnjevica	1.102	1.112	972	879	705	610	542	515	-587	-53,3
<b>PODRAVSKE SESVETE</b>		<b>2.965</b>	<b>2.902</b>	<b>2.682</b>	<b>2.510</b>	<b>2.206</b>	<b>1.957</b>	<b>1.778</b>	<b>1.630</b>	<b>-1.335</b>	<b>-45,0</b>
111.	Podravske Sesvete	2.965	2.902	2.682	2.510	2.206	1.957	1.778	1.630	-1.335	-45,0
<b>RASINJA</b>		<b>6.120</b>	<b>6.276</b>	<b>6.275</b>	<b>5.551</b>	<b>4.731</b>	<b>4.027</b>	<b>3.818</b>	<b>3.267</b>	<b>-2.853</b>	<b>-46,6</b>
112.	Belanovo Selo	113	111	103	94	74	58	54	38	-75	-66,4
113.	Cvetkovec	370	371	370	336	284	262	244	210	-160	-43,2
114.	Duga Rijeka	308	335	343	272	212	201	173	141	-167	-54,2
115.	Gorica	318	305	289	242	200	163	141	138	-180	-56,6
116.	Grbaševac	135	129	134	96	65	47	62	32	-103	-76,3
117.	Ivančec	143	149	160	120	86	68	66	63	-80	-55,9
118.	Koledinec	364	365	329	301	248	206	220	170	-194	-53,3
119.	Kuzminec	641	624	614	530	452	365	326	299	-342	-53,4
120.	Ludbreški Ivanec	152	174	169	132	103	94	81	62	-90	-59,2
121.	Lukovec	107	130	124	106	78	55	48	44	-63	-58,9
122.	Mala Rasinjica	74	79	80	54	40	41	42	34	-40	-54,1
123.	Mala Rijeka	119	123	124	91	58	36	29	31	-88	-73,9
124.	Prkos	120	133	125	122	97	91	72	50	-70	-58,3
125.	Radeljevo Selo	147	177	171	171	144	124	126	113	-34	-23,1
126.	Rasinja	1.251	1.272	1.290	1.204	1.098	927	959	876	-375	-30,0
127.	Ribnjak	122	129	144	133	127	88	63	50	-72	-59,0
128.	Subotica Podravska	838	822	824	747	715	655	637	510	-328	-39,1
129.	Velika Rasinjica	72	81	59	60	35	35	30	17	-55	-76,4
130.	Veliki Grabičani	191	212	212	202	168	144	113	103	-88	-46,1
131.	Veliki Poganac	452	471	527	470	389	310	276	234	-218	-48,2
132.	Vojvodinec	83	85	84	68	58	57	56	52	-37	-44,6

## D. FELETAR, P. FELETAR - STANOVNIŠTVO KAO FAKTOR RAZVOJA PODRAVINE

Br.	Naselje	1948.	1953.	1961.	1971.	1981.	1991.	2001.	2011./1948.		
									Broj	Posto	
	SOKOLOVAC	6.214	6.416	6.715	5.751	5.013	4.366	3.964	3.417	-2.797	-45,0
133.	Brdani Sokol.	139	149	141	119	84	74	63	50	-89	-64,0
134.	Domaji	211	236	234	235	251	223	183	176	-35	-16,6
135.	Donja Velika	251	259	240	160	147	124	109	91	-160	-63,7
136.	Donjara	59	57	74	204	44	32	29	26	-33	-55,9
137.	Donji Maslarac	164	158	159	136	116	102	83	74	-90	-54,9
138.	Gornja Velika	224	203	203	186	149	130	110	95	-129	-57,6
139.	Gornji Maslarac	115	110	99	79	62	63	51	42	-73	-63,5
140.	Grdak	145	194	207	153	145	116	98	85	-60	-41,4
141.	Hudovljani	253	251	248	220	197	171	150	135	-118	-46,6
142.	Jankovac	150	165	164	110	86	71	56	41	-109	-72,7
143.	Kamenica	194	200	202	118	82	43	26	17	-177	-91,2
144.	Ladislav Sokol.	240	255	226	188	167	167	131	120	-120	-50,0
145.	Lepavina	112	64	70	78	68	274	279	200	+88	+78,6
146.	Mala Branjska	66	117	128	92	84	63	67	60	-6	-9,1
147.	Mala Mučna	280	219	205	182	142	120	111	33	-247	-88,2
148.	Mali Botinovac	52	53	52	30	31	29	26	15	-37	-71,2
149.	Mali Grabičani	191	258	410	404	434	209	208	193	+2	+1,1
150.	Mali Poganac	171	190	194	169	164	159	142	141	-30	-17,5
151.	Miličani	234	239	253	244	185	173	158	147	-87	-37,2
152.	Paunovac	82	97	98	84	53	41	39	30	-52	-63,4
153.	Peščenik	292	227	262	208	161	123	99	79	-213	-72,9
154.	Prnjavor Lepav.	118	106	113	93	89	83	67	58	-60	-50,8
155.	Rijeka Koriv.	276	290	269	241	182	111	83	68	-208	-75,4
156.	Rovišćanci	188	164	169	160	126	109	71	57	-131	-69,7
157.	Sokolovac	589	599	685	601	600	547	566	464	-125	-21,2
158.	Srijem	336	382	427	342	324	258	222	213	-123	-36,6
159.	Široko Selo	107	109	113	97	58	47	33	32	-75	-70,1
160.	Trnovac Sokol.	167	178	180	150	132	120	119	104	-63	-37,7
161.	Velika Branjska	105	100	101	71	60	46	64	31	-74	-70,5
162.	Velika Mučna	484	500	537	479	418	367	363	339	-145	-30,1

Br.	Naselje	1948.	1953.	1961.	1971.	1981.	1991.	2001.	2011.	2011./1948.	
										Broj	Posto
163.	Veliki Botinovac	160	171	161	144	118	107	97	89	-71	-44,4
164.	Vrhovac Sokol.	59	66	81	72	54	64	62	65	+6	+10,2
<b>SVETI ĐURĐ</b>		5.581	5.480	5.136	4.788	4.396	4.410	4.174	3.804	-1.777	-31,8
165.	Hirženica	1.216	1.175	1.155	1.074	1.025	1.004	948	830	-386	-31,6
166.	Karlovac Ludbreški	887	848	761	697	681	648	607	591	-296	-33,4
167.	Komarnica Ludbreška	246	229	219	209	196	191	167	180	-66	-26,8
168.	Luka Ludbreška	302	314	314	297	306	307	276	255	-47	-15,6
169.	Obrankovec	167	140	140	138	133	138	132	113	-54	-32,3
170.	Priles	335	318	275	291	278	262	234	230	-105	-31,3
171.	Sesvete Ludbreške	802	801	730	666	633	561	519	492	-310	-38,7
172.	Struga	892	875	793	700	660	574	537	461	-431	-48,3
173.	Sveti Đurd	734	780	749	716	484	725	743	652	-82	-11,2
<b>VELIKI BUKOVEC</b>		2.059	2.102	2.061	1.934	1.605	1.679	1.578	1.438	-618	-30,0
174.	Dubovica	454	474	470	420	201	369	357	312	-142	-31,3
175.	Kapela Podravska	604	617	594	582	574	543	520	466	-138	-22,8
176.	Veliki Bukovec	1.001	1.011	997	932	830	767	701	660	-341	-34,1
<b>VIRJE</b>		7.349	7.153	6.791	6.543	5.849	5.435	5.197	4.587	-2.762	-37,6
177.	Donje Zdjelice	196	202	199	162	124	112	97	74	-122	-62,2
178.	Hampovica	620	588	526	495	428	339	300	268	-352	-56,8
179.	Miholjanec	759	730	672	614	508	437	399	295	-464	-61,1
180.	Rakitnica	250	260	231	216	191	158	141	136	-114	-45,6
181.	Šemovci	971	928	844	790	668	608	576	512	-459	-47,3
182.	Virje	4.553	4.445	4.319	4.266	3.930	3.781	3.684	3.302	-1.251	-27,4
<b>PODRAVINA</b>		136.092	137.659	136.032	131.214	127.193	123.801	120.013	111.381	-24.711	-18,2

Izvor: DZZS RH, popisi stanovništva

**Tablica 20.** Prirodno kretanje stanovništva u župi Budrovac od 1946. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1946.	18	22	-4	19	1981.	17	20	-3	3
1947.	18	26	-8	24	1982.	18	32	-14	6
1948.	32	20	+12	25	1983.	21	36	-15	3
1949.	25	21	+4	11	1984.	21	37	-16	5
1950.	30	19	+11	16	1985.	13	27	-14	6
1951.	43	18	+25	16	1986.	15	27	-12	5
1952.	28	13	+15	22	1987.	13	24	-11	8
1953.	24	18	+6	15	1988.	18	32	-14	5
1954.	22	22	0	12	1989.	19	29	-10	3
1955.	24	18	+2	11	1990.	7	31	-24	8
1956.	28	16	+12	10	1991.	18	26	-8	8
1957.	44	22	+22	15	1992.	23	34	-11	9
1958.	26	27	-1	8	1993.	26	23	+3	4
1959.	42	37	+5	13	1994.	13	19	-6	4
1960.	33	31	+2	10	1995.	7	39	-32	4
1961.	31	33	-2	14	1996.	11	27	-18	4
1962.	25	31	-6	10	1997.	13	22	-9	6
1963.	39	26	+13	11	1998.	10	26	-16	8
1964.	13	36	-23	10	1999.	12	18	-6	6
1965.	16	30	-14	9	2000.	7	30	-23	8
1966.	21	30	-9	15	2001.	9	27	-18	3
1967.	27	28	-1	15	2002.	10	32	-22	8
1968.	22	39	-17	14	2003.	15	30	-15	1
1969.	20	38	-18	14	2004.	10	26	-16	4
1970.	23	40	-17	14	2005.	13	36	-23	7
1971.	25	33	-8	13	2006.	16	18	-2	4
1972.	27	32	-5	15	2007.	10	26	-16	4
1973.	15	18	-3	11	2008.	11	25	-14	2
1974.	17	32	-15	11	2009.	7	17	-10	6
1975.	19	26	-7	11	2010.	10	19	-9	6
1976.	16	30	-14	11	2011.	6	17	-11	1
1977.	13	32	-19	13	2012.	9	15	-6	2
1978.	28	27	+1	12	2013.	11	17	-6	7
1979.	22	35	-13	14	2014.	7	7	0	3
1980.	23	24	-1	9	2015.	8	21	-13	2

Izvor: Matične knjige župe u Budrovcu

**Tablica 21.** Prirodno kretanje stanovništva u župi Donji Mosti od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	26	46	-20	9	1993.	13	37	-24	4
1981.	15	29	-14	11	1994.	17	40	-23	8
1982.	22	36	-14	9	1995.	20	35	-15	8
1983.	23	41	-18	10	1996.	16	19	-3	5
1984.	24	31	-7	7	1997.	17	29	-12	9
1985.	17	31	-14	5	1998.	22	37	-15	7
1986.	29	33	-4	5	1999.	8	28	-20	5
1987.	19	45	-26	9	2000.	16	30	-14	5
1988.	13	36	-23	8	2001.	17	27	-10	3
1989.	16	27	-11	9	2002.	9	32	-23	7
1990.	24	26	-2	7	2003.	6	28	-22	4
1991.	20	32	-12	14	2004.	10	28	-18	3
1992.	10	39	-29	4	2005.	14	21	-8	1

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
2006.	13	31	-18	4
2007.	12	23	-11	5
2008.	7	26	-19	3
2009.	11	35	-24	6
2010.	9	26	-17	4

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
2011.	22	29	-7	7
2012.	8	19	-11	2
2013.	12	22	-10	6
2014.	11	30	-19	3
2015.	9	11	-2	5

Izvor: Matične knjige u župi Donji Mosti

Tablica 22. Prirodno kretanje stanovništva u župi Drnje od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	46	40	+6	12
1981.	43	36	+7	10
1982.	24	30	-6	12
1983.	47	43	+4	7
1984.	32	33	-1	7
1985.	34	46	-12	6
1986.	35	45	-10	8
1987.	29	27	+2	10
1988.	31	39	-8	14
1989.	21	33	-12	10
1990.	28	32	-4	15
1991.	30	42	-12	6
1992.	26	34	-8	7
1993.	32	33	-1	3
1994.	24	35	-11	10
1995.	28	29	-1	12
1996.	26	39	-13	6
1997.	30	35	-5	4

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1998.	22	34	-12	6
1999.	13	33	-20	3
2000.	16	30	-14	9
2001.	16	37	-21	6
2002.	10	33	-23	7
2003.	11	35	-24	5
2004.	16	31	-15	8
2005.	19	26	-7	3
2006.	17	36	-19	7
2007.	19	28	-9	3
2008.	15	45	-30	6
2009.	16	45	-29	8
2010.	16	33	-17	10
2011.	12	32	-20	4
2012.	9	34	-23	5
2013.	15	26	-11	3
2014.	14	24	-10	10
2015.	12	31	-19	2

Izvor: Matične knjige župe u Drnju

Tablica 23. Prirodno kretanje stanovništva u župi Đelekovec od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	18	32	-14	9
1981.	17	27	-10	10
1982.	21	22	-1	9
1983.	20	42	-22	6
1984.	20	25	-5	4
1985.	12	23	-11	5
1986.	12	28	-16	6
1987.	16	23	-7	8
1988.	12	19	-7	8
1989.	14	18	-4	5
1990.	14	36	-22	7
1991.	15	27	-12	11
1992.	22	27	-5	6
1993.	15	30	-15	4
1994.	18	27	-9	6
1995.	13	23	-10	10
1996.	9	24	-15	4
1997.	20	27	-7	3

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1998.	15	26	-11	7
1999.	14	26	-12	8
2000.	15	28	-13	6
2001.	18	24	-6	3
2002.	12	34	-22	7
2003.	23	29	-6	5
2004.	14	26	-12	2
2005.	14	25	-11	10
2006.	9	25	-16	1
2007.	8	17	-9	3
2008.	7	24	-17	3
2009.	5	37	-32	4
2010.	5	17	-12	3
2011.	7	27	-20	4
2012.	9	18	-9	4
2013.	5	20	-15	3
2014.	7	16	-9	3
2015.	13	16	-3	4

Izvor: Matične knjige župe u Đelekovcu



**Tablica 24.** Prirodno kretanje stanovništva u župi Đurđevac od 1946. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1946.	86	122	-36	96	1981.	83	129	-46	26
1947.	111	112	-1	90	1982.	86	98	-12	29
1948.	116	108	+8	56	1983.	73	114	-41	28
1949.	124	130	-6	50	1984.	79	116	-37	19
1950.	110	112	-2	67	1985.	72	102	-30	26
1951.	113	96	+17	54	1986.	63	108	-45	18
1952.	108	95	+13	75	1987.	66	93	-27	21
1953.	120	112	+8	54	1988.	65	94	-29	19
1954.	108	88	+20	66	1989.	66	98	-32	26
1955.	126	81	+45	40	1990.	66	103	-37	28
1956.	95	106	-11	44	1991.	114	108	+6	31
1957.	106	62	+44	41	1992.	113	107	+6	25
1958.	91	73	+18	29	1993.	73	94	-21	42
1959.	93	99	-6	37	1994.	92	100	-8	34
1960.	103	100	+3	35	1995.	100	115	-15	34
1961.	101	63	+38	29	1996.	98	114	-16	37
1962.	101	87	+14	23	1997.	85	107	-22	36
1963.	80	79	+1	21	1998.	76	86	-10	32
1964.	88	98	-10	20	1999.	77	97	-20	37
1965.	76	92	-16	29	2000.	81	91	-10	32
1966.	93	75	+18	28	2001.	82	71	+11	22
1967.	75	99	-24	23	2002.	72	83	-11	31
1968.	67	118	-51	16	2003.	71	72	-1	25
1969.	73	98	-25	21	2004.	86	114	-28	33
1970.	74	112	-38	38	2005.	89	92	-3	25
1971.	75	78	-3	36	2006.	77	79	-2	32
1972.	68	96	-28	32	2007.	78	84	-6	29
1973.	90	75	+15	33	2008.	77	70	+7	28
1974.	73	94	-21	31	2009.	99	106	-7	25
1975.	70	101	-31	32	2010.	74	93	-19	20
1976.	71	100	-29	27	2011.	56	95	-39	19
1977.	75	99	-24	21	2012.	61	87	-26	27
1978.	67	96	-29	25	2013.	67	80	-13	20
1979.	84	94	-10	31	2014.	79	89	-10	17
1980.	61	103	-32	32	2015.	58	90	-32	17

Izvor: Matične knjige župe u Đurđevcu

**Tablica 25.** Prirodno kretanje stanovništva u župi Ferdinandovac od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	37	48	-11	19	1992.	27	44	-17	9
1981.	33	44	-11	15	1993.	37	46	-9	9
1982.	39	55	-16	14	1994.	25	57	-32	11
1983.	27	58	-31	10	1995.	32	39	-7	11
1984.	33	48	-15	11	1996.	22	45	-23	10
1985.	26	41	-17	8	1997.	18	43	-25	6
1986.	24	54	-30	16	1998.	17	38	-21	3
1987.	36	42	-6	13	1999.	19	34	-15	3
1988.	25	38	-13	9	2000.	24	31	-7	8
1989.	24	61	-37	15	2001.	19	40	-21	7
1990.	20	41	-21	12	2002.	13	31	-18	8
1991.	26	41	-15	11	2003.	21	41	-20	8

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
2004.	21	36	-15	12
2005.	21	35	-14	8
2006.	19	51	-32	11
2007.	16	35	-19	6
2008.	13	41	-28	5
2009.	17	38	-21	4

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
2010.	10	46	-36	6
2011.	13	30	-17	4
2012.	13	35	-18	3
2013.	14	26	-12	6
2014.	13	27	-14	7
2015.	18	42	-24	8

Izvor: Matične knjige župe u Ferdinandovcu

Tablica 26. Prirodno kretanje stanovništva u župi Gola od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	25	32	-7	15
1981.	27	41	-14	7
1982.	17	29	-12	10
1983.	24	34	-10	10
1984.	21	38	-17	11
1985.	37	33	+4	14
1986.	22	30	-8	13
1987.	20	36	-16	14
1988.	31	37	-6	13
1989.	36	52	-16	10
1990.	24	35	-11	10
1991.	28	36	-8	14
1992.	21	33	-12	12
1993.	28	52	-24	14
1994.	26	42	-16	12
1995.	31	43	-12	11
1996.	29	40	-11	9
1997.	33	39	-6	8

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1998.	24	42	-18	6
1999.	18	36	-18	7
2000.	29	39	-10	12
2001.	25	30	-5	7
2002.	22	25	-3	18
2003.	17	36	-19	5
2004.	18	38	-20	6
2005.	27	39	-12	7
2006.	22	39	-17	6
2007.	21	32	-11	10
2008.	22	29	-7	13
2009.	14	37	-23	8
2010.	25	36	-11	8
2011.	26	37	-11	6
2012.	19	34	-15	7
2013.	17	36	-19	3
2014.	18	34	-16	6
2015.	13	31	-18	8

Izvor: Matične knjige župe u Goli

Tablica 27. Prirodno kretanje stanovništva u župi Hlebina od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	18	26	-8	12
1981.	28	23	+5	9
1982.	20	38	-18	9
1983.	20	32	-12	13
1984.	20	31	-11	8
1985.	16	32	-16	7
1986.	23	34	-11	7
1987.	11	36	-25	7
1988.	22	26	-4	9
1989.	16	31	-15	3
1990.	21	32	-11	9
1991.	17	30	-13	8
1992.	24	32	-8	6
1993.	20	28	-8	10
1994.	22	34	-12	4
1995.	18	29	-11	4
1996.	16	24	-8	4
1997.	17	23	-6	8

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1998.	18	25	-7	6
1999.	17	28	-11	4
2000.	16	21	-5	11
2001.	8	13	-5	7
2002.	16	19	-3	6
2003.	14	28	-14	5
2004.	8	26	-18	5
2005.	12	22	-10	2
2006.	11	28	-17	5
2007.	10	37	-27	2
2008.	12	23	-11	3
2009.	12	27	-15	3
2010.	13	29	-16	4
2011.	15	33	-18	10
2012.	10	23	-13	3
2013.	13	28	-15	7
2014.	21	22	-1	4
2015.	12	23	-11	1

Izvor: Matične knjige župe u Hlebinama

**Tablica 28.** Prirodno kretanje stanovništva u župi Imbriovec od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	22	16	+6	7	1998.	16	23	-7	16
1981.	11	30	-19	9	1999.	12	26	-14	10
1982.	28	14	+14	9	2000.	13	26	-13	12
1983.	17	28	-11	8	2001.	16	21	-5	9
1984.	25	29	-4	13	2002.	14	16	-2	13
1985.	33	23	+10	7	2003.	24	27	-3	8
1986.	29	28	+1	10	2004.	12	27	-15	5
1987.	23	20	+3	4	2005.	5	25	-20	2
1988.	30	25	+5	9	2006.	9	24	-15	2
1989.	34	29	+5	4	2007.	3	19	-16	5
1990.	24	24	0	9	2008.	8	21	-13	5
1991.	34	35	-1	8	2009.	4	31	-27	3
1992.	28	18	+10	20	2010.	6	24	-18	2
1993.	21	35	-14	22	2011.	11	19	-8	1
1994.	23	32	-9	19	2012.	2	22	-20	2
1995.	19	25	-6	23	2013.	0	24	-24	0
1996.	18	23	-5	26	2014.	6	9	-3	1
1997.	21	26	-5	27	2015.	3	24	-21	2

Izvor: Matične knjige župe u Imbriovcu

**Tablica 29.** Prirodno kretanje stanovništva u župi Kalinovac od 1949. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1949.	52	34	+18	25	1977.	16	28	-12	16
1950.	53	29	+24	20	1978.	20	48	-28	11
1951.	50	31	+19	31	1979.	24	26	-2	12
1952.	47	32	+15	23	1980.	22	39	-17	11
1953.	51	38	+12	24	1981.	19	37	-18	15
1954.	43	27	+16	16	1982.	12	42	-30	8
1955.	38	31	+7	26	1983.	22	43	-21	7
1956.	51	31	+21	32	1984.	24	36	-12	11
1957.	35	34	+1	17	1985.	20	24	-4	10
1958.	47	29	+18	16	1986.	18	30	-12	12
1959.	39	36	+3	24	1987.	19	49	-30	7
1960.	33	30	+3	28	1988.	16	26	-10	8
1961.	39	30	+9	15	1989.	19	40	-21	8
1962.	37	39	-2	11	1990.	21	37	-16	15
1963.	30	18	+12	12	1991.	17	54	-37	9
1964.	27	31	-4	15	1992.	23	45	-22	6
1965.	19	38	-19	18	1993.	17	34	-17	8
1966.	41	22	+18	15	1994.	25	49	-24	4
1967.	43	30	+13	13	1995.	15	43	-28	7
1968.	28	32	-4	15	1996.	15	34	-19	11
1969.	42	46	-4	10	1997.	19	33	-14	9
1970.	20	34	-14	11	1998.	18	30	-12	8
1971.	21	32	-11	14	1999.	22	32	-10	8
1972.	28	38	-10	15	2000.	19	30	-11	9
1973.	24	31	-7	13	2001.	21	43	-22	4
1974.	31	36	-6	18	2002.	13	22	-9	8
1975.	27	37	-10	7	2003.	27	28	-1	11
1976.	19	25	-6	13	2004.	13	28	-15	5

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
2005.	15	31	-16	10
2006.	11	35	-24	3
2007.	13	20	-7	2
2008.	18	29	-11	2
2009.	13	27	-14	5
2010.	22	36	-14	7

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
2011.	23	37	-14	10
2012.	19	33	-14	3
2013.	13	34	-21	3
2014.	10	29	-19	4
2015.	12	30	-18	7

Izvor: Matične knjige župe u Kalinovcu

Tablica 30. Prirodno kretanje stanovništva u župi Kloštar Podravski od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	53	66	-13	20
1981.	50	58	-8	17
1982.	46	67	-21	21
1983.	53	86	-33	19
1984.	60	74	-14	27
1985.	36	66	-30	16
1986.	26	54	-28	19
1987.	47	79	-32	25
1988.	41	54	-13	21
1989.	40	64	-24	16
1990.	35	58	-23	23
1991.	43	58	-15	22
1992.	39	71	-32	26
1993.	55	70	-15	16
1994.	49	53	-4	16
1995.	38	61	-23	14
1996.	40	57	-17	12
1997.	44	60	-16	19

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1998.	44	51	-7	19
1999.	44	46	-2	18
2000.	33	57	-24	21
2001.	50	48	+2	9
2002.	36	49	-13	9
2003.	34	39	-5	17
2004.	24	58	-34	9
2005.	30	61	-31	11
2006.	42	45	-3	18
2007.	31	68	-37	15
2008.	29	50	-21	18
2009.	35	56	-21	10
2010.	37	36	+1	12
2011.	29	56	-27	19
2012.	36	51	-15	15
2013.	48	38	+10	11
2014.	27	50	-23	8
2015.	34	50	-16	7

Izvor: Matične knjige u župi Kloštar Podravski

Tablica 31. Prirodno kretanje stanovništva u župi Bl. Alojzija Stepinca u Koprivnici od 2000. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
2000.	3	9	-6	2
2001.	27	23	+4	8
2002.	32	30	+2	20
2003.	37	18	+19	17
2004.	37	44	-7	9
2005.	37	42	-5	10
2006.	46	38	+8	17
2007.	55	31	+24	16

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
2008.	40	42	-2	10
2009.	44	40	+4	14
2010.	53	41	+12	18
2011.	39	30	+9	17
2012.	32	31	+1	12
2013.	55	31	+24	12
2014.	29	31	-2	8
2015.	36	27	+9	10

Izvor: Matične knjige župe Bl. Alojzija Stepinca u Koprivnici

**Tablica 32.** Prirodno kretanje stanovništva u župi Sv. Antuna u Koprivnici od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	16	27	-11	11	1998.	104	61	+43	42
1981.	37	22	+15	13	1999.	76	60	+16	44
1982.	23	25	-2	8	2000.	70	64	+6	34
1983.	50	43	+7	15	2001.	72	57	+15	23
1984.	69	66	+3	22	2002.	70	64	+6	30
1985.	70	54	+16	31	2003.	44	62	-18	30
1986.	74	67	+7	27	2004.	46	46	0	26
1987.	78	56	+22	20	2005.	53	55	-2	28
1988.	68	70	-2	17	2006.	56	50	+6	26
1989.	60	57	+3	9	2007.	67	63	+4	33
1990.	58	58	0	30	2008.	45	62	-17	25
1991.	83	66	-17	30	2009.	59	49	+10	23
1992.	111	73	+38	47	2010.	51	50	+1	17
1993.	97	66	+37	53	2011.	48	45	+3	18
1994.	95	60	+35	34	2012.	43	49	-6	13
1995.	90	61	+29	45	2013.	40	41	-1	14
1996.	101	68	+33	49	2014.	47	47	0	18
1997.	81	60	+21	43	2015.	40	56	-16	17

**Izvor:** Matične knjige župe Sv. Antuna u Koprivnici**Tablica 33.** Prirodno kretanje stanovništva župe Močile (Grad Koprivnica) od 1983. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1983.	13	12	+1	0	2000.	51	43	+8	25
1984.	42	41	+1	8	2001.	53	36	+17	29
1985.	58	44	+14	17	2002.	59	49	+10	21
1986.	56	40	+16	16	2003.	51	51	0	13
1987.	60	37	+23	18	2004.	48	62	-14	27
1988.	80	32	+48	18	2005.	66	60	+6	20
1989.	85	33	+52	22	2006.	73	59	+14	29
1990.	58	33	+25	17	2007.	66	70	-4	20
1991.	54	48	+6	19	2008.	72	82	-10	30
1992.	80	37	+43	27	2009.	68	67	+1	33
1993.	75	30	+45	31	2010.	61	55	+6	23
1994.	77	36	+41	22	2011.	46	25	+21	10
1995.	65	53	+12	36	2012.	47	24	+23	16
1996.	68	48	+20	29	2013.	32	33	-1	15
1997.	63	43	+20	18	2014.	41	31	+10	14
1998.	60	34	+26	27	2015.	31	27	+4	12
1999.	57	46	+11	24					

**Izvor:** Matične knjige župe u Močilama**Tablica 34.** Prirodno kretanje stanovništva u župi Starigrad (Grad Koprivnica) od 2003. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
2003.	9	13	-4	2	2010.	58	33	+25	20
2004.	25	45	-20	10	2011.	49	30	+19	15
2005.	32	35	-3	13	2012.	47	31	+16	8
2006.	34	26	+8	10	2013.	37	16	+21	9
2007.	31	35	-4	14	2014.	48	37	+11	13
2008.	33	42	-9	19	2015.	31	29	+2	11
2009.	41	35	+6	18					

**Izvor:** Matične knjige župe u Starigradu

**Tablica 35.** Prirodno kretanje stanovništva u župi Sv. Nikole u Koprivnici od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	215	179	+36	64	1998.	120	140	-20	31
1981.	206	197	+9	81	1999.	101	150	-49	37
1982.	227	194	+33	69	2000.	96	150	-54	39
1983.	188	185	+3	51	2001.	66	110	-44	33
1984.	139	124	+15	45	2002.	84	113	-29	33
1985.	132	109	+21	29	2003.	68	100	-32	34
1986.	105	107	-2	43	2004.	38	67	-29	15
1987.	116	120	-4	52	2005.	44	61	-15	14
1988.	112	127	-15	38	2006.	40	72	-32	33
1989.	125	109	+16	39	2007.	44	72	-28	27
1990.	149	141	+8	49	2008.	56	64	-8	22
1991.	134	131	+3	59	2009.	62	69	-7	28
1992.	160	168	-8	66	2010.	57	76	-19	19
1993.	147	125	+22	64	2011.	61	56	+5	21
1994.	128	129	-1	51	2012.	71	47	+24	30
1995.	141	153	-12	41	2013.	66	64	+2	29
1996.	135	147	-12	31	2014.	61	59	+2	28
1997.	133	137	-4	36	2015.	63	70	-7	23

Izvor: Matične knjige župe Sv. Nikole u Koprivnici

**Tablica 36.** Prirodno kretanje stanovništva u župi Sv. Leopolda Mandića u Koprivnici od 2010. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
2010.	10	8	+2	0	2013.	23	15	+8	4
2011.	24	31	-7	4	2014.	19	37	-18	7
2012.	29	27	+2	11	2015.	27	24	+3	11

Izvor: Matične knjige župe Sv. Leopolda Mandića u Koprivnici

**Tablica 37.** Prirodno kretanje stanovništva u župi Reka (Grad Koprivnica) od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	67	47	+20	18	1998.	84	49	+35	24
1981.	50	48	+2	13	1999.	87	40	+47	15
1982.	52	50	+2	11	2000.	101	31	+70	20
1983.	46	50	-4	25	2001.	89	48	+41	25
1984.	62	55	+7	13	2002.	66	42	+24	19
1985.	58	51	+7	11	2003.	88	42	+46	24
1986.	58	56	+2	11	2004.	70	44	+26	22
1987.	50	51	-1	14	2005.	70	43	+27	24
1988.	49	38	+11	12	2006.	72	45	+27	11
1989.	50	37	+13	14	2007.	35	36	-1	9
1990.	61	47	+14	19	2008.	33	44	-11	10
1991.	42	57	-15	17	2009.	27	48	-21	15
1992.	92	47	+45	11	2010.	37	42	-5	11
1993.	57	52	+5	16	2011.	29	32	-3	13
1994.	49	46	+3	17	2012.	31	44	-13	3
1995.	59	52	+7	19	2013.	30	34	-4	6
1996.	62	45	+17	23	2014.	21	35	-14	5
1997.	86	51	+35	28	2015.	21	44	-23	7

Izvor: Matične knjige župe u Reki

Tablica 38. Broj rođenih (krštenih) i umrlih po župama u gradu Koprivnici od 1980. do 2015. godine

Godina	Bl. A. Stepinac		Starigrad		Močile		Sv. Antun		Sv. L. Mandić		Sv. Nikola		Reka		Ukupno		Vitalni indeks	
	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U		PP ±
1980.	-	-	-	-	-	-	16	27	-	-	215	179	67	47	298	253	+45	117,8
1981.	-	-	-	-	-	-	37	22	-	-	206	197	50	48	293	267	+26	109,7
1982.	-	-	-	-	-	-	23	25	-	-	227	194	52	50	302	269	+33	112,3
1983.	-	-	13	12	50	43	-	-	-	-	188	185	46	50	297	290	+7	102,4
1984.	-	-	42	41	69	66	-	-	-	-	139	124	62	55	312	286	+26	109,1
1985.	-	-	58	44	70	54	-	-	-	-	132	109	58	51	318	258	+60	123,3
1986.	-	-	56	40	74	67	-	-	-	-	105	107	58	56	293	270	+23	1058,5
1987.	-	-	60	37	78	56	-	-	-	-	116	120	50	51	304	264	+40	115,2
1988.	-	-	80	32	68	76	-	-	-	-	112	127	49	38	309	267	+42	115,7
1989.	-	-	85	33	60	57	-	-	-	-	125	109	50	37	320	236	+84	135,6
1990.	-	-	58	33	58	58	-	-	-	-	149	141	61	47	326	279	+97	116,8
1991.	-	-	54	48	83	66	-	-	-	-	134	131	42	57	313	302	+11	103,6
1992.	-	-	80	37	111	73	-	-	-	-	160	168	92	47	443	325	+118	136,3
1993.	-	-	75	30	97	66	-	-	-	-	147	125	57	52	376	273	-103	137,7
1994.	-	-	77	36	95	60	-	-	-	-	128	129	49	46	349	271	+78	128,8
1995.	-	-	65	53	90	61	-	-	-	-	141	153	59	52	355	319	+36	111,3
1996.	-	-	68	48	101	68	-	-	-	-	135	147	62	45	366	308	+58	118,8
1997.	-	-	63	43	81	60	-	-	-	-	133	137	86	51	363	291	+72	124,7
1998.	-	-	60	34	104	61	-	-	-	-	120	140	84	49	368	284	+84	129,6
1999.	-	-	57	46	76	60	-	-	-	-	101	150	87	40	321	296	+25	108,4
2000.	3	9	51	43	70	64	-	-	-	-	96	150	101	31	321	297	+24	108,1
2001.	27	23	53	36	72	57	-	-	-	-	66	110	89	48	307	274	+33	112,0
2002.	32	30	59	49	70	64	-	-	-	-	84	113	66	42	311	298	+13	104,4
2003.	37	18	51	51	44	62	-	-	-	-	68	100	88	42	297	286	+11	103,8
2004.	37	44	45	48	62	46	-	-	-	-	38	67	70	44	264	308	-44	85,7
2005.	37	42	66	60	53	55	-	-	-	-	44	61	70	43	302	296	+6	102,0
2006.	46	33	73	59	56	50	-	-	-	-	40	72	72	45	321	285	+36	112,6
2007.	55	31	66	70	67	63	-	-	-	-	44	72	35	36	298	307	-9	97,1
2008.	40	42	72	82	45	62	-	-	-	-	56	64	33	44	279	336	-57	83,0
2009.	44	40	68	67	59	49	-	-	-	-	62	69	27	48	301	308	-7	97,7
2010.	53	41	61	55	51	50	10	8	8	8	57	76	37	42	327	305	+22	107,2
2011.	39	30	49	30	46	25	48	45	24	31	61	56	29	32	296	249	+47	118,8
2012.	32	31	47	31	47	24	43	49	29	27	71	47	31	44	300	253	+47	118,6
2013.	55	31	37	16	32	33	40	41	23	15	66	64	30	34	283	234	+49	120,9
2014.	29	31	48	37	41	31	47	47	19	37	61	59	21	35	266	277	-11	96,0
2015.	36	27	31	29	31	27	40	56	27	24	63	70	21	44	249	277	-28	89,9
Ukupno	602	512	475	427	1.916	1.421	2.292	1.980	132	142	3.990	4.102	2.041	1.623	11.248	10.207	+1.041	110,2

Izvor: Matične knjige župa u gradu Koprivnici (zahvaljujem župnicima na suradnji)



Tablica 39. Prirodno kretanje stanovništva u naseljima grada Koprivnice od 1981. do 2015. godine

Godina	Bakovice		Draganovec		Herešin		Jagnjedovec		Koprivnica		Kunovec Breg		Reka		Starigrad		Štaglinec		Grad Koprivnica		Vitalni indeks		
	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U	R	U		PP	U
1981.	10	6	10	8	6	10	1	7	377	221	10	3	32	18	32	16	6	6	0	484	289	+195	167,5
1982.	7	4	7	5	12	2	8	7	398	240	14	4	21	17	19	7	5	3	3	491	289	+202	169,9
1983.	4	4	6	4	7	7	5	8	374	246	10	11	30	27	33	23	11	3	480	333	+147	144,1	
1984.	7	8	7	6	16	11	8	5	390	261	12	8	29	21	18	16	5	3	492	339	+153	145,1	
1985.	2	5	3	4	13	4	3	6	339	238	7	9	32	19	32	9	12	7	443	301	+142	147,2	
1986.	8	8	8	4	15	5	3	8	332	228	7	10	27	25	29	15	4	2	433	305	+128	141,9	
1987.	1	8	9	5	14	8	5	6	330	243	16	4	29	27	20	11	11	5	435	317	+118	137,2	
1988.	2	10	6	3	9	3	2	9	310	235	7	6	32	11	14	15	9	6	391	298	+93	131,2	
1989.	3	9	5	5	12	5	4	6	292	220	12	9	22	23	15	14	8	2	373	293	+80	127,3	
1990.	1	6	6	5	5	6	3	5	276	251	8	6	32	23	22	20	5	5	358	327	+31	109,4	
1991.	3	9	2	3	7	3	3	7	297	262	4	10	27	31	27	14	8	4	378	343	+35	110,2	
1992.	1	4	5	4	9	7	5	4	304	312	6	6	23	16	20	10	10	7	385	370	+15	104,5	
1993.	2	2	6	3	6	10	2	9	307	235	12	13	27	22	16	16	5	5	383	315	+68	121,6	
1994.	3	6	5	7	9	7	1	5	284	249	9	5	22	16	21	11	9	3	363	309	+54	117,5	
1995.	2	5	2	3	12	10	5	9	280	278	8	8	25	20	18	15	4	2	356	350	+6	101,7	
1996.	5	4	4	3	10	8	5	10	338	274	6	7	17	11	31	12	5	3	421	332	+89	126,9	
1997.	5	3	2	2	13	3	4	5	294	258	6	5	26	20	18	15	4	2	372	313	+59	118,8	
1998.	4	4	2	0	10	8	4	8	253	233	5	8	30	19	23	21	7	8	338	309	+29	109,4	
1999.	3	5	2	1	4	8	3	4	220	253	12	10	25	15	30	14	5	9	304	316	-12	96,2	
2000.	1	2	3	3	11	5	6	4	246	262	6	6	21	13	24	10	4	9	322	314	+8	102,5	
2001.	2	3	2	1	6	4	3	3	235	258	5	7	14	12	19	18	3	7	289	313	-24	92,3	
2002.	6	4	2	1	12	7	1	6	208	220	6	9	20	15	14	12	8	6	277	280	-3	98,9	
2003.	5	7	5	3	12	3	5	2	196	213	3	4	15	14	18	16	2	5	261	267	-6	97,8	
2004.	2	8	4	3	10	9	7	2	188	224	5	11	27	16	23	23	2	7	268	303	-35	88,4	
2005.	3	5	1	3	10	7	5	8	199	241	8	7	10	18	21	20	3	6	260	315	-55	82,5	
2006.	3	5	6	2	8	7	5	5	211	211	7	3	29	19	23	14	14	5	328	271	+57	121,0	
2007.	2	5	3	3	7	10	6	9	204	229	4	13	13	12	19	16	8	9	266	306	-40	86,9	
2008.	3	3	7	6	10	6	2	6	244	239	6	8	24	22	30	22	5	6	331	318	+13	104,1	
2009.	5	4	3	4	11	4	2	2	205	256	8	7	20	17	31	14	7	6	292	314	-22	93,0	
2010.	4	3	8	3	9	12	5	5	205	236	8	10	30	17	25	21	9	5	303	316	-13	95,9	
2011.	5	5	6	2	10	6	3	5	208	180	10	6	19	15	23	17	9	2	293	238	+55	123,1	
2012.	5	2	6	3	6	7	1	4	203	198	6	4	29	15	24	19	3	4	283	254	+29	111,4	
2013.	2	2	6	3	6	8	4	5	195	232	9	7	27	21	35	18	5	5	289	301	-12	96,0	
2014.	5	4	7	3	9	9	5	8	174	211	6	7	21	27	25	17	5	4	254	290	-36	87,6	
2015.	3	3	3	3	8	9	8	10	191	248	6	8	25	36	21	19	5	6	270	342	-72	78,9	
<b>Ukupno</b>	<b>129</b>	<b>175</b>	<b>175</b>	<b>126</b>	<b>324</b>	<b>289</b>	<b>142</b>	<b>207</b>	<b>9.307</b>	<b>8.395</b>	<b>274</b>	<b>253</b>	<b>852</b>	<b>670</b>	<b>813</b>	<b>560</b>	<b>255</b>	<b>165</b>	<b>12.271</b>	<b>10.840</b>	<b>+1.431</b>	<b>113,2</b>	

Izvor: Matične knjige (rođenih i umrlih) u Matičnom uredu Koprivnica (zahvaljujujem matičarima na suradnji).

**Tablica 40.** Prirodno kretanje stanovništva župe u Koprivničkim Bregima od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	16	21	-5	10	1998.	30	49	-19	10
1981.	20	19	+1	23	1999.	25	45	-20	9
1982.	26	19	+7	14	2000.	31	42	-11	10
1983.	28	26	-2	19	2001.	30	43	-13	6
1984.	42	59	-17	14	2002.	26	46	-20	12
1985.	38	40	-12	5	2003.	33	41	-8	9
1986.	30	45	-15	14	2004.	22	48	-26	6
1987.	33	45	-12	17	2005.	31	29	+2	7
1988.	45	43	+2	10	2006.	43	43	0	5
1989.	41	42	-1	10	2007.	24	55	-31	10
1990.	24	28	-4	7	2008.	34	43	-7	13
1991.	45	50	-5	16	2009.	22	37	-15	13
1992.	42	42	0	16	2010.	39	36	+3	9
1993.	46	38	+8	15	2011.	20	23	-3	10
1994.	31	40	-9	13	2012.	24	33	-9	10
1995.	34	57	-23	8	2013.	19	39	-20	3
1996.	37	36	+1	15	2014.	15	30	-5	12
1997.	27	46	-19	6	2015.	21	42	-21	8

Izvor: Matične knjige župe u Koprivničkim Bregima

**Tablica 41.** Prirodno kretanje stanovništva u župi Koprivnički Ivanec od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	50	39	+11	19	1998.	31	31	0	6
1981.	50	53	-3	21	1999.	22	41	-19	3
1982.	50	58	-8	23	2000.	27	30	-3	12
1983.	45	44	+1	27	2001.	20	38	-18	10
1984.	48	53	-5	24	2002.	28	30	-2	11
1985.	50	42	+8	15	2003.	16	31	-15	5
1986.	40	49	-9	14	2004.	23	27	-4	7
1987.	37	40	-3	13	2005.	23	35	-12	8
1988.	51	51	0	17	2006.	18	41	-23	11
1989.	31	47	-16	16	2007.	19	45	-26	10
1990.	33	39	-6	13	2008.	12	39	-27	10
1991.	41	48	-7	15	2009.	18	41	-23	9
1992.	38	50	-12	18	2010.	12	41	-29	7
1993.	45	44	+1	11	2011.	15	35	-20	4
1994.	39	47	-8	17	2012.	12	36	-24	4
1995.	33	39	-6	14	2013.	23	26	-3	4
1996.	38	37	+1	13	2014.	21	34	-13	8
1997.	31	30	+1	10	2015.	15	33	-18	3

Izvor: Matične knjige župe u Koprivničkom Ivancu

**Tablica 42.** Prirodno kretanje stanovništva u župi Kozarevac od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	31	53	-22	14	1985.	37	39	-2	14
1981.	26	51	-25	13	1986.	37	37	0	17
1982.	23	57	-35	25	1987.	20	54	-34	17
1983.	32	44	-12	16	1988.	28	38	-10	14
1984.	24	44	-20	20	1989.	39	40	-1	15

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1990.	26	38	-12	8
1991.	23	45	-22	12
1992.	20	42	-22	10
1993.	30	36	-6	10
1994.	31	47	-16	10
1995.	22	39	-17	7
1996.	24	42	-18	9
1997.	25	49	-24	10
1998.	16	39	-23	8
1999.	12	38	-26	8
2000.	20	34	-14	11
2001.	21	32	-11	7
2002.	12	32	-20	10

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
2003.	25	38	-13	5
2004.	26	36	-10	14
2005.	15	43	-28	9
2006.	14	32	-18	7
2007.	33	25	-8	4
2008.	22	30	-8	7
2009.	14	30	-16	6
2010.	16	38	-22	7
2011.	11	30	-19	1
2012.	18	25	-7	6
2013.	21	31	-10	6
2014.	16	27	-11	4
2015.	22	26	-4	5

Izvor: Matične knjige župe u Kozarevac

Tablica 43. Prirodno kretanje stanovništva u župi Kuzminec od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	37	30	+7	11
1981.	33	32	+1	14
1982.	43	30	+13	16
1983.	22	36	-14	10
1984.	32	38	-6	17
1985.	31	35	-4	10
1986.	25	35	-10	11
1987.	35	25	+10	20
1988.	25	38	-12	13
1989.	18	32	-14	9
1990.	24	28	-4	16
1991.	17	33	-16	13
1992.	30	34	-4	14
1993.	19	30	-11	13
1994.	22	26	-4	10
1995.	16	17	-1	11
1996.	16	23	-7	5
1997.	17	32	-15	8

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1998.	19	36	-17	8
1999.	14	21	-7	5
2000.	11	26	-15	5
2001.	10	18	-8	9
2002.	13	28	-15	4
2003.	5	33	-28	3
2004.	7	35	-28	3
2005.	8	33	-25	2
2006.	7	24	-17	0
2007.	7	30	-21	5
2008.	15	26	-11	7
2009.	5	22	-17	4
2010.	13	26	-13	2
2011.	8	18	-10	0
2012.	6	24	-18	2
2013.	16	19	-3	1
2014.	18	20	-2	3
2015.	8	21	-13	6

Izvor: Matične knjige župe u Kuzmincu

Tablica 44. Prirodno kretanje stanovništva u župi Legrad od 1873. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast
1873.	83	88	-5
1874.	109	122	-13
1875.	106	82	+24
1876.	134	78	+56
1877.	93	72	+21
1878.	108	78	+30
1879.	114	94	+20
1880.	103	102	+1
1881.	98	96	+2
1882.	125	92	+33
1883.	106	88	+18

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast
1884.	111	85	+26
1885.	116	96	+20
1886.	107	111	-4
1887.	117	184	-67
1888.	99	69	+30
1889.	111	73	+38
1890.	91	79	+12
1891.	98	81	+17
1892.	104	108	-4
1893.	120	108	+12
1894.	91	67	+24

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast
1895.	104	93	+11
1896.	109	106	+3
1897.	111	98	+13
1898.	94	89	+5
1899.	103	74	+29
1900.	111	81	+30
1901.	42	48	-6
1902.	58	53	+5
1903.	98	88	+10
1904.	79	100	-21
1905.	99	72	+27
1906.	91	63	+28
1907.	105	70	+35
1908.	93	76	+17
1909.	109	52	+57
1910.	84	71	+13
1911.	103	62	+41
1912.	98	70	+28
1913.	105	71	+34
1914.	89	83	+6
1915.	87	59	+28
1916.	58	73	-15
1917.	58	114	-58
1918.	57	66	-9
1919.	85	73	+11
1920.	100	75	+25
1921.	102	88	+14
1922.	89	77	+12
1923.	92	57	+35
1924.	87	44	+43
1925.	96	75	+21
1926.	98	83	+15
1927.	86	88	-2
1928.	88	71	+17
1929.	81	65	+16
1930.	83	72	+11
1931.	66	38	+28
1932.	76	58	+18
1933.	79	62	+17
1934.	59	60	-1
1935.	63	46	+17
1936.	58	46	+12
1937.	61	55	+6
1938.	57	45	+12
1939.	56	42	+14
1940.	52	57	-5
1941.	42	46	-4
1942.	58	53	+5
1943.	56	54	+2
1944.	58	60	-2
1945.	55	65	-10
1946.	60	40	+20
1947.	56	42	+14
1948.	60	35	+25
1949.	50	19	+31

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast
1950.	47	31	+16
1951.	45	25	+20
1952.	52	20	+32
1953.	41	30	+11
1954.	29	19	+10
1955.	31	21	+10
1956.	29	27	+2
1957.	37	27	+10
1958.	26	19	+7
1959.	37	24	+11
1960.	32	19	+13
1961.	32	21	+11
1962.	21	23	-2
1963.	21	16	+5
1964.	23	29	-6
1965.	32	15	+17
1966.	21	14	+7
1967.	23	17	+6
1968.	23	20	+3
1969.	14	24	-10
1970.	12	21	-9
1971.	19	29	-10
1972.	15	45	-30
1973.	16	31	-15
1974.	5	24	-19
1975.	9	26	-17
1976.	10	25	-15
1977.	15	20	-5
1978.	23	23	0
1979.	18	28	-10
1980.	12	25	-13
1981.	12	30	-18
1982.	11	27	-16
1983.	5	32	-27
1984.	7	23	-16
1985.	11	28	-17
1986.	12	31	-19
1987.	8	28	-20
1988.	5	22	-17
1989.	12	29	-17
1990.	11	20	-9
1991.	11	19	-8
1992.	28	25	+3
1993.	21	19	+2
1994.	6	29	-23
1995.	15	24	-9
1996.	16	24	-8
1997.	20	24	-4
1998.	23	30	-7
1999.	15	16	-1
2000.	11	21	-10
2001.	7	31	-24
2002.	10	17	-7
2003.	10	16	-6
2004.	35	29	+6

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast
2005.	24	23	+1
2006.	10	26	-16
2007.	8	29	-21
2008.	6	14	-8
2009.	9	21	-12
2010.	7	21	-14

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast
2011.	5	24	-19
2012.	4	12	-8
2013.	9	11	-2
2014.	4	9	-5
2015.	14	17	-3

Izvor: Matične knjige župe u Legradu

Tablica 45. : Prirodno kretanje stanovništva u župi Ludbreg od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	103	90	+13	22
1981.	72	69	+3	31
1982.	71	75	-4	30
1983.	65	85	-20	25
1984.	71	89	-18	25
1985.	61	83	-22	20
1986.	59	81	-22	25
1987.	62	78	-16	25
1988.	70	84	-14	40
1989.	72	88	-16	27
1990.	71	70	+1	32
1991.	107	77	+30	29
1992.	153	85	+68	31
1993.	91	67	+24	28
1994.	71	82	-11	21
1995.	90	80	+10	29
1996.	89	78	+11	45
1997.	83	89	-5	39

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1998.	81	93	-12	33
1999.	77	70	+7	26
2000.	76	70	+6	40
2001.	79	85	-6	35
2002.	54	75	-21	28
2003.	51	112	-61	29
2004.	66	71	-5	32
2005.	81	61	+20	31
2006.	59	73	-14	19
2007.	42	67	-25	20
2008.	78	70	+8	26
2009.	62	91	-29	25
2010.	68	91	-23	26
2011.	73	83	-10	28
2012.	56	71	-15	18
2013.	51	79	-28	12
2014.	50	72	-22	14
2015.	49	97	-48	20

Izvor: Matične knjige župe u Ludbregu

Tablica 46. Prirodno kretanje stanovništva u župi Martijanec od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	71	63	+8	24
1981.	56	63	-7	33
1982.	56	59	-3	30
1983.	50	71	-21	22
1984.	50	55	-5	14
1985.	52	54	-2	22
1986.	46	50	-4	28
1987.	48	48	0	34
1988.	57	61	-4	30
1989.	63	59	+4	22
1990.	56	44	+12	32
1991.	48	49	-1	36
1992.	82	43	+39	19
1993.	78	87	-9	27
1994.	64	74	-10	34
1995.	67	68	-1	31
1996.	60	82	-22	29
1997.	69	72	-3	25

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1998.	43	76	-33	14
1999.	49	54	-5	21
2000.	36	49	-12	18
2001.	47	79	-32	21
2002.	45	63	-18	13
2003.	46	84	-38	27
2004.	48	66	-18	31
2005.	50	72	-22	16
2006.	48	60	-12	14
2007.	48	52	-4	23
2008.	48	76	-28	10
2009.	34	61	-27	12
2010.	44	73	-29	18
2011.	42	81	-39	8
2012.	43	68	-25	12
2013.	31	55	-24	7
2014.	38	51	-13	18
2015.	35	62	-27	6

Izvor: Matične knjige župe u Martijancu

Tablica 47. Prirodno kretanje stanovništva u župi Miholjanec od 1722. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1722.	52	-	-	-	1778.	73	70	+3	-
1723.	62	-	-	-	1779.	43	49	-6	-
1724.	57	-	-	-	1780.	92	42	+50	-
1725.	47	-	-	-	1781.	70	41	+29	-
1726.	56	-	-	-	1782.	55	57	-2	-
1727.	35	-	-	-	1783.	84	59	+25	-
1728.	78	-	-	-	1784.	79	46	+33	-
1729.	40	-	-	-	1785.	65	59	+6	-
1730.	53	-	-	-	1786.	61	58	+3	-
1731.	65	-	-	-	1787.	58	61	-3	-
1732.	48	-	-	-	1788.	44	84	-40	-
1733.	93	-	-	-	1789.	42	85	-43	-
1734.	80	-	-	-	1790.	35	33	+2	-
1735.	94	-	-	-	1791.	72	54	+18	-
1736.	90	-	-	-	1792.	73	51	+22	-
1737.	86	-	-	-	1793.	68	32	+36	-
1738.	66	-	-	-	1794.	51	55	-4	-
1739.	51	-	-	-	1795.	49	63	-14	-
1740.	68	97	-29	-	1796.	70	27	+43	-
1741.	84	54	-30	-	1797.	65	67	-2	-
1742.	66	98	-32	-	1798.	67	46	+21	-
1743.	64	59	+5	-	1799.	71	50	+21	-
1744.	91	79	+12	-	1800.	52	33	+19	-
1745.	65	53	+12	-	1801.	46	54	-8	-
1746.	46	76	-30	-	1802.	80	37	+43	-
1747.	84	72	+12	-	1803.	62	44	+18	-
1748.	64	44	+20	-	1804.	70	78	-8	-
1749.	91	58	+33	-	1805.	74	34	+40	-
1750.	85	88	-3	-	1806.	61	53	+8	-
1751.	82	65	+17	-	1807.	95	25	+75	-
1752.	87	37	+50	-	1808.	48	54	-6	-
1753.	85	76	+9	-	1809.	63	35	+28	-
1754.	95	47	+48	-	1810.	62	50	+12	-
1755.	84	43	+41	-	1811.	80	35	+45	-
1756.	104	77	+27	-	1812.	75	53	+52	-
1757.	78	146	-68	-	1813.	64	29	+35	-
1758.	57	95	-38	-	1814.	45	36	+9	-
1759.	53	182	-129	-	1815.	77	50	+27	-
1760.	51	66	-15	-	1816.	41	53	-12	-
1761.	93	60	+33	-	1817.	49	64	-15	-
1762.	56	69	-12	-	1818.	47	40	+7	-
1763.	63	70	-7	-	1819.	40	46	-2	-
1764.	99	104	-5	-	1820.	61	27	+33	-
1765.	78	78	0	-	1821.	60	44	+16	-
1766.	89	51	+38	-	1822.	64	45	+16	-
1767.	64	106	-42	-	1823.	65	51	+14	-
1768.	73	116	-43	-	1824.	88	54	+34	-
1769.	84	72	+12	-	1825.	63	38	+25	-
1770.	81	105	-24	-	1826.	72	25	+47	-
1771.	70	105	-35	-	1827.	69	49	+20	-
1772.	73	148	-75	-	1828.	55	28	+27	-
1773.	48	49	-1	-	1829.	69	43	+26	-
1774.	80	53	+27	-	1830.	70	65	+5	-
1775.	64	55	+9	-	1831.	41	63	-22	-
1776.	66	66	0	-	1832.	46	48	-2	-
1777.	52	73	-21	-	1833.	45	40	+5	16

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1834.	60	36	+24	20
1835.	58	49	+9	17
1836.	61	34	+27	18
1837.	65	36	+29	20
1838.	68	37	+31	16
1839.	60	59	+1	8
1840.	65	43	+22	22
1841.	87	34	+53	17
1842.	76	33	+43	23
1843.	68	48	+20	20
1844.	81	29	+52	16
1845.	71	49	+22	16
1846.	76	42	+34	33
1847.	80	33	+47	17
1848.	68	56	+12	11
1849.	37	49	-12	12
1850.	64	66	-2	29
1851.	72	54	+18	16
1852.	66	51	+15	43
1853.	69	75	-6	15
1854.	58	50	+8	10
1855.	46	50	-4	25
1856.	79	36	+40	38
1857.	89	35	+54	31
1858.	86	40	+46	14
1859.	97	48	+49	14
1860.	69	31	+38	12
1861.	71	68	+3	33
1862.	85	64	+21	28
1863.	93	77	+16	21
1864.	98	63	+35	19
1865.	96	45	+51	39
1866.	99	52	+47	14
1867.	85	57	+28	35
1868.	85	69	+16	11
1869.	74	49	+25	10
1870.	89	62	+27	28
1871.	69	104	-35	16
1872.	61	69	-8	14
1873.	76	49	+27	13
1874.	77	53	+24	14
1875.	103	63	+40	15
1876.	96	52	+44	11
1877.	74	43	+31	15
1878.	92	57	+35	16
1879.	81	42	+39	32
1880.	78	52	+26	25
1881.	79	57	+22	30
1882.	93	47	+46	32
1883.	76	43	+33	41
1884.	98	46	+52	27
1885.	79	87	-8	35
1886.	104	52	+52	19
1887.	90	55	+35	22
1888.	75	45	+30	26
1889.	92	45	+47	20
1890.	69	35	+34	21

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1891.	80	38	+42	15
1892.	56	45	+11	21
1893.	88	62	+26	24
1894.	82	40	+42	24
1895.	61	79	-18	23
1896.	64	59	+5	22
1897.	85	42	+43	26
1898.	79	47	+32	16
1899.	73	56	+17	35
1900.	59	31	+28	33
1901.	66	31	+35	25
1902.	75	43	+32	23
1903.	56	35	+21	21
1904.	79	32	+47	19
1905.	82	56	+26	22
1906.	61	76	-15	17
1907.	76	38	+38	26
1908.	63	37	+26	21
1909.	61	34	+25	16
1910.	59	43	+16	17
1911.	71	69	+3	31
1912.	68	40	+28	22
1913.	72	45	+27	18
1914.	63	33	+30	21
1915.	43	46	-3	3
1916.	27	42	-15	5
1917.	27	41	-14	13
1918.	44	85	-41	17
1919.	68	42	+25	56
1920.	65	41	+24	42
1921.	59	65	-6	24
1922.	50	69	-19	27
1923.	72	53	+19	29
1924.	45	30	+15	24
1925.	55	47	+8	31
1926.	56	48	+8	29
1927.	42	42	0	24
1928.	53	42	+11	22
1929.	46	49	-3	28
1930.	46	41	+5	22
1931.	47	46	+1	14
1932.	45	56	-11	16
1933.	45	50	-5	1
1934.	37	35	+2	18
1935.	42	53	-11	14
1936.	42	35	+7	21
1937.	42	40	+2	20
1938.	37	42	-5	14
1939.	27	57	-30	24
1940.	34	55	-21	11
1941.	29	35	-6	23
1942.	38	34	+4	10
1943.	43	64	-21	7
1944.	39	50	-11	5
1945.	22	67	-45	2
1946.	30	47	-17	28
1947.	35	42	-7	26



Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1948.	35	40	-5	30
1949.	40	44	-4	25
1950.	34	33	+1	9
1951.	36	34	+2	19
1952.	33	38	-5	17
1953.	34	42	-8	7
1954.	34	32	+2	21
1955.	37	29	+8	12
1956.	32	31	+1	25
1957.	27	39	-11	10
1958.	26	34	-8	13
1959.	25	36	-11	6
1960.	22	27	-5	14
1961.	26	26	0	12
1962.	25	33	-4	13
1963.	16	26	-10	10
1964.	16	29	-13	9
1965.	25	28	-3	14
1966.	14	30	-16	9
1967.	35	31	+4	37
1968.	31	27	+4	19
1969.	29	29	0	10
1970.	21	33	-12	7
1971.	26	28	-2	8
1972.	17	36	-19	9
1973.	20	28	-8	10
1974.	14	39	-25	8
1975.	18	24	-6	10
1976.	10	28	-18	8
1977.	12	45	-33	10
1978.	16	38	-22	6
1979.	11	26	-15	3
1980.	16	33	-17	3
1981.	14	25	-11	5

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1982.	17	24	-7	9
1983.	18	32	-14	5
1984.	14	27	-13	11
1985.	12	23	-11	10
1986.	12	25	-13	5
1987.	7	26	-19	7
1988.	15	30	-15	10
1989.	15	24	-9	6
1990.	19	23	-4	6
1991.	17	31	-14	5
1992.	16	27	-14	9
1993.	12	28	-16	3
1994.	13	21	-8	6
1995.	16	30	-14	4
1996.	16	25	-9	6
1997.	9	29	-20	8
1998.	17	27	-10	9
1999.	7	29	-22	6
2000.	9	22	-13	6
2001.	14	18	-4	1
2002.	10	17	-7	1
2003.	6	22	-16	6
2004.	11	23	-12	3
2005.	8	19	-11	2
2006.	6	23	-17	3
2007.	8	13	-5	3
2008.	9	27	-18	2
2009.	8	17	-9	4
2010.	8	20	-12	1
2011.	6	20	-14	5
2012.	4	16	-12	2
2013.	5	23	-18	5
2014.	3	16	-13	2
2015.	4	17	-13	2

Izvor: Matične knjige župe u Miholjancu

Tablica 48. Prirodno kretanje stanovništva u župi Molve od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	37	39	-2	12	1995.	33	47	-14	18
1981.	42	42	0	14	1996.	28	35	-7	9
1982.	35	35	0	15	1997.	39	46	-7	10
1983.	31	38	-7	11	1998.	30	42	-12	15
1984.	28	53	-25	24	1999.	39	47	-8	16
1985.	30	49	-19	12	2000.	32	38	-6	13
1986.	22	46	-18	15	2001.	24	40	-16	10
1987.	30	35	-5	16	2002.	27	37	-10	13
1988.	29	49	-20	15	2003.	34	55	-21	10
1989.	26	41	-15	22	2004.	24	31	-7	11
1990.	24	39	-15	9	2005.	15	40	-25	11
1991.	41	34	+7	10	2006.	21	31	-18	8
1992.	23	50	-27	10	2007.	31	38	-7	4
1993.	40	56	-16	18	2008.	25	37	-12	5
1994.	37	47	-10	18	2009.	32	26	+6	6

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
2010.	22	30	-8	3
2011.	15	43	-28	5
2012.	21	31	-10	8

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
2013.	17	32	-15	7
2014.	25	37	-12	4
2015.	19	40	-21	8

Izvor: Matične knjige župe Molve

**Tablica 49.** Prirodno kretanje stanovništva u župi Novigrad Podravski od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	38	62	-24	15
1981.	38	67	-29	27
1982.	53	46	+7	18
1983.	45	72	-27	28
1984.	42	65	-23	14
1985.	26	64	-38	18
1986.	43	48	-5	13
1987.	29	51	-22	14
1988.	32	40	-8	17
1989.	37	45	-8	17
1990.	39	60	-21	12
1991.	24	58	-34	17
1992.	28	67	-39	12
1993.	33	50	-17	16
1994.	30	57	-27	9
1995.	26	42	-16	10
1996.	35	41	-6	12
1997.	36	60	-24	8

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1998.	19	44	-25	6
1999.	22	47	-25	9
2000.	33	50	-17	15
2001.	22	47	-19	14
2002.	17	44	-27	16
2003.	22	43	-21	6
2004.	14	33	-19	7
2005.	23	38	-15	9
2006.	17	44	-27	11
2007.	18	36	-18	13
2008.	32	47	-15	6
2009.	19	43	-24	8
2010.	17	48	-31	8
2011.	17	38	-21	4
2012.	18	54	-36	10
2013.	17	47	-30	3
2014.	10	32	-22	5
2015.	12	37	-25	3

Izvor: Matične knjige župe u Novigradu Podravskom

**Tablica 50.** Prirodno kretanje stanovništva u župi Novo Virje od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	21	26	-5	10
1981.	21	40	-19	12
1982.	19	38	-19	11
1983.	19	32	-13	15
1984.	34	34	0	12
1985.	16	28	-12	13
1986.	26	28	-2	12
1987.	30	32	-2	12
1988.	22	28	-6	10
1989.	30	36	-6	13
1990.	29	39	-10	17
1991.	24	34	-10	7
1992.	23	30	-7	9
1993.	17	30	-13	11
1994.	27	33	-6	8
1995.	15	24	-9	8
1996.	20	44	-24	12
1997.	25	36	-11	4

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1998.	18	30	-12	7
1999.	20	28	-8	5
2000.	16	26	-10	13
2001.	14	20	-6	5
2002.	15	23	-8	5
2003.	20	21	-1	6
2004.	12	27	-15	5
2005.	17	22	-5	3
2006.	14	20	-6	7
2007.	19	26	-7	7
2008.	18	28	-10	9
2009.	20	27	-7	4
2010.	16	20	-4	10
2011.	12	17	-5	4
2012.	16	23	-7	4
2013.	14	20	-6	5
2014.	16	20	-4	5
2015.	15	27	-12	5

Izvor: Matične knjige župe u Novom Virju

**Tablica 51.** Prirodno kretanje stanovništva u župi Peteranec od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	30	25	+5	10	1998.	14	26	-12	2
1981.	29	26	+3	14	1999.	16	26	-10	6
1982.	31	38	-7	16	2000.	6	27	-21	8
1983.	27	32	-5	14	2001.	19	22	-3	4
1984.	23	22	+1	9	2002.	13	19	-6	2
1985.	21	25	-4	6	2003.	13	20	-7	5
1986.	24	30	-6	10	2004.	12	26	-14	4
1987.	21	32	-11	8	2005.	19	17	+2	5
1988.	20	20	0	6	2006.	13	17	-4	6
1989.	19	25	-6	10	2007.	15	20	-5	5
1990.	25	22	+3	8	2008.	7	23	-16	3
1991.	26	23	+3	6	2009.	14	27	-13	5
1992.	43	25	+18	10	2010.	17	26	-9	2
1993.	25	32	-7	13	2011.	12	21	-9	5
1994.	15	24	-9	8	2012.	12	13	-1	4
1995.	16	33	-17	6	2013.	16	21	-5	4
1996.	20	22	-2	4	2014.	14	33	-19	2
1997.	11	27	-16	3	2015.	10	17	-7	1

**Izvor:** Matične knjige u župi Peteranec**Tablica 52.** Prirodno kretanje stanovništva u župi Pitomača od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	109	121	-12	36	1998.	96	114	-18	42
1981.	99	108	-9	55	1999.	85	111	-26	27
1982.	97	103	-5	52	2000.	90	103	-13	35
1983.	106	134	-29	36	2001.	69	107	-38	34
1984.	108	131	-23	23	2002.	93	98	-5	38
1985.	89	123	-34	33	2003.	66	101	-35	37
1986.	83	110	-27	37	2004.	87	93	-6	31
1987.	70	124	-54	29	2005.	72	103	-31	22
1988.	118	117	+1	29	2006.	74	96	-22	19
1989.	75	106	-31	40	2007.	63	105	-32	36
1990.	81	99	-18	37	2008.	64	111	-47	25
1991.	89	151	-63	43	2009.	74	98	-24	29
1992.	97	125	-28	44	2010.	56	95	-39	25
1993.	97	96	+1	53	2011.	74	102	-28	22
1994.	106	94	+12	53	2012.	72	98	-24	26
1995.	90	120	-30	46	2013.	53	98	-45	23
1996.	98	103	-5	34	2014.	64	104	-40	13
1997.	103	110	-7	37	2015.	41	95	-54	16

**Izvor:** Matične knjige u župi Pitomača**Tablica 53.** Prirodno kretanje stanovništva u župi Podravske Sesvete od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	27	39	-12	10	1984.	17	32	-15	20
1981.	19	38	-19	18	1985.	23	41	-17	7
1982.	34	43	-7	10	1986.	17	38	-19	20
1983.	26	32	-6	19	1987.	24	37	-13	14

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1988.	18	64	-46	8	2002.	16	30	-14	7
1989.	22	36	-14	16	2003.	15	36	-21	9
1990.	24	27	-3	15	2004.	16	19	-3	-
1991.	25	40	-15	12	2005.	16	27	-11	4
1992.	26	40	-14	9	2006.	11	32	-21	6
1993.	30	41	-11	9	2007.	7	36	-29	3
1994.	36	35	+1	12	2008.	20	28	-8	7
1995.	25	34	-9	5	2009.	12	36	-24	9
1996.	16	56	-40	8	2010.	9	38	-29	7
1997.	30	43	-13	9	2011.	19	38	-19	6
1998.	23	32	-9	8	2012.	23	21	+2	7
1999.	20	45	-25	3	2013.	14	22	-8	1
2000.	21	32	-11	11	2014.	14	17	-3	9
2001.	21	37	-16	9	2015.	15	21	-6	6

Izvor: Matične knjige u župi Podravske Sesvete

Tablica 54. Prirodno kretanje stanovništva u župi Rasinja od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	38	35	+3	17	1998.	15	46	-31	9
1981.	40	56	-16	19	1999.	22	46	-24	6
1982.	36	47	-11	15	2000.	26	47	-21	5
1983.	27	52	-25	15	2001.	29	47	-18	7
1984.	41	48	-7	11	2002.	19	50	-31	1
1985.	32	52	-20	13	2003.	32	40	-8	8
1986.	32	55	-23	8	2004.	27	36	-9	9
1987.	26	46	-20	5	2005.	22	24	-2	6
1988.	32	18	-16	8	2006.	13	35	-22	7
1989.	23	45	-22	6	2007.	22	32	-10	8
1990.	34	50	-16	11	2008.	18	35	-17	12
1991.	14	48	-34	5	2009.	32	40	-8	5
1992.	23	45	-22	15	2010.	19	40	-21	7
1993.	28	45	-17	7	2011.	20	41	-21	6
1994.	21	45	-24	13	2012.	30	37	-7	4
1995.	34	38	-4	10	2013.	25	25	0	5
1996.	34	37	-3	12	2014.	20	41	-21	9
1997.	18	46	-28	4	2015.	24	35	-11	3

Izvor: Matične knjige u župi Rasinja

Tablica 55. Prirodno kretanje stanovništva u župi Sigetec od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani	Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	24	30	-6	11	1990.	16	27	-11	9
1981.	18	25	-7	9	1991.	15	33	-18	5
1982.	23	26	-3	13	1992.	19	25	-6	6
1983.	19	34	-15	15	1993.	21	21	0	11
1984.	22	22	0	11	1994.	17	26	-9	6
1985.	23	21	+2	13	1995.	19	26	-7	5
1986.	17	20	-3	6	1996.	13	26	-13	5
1987.	20	24	-4	7	1997.	18	22	-4	3
1988.	13	29	-16	6	1998.	15	29	-14	4
1989.	9	23	-14	6	1999.	9	24	-15	7

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
2000.	23	24	-1	10
2001.	13	23	-10	7
2002.	10	27	-17	3
2003.	13	23	-10	7
2004.	22	24	-2	3
2005.	15	29	-14	7
2006.	13	25	-12	4
2007.	12	20	-8	4

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
2008.	16	32	-16	6
2009.	19	21	-2	1
2010.	10	15	-5	4
2011.	8	15	-7	3
2012.	17	25	-8	1
2013.	17	18	-1	3
2014.	13	28	-15	6
2015.	13	19	-6	3

Izvor: Matične knjige u župi Sigetec

Tablica 56. Prirodno kretanje stanovništva u župi Sveti Đurd od 1800. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1800.	122	76	+46	-
1801.	136	145	-9	-
1802.	123	101	+22	-
1803.	107	256	-149	-
1804.	123	109	+14	-
1805.	120	82	+38	-
1806.	89	126	-37	-
1807.	136	99	+37	-
1808.	120	123	-3	-
1809.	139	84	+55	-
1810.	98	97	+1	-
1811.	141	96	+45	-
1812.	111	65	+46	-
1813.	121	54	+67	-
1814.	135	54	+81	-
1815.	86	257	-171	-
1816.	101	141	-40	-
1817.	81	116	-35	-
1818.	83	65	+18	-
1819.	136	70	+66	-
1820.	106	67	+39	-
1821.	120	106	+14	-
1822.	102	87	+15	-
1823.	116	121	-5	-
1824.	110	88	+22	-
1825.	142	88	+54	-
1826.	122	63	+59	-
1827.	94	80	+14	-
1828.	110	109	+1	-
1829.	134	73	+61	-
1830.	119	70	+49	-
1831.	113	180	-67	-
1832.	94	121	-27	-
1833.	131	86	+45	-
1834.	112	91	+21	-
1835.	96	99	-3	-
1836.	135	76	+59	-
1837.	138	86	+52	-
1838.	117	99	+18	-
1839.	110	147	-37	-

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1840.	94	89	+5	-
1841.	119	79	+40	-
1842.	124	73	+51	-
1843.	113	100	+13	-
1844.	113	94	+19	-
1845.	149	98	+51	-
1846.	113	101	+12	-
1847.	112	121	-9	-
1848.	118	131	-13	-
1849.	111	137	-26	38
1850.	156	101	+55	42
1851.	97	88	+9	28
1852.	128	91	+37	21
1853.	137	121	+16	33
1854.	112	126	-14	46
1855.	125	139	-14	29
1856.	130	57	+73	22
1857.	158	97	+61	20
1858.	153	90	+63	18
1859.	124	158	-34	18
1860.	126	93	+33	11
1861.	144	204	-60	50
1862.	153	140	+13	50
1863.	145	145	0	43
1864.	157	126	+31	23
1865.	146	83	+63	35
1866.	156	97	+59	35
1867.	140	125	+15	37
1868.	151	161	-10	55
1869.	156	150	+6	40
1870.	165	122	+43	26
1871.	166	189	-23	45
1872.	116	199	-83	24
1873.	201	172	+29	45
1874.	130	215	-85	45
1875.	171	120	+51	44
1876.	174	120	+54	38
1877.	154	159	-5	44
1878.	157	139	+18	35

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1879.	169	98	+71	42
1880.	163	119	+42	34
1881.	176	97	+79	26
1882.	178	123	+55	35
1883.	171	126	+45	45
1884.	189	122	+67	51
1885.	184	96	+88	42
1886.	186	100	+86	34
1887.	203	85	+118	25
1888.	172	98	+74	32
1889.	176	99	+77	32
1890.	161	147	+14	38
1891.	188	313	-125	31
1892.	184	121	+63	52
1893.	186	98	+88	32
1894.	203	100	+103	37
1895.	167	125	+42	43
1896.	177	114	+63	35
1897.	180	139	+41	35
1898.	169	108	+61	55
1899.	162	131	+31	55
1900.	203	123	+80	40
1901.	195	187	+8	34
1902.	230	128	+102	45
1903.	213	110	+103	32
1904.	180	123	+57	44
1905.	193	170	+23	40
1906.	200	114	+86	46
1907.	181	118	+63	51
1908.	216	116	+100	53
1909.	218	126	+92	41
1910.	204	134	+70	33
1911.	228	131	+97	43
1912.	228	137	+91	42
1913.	231	135	+96	56
1914.	213	144	+69	28
1915.	167	168	-1	13
1916.	107	116	-9	5
1917.	114	164	-50	17
1918.	116	205	-89	31
1919.	194	115	+79	121
1920.	180	115	+65	77
1921.	219	131	+88	51
1922.	186	137	+49	46
1923.	229	110	+119	49
1924.	179	117	+62	56
1925.	209	108	+101	44
1926.	192	92	+100	42
1927.	168	89	+79	47
1928.	163	99	+64	33
1929.	160	101	+59	74
1930.	192	118	+74	82
1931.	181	107	+74	46
1932.	180	104	+76	84

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1933.	161	82	+79	89
1934.	168	97	+71	82
1935.	182	110	+72	87
1936.	171	96	+75	107
1937.	202	91	+111	73
1938.	147	87	+60	58
1939.	143	98	+45	61
1940.	167	106	+61	47
1941.	157	72	+85	48
1942.	188	100	+88	32
1943.	152	91	+61	17
1944.	142	113	+29	20
1945.	103	130	-27	24
1946.	154	92	+62	50
1947.	129	106	+23	63
1948.	144	75	+69	42
1949.	112	53	+59	40
1950.	92	57	+35	31
1951.	123	71	+52	40
1952.	98	49	+49	60
1953.	103	59	+44	43
1954.	81	48	+33	68
1955.	103	52	+51	41
1956.	97	43	+54	53
1957.	70	53	+17	24
1958.	70	65	+5	38
1959.	96	52	+44	37
1960.	87	52	+35	43
1961.	81	53	+28	40
1962.	75	46	+26	33
1963.	69	42	+27	39
1964.	76	42	+34	31
1965.	60	67	-7	50
1966.	85	49	+36	29
1967.	85	53	+22	37
1968.	73	41	+32	35
1969.	71	59	+12	35
1970.	71	56	+15	31
1971.	67	59	+8	32
1972.	87	61	+26	31
1973.	69	43	+26	42
1974.	76	58	+18	26
1975.	67	43	+24	25
1976.	68	57	+11	31
1977.	64	50	+14	26
1978.	59	58	+1	26
1979.	75	59	+16	22
1980.	65	69	-4	17
1981.	52	74	-22	20
1982.	63	78	-15	30
1983.	85	74	+11	24
1984.	71	72	-1	26
1985.	55	74	-19	21
1986.	52	71	-19	16

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1987.	63	61	+2	22
1988.	66	70	-4	34
1989.	56	53	+3	20
1990.	62	54	+8	29
1991.	55	76	-21	22
1992.	45	80	-35	28
1993.	50	75	-25	17
1994.	58	62	-4	29
1995.	52	74	-22	18
1996.	48	64	-16	13
1997.	39	61	-22	24
1998.	39	75	-36	15
1999.	40	50	-10	10
2000.	44	49	-5	22
2001.	28	58	-30	17

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
2002.	45	68	-23	19
2003.	28	62	-34	13
2004.	40	59	-19	14
2005.	57	64	-7	25
2006.	45	63	-18	17
2007.	52	62	-10	17
2008.	56	60	-4	23
2009.	37	64	-27	12
2010.	44	64	-20	20
2011.	35	37	-2	11
2012.	36	64	-28	7
2013.	44	53	-9	15
2014.	38	67	-29	14
2015.	39	54	-15	9

Izvor: Matične knjige u župi Sveti Đurd

Tablica 57. Prirodno kretanje stanovništva u župi Veliki Bukovec od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	54	71	-17	31
1981.	45	91	-46	14
1982.	42	76	-34	28
1983.	71	69	+2	20
1984.	57	81	-24	23
1985.	48	85	-37	17
1986.	46	85	-39	23
1987.	41	83	-42	19
1988.	54	68	-14	18
1989.	48	82	-34	15
1990.	45	94	-49	19
1991.	46	88	-42	19
1992.	50	90	-40	32
1993.	57	79	-22	23
1994.	32	74	-42	30
1995.	67	67	0	23
1996.	46	67	-21	25
1997.	63	65	-2	15

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1998.	75	81	-6	29
1999.	35	73	-38	16
2000.	54	81	-27	24
2001.	50	74	-24	22
2002.	66	96	-30	22
2003.	38	92	-54	16
2004.	35	80	-45	14
2005.	51	89	-38	11
2006.	42	70	-28	19
2007.	31	69	-38	19
2008.	43	75	-32	19
2009.	44	61	-17	3
2010.	32	68	-36	17
2011.	29	71	-42	12
2012.	26	64	-38	9
2013.	33	65	-32	10
2014.	35	70	-35	11
2015.	24	74	-50	17

Izvor: Matične knjige župe Veliki Bukovec

Tablica 58. Prirodno kretanje stanovništva u župi Virje od 1748. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1748.	154	72	+82	37
1749.	126	64	+62	28
1750.	134	71	+63	23
1751.	145	52	+93	17
1752.	146	37	+109	15
1753.	132	42	+90	38
1754.	113	53	+63	37
1755.	118	51	+67	38

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1756.	136	38	+98	23
1757.	136	49	+87	36
1758.	140	38	+102	24
1759.	97	110	-13	25
1760.	102	23	+79	22
1761.	168	30	+138	34
1762.	104	59	+45	46
1763.	115	36	+79	66



Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1764.	124	17	+107	42
1765.	144	29	+115	54
1766.	86	36	+50	31
1767.	139	43	+76	47
1768.	155	83	+72	29
1769.	128	75	+53	33
1770.	144	127	+17	46
1771.	112	171	-59	27
1772.	113	206	-93	30
1773.	101	119	-18	45
1774.	92	93	-1	33
1775.	134	80	-54	48
1776.	113	67	+46	49
1777.	136	78	+58	36
1778.	151	100	+51	32
1779.	90	54	+36	29
1780.	140	97	+43	34
1781.	148	100	+48	28
1782.	147	97	+50	30
1783.	137	107	+30	24
1784.	139	102	+37	44
1785.	147	119	+28	22
1786.	132	121	+11	32
1787.	108	132	-24	21
1788.	89	129	-40	28
1789.	124	126	-2	23
1790.	125	106	+19	34
1791.	133	83	+50	62
1792.	126	87	+39	33
1793.	157	81	+76	30
1794.	116	168	-52	27
1795.	136	97	+39	44
1796.	116	118	-2	33
1797.	120	132	-12	27
1798.	152	133	+19	41
1799.	154	99	+55	35
1800.	152	85	+67	32
1801.	122	143	-21	49
1802.	168	150	+18	78
1803.	175	120	+55	51
1804.	172	147	+25	55
1805.	144	121	+23	37
1806.	112	153	-41	26
1807.	187	168	+19	45
1808.	169	102	+67	55
1809.	148	110	+38	32
1810.	152	167	-15	32
1811.	181	81	+100	39
1812.	166	96	+70	22
1813.	158	78	+80	38
1814.	123	103	+20	29
1815.	166	132	+34	30
1816.	117	182	-65	27
1817.	136	168	-32	49
1818.	124	153	-29	37

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1819.	166	147	+19	38
1820.	153	90	+63	52
1821.	129	113	+16	36
1822.	173	155	+18	35
1823.	169	89	+80	65
1824.	160	87	+73	49
1825.	186	106	+80	30
1826.	152	107	+45	34
1827.	126	179	-53	20
1828.	168	98	+75	29
1829.	142	55	+87	50
1830.	179	77	+102	45
1831.	116	78	+38	19
1832.	134	76	+58	20
1833.	93	71	+22	43
1834.	113	73	+40	28
1835.	155	85	+70	31
1836.	106	77	+29	27
1837.	92	99	-7	22
1838.	98	62	+36	27
1839.	146	89	+57	28
1840.	119	55	+64	22
1841.	146	56	+90	33
1842.	248	59	+186	36
1843.	198	67	+131	33
1844.	168	66	+102	38
1845.	197	62	+135	62
1846.	115	89	+26	41
1847.	197	98	+101	46
1848.	148	77	+71	40
1849.	153	92	+61	14
1850.	126	126	0	58
1851.	114	119	-5	36
1852.	114	63	+51	65
1853.	163	71	+92	45
1854.	138	88	+50	44
1855.	153	74	+79	49
1856.	132	119	+13	91
1857.	102	151	-49	70
1858.	247	142	+105	56
1859.	229	168	+61	69
1860.	202	160	+42	42
1861.	216	219	-3	87
1862.	258	147	+111	67
1863.	289	180	+109	86
1864.	270	140	+130	56
1865.	269	163	+106	60
1866.	271	137	+134	52
1867.	255	167	+88	54
1868.	318	237	+82	91
1869.	341	247	+94	93
1870.	320	228	+92	57
1871.	296	352	-56	40
1872.	240	241	-1	36
1873.	316	304	+12	42

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1874.	295	404	-109	46
1875.	341	215	+126	73
1876.	341	186	+155	69
1877.	310	176	+134	54
1878.	290	173	+117	57
1879.	322	161	+161	92
1880.	319	148	+171	84
1881.	284	184	+100	72
1882.	353	150	+203	72
1883.	303	166	+137	92
1884.	342	287	+55	116
1885.	336	300	+36	111
1886.	389	250	+139	108
1887.	340	198	+142	89
1888.	312	193	+119	100
1889.	326	228	+98	79
1890.	331	220	+111	66
1891.	327	173	+154	101
1892.	316	229	+87	97
1893.	307	244	+63	78
1894.	320	198	+122	92
1895.	334	241	+93	84
1896.	312	215	+97	82
1897.	320	207	+113	75
1898.	314	242	+72	126
1899.	362	203	+159	105
1900.	354	215	+139	84
1901.	372	237	+135	76
1902.	393	228	+165	75
1903.	333	179	+154	69
1904.	316	198	+118	91
1905.	372	253	+119	102
1906.	316	239	+77	88
1907.	324	176	+148	110
1908.	314	206	+108	91
1909.	333	216	+117	111
1910.	298	202	+96	112
1911.	302	213	+89	86
1912.	302	155	+147	94
1913.	268	166	+132	65
1914.	284	257	+27	82
1915.	175	215	-40	11
1916.	130	182	-52	14
1917.	112	179	-67	40
1918.	161	337	-176	67
1919.	231	209	+22	256
1920.	297	213	+84	178
1921.	290	186	+104	121
1922.	247	207	+40	83
1923.	202	186	+16	104
1924.	223	176	+47	89
1925.	211	164	+47	101
1926.	224	175	+49	84
1927.	190	185	+5	77
1928.	195	186	+9	88

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1929.	165	169	-4	107
1930.	204	149	+55	79
1931.	195	177	+18	84
1932.	218	155	+63	83
1933.	174	137	+37	69
1934.	147	152	-5	51
1935.	169	135	+34	54
1936.	142	166	+24	66
1937.	146	121	+25	59
1938.	141	134	+7	73
1939.	163	150	+13	79
1940.	141	149	-8	63
1941.	142	140	+2	64
1942.	182	182	0	35
1943.	182	176	+6	23
1944.	128	181	-53	26
1945.	115	249	-134	27
1946.	108	172	-64	60
1947.	150	132	+18	91
1948.	116	152	-36	68
1949.	119	129	-10	67
1950.	108	103	+5	62
1951.	108	115	-7	60
1952.	112	109	+3	77
1953.	107	120	-13	56
1954.	120	117	+3	74
1955.	110	119	-9	55
1956.	104	98	+6	54
1957.	103	97	+5	59
1958.	98	105	-7	40
1959.	84	112	-28	34
1960.	108	88	-20	39
1961.	81	99	-18	58
1962.	78	109	-31	47
1963.	104	99	+5	41
1964.	106	118	-12	35
1965.	107	117	-10	34
1966.	115	117	-2	45
1967.	109	113	-4	55
1968.	97	113	-16	33
1969.	87	104	-17	37
1970.	63	75	-12	33
1971.	49	88	-39	26
1972.	62	87	-25	27
1973.	59	84	-25	31
1974.	62	70	-8	22
1975.	71	82	-11	23
1976.	45	90	-45	20
1977.	51	73	-21	16
1978.	25	84	-59	21
1979.	49	80	-31	18
1980.	36	88	-52	22
1981.	49	102	-53	21
1982.	54	88	-34	28
1983.	53	81	-28	25

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1984.	55	79	-24	30
1985.	53	80	-27	21
1986.	56	94	-38	17
1987.	46	82	-36	29
1988.	60	59	+1	25
1989.	56	80	-24	26
1990.	46	83	-34	32
1991.	54	75	-21	22
1992.	56	76	-20	29
1993.	65	79	-14	26
1994.	67	83	-16	19
1995.	48	78	-30	17
1996.	60	82	-22	17
1997.	61	70	-9	15
1998.	69	70	-1	25
1999.	44	67	-23	21

Izvor: Matične knjige u župi Virje

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
2000.	45	66	-21	25
2001.	41	71	-30	13
2002.	55	75	-20	21
2003.	38	72	-34	15
2004.	47	71	-24	19
2005.	41	61	-20	15
2006.	51	61	-10	17
2007.	45	73	-28	16
2008.	51	69	-18	13
2009.	45	71	-26	18
2010.	39	67	-28	9
2011.	34	71	-37	3
2012.	31	51	-20	12
2013.	26	59	-33	8
2014.	24	60	-36	11
2015.	29	61	-32	12

Tablica 59. Prirodno kretanje stanovništva u župi Ždala od 1980. do 2015. godine

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1980.	13	17	-4	10
1981.	16	12	+4	6
1982.	9	13	-4	9
1983.	16	12	+4	9
1984.	12	20	-8	9
1985.	17	19	-2	6
1986.	8	21	-13	5
1987.	10	12	-2	14
1988.	14	16	-2	4
1989.	11	21	-10	3
1990.	12	11	+1	3
1991.	11	11	0	3
1992.	5	19	-14	9
1993.	11	18	-7	4
1994.	14	21	-5	4
1995.	9	21	-12	1
1996.	9	21	-12	3
1997.	12	20	-8	1

Izvor: Matične knjige župe u Ždali

Godina	Kršteni	Umrli	Prirodni prirast	Vjenčani
1998.	8	24	-16	3
1999.	3	10	-7	3
2000.	2	10	-8	-
2001.	5	11	-6	1
2002.	10	17	-7	-
2003.	10	14	-7	-
2004.	8	10	-2	3
2005.	8	16	-8	1
2006.	3	16	-13	1
2007.	6	10	-4	1
2008.	7	16	-9	1
2009.	6	15	-9	2
2010.	5	19	-14	2
2011.	3	10	-7	1
2012.	7	22	-15	3
2013.	6	12	-6	5
2014.	1	12	-11	2
2015.	6	13	-7	5

Tablica 60. Stanovništvo prema starosti i spolu u općinama Podravine 2011. godine

	Ukupno	0-4	5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85+	
Varaždinska ž.	Ukupno	175.951	8.597	8.704	9.816	10.230	10.978	12.224	12.198	11.967	12.257	13.380	12.279	10.461	8.336	8.258	6.643	4.040	2.341	
	Muški	85.645	4.426	4.340	5.006	5.256	6.364	6.308	6.301	6.293	6.832	6.735	6.310	5.025	3.670	3.208	2.160	1.171	546	
	Ženske	90.306	4.171	4.364	4.810	4.974	5.284	5.890	5.666	5.964	6.548	6.503	5.969	5.436	4.665	5.050	4.483	2.874	1.795	
Ludbreg	Ukupno	8.478	438	436	447	505	474	578	658	589	571	593	641	570	398	362	273	194	100	
	Muški	4.085	234	231	238	266	229	287	338	304	279	303	297	310	182	149	87	58	23	
	Ženske	4.393	204	205	209	238	245	291	320	285	292	290	344	300	216	213	186	136	77	
Mali Bukovec	Ukupno	2.212	112	116	140	132	140	139	127	125	142	174	156	133	101	105	139	117	78	40
	Muški	1.057	48	65	61	70	75	78	54	74	68	87	80	78	54	39	55	38	24	10
	Ženske	1.154	61	51	79	62	65	61	73	51	74	87	76	55	47	66	84	75	54	30
Martijanec	Ukupno	3.843	181	174	206	234	240	225	269	248	265	298	269	282	240	182	180	165	117	68
	Muški	1.830	98	86	108	128	127	103	141	134	130	163	129	135	110	74	71	49	34	10
	Ženske	2.013	83	88	96	106	113	122	128	114	135	135	140	147	113	108	109	116	83	58
Sveti Đurđ	Ukupno	3.804	223	224	219	229	223	255	277	260	254	221	280	286	204	171	189	170	78	41
	Muški	1.872	121	101	121	124	117	123	149	131	140	124	130	150	107	73	79	45	27	10
	Ženske	1.932	102	123	98	105	106	132	128	129	114	97	150	136	97	98	110	125	51	31
Vel. Bukovec	Ukupno	1.438	58	81	101	84	80	87	69	100	93	96	117	101	78	65	71	74	47	36
	Muški	675	25	39	56	46	37	49	40	47	44	48	63	53	41	23	23	21	17	7
	Ženske	763	33	42	45	38	43	38	29	53	49	48	54	48	37	42	45	53	34	29
Kopr.-križ. ž.	Ukupno	115.584	5.767	5.760	6.624	6.786	7.032	7.292	7.474	7.940	8.643	8.822	8.315	7.052	5.733	5.581	4.789	2.861	1.532	
	Muški	55.964	3.096	2.980	3.377	3.505	3.584	3.912	3.800	3.816	3.983	4.373	4.239	3.251	2.456	2.140	1.676	893	377	
	Ženske	59.620	2.671	2.780	3.247	3.281	3.448	3.669	3.492	3.658	3.957	4.270	4.315	4.076	3.801	3.278	3.441	3.113	1.968	1.155
Đurđevac	Ukupno	8.264	431	430	484	480	519	537	544	543	533	624	609	518	363	365	335	206	84	
	Muški	4.003	251	207	267	232	257	287	290	277	260	330	324	303	226	153	143	116	71	19
	Ženske	4.261	180	223	217	248	272	250	254	266	273	294	335	306	292	210	222	219	135	65
Koprivnica	Ukupno	30.854	1.604	1.422	1.662	1.774	1.906	2.215	2.159	2.138	2.188	2.381	2.505	2.247	1.630	1.555	1.278	1.003	625	362
	Muški	14.609	852	711	841	904	942	1.108	1.094	1.051	1.052	1.119	1.173	1.106	820	698	513	350	196	79
	Ženske	16.245	752	711	821	870	964	1.107	1.065	1.087	1.136	1.262	1.141	1.010	857	765	653	429	283	
Drnje	Ukupno	1.863	97	96	102	123	102	103	116	99	126	137	134	171	132	80	90	77	47	31
	Muški	921	49	61	47	61	50	55	65	50	65	75	62	89	67	36	37	24	17	11
	Ženske	942	48	35	55	62	52	48	51	49	61	62	72	82	65	44	53	53	30	20

	Ukupno	0-4	5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85+
Đelekovec	Ukupno	1.533	43	48	88	72	78	83	90	94	127	129	117	110	104	86	83	50	43
	Muški	736	25	25	40	52	41	41	48	41	71	65	63	50	40	39	28	11	10
	Ženske	797	18	23	48	36	31	32	42	42	53	58	54	60	64	47	55	39	33
Ferdinandovac	Ukupno	1.750	67	92	90	121	108	88	87	130	156	141	94	97	84	99	112	71	12
	Muški	856	47	47	39	59	57	49	42	63	80	80	53	46	26	31	48	33	4
	Ženske	894	20	45	51	62	51	49	39	45	67	76	61	41	51	58	64	38	8
Gola	Ukupno	2.431	117	141	150	149	137	118	130	199	181	182	135	117	141	123	126	86	45
	Muški	1.223	67	75	73	86	72	75	57	69	114	103	104	76	49	58	44	53	30
	Ženske	1.208	50	66	77	68	77	62	61	61	85	78	78	59	68	83	79	73	56
Hlebine	Ukupno	1.304	61	55	82	79	76	64	75	94	93	99	80	81	68	75	84	40	20
	Muški	643	36	28	43	38	45	31	35	52	49	60	52	38	28	25	23	14	5
	Ženske	661	25	27	39	41	31	37	33	40	42	44	39	28	43	40	50	61	26
Kalinovac	Ukupno	1.597	76	80	102	88	102	92	102	137	109	113	111	88	75	89	74	42	25
	Muški	764	35	45	56	50	54	43	49	68	62	60	58	35	27	32	21	14	3
	Ženske	833	41	35	46	38	48	49	43	50	69	47	53	53	48	57	53	28	22
Kloštar Podr.	Ukupno	3.306	179	205	213	204	211	205	213	214	243	232	202	192	183	150	113	105	41
	Muški	1.621	107	110	93	101	127	123	112	106	110	112	128	110	92	74	47	34	31
	Ženske	1.685	72	95	120	103	84	82	101	95	104	131	104	92	100	109	103	79	74
Kopr. Bregi	Ukupno	2.381	108	117	130	146	134	151	156	152	194	202	169	141	105	109	111	74	24
	Muški	1.163	57	54	71	81	64	76	87	76	82	97	104	93	64	51	34	44	20
	Ženske	1.218	51	63	59	65	70	75	69	70	76	97	98	76	77	54	75	67	54
Kopr. Ivanec	Ukupno	2.121	82	106	103	135	145	140	128	148	179	157	154	109	95	113	104	69	29
	Muški	1.046	35	58	47	75	74	90	65	74	64	96	83	81	53	40	41	27	8
	Ženske	1.075	47	48	56	60	71	50	63	51	84	83	74	73	56	60	73	63	42
Legrad	Ukupno	2.241	94	81	96	95	123	115	108	138	174	175	182	171	153	149	135	82	62
	Muški	1.101	53	47	56	40	58	68	59	54	70	90	106	92	83	63	45	32	17
	Ženske	1.140	41	34	40	55	65	47	49	54	68	84	69	90	88	85	90	50	45
Molve	Ukupno	2.189	130	131	156	144	128	109	102	148	145	148	119	102	126	133	123	63	40
	Muški	1.056	70	70	75	73	68	51	57	72	77	79	88	61	41	48	50	45	21
	Ženske	1.133	60	61	81	71	60	58	45	76	68	63	60	58	61	78	83	78	42

## D. FELETAR, P. FELETAR - STANOVNIŠTVO KAO FAKTOR RAZVOJA PODRAVINE

	Ukupno	0-4	5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85+
Novigrad Podr.	Ukupno	2.872	142	128	182	167	181	154	170	189	212	240	216	171	129	168	124	71	47
	Muški	1.396	78	73	94	88	91	89	90	88	98	128	124	78	53	54	46	17	13
	Ženske	1.476	64	56	88	73	93	90	65	80	101	114	112	92	93	114	78	54	34
Novo Virje	Ukupno	1.216	65	63	81	66	82	67	64	75	89	69	88	76	75	74	64	35	14
	Muški	583	33	32	42	38	36	35	32	40	49	41	36	50	35	26	27	21	7
	Ženske	633	32	31	39	28	46	32	32	35	40	28	33	38	41	49	47	43	28
Podr. Sesvete	Ukupno	1.630	77	81	102	114	98	108	93	106	125	113	119	107	85	92	52	45	25
	Muški	780	45	41	45	46	53	57	54	48	67	60	77	47	57	31	36	16	17
	Ženske	850	32	40	57	68	45	51	39	58	58	53	42	60	48	57	56	36	28
Peteranec	Ukupno	2.704	162	163	162	174	166	172	155	170	175	205	183	140	115	119	111	78	44
	Muški	1.343	90	87	83	94	84	100	83	84	92	98	115	97	74	50	43	39	18
	Ženske	1.361	72	76	79	80	82	72	72	86	83	114	90	86	66	65	76	72	59
Rasinja	Ukupno	3.267	168	163	182	184	199	217	187	206	195	234	243	250	256	145	175	141	82
	Muški	1.588	87	74	82	98	99	114	101	108	107	120	133	131	128	58	68	50	22
	Ženske	1.679	81	89	100	86	100	103	86	98	88	114	110	119	128	78	107	91	60
Sokolovac	Ukupno	3.417	154	165	192	152	191	199	209	213	227	255	292	250	245	165	196	170	92
	Muški	1.678	85	86	96	67	93	101	107	128	126	140	164	118	108	78	80	57	31
	Ženske	1.739	69	79	96	85	98	98	102	85	101	115	130	132	137	87	116	113	61
Virje	Ukupno	4.587	251	262	285	292	267	275	253	298	322	307	287	285	242	237	211	112	65
	Muški	2.258	134	137	164	157	150	153	132	152	164	170	171	143	115	91	88	83	34
	Ženske	2.329	117	125	121	132	117	122	121	146	172	152	136	144	170	151	149	128	78
Virov.-Podr. ž.	Ukupno	84.836	4.137	4.162	5.193	5.441	5.396	5.542	5.309	5.095	5.671	6.567	6.670	6.088	5.018	3.926	4.034	3.581	2.083
	Muški	41.017	2.159	2.166	2.628	2.722	2.821	2.888	2.764	2.562	2.846	3.340	3.350	3.159	2.375	1.619	1.581	1.205	604
	Ženske	43.819	1.978	1.966	2.565	2.716	2.575	2.654	2.545	2.513	2.825	3.227	3.320	2.929	2.643	2.307	2.453	2.376	1.479
Pitomača	Ukupno	10.059	499	559	652	656	593	698	725	724	702	761	701	586	452	462	355	195	89
	Muški	4.819	230	291	328	335	306	328	357	365	387	358	377	344	271	178	160	124	59
	Ženske	5.240	269	268	324	321	287	322	341	360	337	344	384	357	315	274	302	231	136
Podravina	Ukupno	111.381	5.519	5.619	6.409	6.620	6.709	7.237	7.184	7.283	7.686	8.241	8.575	8.133	6.725	5.474	5.323	4.507	2.784
	Muški	53.701	2.992	2.998	3.225	3.415	3.403	3.766	3.721	3.711	3.859	4.277	4.423	4.017	3.117	2.298	2.032	1.548	882
	Ženske	57.680	2.527	2.621	3.184	3.205	3.306	3.471	3.461	3.572	3.827	3.964	4.152	4.116	3.608	3.176	3.292	2.959	1.902

Izvor: DZZS HR, Popis stanovništva 2011., stanovništvo po starosti i spolu

**Tablica 61.** Nezaposlenost u županijama sjeverozapadne Hrvatske od 2004. do 2016. godine

Godina		Varaždinska	Koprivničko-križevačka	Virovitičko-podravnska	Međimurska	Bjelovarsko-bilogorska
2004.	Broj	10.412	7.891	9.716	7.347	11.384
	Nezaposlenih na 100 stanovnika	5,9	6,8	11,5	6,5	9,5
2005.	Broj	10.271	8.069	9.822	7.221	11.922
	Nezaposlenih na 100 stanovnika	5,8	7,0	11,6	6,3	10,0
2006.	Broj	9.218	7.534	9.484	6.786	11.834
	Nezaposlenih na 100 stanovnika	5,2	6,5	11,2	6,0	9,9
2007.	Broj	7.927	6.780	8.600	5.862	11.172
	Nezaposlenih na 100 stanovnika	4,5	5,9	10,1	5,2	9,3
2008.	Broj	6.822	5.799	7.729	5.051	10.316
	Nezaposlenih na 100 stanovnika	3,9	5,0	9,1	4,4	8,6
2009.	Broj	8.137	6.243	8.343	5.892	11.436
	Nezaposlenih na 100 stanovnika	4,6	5,4	9,8	5,2	9,5
2010.	Broj	9.716	7.375	9.242	7.088	12.415
	Nezaposlenih na 100 stanovnika	5,5	6,4	10,9	6,2	10,4
2011.	Broj	9.863	7.240	9.395	6.830	11.824
	Nezaposlenih na 100 stanovnika	5,6	6,3	11,1	6,0	9,9
2012.	Broj	10.447	8.156	10.180	7.528	12.027
	Nezaposlenih na 100 st.	5,9	7,1	12,0	6,6	10,0
2013.	Broj	11.035	9.083	10.470	7.923	12.698
	Nezaposlenih na 100 stanovnika	6,3	7,9	12,3	7,0	10,6
2014.	Broj	9.554	8.155	10.216	7.095	12.782
	Nezaposlenih na 100 stanovnika.	5,4	7,1	12,0	6,2	10,7
2015.	Broj	7.441	6.463	9.179	5.576	11.559
	Nezaposlenih na 100 stanovnika	4,2	5,6	10,8	4,9	9,7
1. 7. 2016.	Broj	5.968	5.141	8.309	4.786	9.639
	Nezaposlenih na 100 stanovnika	3,4	4,4	9,8	4,2	8,0

Izvor: Mjesečni statistički bilteni za listopad 2016., HZZS, područni uredi Križevci, Varaždin i Virovitica



Tablica 62. Zaposleni u pravnim osobama 31. ožujka 2015. prema osnovnim granama djelatnosti u općinama Podravine

	Ukupno	Poljoprivreda, šumarstvo	Industrija, rudarstvo	Opskrba - voda, struja, plin	Gradevinarstvo	Trgovina	Prijevoz	Ugostiteljstvo, smještaj	Komunikacije	Financije, nekretnine	Znanost, tehnologija	Uprava, administracija	Obrazovanje	Zdravstvo	Umjetnost, zabava	Ostalo
Hrvatska	1.018.815	20.179	193.330	34.585	58.603	151.810	54.629	35.432	28.024	40.261	41.270	137.781	111.002	83.354	18.410	10.145
Posto	100	2,0	19,0	3,4	5,8	14,9	5,4	3,5	2,7	3,9	4,1	13,4	10,9	8,2	1,8	1,0
Varaždinska ž.	46.108	235	19.867	1.279	2.499	4.941	2.324	555	535	970	1.073	3.705	4.212	3.370	372	170
Posto	100	0,5	43,1	2,7	5,4	10,7	5,0	1,2	1,2	2,1	2,3	8,0	9,3	7,3	0,8	0,4
Ludbreg	2.218	33	1.161	54	339	216	27	8	6	34	19	84	184	36	14	3
Posto	100	1,5	52,3	2,4	15,3	9,7	1,2	0,4	0,3	1,5	0,8	3,8	8,5	1,6	0,6	0,1
Mali Bukovec	65	-	63	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Posto	100	-	97,0	1,5	-	1,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marijanec	372	-	301	-	6	11	1	3	-	-	-	6	44	-	-	-
Posto	100	-	80,9	-	1,6	2,9	0,3	0,9	-	-	-	1,6	11,8	-	-	-
Sveti Đurd	101	17	4	3	4	14	1	-	-	-	-	9	48	-	1	-
Posto	100	16,8	4,0	3,0	4,0	13,9	1,0	-	-	-	-	8,9	47,4	-	1,0	-
Veliki Bukovec	402	1	338	-	-	13	1	1	-	-	-	3	45	-	-	-
Posto	100	0,2	84,1	-	-	3,2	0,2	0,2	-	-	-	0,7	11,4	-	-	-
Kopr.-križ. ž.	21.935	742	7.300	734	1.259	2.801	967	271	122	636	564	1.907	2.617	1.602	210	203
Posto	100	3,4	33,3	3,3	5,7	12,8	4,4	1,2	0,6	2,9	2,6	8,7	12,0	7,3	0,9	0,9
Đurđevac	2.166	85	717	130	127	212	120	44	24	42	37	244	256	104	9	15
Posto	100	3,9	33,1	6,0	5,9	9,8	5,5	2,0	1,1	1,9	1,7	11,3	11,8	4,9	0,4	0,7
Koprivnica	11.778	148	4.589	383	482	1.222	429	88	90	507	181	1.276	926	1.190	156	111
Posto	100	1,3	39,0	3,3	4,1	10,4	3,6	0,7	0,7	4,3	0,8	11,7	7,8	10,1	1,3	0,9
Drnje	221	-	77	-	-	9	69	-	-	-	2	7	49	8	-	-
Posto	100	-	34,8	-	-	4,1	31,2	-	-	-	0,9	3,1	22,3	3,6	-	-
Đelekovac	77	-	20	-	-	11	5	-	-	1	-	4	33	3	-	-
Posto	100	-	26,0	-	-	14,3	6,5	-	-	1,3	-	5,2	42,8	3,9	-	-
Ferdinandovac	64	-	5	-	-	7	1	-	-	-	6	8	37	-	-	-
Posto	100	-	7,8	-	-	10,9	1,6	-	-	-	9,4	12,5	57,8	-	-	-
Gola	149	-	73	-	-	7	1	-	-	1	4	7	45	10	-	-
Posto	100	-	49,0	-	-	4,7	0,7	-	-	0,7	2,7	4,7	30,8	6,7	-	-
Hlebine	36	7	-	-	-	5	1	-	-	-	-	3	20	-	-	-
Posto	100	17,9	-	-	-	13,9	2,8	-	-	-	-	8,3	57,1	-	-	-
Kalinovac	304	9	194	-	2	16	8	-	-	-	25	14	36	-	-	-

	Ukupno	Pojloprireda, šumarstvo	Industrija, rudarstvo	Opskrba - voda, struja, plin	Gradevinarstvo	Trgovina	Prijevoz	Ugostiteljstvo, smještaj	Komunikacije	Financije, nekretnine	Znanost, tehnologija	Uprava, administracija	Obrazovanje	Zdravstvo	Umjetnost, zabava	Ostalo
Posto	100	3,0	63,8	-	0,6	5,3	2,6	-	-	-	8,2	4,6	11,9	-	-	-
Kloštar Podrav.	190	44	41	-	-	25	1	-	-	-	11	15	50	-	-	3
Posto	100	23,2	21,6	-	-	13,2	0,5	-	-	-	5,8	7,9	26,2	-	-	1,6
Kopriv. Bregi	134	-	8	-	-	50	-	-	-	-	1	4	37	34	-	-
Posto	100	-	6,0	-	-	37,3	-	-	-	-	0,7	3,0	27,6	25,4	-	-
Kopriv. Ivanec	59	-	4	3	35	4	-	-	-	-	-	6	-	7	-	-
Posto	100	-	6,8	5,1	59,3	6,8	-	-	-	-	-	10,2	-	11,8	-	-
Legrad	152	63	3	23	-	20	-	-	-	1	1	5	35	-	-	-
Posto	100	41,4	2,0	15,1	-	13,1	-	-	-	0,6	0,6	3,3	23,9	-	-	-
Molve	158	27	18	8	1	14	1	-	-	-	7	31	40	11	-	-
Posto	100	17,1	11,4	5,1	0,6	8,9	0,6	-	-	-	4,4	19,6	25,3	7,0	-	-
Novigrad Podr.	244	24	88	-	1	22	16	-	-	-	2	18	52	21	-	-
Posto	100	9,8	36,1	-	0,4	9,0	6,5	-	-	-	0,8	7,4	21,4	8,6	-	-
Novo Virje	39	-	3	-	-	15	-	-	-	-	5	5	11	-	-	-
Posto	100	-	7,7	-	-	38,5	-	-	-	-	12,8	12,8	28,2	-	-	-
Peteranec	160	-	102	-	4	15	2	-	-	-	6	5	15	11	-	-
Posto	100	-	63,7	-	2,5	9,4	1,2	-	-	-	3,8	3,1	9,4	6,9	-	-
Podr. Ssevete	137	10	93	-	2	8	2	-	-	-	2	10	10	-	-	-
Posto	100	7,3	67,8	-	1,5	5,8	1,5	-	-	-	1,5	7,3	7,3	-	-	-
Rasinja	128	-	10	-	2	24	32	-	-	-	3	4	53	-	-	-
Posto	100	-	7,8	-	1,6	18,7	25,0	-	-	-	2,3	3,1	41,5	-	-	-
Sokolovac	181	52	1,1	-	5	16	41	-	-	-	4	4	48	-	-	-
Posto	100	28,7	6,1	-	2,8	8,8	22,6	-	-	-	2,2	2,2	26,6	-	-	-
Virje	259	12	5	-	67	36	20	18	-	2	8	14	68	2	1	6
Posto	100	4,6	1,9	-	25,9	13,9	7,7	6,9	-	0,8	3,1	5,4	26,3	0,8	0,4	2,3
Virov.-Podr. ž.	12.330	1.030	3.072	488	454	1.478	471	138	63	325	329	1.290	1.763	1.260	113	56
Posto	100	8,3	24,9	3,9	3,7	12,0	3,8	1,1	0,5	2,6	2,7	10,5	14,5	10,2	0,9	0,4
Pitomača	812	61	246	33	10	152	13	-	6	15	14	42	172	41	5	2
Posto	100	7,5	30,3	4,1	1,2	18,7	1,6	-	0,7	1,8	1,7	5,2	21,4	5,0	0,6	0,2
Podravina	20.606	593	8.174	638	1.087	2.145	792	267	132	603	338	1.828	2.314	1.478	186	140
Posto	100	2,9	39,7	3,1	5,3	10,5	3,8	1,3	0,6	2,9	1,6	8,9	11,2	6,6	0,9	0,7

Izvor: DZZS RH, zaposlenost i plaće 2015., izvješće br. 1574

Tablica 63. Stanovništvo u općinama Podravine prema narodnosti 2011. godine

	Hrvati		Srbi		Albanci	Romi	Slovinci	Mađari	Nijemci	Česi	Ostali
	Broj	Posto	Broj	Posto							
HRVATSKA	3.874.321	90,4	186.633	4,4	17.513	16.975	10.517	14.048	2.965	9.641	120.797
VARAŽDINSKA Ž.	172.192	97,9	699	0,4	114	711	496	54	51	26	1.857
Ludbreg	8.185	96,5	94	1,1	8	79	20	2	2	2	58
Mali Bukovec	2.188	98,9	2	0,1	-	12	2	1	-	-	7
Martijanec	3.827	99,6	2	0,1	-	-	4	-	2	-	8
Sveti Đurd	3.752	98,6	3	0,1	1	31	6	-	1	-	10
Veliki Bukovec	1.403	97,6	1	0,0	4	-	-	1	1	-	28
KOPRIV.-KRIŽEV.Ž.	111.188	96,2	2.196	1,9	64	925	86	88	28	39	821
Đurđevac	7.844	94,9	30	0,4	2	309	2	2	4	5	38
Koprivnica	29.681	96,2	520	1,7	23	149	-	41	15	5	320
Drnje	1.750	93,9	10	0,5	-	83	-	-	1	-	5
Đelekovec	1.523	99,4	4	0,3	-	-	2	-	-	-	4
Ferdinandovac	1.746	99,8	1	0,1	-	1	-	-	-	-	2
Gola	2.414	99,3	4	0,2	-	-	1	6	-	-	6
Hlebine	1.271	97,5	3	0,2	-	26	-	-	-	-	1
Kalinovac	1.587	99,4	1	0,1	3	1	-	-	-	2	3
Kloštar Podrav.	3.273	99,0	5	0,2	-	-	2	3	-	1	11
Kopriv. Bregi	2.328	97,8	32	1,3	-	4	1	-	1	-	14
Kopr. Ivanec	2.103	99,2	2	0,1	5	-	1	-	-	-	10
Legrad	2.183	97,4	10	0,5	1	23	1	10	2	-	11
Molve	2.154	98,4	2	0,1	-	26	-	-	-	-	7
Novigrad Podrav.	2.713	94,5	103	3,6	-	18	1	1	-	-	36
Novo Virje	1.214	99,8	-	-	-	-	-	1	-	-	1
Peteranec	2.503	92,6	2	0,1	3	191	1	-	-	-	4
Podrav. Sesvete	1.623	99,6	2	0,1	1	-	-	1	-	-	3
Rasinja	2.600	79,6	533	16,3	2	79	4	4	-	-	45
Sokolovac	2.917	85,4	440	12,9	-	-	4	-	-	-	49
Virje	4.509	98,3	15	0,3	9	15	6	2	-	1	12
VIROVIT.-PODRAV.Ž.	77.897	91,8	5.144	6,1	80	14	48	200	27	104	1.096
Pitomača	9.920	98,6	46	0,5	4	6	4	6	1	-	35
PODRAVINA	107.211	96,3	1.867	1,7	59	254	62	81	30	16	717

Izvor: DZSS RH, Statistička izvješća 1969./2012., stanovništvo prema narodnosti