

# AGRONOMSKI GLASNIK

DRUŠTVA AGRONOMA NR HRVATSKE

Godina IV.

Travanj 1955.

Broj 4

Ždenko Turković  
Zavod za vinogradarstvo i vinarstvo  
Zagreb

## Historijat i utjecaji razvitka sortimenata vinove loze u sjevernoj Hrvatskoj

Do polovine prošlog stoljeća malo se tko kod nas bavio pročuvanjem stanja i vrijednosti sortnog sastava vinograda. Uzgajale su se nebrojene sorte u mješovitim nasadima.

Prvu pobudu za ampelografska istraživanja u Hrvatskoj dalo je god. 1847. »Gospodarsko društvo« u Zagrebu, koje je osnovano god. 1841. Nekoliko godina prije (1835.—1839.) bio je taj složeni posao u Štajerskoj povjeren F. X. Trummeru, nadvrtlaru uzornog pokušališta u Gracu, koji je svoj zadatak proveo tako dobro, da se njegovo djelo (1), izdano god. 1847., mora smatrati osnovnim. Opisano je točno i savršeno 190 sorata, koje su se tada uzgajale u krajevima Slovenije i austrijske Štajerske.

Drugo djelo F. X. Trummera (2) odnosi se na vezu tog područja s južnonjemačkim vinogradarskim područjem i dalje preko Rajne s Francuskom, a baš tim putem rasprostranile su se i, nazovimo ih, »nove« sorte prema istoku.

God. 1847., te 1853. i 1854. obilazio je Trummer, na poziv »Gospodarskog društva«, i sva naša vinogorja, osim Podunavlja; determinirao je gotovo sve sorte, a domaći vinogradarski stručnjaci i praktičari, koji su ga pratili, sakupljali su istodobno naše nazive sorata i ostale podatke u kontaktu s vinogradarima. Na taj način ustanovljeno je oko 69 različitih sorata, od kojih je 29 bilo u većoj mjeri rasprostranjeno u vinogorjima.

Poslije putovanja po Hrvatskoj izdao je F. X. Trummer podatak (»Nachtrag«) (1) svom prvom djelu. Pojedinosti o tom istraživanju iznijet će autor ovog članka u posebnoj radnji (4).

Stanje u susjednim slovenskim i južnoaustrijskim vinogorjima, te u sjevernoj Hrvatskoj, između Drave-Dunava i Save, bilo je polovinom prošlog stoljeća u pogledu sortnog šarenila, ovo:

U susjednim područjima užgajale su se (oko god. 1845) najviše ove sorte:

Moslavac bij., Belina prava bij., Lipov(č)ina bij., Tantovina bij., Tičnik crni, Kleščec crni, Kauka crna i mnoštvo različitih drugih »starih« sorata.

U sjevernoj Hrvatskoj užgajale su se u isto doba ove sorte; po redoslijedu rasprostranjenosti:

N a j v i š e :

Kadarka crna, Lipov(č)ina bij., Moslavac bij., Ranina rana bij., Zelenika velika zel., Kraljevina (Imbrina) crv., Belina prava bij., Lipov(č)ina crna.

S r e d n j e :

Kavčina crna, Zdenčajka crna, Medenac bij., Crnina debela pitema, Šiprina bij., Zelenika bij., Dinka crv., Kadarka bij., Dišuća ranina bij., Gak-crnila, Kosovina crna, Topolovina bij.

M a n j e :

Ovčji rep bij., Žutabijel, Crnina krhka, Kleščec zel., Plavec žuti, Urbanka crna, Jankovčica crna.

Od ukupno 69 ustanovljenih sorata. U Srijemu najviše Slankamenka bij., te Mirkovača bij.

Sve su te sorte bile determinirane, klasificirane i prikupljeni lokalni sinonimi.

Zbog bolje predodžbe tadanjeg stanja, navode se i statistički podaci vinograda područja Sjeverne Hrvatske prije i za vrijeme zaraze filoksere, te u prelazno doba obnove na američkim podlogama:

God.	Kat. jut.	ha
1857.	136.300	78.333
1887.	110.570	63.545
1896.	32.724	18.807
1901.	64.153*	36.863
1905.	74.640**	42.892

Po statističkim podacima za god. 1951/52 bilo je:

na domaćoj podlozi . . . . .	2.906 ha
na američkoj podlozi . . . . .	24.332 „
izravno rodnih hibrida . . . . .	14.887 „
Ukupno . . . . .	42.125 ha

Po tome može se također vidjeti kretanje obnove, a tako i hibrida, koji su se kod nas pojavili oko god. 1880., i to najprije kao podlage (na pr. York-Madeira, Jaquez), a kasnije, oko god.

\*) Od toga: na domaćoj podlozi 39.237 kat. jut.  
na američkoj „ 24.916 „ „

\*\*) Od toga: na domaćoj podlozi 35.778 kat. jut.  
na američkoj „ 38.862 „ „

1892., počeli su se nažalost uzgajati i u vinogradarskim nasadima (Noah, Delaware, Othello, Jaquez, Taylor, Herbemont i drugi).

Nove sorte, koje su oko god. 1845. počele nadolaziti iz Francuske, Južne Njemačke i Austrije, bile su uglavnom ove:



GRAŠEVINA (GRAŠICA) bijela  
Težina grozda 14 dkg  
Po akvarelu G. Turković

Burgundac bij., sivi i crni, Traminac crv. i bij., Sauvignon bij., Silvanac zel., Rizling rajnski bij., Veltlinac crv. i rani crv., Zelenac slatki bij., Žerjavina crv., Plemenke, Portugizac crni, Frankinja (Frankovka) crna, razni muškati, — a tako i Graševina (Grašica) bij.

U susjednom podravskom i pomurskom području Slovenije, kao i u austrijskoj Štajerskoj, uslijedilo je »čišćenje« nasada i prijelaz na »nove« sorte dosta uspješno, dok se u posavskom području Slovenije, a naročito u zapadnohrvatskim vinogorjima nije mnogo promijenilo, ni nakon obnovе na američkim podlogama. To znači, da je stari sortiment uglavnom sav zelenim cijepljenjem prešao na nove podlove.

Tako se, na primjer, broj čokota stare sorte Ranfol bijeli, pod različitim sinonimima i varietetima, još i sada cijeni na 4 milijuna i to na cijelom području, počevši od Plješivice, preko Zagorja do Kalnika. Uveliko se pak danas uzgaja i Belina prava, Plavec žuti, Lipov(č)ina bij., Kavčina crna, naravno, uz Kraljevinu (Imbrinu), koja se u tom prostoru najviše afirmirala. — U Baniji i Moslavini (dakle na području bivše vojne Krajine), još se mnogo uzgaja i Ovnek (Škrlet) žuti, Dišuća ranina (petrinjska) bij., pa i Ranina prava bij. — U Slavoniji uzgaja se uz dobre sorte Ružicu (uvedena iz Bele Crkve oko god. 1865.) i Kadarku, također i loša Slankamenka bij. i Mirkovača bij.

Ovo šarenilo »starih« uz »nove« sorte, osobito u zapadnoj Hrvatskoj, doduše vrlo je zanimljivo za ampelografe, ali je vrlo složen problem, ako se rješava perspektivno. Pogreška prve obnove (početkom XX. stoljeća) bila je uglavnom u tome, što su se pitanja sortimenta tada nastojala riješiti, tako reći, isključivo »novim« visoko kvalitetnim sortama. Vinogradari su ih nerado prihvaćali, bolje reći, otklanjali, zbog manje količine prinosa, što je uostalom osobina svih sorata malih grozdova. Iznimka je Grasevina, koja se, po svom vrlo dobrom odnosu kvantuma i kvalitete prinosa, vrlo dobro afirmirala kao glavna sorta, naročito u istočnom području, ma da i ona dozrijeva dosta kasno (u III. razdoblju). — Iznimka je i praporno tlo (les) Podunavlja, gdje sve sorte uspijevaju lako i odlično.

Kompromisno, odnosno neke vrste prelaznog rješenja uvjetuje, da se ozbiljnije bavimo ispitivanjem osobina »starih« sorata i da od njih izaberemo najprikladnije. Moći ćemo biti sretni, ako ubuduće ispravnim rasadničkim mjerama uspije, da vinogradari napuste bar najlošije sorte i da ne prelaze dalje na izravno rodne hibride (»direktore«), koji su zasada još u porastu, možda više iz komoditeta, nego iz oportuniteta.

Kao primjer vrijednosti jedne »stare« sorte, spominjem, da je prigodom velike gospodarske izložbe u Zagrebu god. 1891., koja se održala na mjestu, gdje se danas nalazi kazalište, neki F. Horvat prodavao vino danas tako ozloglašene Zelenike (velike zeline) po 150 forinti hl, dok je istodobno cijena vina bila 18 do 20 forinti hl! Ova kasna sorta dozrijeva još kasnije i trune na američkim podlogama, pa je zato sama po sebi ispala. Dobro se sjećam tih vina, koja su, nakon duljeg odležanja bila reska i kiselkasta, ali ugodne arome, osobito s laporastih položaja.

Veliku ulogu ima, naravno, i prijelaz vinove loze s vlastitog korijena na američke podlove, koje uzrokuju bujniji rast, a kadšto i zakašnjavanje zriobe, naročito na Rupestris du Lot (»Montikola«), kao i u slučaju Zelenike. Druga glavna podloga prve obnove, Riparia Portalis i R. velikolisna nije prikladna za tla sa sadržinom aktivnog vapna, većom od 15 posto. Taj se nedostatak popravio kod nas tek uvođenjem križanaca Berlandieri oko god. 1925.

Prednost je mnogih visoko kvalitetnih sorata, što dozrijeva-ju ranije, u II. razdoblju. Zato se u sjevernijim vinorodnim zemljama, s više ili manje uspjeha, nastoji selekcijom, agrotehničkim i drugim mjerama povećati kapacitet njihovih prilika. Ili se pak uvode prokušane nove sorte, kao Müller-Thurgau (Rizling rajnski  $\times$  Silvanac), a kod nas bi došla u obzir i Radgonska ranina zbog njenog ranog dozrijevanja i visoke sadržine šećera.

Monokulture, kako je to slučaj kod Rizlinga rajnskog u području Rajne i Mosele u Njemačkoj, nisu prikladne za naše prilike, a isto tako ni preobilje sorata u nasadima. Zato moramo za jedina područja i vinogorja naći kompromisna rješenja, koja vode računa o sadanjem i budućem stanju, kao i o pravom odnosu kvantuma i kvalitete prilika, dakle o gospodarskom efektu.

U načelu bio bi omjer i izbor pojedinih sorata iz cijelog sortimenta (5) za sjevernu Hrvatsku, prema mjesnim prilikama, ovakav:

- I. 1 do 2 glavne sorte (uključivo Graševina),  
kao nosioci kvantuma i kvalitete . . . . 45 do 55%
- II. 4 do 5 natprosječnih sorata u smjeru kvalitete 20 do 15%
- III. 3 do 4 dobre potprosječne sorte za obične konzumne proizvode . . . . . 25 do 20%
- IV. Nekoliko prikladnih zobatica različite dobe dozrijevanja prema potrebama tržišta . . . oko 10%

Na taj način izbalansirat će se nesamo godišnji prilici, koji variraju prema sorti i godištu, već će se i kvaliteta moći iz godine u godinu dosta izjednačiti (3). Glavne sorte, a u prvom redu Graševina, mora se tako njegovati, da bude sposobna ispuniti povjereni zadatak, jer ona tada povrh kvantuma djeluje i u smjeru kvalitete.

Kao primjer takvog sastava ponavljam (3) na pregleđan način 15-godišnje prosječne podatke iz vlastite prakse:

Glavna sorta — 58%

Graševina

Šećer	kg-hl	19,1
Šira	hl-ha	74,7
Uk. šećer	kg-ha	1427

Nadprosječne sorte — 17%

Burgundac bij. i sivi, Traminac crv., Silvanac  
zel., Sauvignon bij., Rizling rajnski bij., Velt-  
linac crv., Muškat-sortiment.

Šećer	kg-hl	21,1
Šira	hl-ha	33,0
Uk. šećer	kg-ha	696

**Podprosječne sorte — 25%**

**Ružica crv., Kraljevina crv., Plemenka bij. i crv.**

Šećer	kg-hl	17,3
Šira	hl-ha	65,4
Uk. šećer	kg-ha	1131

**Ukupni prosjek — 100%**

svih sorata, za 36.000 hl šire (mošta)

Šećer	kg-hl	19,0
Šira	hl-ha	62,3
Uk. šećer	kg-ha	1183

U predmetnom razdoblju (1927.—1941.) bilo je godišta (1929., 1940. i 1941.), u kojima je prirod sasvim podbacio.

U pogledu dugogodišnjih selekcija Graševine spominjem, da je jedan takav nasad u 8-godišnjem prosjeku dao 117,8 hl-ha šire (=162,0 q grožđa) sa 19,0 kg-hl šećera (maks. god. 1934. 188,0 hl-ha šire sa 18,3 kg-hl šećera). To znači, da se kod ove sorte u povoljnim prilikama mogu postići povećanja prinosa odgovarajuće kvalitete. God. 1954. proveden je konačan izbor 13 klonu u tom matičnom nasadu.

Konačno htio bi spomenuti još jedno bolno pitanje, koje uvelike utječe na uspjeh, a to je truljenje grožđa (*Botrytis cinerea*), kojem podliježu, osim malih iznimaka, sve sorte. Kad koncem rujna počnu kiše, što se u našim krajevima događa vrlo često, dolazi u pitanje spremanje grožđa u zdravom stanju, a količine se smanjuju. U tom slučaju ne koristi mnogo ni »plemenita pljesan«. Zato bi bilo skrajnje vrijeme, da se pronade neko efikasno sredstvo, kakva već dugo postoje prema peronospori i oidiumu.

Kod svih problema, a tako i u pitanju sortnog sastava vinograda, potrebno je temeljito poznavanje objekta, to jest, osobina sorata u različitim prilikama i staništima. Zato su i ovdje ukratko spomenuta neka osnovna pitanja, koja bi mogla pridonijeti globalnom shvaćanju svrhe ampelologije.

#### L i t e r a t u r a

1. F. X. TRUMMER, »Systematische Classification der in der Steiermark vor kommenden Rebsorten«, Gratz, 1841. i »Nachtrag«, Gratz, 1855.
2. F. X. TRUMMER. »Der praktische Weinbau«, Wien, 1845.
3. Z. TURKOVIĆ, »Gospodarska vrijednost sorata vinove loze«, Zagreb, 1950.
4. Z. TURKOVIĆ, »100 godina hrvatskog vinogradarstva«, rukopis.
5. Z. TURKOVIĆ, »Savremeni uzgoj vinove loze«, Zagreb 1950.  
Različiti članci i separati.

## ZUSAMMENFASSUNG

Der Verfasser gibt eine kurze Übersicht der historischen Entwicklung der Rebsätze in Nordkroatien. Bis zur Hälfte des XIX. Jahrhunderts bestanden die Weingärten hier, sowie auch in anderen Ländern, aus einem bunten Sortengemisch, welches sich seither, hauptsächlich unter dem Einfluss französischer Qualitäts-sorten, allmählich verbesserte.

Den grössten Verdienst bei der ampelographischen Sichtung der »alten« Rebsorten hatte F. X. Trummer (1), welcher diese Arbeit erstmalig (1835.—1839.) in der Steiermark und dann auf Veranlassung der Landwirtschaftlichen Gesellschaft in Zagreb, auch in Nordkroatien (1847., 1853. u. 1854.) vorbildlich erledigte und beschrieb.

Hierauf wird eine Übersicht der zu dieser Zeit in der Steiermark (von 190 beschriebenen Sorten) und in Nordkroatien (von 69 Sorten) meist kultivierten »alten« Sorten, einschliesslich einiger statistischer Daten, angegeben.

Die Umstellung auf die »neuen« Sorten vollzog sich, besonders in Nordwestkroatien, nur teilweise, so dass im neuen Sortiment auch mit einigen der relativ besten »alten« sorten gerechnet werden muss (z. B. Portugieser roter, Kadarka, Steinschiller, Ranfol, Plavez, Kölner).

Hervorgehoben werden die Eigenschaften des Wälschriesling, der heutigen Hauptsorte in Nordkroatien. Es folgen Angaben über die prinzipielle Zusammensetzung des Rebsatzes bezüglich des Verhältnisses der gute- und mengemässig über oder unter dem Durchschnitt stehenden Sorten, sowie der Tafeltrauben.

Als Beispiel sind 15-jährige Ergebnisse eines derart zusammengesetzten Rebsatzes aus eigener Praxis, sowie Auswirkungen langjähriger Selektionen des Wälschriesling (8-jähriger Durchschn., 117,8 hl-ha Most mit 19,0 kg-hl Zucker) angegeben.

Als eine der Hauptschwierigkeiten wird das häufige Auftreten der Traubentraube (Botrytis cinerea) bei regnerischen Wetter Ende September erwähnt und es wäre höchste Zeit, dass bald ein geeignetes Schutzmittel zur Verfügung stünde, wie dies bereits längere Zeit gegen Peronospore und Oidium der Fall ist.