

Nikola MLADINEO

UDK 229.91

Visoka teološka škola

821.163.42-3.09“14/16“:003.349.1

Biskupijskog misijskog sjemeništa »Redemptoris Mater«

Izvorni znanstveni rad

Pula

Primljen: 10. ožujka 2016.

nikolamladineo@gmail.com

Prihvaćen: 19. srpnja 2016.

## LA VERSIONE CROATA GLAGOLITICA DEL *TESTAMENTO DI ABRAMO* (2): STUDIO SINOTTICO DEI MSS E CONFRONTO CON IL TESTO GRECO<sup>1</sup>

Questo studio si occupa di uno scritto apocrifo, il cui nome è *Testamento di Abramo* che contiene un racconto enigmatico sugli ultimi giorni di Abramo e il suo viaggio in cielo. Si parte dallo studio sinottico dei mss croati glagolitici per stabili le loro relazioni testuali e in seguito si fa un confronto critico del miglior testimone croato glagolitico, cioè quello di Oxford, con l’edizione critica del testo greco preparata da Schmidt. Si terrà conto anche delle varianti alternative presenti in altri mss croati glagolitici. Lo scopo è di offrire una valutazione critica del testo del *Testamento di Abramo* nella versione slava croata e la sua importanza per lo studio testuale dello stesso apocrifo.

Parole chiave: Antico Testamento, giudaismo del Secondo Tempio, letteratura intertestamentaria, apocrifi dell’AT, ascensioni e viaggi celesti, Testamento di Abramo, mss croati glagolitici

### 1. INTRODUZIONE

In questo studio si farà uno studio approfondito dei cinque mss croati glagolitici che contengono il testo del *Testamento di Abramo* (*TestAbr*) allo scopo di offrire una valutazione critica della loro importanza per lo studio

<sup>1</sup> Questo articolo è preso dalla mia tesi dottorale: »Abramo e la Morte. Sulla priorità della recensione breve del *Testamento di Abramo*: il contributo dei mss croati glagolitici e lo studio delle tradizioni giudaiche peritestamentarie«, diretta dal prof. Frédéric Manns, come mentore, e dalla prof. Vesna Badurina-Stipčević, come correlatore. La tesi è stata presentata allo *Studium Biblicum Franciscanum* di Gerusalemme il 10 aprile 2014 con la successiva pubblicazione di un suo estratto contenente lo studio delle tradizioni giudaiche antiche (cfr. MLADINEO 2014). Qui riporto una parte dello studio testuale appartenente alla prima parte della tesi che non è stata pubblicata.

testuale di questo apocrifo.<sup>2</sup> Prima faremo una sinossi dei due *mss* con il testo completo del *TestAbr*, cioè il *ms* di Oxford e di Siena, con la valutazione critica dei loro dati testuali. In seguito si passa alla sinossi dei tre *mss* con il testo incompleto (di Petris, di Tkon e di Bercić) e si farà un confronto critico con il *ms* di Oxford.<sup>3</sup>

Dopo quest’analisi di tutti i *mss* della famiglia slava croata procederemo al confronto del miglior testimone testuale con il testo greco della recensione breve (*RB*). In tal modo si potrà fare una valutazione oggettiva del materiale testuale e precisare in che cosa consiste il contributo dei *mss* croati glagolitici per lo studio testuale del *TestAbr*, in particolare per lo studio della sua storia della trasmissione.

## 2. SINOSSI *COXF – CSi*

### 2.1. Introduzione e sinossi

Le corrispondenze tra i due testi verranno prese in senso più ampio, senza considerare le differenze di natura cronolinguistica (le parole antiche – le parole più moderne) o le divergenze grammaticali e stilistiche di minore importanza (e.g. i diversi tempi passati, i partecipi espressi con le proposizioni relative, ecc.). Le divergenze in genere verranno segnate con il sottolineato, mentre le parti narrative di particolare interesse che sono proprie di ciascun *ms* le segniamo con il sottolineato non corsivo. Dopo la sinossi proporremo delle conclusioni che si riferiscono alla critica testuale.

<sup>2</sup> Merita mettere in evidenza che l’esistenza delle cinque attestazioni (in due versioni diverse) di questo testo apocalittico sono un caso del tutto unico nel corpo degli apocrifi croati glagolitici (vedi la presentazione in GRABAR 1970).

<sup>3</sup> Riporto la mia edizione del testo di *COxf* e *CBr* (cfr. MLADINEO 2015: 47–56), mentre il testo di altri *mss* è stato riportato dalle rispettive edizioni: *CSi* (NAZOR 1990: 57–63), *CPt* (JAGIĆ 1868: 89–91), *CTk* (SAMBUNJAK 2001: 98–102). La descrizione di ciascun *ms* si trova in MLADINEO 2015: 44–46. Per uniformare la presentazione di questi *mss* talvolta abbiamo adattato la loro traslitterazione per seguire la stessa normativa (annotiamo che traslitteriamo la lettera *derv* con *j*, *jat* con *é*, *šta* con *č*, semivocali »bastoncino« con *ь* e »apostrofo« con *'*; tra parentesi tonde (...) mettiamo le abbreviazioni sciolte, mentre tra parentesi a punta <...> il testo mancante o non-leggibile; le lettere maiuscole le mettiamo come si trovano nel testo e anche con i nomi personali e in riferimento a Dio; il punto esclamativo (!) indica che il testo è probabilmente corrotto; i numeri che appaiono nel testo sono traslitterati con la lettera corrispondente, mentre il loro valore numerico si trova tra le parentesi in corsivo; le lettere soprascritte le scriviamo nella riga insieme alle altre).

## COxf

## CSi

*Čtenie Avrama*

Bi kada skon'čaše se dni Avraamu govorí G(ospod)ъ ar'han'j(e)lu Mihovilu vstav' idi k Avramu i r(e)ci nemu k(a)ko iziti imat' o(tb) lica se z(e)mle sega svita · D'ni twoi skon'čaše se da ustroiši d'ni i dom' twoi dokle ne izideši o(tb) svita sego ·

I izide Mihail'k' Avraamu i naide ga u ratai svoi' sēdeća biše bo star' velé · Prišad'že Mihail' k' Avraamu i celova ga i ne viēše Avramъ g'do e(stb) i r(e)če nemu Avram' o(tkuda esi č(lovē)če L(r)eče nemu Mihail' put'nik' esam' tada reče Avram' da posidi malo da poš'lju po d'va kona i poideve v dom' moi k večeru bo e(stb) da počineši u nas' i zajutra poideši kamo hoćeši eda te utak'net'z(a)'l'zvir'i snest'te

I uprosi bo Mihaila Avrama govore k(a)-ko ti e(stb)ime povii mi dokle v dom' twoi vnideve I o(t)govori Avram' i reče rodit(e)-li mi ime Avram' G(ospod)d'že r(e)če k m'ni vstav' izidi iz' domu o(tb) z(e)mle twoee i o(tb) roda twoego i idi v z(e)mliju ku ti pokažu i poslušah' G(ospod)a i poidoh' v z(e)mliju ku mi pokaza G(ospod) i predi mi ime G(ospod)govore k tomu ne narečesi se Avram' na Avraam' narečet' se i bude' im twoe O(t)vēća Mihail' i r(e)če b(lagoslov)-lju te G(ospod)i da vidih' muža ljubećago te slišah' bo k(a)ko esi sašad' · m̄ (=60) priprē i prig'nav'telac' i zaklav' i vstav'šim' u tebe i tako govoreći nima meju sobu Avraamu i Mihovilu vstaši(!) i po<i>dostai i pridosta na stan' · I prizva Avraam' Damaska sina Elizarova domaćega rabičića govore idi i privedi dva kona da ideva trud'na bo es'va · O(t)vēća Mihovil' i r(e)če ne trudi otročete tako bo glumeća se doideve ·

*Čtenie odь Avraama k(a)ko bi vzety na nebo.*

Budući se pripliževalo(!) vrime u(!) da imiće preći od ovoga svita, tagđa reče Go(spodi)nъ ka arhan'jelu Mihailu: Vstani i poidi i reci emu da iziti imašь odь žitię ovoga svita, začь dni twoi esu se svaršili. I zato naredi domъ twoi i obitelb' tuoju prie nego umrešb.

I poide Mihail' i naide Avrama pri rataih' svoih' sīdeća, bi bo jure star' velmi. I kada pride ka Avraamu Mihailu arhanjelu tagđa celova. I ne vidiše Avraamъ gdo bi onь č(lovē)kъ ki ga celova. I reče mu Avraamъ: Odkuda esi, ti č(lovē)če? Tada reče Mihovil': Ja esamь putnikъ. I reče Avraamъ: Da posedi malo dokli <pošlu> po kljuse t(e)be radi, da pojdeva k domu moemu, začь jure k večeru e(stb) da počineši u nasъ, a zajutra ideši kamo hoćeši, a obnoći ne putui, začь ako te najdetь zvırь zla hoće te istarti.

Tagđa reče Mihovil' ka Avraamu: Kako ti e ime, povij mi prie nego prideva v domъ twoj? I reče Avraamъ: Roditeli mi narekosta ime Avraamъ, a Go(spodi)nъ B(og)ъ ta mi reče: Izidi iz domu tyoega i odь zemle svoee i odь roda twoega i poidi v zemlju juže ti azъ pokažu. I slišeći to ja, poslušahъ Go(spodi)na moega i pridohъ v mesto ono ko mi pokaza Go(spodi)-nъ moj. I ošće mi reče Go(spodi)nъ: Ne budi ime twoe Avramъ, da Avraamъ budi ime twoe. Odgovori Mihail' i reče: Bl(agoslovl)ju te, Go(spodi)ne, že ibo te ljubiti. Slišah bo k(a)ko ti esi šalb' · m̄ (=60) milb' i prognalb' esi telca i zaklalb' bivšimъ u tebe. I t(a)ko se pominajuća meju sobumb' i vstav'ša i idosta v putb. I prizva Avraamъ Damaska, sina Elezarjeva domućega rabičića i reče mu: Idi i pridvedi simo kljuse, začь trudan ov drugb' n(a)šb. Tada reče Mihail' Avraamu: Ne trudi otroka mane radi, da poidiva piša.

*I pridosta do rike ed'ne s d'vima rabičičema i naidosta edan' dubac' vele velik' i imiše kite tri podob'ne brezi i slišasta glas' o(tb) kiti govore k nima s(ve)ti prnesi narečenie s(ve)tomu že k nemuže poslan' esi Slišav' že Avraam' glas' i ukrepi se i s'kri tainu v sr(ub)ci svoem' govore ča hoće to biti i kada pridosta v' dom' svoi i r(e)če Avraam' rabom' svoim' idite v stado i priveditre tri bravi skoro i zakolitē e i vrarite(!) e da jimo rados t' bo velika bi nam' I prig'naše o(t)roci i zaklaše i variti počaše i prizva Avraam' Isaka sina svoego i r(e)če emu sine moi dragi Isače vstani i nali rukomiju da umieve noze gos tu semu prišad'šu k nama razumiju bo v misli moei k(a)ko jure mi poslid'ne e(stb) ovo naliēti rukomiju i umiti nozi gostu semu prišad'šumu k nam' · Slišav' bo Isak' o(tb)ca svoego to govoreča plače se prnese rukomiju · I r(e)če nemu oče ča e(stb) to ča reče poslid'ne mi e(stb) naliēti rukomiju i umiti nozi prišad'šumu k nam' · Slišav' že Avram' plačuć' se Isaka plakati se nače š' nim' vidiv' že Mihail' plačuća se Isaka plakati se nače š' nim' I s'padoše tri slze Mihailu i biše kamenie i to bi očestie ego :*

*I poidosta dvima rabičičima i pridosta do riki Ereterie i najdosta edan' dubb velik', ki imiše liste trista podobona(!) brézé. I slišasta glad(!) odv listé go(vo)r(e)či k nima: S(ve)ti, prinesi narečenie, k nemuže poslan' esi. Kada Avramъ sliša glasъ i ukripi se i vskri tajnu v sarci svoemъ i reče: Ča estb sie? Ikada pridosta v domъ, reče Abraamъ k rabomъ svoimъ: Poidite v stado i priveditre tri bravi i skori e zakolite i varite da jimo i p'jemo, ere namъ radosť velika pride. I prizva Abraamъ Isaka, sina svoega, i reče mu: Sinu mojь dragi, vstani i naliž vodi da umieva nogi gostu n(a)šemu ki e prišalb k n(a)m. I kada sliša Isakъ, reče s(i)nu Abraamъ: Razumij, sinu moj, da se estь poslidnee naliénie vodi i umivenie nogъ gostu n(a)š(e)mu ki e prišalb k namy. I kada sliša Isakъ o(tb)ca svoega gov(o)r(e)ča i plačući se Isakъ prinese vodi i reče ka ocu svoemu: Otče moi, ča to e(stb), ča reče ti tolička(!) da poslidne mi estь sada umiti nogi gostu, ki e prišalb k nam. I kada sliša Abramъ plačući se sina svoega Isaka i poče se Abraamъ plakati š nimъ. I kada vidi Mihovilъ plačući se niju obiju i poče plakati i samъ š nima. I padose tri salzi Mihovilu i biše kameni.*

Slišav'že Sar'ra plač'nih' budući nei v'kliti iz'liž'ši nei reče k'Avramu ča to plačete se · O(t)govori Avram' i r(e)če něst'z'lo nied'no vlizi v klit' svoju i dělai da ne stužimo gostu semu i o(t)ide Sarra gotoveči vičeru prišad'šu že sl(ъ)n'cu na zap(a)d' · Iz'šad' van' Mihovil vzide n(a) n(e)b(e)s a prié misli č(lovečь)skie pokloniti se pred' B(ogo)m' Kada bo sln'ce zapadaet' tada poklanajut' se vsi an'j(e)li B(ogu) ta bo e(stb) pri i ta poklanaet' se prié vséh' an'j(e)l'b i razidu se vsi an'j(e)li B(o)ži na mesta svoē I r(e)če Mihail'k B(ogu) · G(ospod)i veliši mi h(va)-liti pred' tvoeu siloju I r(e)če G(ospod)b h(va)li Mihailē I reče Mihail' pus'til' me esi G(ospod)i k' Avramu rabu svoemu povidati nemu o(t)lučenie o(tb) mira iziti o(tb) telese az že ne vshotehъ povidati riči d'rug' bo ti e(stb) I prav' muž' stran'nie priemlet' molju ti se G(ospod)i pusti pamet' sem'ri'nuju k' Avramu da nemu v sr(ъ)d)ce vlyzet' da razumeet' a nē slišit' velika bo rič' e(stb) nemu o(t)iti o(tb) svita sego pače že m(i)-lueši d(u)še prav(b)dnih'

Reče že G(ospod)b k Mihailu vstav' i idi k' Avramu i stanui u nego' i ča vidiš' nego jiduća jijš š' nim' i ča vidiš' p'juća pii š' nim' az' bo naložu na srce Isaku pamet' sem'rt'nuju

I tagda pride Mihail' k' Avramu i naide ga ugotovovav'ša vičeru i jidiše i veselaše se I reče ka Isaku vstani i prostri gostu semu da počinet' · I važ'ga sviču i prilipi ju k' svič'naku i učini Isak' tako I v'lize Avraam' spatti(!) i Mihail' · i reče Isak' poveli o(tb)če da i ē legu s vama I reče Avr'am' ka Isaku čedo id i v klit' svoju i počini da ne stužimo gostu semu Ide Isak' i posluša o(tb)ca i leže spati

I sliša Sara, žena Abramova, t(a)ko plačućih se i hoti vlisti k nim. Tagda reče jei Abraamъ: Ni zla niednoga, ne boj se i ne hodi simo i ne pritužućib gostu semu. I pojde Sara i poče kuhati vičeru. I pride sunce v zapadb, i poide Mihovilb vanb i v magnoveni oka vzide n(a) n(e)besa i pokloni se predb B(ogo)m. I kada sance zahodi, tada poklanajut se predb B(ogo)m' vsi an(j)eli, a Mihovilb prie vsihb an(j)e lovъ poklanaet se Go(spodi)nu B(og)u, a potomb svi an(j)e li razidu se na mesta svoē. I reče Mihovilb ka Go(spodi)nu B(og)u: Veliš li, Go(spodi)ne, govoriti ili dopušćaši li predb milostiju tvoeu? Tada reče Go(spodi)nb B(og)b: Govori Mihovile! I reče Mihovilb: Go(spodi)ne, poslab' me esi ka Abraamu, rabu tvoemu, na to da povim nemu siju ričb: da se ima odlučiti od žit'še sega svita zem(a)lskoga, a ja ne hotihъ javiti mu, ere t(e)bi e(stb) dragb i pravb mužb, stranie priemle i mnogo dobra nim' čini za ime tvoe i milo mi ga biše. I zato molim te, Go(spodi)ne moj, rači dati razum' semarti v sarce Abraamu da bi mogal razumiti da iziti imatb odžiti sega svita kratkoga i minitežnoga(!), začb, Go(spodi)ne, veliko e(stb) reči nemu, da ima iziti odži mira sego.

Tagda reče Go(spodi)nb B(og)b Mihovilu: Vstani i poidi ka Abraamu i če vidiš' Abraama jiduća, to i ti jijš i piš š nim. Ja položu Isaku, sinu negovu, u sarce negovo pamet' semartnu.

I pride Mihovilb ka Abraamu i najde vičeru pripravn, i jiduće veseliše se. I reče Abraamъ k sinu swoemu Isaku: Vstani i naredi postilju gostu semu da počinjet. I tude se vsta Isakъ i važga sviču i prilipi ju k svitnaku i naredi ima postilju. I pojde Abraam spati i Mihovilb š nim. I tada reče Isakъ: Oče moi, stvori da i ja budu spati s vama. I reče Abraamъ Isaku: Poidi v komoru svoju i ondji počini da tesnoće ne učiniva gostu n(a)š(e)mu. I tudie poide Isakъ v komoru svoju i poče spati.

I spa ·ž· (=7) čas' nočē(!) vidē Isak san' i v'spregnu i vstav' ide k dvarem' kadi biše o(tb)čb nego I r(e)če o(t)vori da se nagledam' starosti tvoee dok'le tebe ne vazmu o(tb) mene Vstav že Avram' i o(t)vori nemu i vlez' Isak' v klit' i popade se za grlo o(tb)ca plačući se i celivaše ga vsplaka že se i Avram' Vidiv že Mihail' plakati se poče š'nima · Slišav že to Sarra žena nega plac' ihv i budući nei v kliti svoei i ona pride k dvarem' kadi plakahu se i v'prosi nih' govoreći G(ospo)dine Avrame ča vam' bi da tako plačete se v'su noć' eda gdo niku rič' povida vam'o(tb) brata yašega ali eda umrl' e(stb) ali ča ino nemu bi O(t)govori Mihail' ni Sarro služeći pr(a)ydu ne prinesoh' nied'ne riči o Lotē · Slišavši Sarra i razumē o(t)lučenje ego ere čas'na biše o(tb) vsih' č(lovē)kь rič' nega velē i reče k' Avramu k(a)ko da plakati prišad'šumu č(lovē)ku semu k nam' ali k(a)ko proslzi sv(ē)tu semu sviteču se v našem' domu va ovu noć' radost' bo e(stb) bila v domu n(a)šem' a ne plač' · I reče Avram' k nei k(a)ko viš' ti č(lovē)ka sego B(o)žiē buduća · Otvēća Sarra i reče ja razumeh' k(a)ko edan' e(stb) o(tb) onih' muži jid'š'ih' pod' dubom' am 'brēiskim' kada ti pošad' na pole prig'na telacis i zakla i i jis' mo š'nimi v domu našem' I reče Avram' dobro esi razumila ē bo kada umih' noge nega razumihs k(a)ko ti es'ta nozi ki on'da umih' pod' dubom' mam 'breiskim' kada gredihomo izbaviti Lota o(tb) Sodom'lan' i povida mi tainu

I spa ·ž· (=7) čas noće. I vidi Isak edan' san' i vsta se Isakъ odь postile svoee. I pojde k vratomъ kadi Abraamъ spaše i reče: Oče odtvori mi vrata da se nagledamъ starosti tvoe dokli te <ne> vazmu od mane. I tud'e se vsta Abraamъ i odtvori mu vrata i vlige Isakъ v komoru i oběmši o(tb)ca svoega poče ga celivati milo se plačući. I Abraam plakaše se. I vidi Mihovil' da se plačeta i samъ poče plakati se š nima. I slišavši Sara plačv nihv i pride k vratomъ kadi plakahu se oni i reče: Go(spoli)ne Abraame, ča vamъ e ili če to bi da t(a)ko plačete se v siju noć? Eda gdo glasъ prinese odь Lota, brata tvoega, da e umrlb ili niki bližika vašb? I reče Abraamъ: Ni to, Sarra, odь česa ti sada pitaš mane i nisamb' ja prineselb ni slišalb t(a)kovb glad(!) odь brata moega. I slišavši Sarra i razumi da se ima odlučiti Abraamъ odь žiti ovoga svita. I reče Sarra ka Abramu: K(a)ko ti smi plakati prišadšumu Božiemu č(lovē)ku semu k n(a)mъ ili začv prosalzi svitu semu svateču se v našem' domu va ovu noć, radost bo bi v domu n(a)š(e)mъ, a ne žalostb ni plačv. Tada reče nei Abraamъ: K(a)ko zn(a)šb sego č(lovē)ka Božiē? I reče nemu Sarra: Ja razumihs k(a)ko to e edan' mužb odь onih' mužb kada ono ti gone prigna teoca podb dubacis mambrimski i zakla ga i jismo ga š nimb' v domu n(a)š(e)mъ: I reče jeđ Abraamъ: Dobro esi razumela, začv kada ja nemu nogi umih' podb dubomъ mambrimskimъ, ondi mi povida tajnu.

*I r(e)če Avram' k Mihailu gdo ti esi i r(e)če Mihail' k' Avramu azb esm' Mihail' · Reče Avram' da skaži mi česo cíč posla v(a)sъ ka m'ni I r(e)če Mihail' sin' tvoi Isak' skažet' tebi · R(e)če Avram' ka Isaku s(i)nu moi Isače r(e)ci mi ča esi v<i>dil'va sni · R(e)če Isak' v(i)dih' ya s'ni k(a)ko sln'ce i mis(e)ću biše na gl(a)vi moei i se muž' veli s n(e)b(e)-se sv(ē)te se k(a)ko s(vē)t' veli iz'net' sln'ce z gl(a)vi moee i ostavi menē i v'splakov se i rih' ne o(t)emli sln'ca gl(a)vi moei i s'v(ē)-ta moego vsplaka že se i sln'ce i zvēz'di govoreći ne o(t)emli s(vē)ta sili n(a)šee · Otvēća s(vē)ti muž' i r(e)če mi ne plači se da otēh' s(vē)t' domu twoego i hodit' bo ot nizoti na visotu ot tes'noti na prostranstvo ot tmi na prosvećenie I rih' k nemu m(o)-lju te g(ospod)i vzmi i luče š' nim' i r(e)-če mi ne v' sa čas' luče da svitit' se dokle skon'čajut' se ·bř. (=12) časa kako bo govoris sa sv(ē)tli muž' v(i)dih' sln'ce o(t)ba ca moego vshodeća n(a) n(e)b(e)sa · Ot'veća Mihovil' i r(e)če vistinu tako e(st)ъ sln'ce o(t)ba cъ tvoi e(st)ъ i vaz'met se n(a) n(e)b(e)sa i telo nega ostanet' na z(e)mli dokle vskrēsit' i G(ospod)ъ i nine Avrame tebi govoru us' troi dom' tvoi i svrši stroenie svoe · I r(e)če Avram' k Mihailu m(o)lju ti se g(ospod)i da ne izidu is tela na da i s telom' idu gori da bih' vidil' vsa dela G(ospod)na ka učini n(a) n(e)b(e)si i na z(e)mli*

*I reče Mihail' ne dostoit' mi toga učiniti na da idu i povim' O(t)cu n(e)b(e)skomu da ako povelit' mi tagda skažu ti v'sa*

*I reče Abraamъ k Mihovilu: Gdo esi ti? Odъgo(vo)ri Mihovilъ i reče mu: Ja esamъ Mihailъ ki vazda stoimъ predъ Go(spodi)-n(o)mъ B(ogo)mъ. Tagda reče Abraamъ: Da skaži mi: Česo radi poslanъ esi simo? I reče Mihailъ: Sinъ tvoi Isakъ skaza ti. Tagda reče Abraamъ: Sinu moj predragi Isake, reci mi če si videlъ va sni? Ireči Isakъ: Oče moi, vidihъ ovo, da biše salnce i misecъ na glavi moei. I se muž' velikъ pride s nebese i vze salnce z glavi moee. I plaka se salnce i misec. I tudie vsplakahъ se siko gov(o)r(e)či: Ne otnimať ſlavi z glavi moee. I splaka se sunce i misecъ i zvezdi go(vo)r(e)či siko: Ne otnimať s(vē)-ta sili n(a)šee! Tagda reče svitli mužъ: Ne plači zato, junoto, ere ot'ěhъ svitlosti domu twoega, odhodit bo otb nizoti na visotu, a odb tesnoti na prostranstvo, a odb tamnosti na svitlosti veliku. I rekonъ: G(ospod)i, vazmi sviču s nimъ(!).<sup>4</sup> Da ne vasv časъ ko da svitlit se dokli skončaet se ·bř. (=12) časъ. Tagda reče svitli mužъ: Vidihъ salnce otca twoega vshodeća n(a) n(e)b(e)sa. Tagda reče Mihailъ: V istinu t(a)ko e(st)ъ, ere salnce ono otacъ negovъ e(st)ъ i vazmet se n(a) n(e)-b(e)sa telo i d(u)ša nega. I ostanet na zemli dokli vsskrisi(!) ega Go(spodi)nъ. I sada gov(o)ru t(e)bi: Abraame, napravi domъ tvoj. Tagda reče Abraamъ k Mihailu: Molju te, go(spodi)ne, da rači to stvoriti da poidu gori i s telomъ n(a) n(e)b(e)sa, da bimъ videlъ vsa dela Go(spodi)na ka stvori n(a) n(e)b(e)sihъ i na zemli.*

*Tagda reče Mihailъ ka Abraamu: O Abrame, oče s(vē)ti, éko toga ne smimъ učiniti dokli ne poideť ka O(t)cu n(e)b(e)skomu i opitati milosti nega odb te riče i k(a)ko mi ukaže Otče n(e)b(e)ski, t(a)ko stvoru azb.*

<sup>4</sup> Qui interveniamo nell'edizione di Nazor che collega le parole di Isacco (G(ospod)i, vazmi sviču s nim) con le seguenti (da ne vase časъ ko da svitlit se dokli skončaet se ·bř. (=12) časъ). La seconda, invece, appartiene alla risposta dell'»uomo della luce«. Probabilmente si tratta di una corruzione del testo e perciò manca un verbo che introdurrebbe questa risposta.

*I vzide Mihail' n(a) n(e)b(e)sa priē misli č(lovečь)skie i s'ta pred' G(ospodo)m' i govari Mihail' G(ospode)vé govore siko govari drug'tvoi Avraam'hotil'bim's telom' vidiți · dela twoē Otvéča G(ospod)ь Mihailu i r(e)če idi i poimi Avrama s telom' i s'kaži nemu v'sa ka ti rečet' učini nemu drug' bo mi e(stь) I pride Mihail' i poēt' Avraama s telom' na oblaci i nese ga na riku naricaemu Okién' i uz'ri Avram' d'voē vrata ed'na mala a druga velika i posrede oboih' vrat' na prēst<o>lē č(lovē)kь veli i narod' mnog' an'j(e)l' okolu nega plačući se i smijući se plač' že e(stь) veči smiha ž. (=7) krat' · I r(e)če Mihail' k' Avramu · ne z'naš' li nega I r(e)če Avram' ne z'nam' g(ospodi)ji I r(e)-če Mihail' vidiš' li oboē vrata velika i mala ova bo esu vavodećiē v život' a velika v' pagubu · sa bo m(u)žь sadē Adam' e(stь) pr'vi č(lovē)kь koga B(og)ь učini i privede ga na mesto ovo vidiți v'se d(u)še ke is'hode ot teles' i ot toga esu v'si č(lovē)ci i kada ga vidiš' smijuća se razumii k(a)ko d(u)še v život' vidiš' greduć' · tada ga vidiš' plačuć' se razumii k(a)ko vidiš' d(u)še yeduć' v pagubu a to ča vêće odolevaet' plač' smihu ž. (=7) krat'*

*I r(e)če Avram' da ne mogu li ē proiti skozi tes'na vrata ne mogut' bo v'niti raz'vi dit'ca ot' · ţ. (=10) let' I r(e)če k nemu Mihail' ti edin' vlizeši va ne i v'si ki budu podob'ni tebi a m'nozi ot svita skozi široka pridut' v pagubu I stoeći tu Avramu i se êvi se an'j(e)l' v ta čas' i reniše ž. (=7) tam' d(u) ši i ed'nu bo nesuć' d(u)šu nošaše ju v ruku svojeju i vag'na v'se d(u)še va vrata ka vodu v pagubu*

*I vzide Mihail' u magnoven'i oka na n(e)b(e)s a i vsta pred' Go(spoli)n(o)m' B(ogo)m'. I reče: O Go(spoli)ne, drugъ tvoi Abraamъ hotelъ vidiți dela twoē. Tagda reče Go(spoli)-nъ k Mihailu: Poidi i poimi Abrama s telom' i skaži mu vsa od časa(!) godi bude te pitalъ. I pride Mihail' ka Abraamu i poē ga s telom' na oblaci i ponese nadъ riku imenemъ Oktenъ. I pozri Abraamъ i vidi dvoē vrata, edna mala, a druga velika, a po sredi obihih' vratъ onihъ biše edanъ č(lovē)kь vele velikъ i okolo toga č(lovē)ka mnogo biše vele anj(e)li i narodъ mnogъ plačućih' se i smijućih' se. I veči biše plač' nere smihih' sedamъ krat' veci. I reče Mihail' ka Abraamu: Yidiši li dvoē vrata? I reče Abraamъ: Viju. Tagda reče Mihail': Mala vrata – timi se vhodi v životъ vični, a velikimi v pagubu vičnu. A sai č(lovē)-kь veliki, ovo e prvi č(lovē)kь, koga stvori G(ospodi)nъ B(og)ь i postavi ga na mesti sem'j. I odb' toga č(lovē)ka esu vsi čl(ovē)-ci. I kada vidiši ga smijući se, razumiš' da vidiše(!) d(u)še greduće v život' vični. A kada ga vidiši plačuća se, to razumiš' da vidiš d(u)še greduće v pagubu. A to ča vidiš sedamъ krat' veči plač' nere smihih', to razumiš da veće sedamъ krat' gredet' d(u)še v pogibel' nere v život' vični.*

*Tagda reče Abraam: Da mogu li ja proiti skrozi tesnea vrata. I splaka se Abraamъ i reče: Jôhь mani, ja esamъ č(lovē)kь težekъ i zato nimamъ vnitri skrozi tesna vrata kada ini ne mogu proiti skrozi nihъ razvi otročeta, ka umirajutъ odb' desetu letu. I reče Mihail' ka Abraamu: Abraame, ti vniđeši i projdeši lahko skrozi tesna vrata i vsi ki budu podobni t(e)bi, a mnozi idutъ v pagubu.*

I r(e)če Avram' eda idu v'se v pagubu I r(e)če Mihail' k' Avraamu šad'ša poičiva o dušah' sih' eda naideve ed'nu greduću v život' · i šad'ša poiskasta i ne naidosta ka bi dostoina životu · raz'vi ku nošaše an'j(e)l'v ruci svoei naide bo grihe nee tač'ni s pr(a)-vd'nimi ee da ne vnidet' v pagubu ni v rai na v'doše ju v mes'to ko e(stv) posrēde · a ove v pagubu I r(e)če Avram' k Mihailu d(u)šu ovu ku neset' an'j(e)l' ta li e(stv) · iz'minae sil'nie Otgovori Mihail i r(e)če Sm'rt' vedet' ju na sud'né més'to da spokoit' ju sudi

I r(e)če Avram' hotil' bim' da bi me dovel' do sud'nega mes'ta da viju k(a)ko sudac' sudiť' · Tagda Mihovil' poém' Avraama i vede ga na mes'to g'di biše rai · i kada doide na mes'to g'di biše sudi sliša vap'juču d(u)šu v mukah' i kričeču i govoreču p(o)m(i)-l(ui) (m)e g(ospod)i · I r(e)če sudac' k(a)ko te hoču p(o)m(i)lov(a)ti a ti k'cere svoe ne ti p(o)m(i)lov(a)ti nego v's'ta na plod' čréva twoego i pogubi i · Ona že otgovori i r(e)če ne pogubi me g(ospod)i ere ob'lagana esam' Sudi že reče prnesite pameti nee napisane I se herofimi nose knigi dvoe i bi š nimi m(u)-žb velik' velé imie na gl(a)vi svoei krune tri i sego muža z'vahu na poslušanje · I držaše muž on' trst' z'latu i r(e)če k nemu sudi ob liči grehi d(u)še ove I raz'grnu knige ke nošahu herofimi i poiska grehi d(u)še te · i otgovori i r(e)če o d(u)še okan'na k(a)ko ti govoris'i nê sagreših' nisi li ti šad'ši po smrti muža svoego i učini blud' po sem' kćer' dobi i pogubi ju i d'rugie grehi nee ob'liči ča biše učinila Slišav'ši to d(u)ša bi žalost'na i vzapi govoreći · o gore m'nê zabih' v'se grihe moe a ov'di nih'ne zabivaju · i v'zeše sluge ogan'nê d(u)šu tu i mučahu ju

I stoeću Abraamu vidi ednoga anj(e)la ki roniše sedam tam d(u)šu v pagubu, a ednu d(u)šu nošasaše(!) v ruku svoju i vagna onih tam d(u)šu v pagubu. I reče Mihail' ka Abraamu: Poidiva da vidiva meu timi d(u)šami ako grede edna d(u)ša va vični život. Išadša i poidosta i ne naidosta niednu d(u)šu meu nimi ka bi pošla v život vici razvi ku nošaše anj(e)li v ruku svoju. I reče Abraam' k Mihailu: Dušu siju ku nosiť anj(e)lb, ta e ka gredet' v pokojb ali ni? Tagda reče Mihail': Semri ju vedet', a anj(e)l'ju neset' da ju sudit' sudiē.

I reče Abraam' k Mihovilu: Hoču da me dovedeš do sudnega mesta da viju k(a)ko sudiē sudiť. Tagda Mihail' poět' Abraama i poideva k raju i kada doide k mestu kadi biše sudiē i sliša ednu d(u)šu vapijuću v mukah' i gov(o)riči(!) siko: Pomilui me g(ospod)i, pomiluj me. I reče sudiē: K(a)ko te hoču pomilovati kada ti ne hoti pomilovati svoe hcere. Da ti sta na plod'b čriva twoego i pogubi ga. I jošće reče sudiē: Prinesite grihi ee napisane. I pridoše herofimi noseći knigi dvoe. I biše š nimb muž veliki ki imiše vince tri na glavi svoei. I toga muža zvaše na poslušanie i daržaše muž trst' zlatu v ruci svoei. I reče sudiē k mužu tomu: Oblići grihi d(u)še ove. I razgrnuv knigu i poiska grihi v niňh d(u)še te. I reče muž veliki: O d(u)še ukarna, k(a)ko ti gov(o)r(i)ši da nisi sagrišila, a nisi li ti pošla po semrti muža svoega po poganom' deli i nisi li blud' stvorila? I slišavši to ta d(u)ša i vzapi glasom' velikim' siko gov(o)r(e)či: O ju, gore mani nebogi, zabibh grihi moe. I vzeše ju slugi ogan'ni i počeše ju mučiti gorko i ljuto.

*I r(e)če Avraam' k Mihailu g(ospodj)i kto e(stb) sudi · i\_kto e(stb) otvēcae sudi bo sudit' a si lis'to o(t)v(ê)cavaet' · I r(e)če Mihail' k' Avramu vidiš' li sudiju to e(stb) Avel mučiv' se priē si ki otvečaet' Enoh' e(stb) o(tb)cb tvoi si že učit(e)l'e(stb) n(e)b(e)ski i kn'gočiē pr(a)v(b)dni pus'ti bo ga G(ospodj) simo da ispituet' bezakoniē pr(a)vdi komuždo I reče Avraam' k Mihailu možet li Enoh' nositi čest' d(u)š' ili otvečevati vsim' d(u)šam' I r(e)če Mihail' ako krive otvečaet' ne dадет' nemu na ni o sēbi Enoh' otvečavaet' · na O(tb)cb otvečavaet' a ča e(stb) Enoh' otvečavaet' i poručeno e(stb) · iz'moli bo se Enoh' u G(ospodj)a g(lago)le ne hoču otvečevati vsim' d(u)šam' da nikomur' težak' ne budu · I r(e)če G(ospodj) k' Enohu velju ti da napisaeši grehi č(lovê)če ako budet' d(u)ša m(i)l(o)st(i)va naideši grehi nee potrenê · ako li budet' d(u)ša nem(i)l(o)st(i)va naideši grehi nee napisane i poidet' v muku po činen' em' i po videniju mēs'ta i sudie ·*

*I nesême(!) ob'lak' na tvrd' i poz'ri Avram' na z(e)mlju dolí i vidi č(lovê)ka blud' čineća s' ženu muž'ku i r(e)če Avram' k' Mihailu vidiši li bezakonie sie da snidet' organ' s n(e)b(e)se i poët' e I v ta čas' snide organ' s' n(e)b(e)se i pogubi e · I paki smotri Avram' i vidi nikie iduci v pus'tinju raz'boi činiti · i r(e)če Avram' k Mihailu vidiši li bezakonie sie r(e)ci da pridut' z'veri ot pus'tine i pogubet' e i v'ta čas' pridoše z'vir s'pus'tine i pogubiše e · Tada r(e)če B(og)j k Mihovilu obrati Avraama paki na z(e)mlju i ne dai mu ob'hoditi vsee z(emle) · ako li to pogubit' v'su z(e)mlju ku učinih' ne p(o)m(i)luet' bo nikogare · ē učinju bl(agoslo)viti a né kleti r(e)če G(ospodj) nekat'(!) se obrate i pokajut' se grihov' · ako li né · ē suju nim' · V' ta čas' obrati Mihail' Avrama kadi umir'aet' Sar'ra i pogrebe ju Avram' na seli svoem'*

*I reče Abraam' k Mihailu: Gdo e(stb) sudi sa? I reče Mihail' ka Abraamu: Vidiši li sudiju? Se e(stb) Abel' mučiv se prie, a sa ki odgovaraet, ovo e(stb) Enoh, otce tvoi. I ovo e(stb) učitel' n(e)b(e)ski i knigočiē učei pravadnih.*

*I pozri Abraam' i vidi č(lovê)ka na zemli bluds' čineća sa ženou ka imiše muža svoega. I reče Abraam' k Mihailu: Vidiši li bezakoni sie? Stvori da snidet' organ' s n(e)bese i sažgete obiju niju. I va t' čas' snide organ' s n(e)b(e)se i pogubi obiju niju. I paki vidi Abraam' ednih' ljudi greduciħib v pustinu v razboj. I reče Abraam' k Mihailu: Vidiši li bezakonie sie? Reci ubo da pridut' zviri is pustine i da pogubet' ih. I va t' čas' pridoše zviri i pogubiše ih. I vidi Go(spodj)n' B(og)j i reče k Mihailu: Vrati Abraama dolí na zemlju. Ne daj' mu obhoditi vse zemle vičnago s(vê)ta. Ako li ju bude obhoditi pogubit' zemlju ku stužih' ja, zač' ne pomiluet' nikogare. Grišna č(lovê)ka stvoriħu i ukazah' bl(agoslo)vi, a ne kleti. I ošće govor(e)či: Obratite se ka mni i pokaite se griħb swoiħu. Ako li ne hote, a ja nim' suju po delih' niħ. I va t' čas' vrati Mihail' Abraama na zemlju na ovb' svit. Kada umarla biše žena negova Sarra, da ju pogrebete Abraam' na seli svoem.*

I bi kada skon'čaše se d'ni Avramu gl(agol)a G(ospod)ъ k Mihailu da ne smiet' Sm'rt' k' Avramu k(a)ko ka inomu č(lové)ku drug' bo mi e(stb) · da šad' uk'rasí ju krasotoju mnogoju i pus'ti ju k' Avramu vidiv' že Avram' pristupiv'šu k' sebi Sm'rt' i v'z'boē se vel'mi i r(e)če Avram' k' Sem'rti m(o)lju ti se skaži mi gdo ti esi otidi ot menē k(a)-ko koli te vidih' užasaet' se d(u)ša moē eda nisam' ē tebe dostoén' gledati eda ti esi d(u)h' otidi ot menē ē bo esam' plt' i kr(b)v' sego cič' ne mogu trpiti tvoe sl(a)vi viju bo lipotu tvoju k(a)ko ni ot svita sego

I r(e)če Smr(b)t' govoru ti o v'sei tvari ku B(og)ъ učini ne naidie se nigdor' podoban' t(e)bi poiska bo B(og)ъ v' an'j(e)lih' i v č(lové)cih' i v'las'teh' i voevodah' i ne naide se ki bi bil' t(e)bi podoban' I r(e)če Avram' sal'ga(!) čis' to na viju bo lipoti tvoee k(a)ko ni ot sega s(vé)ta I r(e)če Smr(b)t' m'<ni>ši li k(a)ko lipota moē ovako évlaet' sē vsim' · I r(e)če Avram' da č'ē e(stb) lipota ova I r(e)če Smr(b)t' ni niš'tar' veće gnilo menē · I r(e)če Avram' pokaži mi se gdo esi ti I r(e)-če Sm'rt' e(!) sam' gorkoe ime ē sam' plač' ē sam' pogibel' vsim' I r(e)če Avram' g'do esi ti i r'če Sm'rt' ē sam' Sm'rt' raz'lučajući d(u)šu ot tela I r(e)če Avram' da ti li esi Smr(b)t' moreš' li ti d(u)šu ot tela raz'lučiti · Semr(b)t' reče ē tako ne évlam' se nikomure nere g'do pr(a)vdan' e(stb) tomu se évlam' k(a)ko i tebi priem'šu veru pravu tvoret' že ven'ce i polagajut' e na glavi moei i krunim' pra(a)v(a)dne · paki idu s' m'nogim' gnêv' na grîš'nikе i grisi nemu čine venacь i s' velikim' strahom' smučuju nega :

I kada bi da se skončaše dni Abraamu, reče Go(spodi)nъ B(og)ъ k Mihailu: Reci da ne smiet' Smrť priti ka Abraamu k(a)ko prihodit' k drugomu č(lové)ku. Drag bo mi e(stb) Abraamъ. I reče Go(spodi)nъ B(og)ъ k Mihailu: Poidi i ukrasi Semrť Abraamovu krasotoju mnogoju i puti ju ka Abraamu. Vidiv že Abraamъ kada pristupi k nemu Smartъ i poče se boëti vele. I reče Abraamъ k Smarti: Molju te, javi mi gdo esi ti i poidi odb mane, ere pokli te vidih' pokli strahu obdarži d(u)šu moju. I ošće e da ja nisam' dostoén' t(e)be viditi i eda ti esi d(u)h'. Poidi odb mane, az bo b(!) paltъ i krvъ i zato ne mogu trpiti sl(a)vi tvoee. Viju bo veliku lipotu tvoju k(a)ko ni odb sega svita.

Tagda reče Semrť ka Abramу: T(e)bi gov(o)r(i)mъ da odb vsake stvari ku koli B(og)ъ stvori ne obrete se nigdore podobanъ t(e)bi na zemli. I reče Abraamъ Semrt': Ča estь to da viju lice tvoe i lipoti tvoe k(a)-ko nistь od sega svita. Tagda reče Semart: Mniši li da lipota moē sika évlaet se vsim'(!) ljudemъ? I reče Abraamъ: Da čiē ta lipota estь, ka estь na tebi? Tagda reče Semrty: Ni nigdore gnilii od mane. I reče Abraamъ: Da pokaži mi gdo si ti? Tagda Semarthy reče: Ja esam' plač' i paguba vsim'. Ja esam' gorkostь i gorko ime. Ija b(!) ka razlučuem' d(u)šu odb tela. Tagda reče Abraamъ: Ti li esi Semrty. I moreš li razlučiti vsim' d(u)šu otъ tela? Tagda reče Semrty: Ja siko v svitlosti ne évlam se vsakomu č(lové)ku razvi ako e gdo pravadanъ tomu se t(a)ko svitla évlju.

*I r(e)če Avram' k nei da pokaži mi se gnivom' voimь · i otēt' Sm'rt' lipotu ot sebē i ēvi se nemu gnivom' svoim' tako se ēvi da imimiše gl(a)vi mnogie ed'ne zmiine ljute velē segō cič' mnozi o(tb) zmie umirajut' drugie gl(a)-vi bihu kop'ē toga cič' mnozi o(tb) kopai umirajut' · a ine gl(a)ve imihu lica og'nena i raz'lič'ne oš'tros'li straš'ne velē · V ta bo d(b)n̄ um'ri Avramu -k̄ (=40) ljudi v domu nega straha cič' smrt'noga Avramъ p(o)-m(o)li se k B(og)u za ne oni že vskrsnuše v'si a Smr(b)t' ičez'nu · Avramъ k(a)ko va s'ni preda d(u)hъ svoi · I pridoše sili n(e)b(e)skie i bl(agosla)vlahu G(ospod)a Is(u)h(ryst)a i d'ruga G(ospod)na Avrama I k G(ospod)u nesoše d(u)šu nego na pokoi sl(a)veče B(og)a · I pokopa Isak' o(tb)ca svoego blizu svoe matere na seli mam'brēisci kadi ēvi se prvo ēvlenie vide Avram' o H(ryst)ē Is(us)e G(ospod)ē n(a)šem · ti že G(ospod)i p(o)m(i)lui n(a)s' · B(og)u hv(a)li*

*Tagda reče Abraamъ k Smrti: Molju te, da pokaži mi ju twoju grubost. I tуди omine Semrtъ lipost tu odь sebe i pokaza Abramу grubostъ svoju. I miše Semrtъ gl(a)vъ mnogo. Edne gl(a)vi binu(!) ljuti vele i imiēhu lica k(a)ko zmie, a druge bihu k(a)ko kopja, a ine gl(a)vi lica imihu ognena strašni vele. I va ть isti danu umri Abraamova roda -k̄ (=40)<sup>5</sup> skozi strahъ semr(t)ni. I pomoli se Abraamъ k B(og)u i vskrisi vsihъ, a Semrtъ išćeze odь Abraama. I va ть časъ Abraamъ preda d(u)šu svoju takimъ zakonomъ k(a)ko da bi usnul. I pridoše anj(e)li Boži sa sedmoga neba i vazeše d(u)šu Abraamovu i ponesoše ju na pokojъ hvaleće i slaveće Go(spodi)na B(og)a.*

*I pogrebe Isakъ otca svoga blizu matere svoee na seli mambisciemy, kadi prvo jāvlenie vidii(!) Abraamъ.*

*O Karsti I(su)si našemъ. Aemenъ(!).*

## 2.2. Osservazioni sul testo di COxf<sup>45</sup>

Come risulta nell'attuale stato della ricerca, il *COxf* è considerato uno dei migliori *ms* della versione slava e un testimone importante della *RB*.<sup>6</sup> Abbiamo visto sopra che la lingua mantiene le tracce dell'antico slavo ecclesiastico e conserva bene la narrazione. Soltanto in alcuni punti bisogna ricorrere a correzioni e si tratta con molta probabilità di errori del copista.

## 2.3. Osservazioni sul testo di *CSi*

Il testo riportato in questo *ms* contiene un linguaggio più tardivo e soltanto alcune tracce dell'antico slavo ecclesiastico.<sup>7</sup> Si noti la tendenza del copista di rendere il testo più scorrevole dal punto di vista stilistico. In particolare dominano gli elementi del dialetto della zona dalla quale proviene il *ms*. Sembra che il copista, mentre trascriveva, nello stesso tempo »moder-

<sup>5</sup> Tra le righe si vede scritta la lettera z di valore numerico 9.

<sup>6</sup> Cfr. MLADINEO 2015: 42.

<sup>7</sup> Cfr. NAZOR 1990: 56–57.

nizzava« il linguaggio dell’apocrifo. Un esempio ne è il nome di Abramo che troviamo scritto in due forme: all’inizio *Avraamъ* e poi *Abraamъ*. Inoltre s’identificano alcuni errori del copista che nell’edizione sono stati segnati con un punto esclamativo. Per quanto riguarda la trama narrativa, per alcune parti si ha l’impressione che o il copista non capisse bene il testo base o che questo fosse corrotto. Ci sono anche delle omissioni di alcune parti della narrazione. D’altra parte abbiamo alcuni elementi nuovi che meritano una particolare attenzione.

#### 2.4. Valutazione critica della sinossi

Da questa sinossi si può vedere che i nostri due *mss* contengono lo stesso testo base, ma non hanno una dipendenza diretta. Ciò si evidenzia dalle loro divergenze e il materiale proprio che in seguito cercheremo di classificare e valorizzare. Per quanto riguarda le evidenze esterne, il *COxf* è più antico e contiene anche un linguaggio più vicino all’antico slavo ecclesiastico. Il *CSi*, invece, come abbiamo detto in precedenza, contiene un linguaggio più recente e più stilizzato. Per esempio *COxf* inizia con: *bi kada skon’čaše se dni Avraamu* (»avvenne quando si compirono i giorni di Abramo«), mentre *CSi*: *budući se pripliževalo(!) vrime u da imiěše preiti od ovoga svita* (»siccome si avvicinava(!) il tempo in cui doveva passare da questo mondo«). Inoltre *CSi* tende a eliminare l’introduzione di un discorso diretto con il participio e la forma finita del verbo »dire«, e spesso trasforma i partecipi nelle proposizioni relative e aggiunge abbellimenti stilistici, attraverso aggiunte ispirate al linguaggio biblico (*od žit’ě sega svita* – »dalla vita di questo mondo«; *ja esamъ Mihailъ ki vazda stoimъ predъ Go(spodi)n(o)mъ B(ogo)mъ* – »io sono Michele che sempre sto davanti al Signore Dio«).

Bisogna anche dire che alcune varianti del *CSi* sono probabilmente dovute agli errori del copista o alla malcomprensione del testo base. Per esempio, dopo la domanda di Sara sul chiasso creatosi con il sogno di Isacco, nel *CSi* risponde Abramo, e non Michele, di non aver portato nessuna notizia di Lot. Probabilmente il copista stava cercando di armonizzare il testo perché infatti la domanda era rivolta ad Abramo. In seguito, però, *CSi* continua dicendo che Sara comprese che Abramo sta per separarsi da questo mondo, mentre *COxf* ha che Sara »comprese la sua (cioè di Michele) separazione perché la sua parola era più eccelsa di tutti gli uomini« e così si apre la di-

scussione sull'identità di Michele. Altri possibili malintesi del testo base li troviamo nel racconto del sogno d'Isacco. *CSi* non contrappone sole-raggi (*salnce-luče*) come simbolo di anima-corpo di Abramo, ma traduce raggi con »candela« (*sviča*). Inoltre, per confermare il nostro dubbio sulla malcomprensione, nell'interpretazione di Michele abbiamo un'ovvia contraddizione: *i vazmet se n(a) n(e)b(e)sa telo i d(u)ša nega. I ostanetь na zemli dokli vsskrisi(!) ega Go(spodi)nš* (»E sarà portato in cielo il corpo e l'anima(!) sua. E rimarrà sulla terra fino a che il Signore non lo risorga«). Poi alla fine del sogno abbiamo un'altra variante prodotta dal malinteso del testo – dice il testo di *CSi*: *tagda reče svitli mužъ: Vidi hь salnce otca twoega vshodeča n(a) n(e)b(e)sa* (»allora disse l'uomo della luce: 'Vidi il sole del padre tuo salendo in cielo«), mentre il *Coxf* ha: *kako bo govorи sa sv'(é)tli muž v(i)dih' sln'ce o(tb)ca moego vshodeča n(a) n(e)b(e)sa* (»così, come disse quell'uomo splendido, vidi il sole di mio padre salire in cielo«). Il fiume nel cielo nel *CSi* è soprannominato *Oktenъ*, invece di *Okién'*. Un altro esempio è il caso di Enoch che viene definito come »scriba (che) ammaestra i giusti« (*knigočiē učei pravadnihъ*), ma nel *Coxf* egli è lo »scriba giusto« (*kn'gočiē pr(a)v(b)dni*) – probabilmente anche qui abbiamo una errata comprensione del testo forse dovuta al raddoppiamento della fine della parola *knigočiē* che foneticamente potrebbe corrispondere alla forma verbale *učei*.

Insieme a questo, ci sono alcune omissioni significative nella trama narrativa. Così davanti alle due porte si abbrevia il dialogo tra Michele e Abramo e non si menziona che un'anima portata dall'angelo va nel luogo intermedio, perchè le sue opere buone sono in misura uguale a quelle cattive. Nella scena del giudizio l'anima accusata non si difende dicendo che è stata calunniata e inoltre manca la domanda di Abramo sull'identità del guidice e dell'»uomo che risponde«, come anche la domanda se Enoch può prendere le parti nel giudizio. Nel dialogo di Abramo con la Morte manca l'affermazione che Dio cercò uno che fosse degno come Abramo e non lo trovò, come anche la spiegazione che le opere buone dell'anima diventano corone che trasformano l'aspetto della Morte. Dal momento che tutte queste omissioni creano delle interruzioni nella narrazione e rendono il testo più difficile da comprendere, probabilmente derivano o dalla corruzione del testo base o dall'errore di copista.

Un caso particolare sono le varianti di *CSi* dove Abramo viene definito

come »caro« (*dragъ*) a Dio, mentre nel *COxf* abbiamo »amico« (*drugъ*) di Dio. Qui si potrebbe trattare di una semplice trasformazione, intenzionale o no, da *drugъ* a *dragъ*. È possibile, però, un'altra origine della variante: si potrebbe risalire al testo greco che presenta la parola φίλος, la quale si può tradurre nel senso di sostantivo come »amico« o nel senso di aggettivo come »caro« o »amato«. Nel secondo caso *CSi* conserverebbe una traduzione alternativa del testo greco.

A prescindere dalle varianti che si possono definire interventi del copista o corruzioni del testo, abbiamo alcune varianti che rappresentano delle vere e proprie letture alternative. Queste si possono definire come un materiale proprio che risale a un testo base diverso da *COxf*. Così, all'inizio Abramo chiede ai servi di portare un solo cavallo per Michele, invece dei due che vengono richiesti nel *COxf*; poi Abramo, Michele e i due servi si mettono in cammino, mentre in *COxf* »arrivarono all'accampamento« (*pridosta na stan'*). Di particolare interesse è il nome del fiume vicino al quale si trova l'albero che parla: *Ereteria*. Non lo troviamo in nessuno degli altri *mss* ed è difficile indicare il suo significato. Inoltre l'albero che parla ha »trecento foglie« (*liste trista*), invece dei soli »tre rami« (*kite tri*) in *COxf*. *CSi* poi omette l'aggiunta enigmatica di *COxf*, del significato incerto (*i to bi očestie ego*), dopo che le lacrime di Michele diventano pietre. Nel viaggio in cielo Abramo davanti alla porta stretta esclama »io sono un uomo pesante (=corpulento)« (*ja esamъ č(lovē)kъ težekъ*), mentre il *COxf* lo omette. *CSi*, invece, omette l'allusione all'aborto che commise l'anima condannata. Così non si capisce se fu uccisa perché sua madre voleva sedurre suo marito, oppure fu uccisa perché nata dalla fornicazione.

Alla fine del testo, scritto tra le righe, troviamo una lettera che offre un numero alternativo dei servi di Abramo morti per paura della Morte. Si tratta della lettera *z* che nella scrittura glagolitica ha il valore numerico 9, ma nella scrittura greca (e cirillica) vale 7. Lo stesso numero lo troviamo nel *ms* greco *E*, come anche nel *ms* russo *T*. Forse si tratta allora di uno sbaglio nella traslitterazione dal greco o cirillico. È da chiedersi, dunque, se il copista di *CSi* conosceva la versione greca oppure qualche *ms* cirillico della famiglia *S<sub>1</sub>*. Infine, la finale del *CSi* non contiene una così grande interpolazione cristiana come *COxf*. Menziona, invece, che gli angeli scendono dal settimo cielo (*sa sedmoga neba*) per portare l'anima di Abramo.

A partire da queste considerazioni possiamo trarre alcune conclusioni. Come primo punto possiamo affermare che il *CSi* appoggia la stessa redazione di *COxf*. Buona parte delle sue divergenze sono riducibili all'intervento o alle omissioni del copista. Nonostante ciò, il *CSi* contiene materiale degno d'attenzione e le sue letture proprie possono aiutare la ricostruzione del proto-testo slavo. Ancora più rilevante è che quasi tutte queste varianti corrispondono al testo greco (*ms E*) e, dunque, confermano l'ipotesi di un proto-testo slavo molto vicino al proto-testo della *RB*. Perciò nel confronto che faremo più avanti con il testo greco, dovremo tenere conto anche del contributo di questo *ms* croato glagolitico.

### 3. SINOSSI DEI MSS CON IL TESTO INCOMPLETO

#### 3.1. Introduzione e sinossi

Si presenterà una sinossi di tutti i *mss* incompleti con la rispettiva parte del *COxf*. Alla fine faremo alcune osservazioni generali. Com'è già stato indicato, le corrispondenze che prendiamo verranno considerate in senso ampio, a prescindere dalle differenti forme grammaticali o lessicali di natura cronolinguistica.

Il confronto sarà diviso per unità logiche del testo in modo da mantere la visione sinottica dei quattro *mss*. In *corsivo* si evidenziano le corrispondenze tra tutti i *mss*, in **grassetto** fra tre *mss*, senza il corsivo tra due *mss* e con il sottolineato le letture proprie a ciascun *ms*.

COxf	CPet	CTk	CBer
<i>I uz' ri Avram' d'voē vrata ed'na mala a druga velika i posredē oboih' vrat' na prěst&lt;o&gt;lē čllověkъ veli i narod' mnog', an' jlejl' okolu nega plaćući se smijući se plač' že e(stb) veči smiha ž. (=7) krai'.</i>	Kada Avram' vide dvoē vrata, edna mala druga velika, i staše edan' muž' pri vratěh' malih', nikada se smeeše a nikada plakaše, a plać' e veči smiha smijući se plač' že e(stb) veči smiha ž. (=7) krai'.	<i>Črenie ot bl(až)e(moga)Avrama. V istinu, kada Avram vidi dvoē vrata, edna mala druga velika, i staše ·ti· (=I) pri maleh' vrateh' · tere se plakaše i pak s'miše : I b(i)še i sidise muž' ti (=I) pri vrateh' malih' tere se smiše i pak se plakaše. I biše plač sedmiceriju veči smiha.</i>	Kada v(i)dé Avraams d'voē vrata · Mala i v(e)liká · I sedíše m(u)ž ·
<i>I r(e)če Mihail' k' Avramu : z'naš' li nega I r(e)če Avram' ne znam' gospodi.</i>	<i>I reče sveti Mihovil' ka Avramu: Znaš li ga? I reče Avram': Ne reče Avram: Ne znam, gospodi!</i>	<i>I reče b(laž)(e)ní Mihovil' k i r(eče) b(laž)(e)ní' Mihail' ka Avramu ne z'naeš li ga · I r(eče) Avraam 'ne znaju gospodi!</i>	<i>· Mihail' ka Ayramu ne z'naeš li ga · I r(eče) Ayraam 'ne znaju gospodi!</i>
<i>I r(e)če Mihail' vidis' li oboē vrata velika i mala ova bo esu vrata velika i mala vavodē v pogiběl' i v muku, a mala v pagubu.</i>	<i>I reče Mihovil': Oboē vrata, velika i mala, velika vavodē v vrata, velika i mala? Siē bo sut mala, uska vrata, ki vanodet se prav(a)dnicu v život večni, a velika vrata ka vidiš, tini griš(nici gredu v muke večne. I</i>	<i>I reče Mihovil: Vidis' li oboē vrata, velika i mala? Siē bo esu uska mala vrata · s'kozi te v(a)vodet se prav(a)dnicu v život večni, a velični A v(e)liká vrata ka vidiš' v(e)ni A v(e)liká vrata ka vidiš' témě v(a)vodet se gréš(nici v' muke věč'ne · Mnozi esu v'hoděče nimi v pagubu.</i>	<i>I reče Mihovil: Vidis' li oboē vrata, velika i mala? Siē bo esu uska mala vrata · s'kozi te v(a)vodet se prav(a)dnicu v život večni, a velični A v(e)liká vrata ka vidiš' v(e)ni A v(e)liká vrata ka vidiš' témě v(a)vodet se gréš(nici v' muke věč'ne · Mnozi esu v'hoděče nimi v pagubu.</i>
<i>Ov' muž' sidé Adam' est', prvi pr' vi čllověkъ koga Bogъ stvori. I učni i privede ga na mesto ovo privědē ga na město sie viděti vse duše ishoděće ot těla.</i>	<i>Ov' muž' sidé Adam' est', prvi to e(stb) Adama prvi čllověk koga Bogъ stvori. I privede ga na město sie, viditii vse ga simo, na město sie, viditii vse duše ishoděće. O(t) togo sut vši</i>	<i>I si čllověkъ koga vidiš sideča, to e(stb) Adama prvi čllověk koga Bogъ stvori. I privede ga na město sie viděti vše duše ishoděće ot těla.</i>	<i>I si čllověkъ koga vidiš sideča, to e(stb) Adama prvi čllověk koga Bogъ stvori. I privede ga na město sie, viditii vše duše ishoděće. O(t) togo sut vši še is hodeče. I ot togo esu vši Čllověkъ roeni.</i>

i kada ga vidiš, smijuća se I kada se smješe, tada viđe razumii k(a)ko d(u)še v život' duše greduće v pokoi, a kada se vidiš greduć' tada ga vidiš, plakaše, tada viđe duše gredući v muku vđenu.

plakać' se razumii k(a)ko viđiš', d(u)še veduć v pagubu a to ča vće odolevac' plac' smihu. (=) krat'

I re(e)če Avram' da ne mogu li I tudie Avram' vsplaka se è proiti skozi tes'na vrata ne govorè: Uyi mne čao stvoru, are človèk telesni' esm', kako vndu va vrata tesna? Ne mogut' bo nerh det'ca, ū. (=10) let,

let' imuci va ne priti.

Da kada ga vidi smjeću se, razumi da viđi nike duše uskimi vrti gredući v pokoi us'kimi v'rati v'hodeće v včeni pokoi v radost' bes'konač' niju.

A kada ga vidiš placaću, razumēi da viđi mnoge duše gredući širokimi vrati v muke večne. A ča e veći plac' s'mihu sed'mericiju to vidi sedmicericeju duš veće gredućih v muke večne!

Da ne mogu razvè dite ū.

I re(e)če Avram' da ne mogu li è pr(o)iti skozi tesn<va>ta. I vsplaka se Avram' <g(o)vore>.

Uvi m nè čto svj(o)ru <...> è bo es(a)mbo č<sup>l</sup>(ov)jkb težak telom,

proiti črez tesna vrata, zač ne more va ni vñiti neg dite ko ima ū.

:=I0) let!

I re(e)če Mihail' ti edin' I reče Mihovil': Ne boi se\_ii vñizeši va ne i vši ki budu vñizeš'va ne i vsi ki su podob'ni podob'ni tebi a m nozi ot svjata skozi široka pridut' v pagubu

Kada ga vidiš s'mejuci se razumi da viđi nike duše tag' da vid'ib(!) d(u)še nikie us'kimi v'rati v'hodeće v včeni pokoi v radost' bes'konač' niju.

A kada ga vidiš placaću se razumēi tag' da Vidiš' d(u)še mnoge greduće velikimi vratí <v> pagubu i v muke večne A ča odolëva plac' s'mihu sed'mericiju to veće sed'mericiju d(u)šb gredući v <pagubu>.

I re(e)če Avram' da ne mogu li è pr(o)iti skozi tesn<va>ta. I vsplaka se Avram' <g(o)vore>.

Uvi m nè čto svj(o)ru <...> è bo es(a)mbo č<sup>l</sup>(ov)jkb težak telom,

proiti črez tesna vrata, zač ne more va ni vñiti neg dite ko ima ū.

Are ne mogu razvè dite ū.

:=I0) I(e)t. <imuciće>

:=I0) I(e)t. <imuciće>

Otvećav že s(v)elji Mihovil i Mihail r(eče) k reče k Avramu: Ne skribi, oče. Tí ugoitoval esti B(ogu), ti edin vñideši va na i vsi bodobni! I vši podobni t(e)bi A m'nozi ot mira s'kozi velika vrata idut' v' pagubu

vrata gredu v pogibel!

<i>I stoēči tu Avramu i se ēvi se an ſjejl' v ta čas' i reniše ž. (=7) tam' d(u)šb i ed'nu bo nesuč' d(u)šu nošaše ju v ruku svoju i vag'na vše d(u)še va vrata ka vodu v pagubu I r(e)e- če Avram' eda idu vše v pagubu I r(e)eče Mihail' k' Avramu nайдене ed'nu gredicu v život'.</i>	<i>I stoēču Avramu i tu v ta čas ēvi se anj(e)l ki reniše ž. (=7) tam duš va vrata široka paklena. v muku večnu. I edna tma čet se ž. (=7/000) tisuć! I oće ta anj(e)l držaše -a. (=1) dušu i nošaše ju vrukah ju svoih. I vagna ju onu ž. (=7) tam duš va vrata široka paklena.</i>	<i>I stoēču Avramu i tu v ta čas čas' anj(e)l ki reniše ž. (=7) d(u)šb ž. (=7) damb(!) s'kozi široka vrata v' muke več'ne . I edina tma čet' se tisuć tisuća tisućb . Oće anj(e)l ta držaše ed'nu d(u)šu nošaše ju vrukah', svoiba . I vag'na v'mu(1) onu ž. (=7) tamo(!) d(u)šb va v'rata velika i široka pak'lena.</i>
<i>ka bi dostoina životu . raz'yi ku nošaše anj(e)l' v ruci svoej i naide bo grihe nee tač'ni s pr(a)yđ' nimi ee da ne vnyde' y pagubu ni v rai na v'doše ju v mes to ko e(stb) posređe · a ove v pagubu</i>	<i>I r(e)eče Avram' k' Mihovilu: Dusku ku drži anj(e)l, čto budet ot nee? e(stb) · iz'minae sil'nie Otgovori Mihail i r(e)eče sm'rt'</i>	<i>I r(e)eče Avram k Mihovilu: Dusku šu ku drži anj(e)l, čto budet ot nee? ot nee i reče Mihovil' Avramu: Sudac' I rāče(!) Mihovil: Semrt vede vedet' ju na sud'ne mesto, da ju na sud'ne mesto da sudit ju sudit' ju sudac b večni.</i>
<i>I r(e)eče Avram' k Mihovilu d(u)- šu ovu ku neset' an j(e)l' ta li e(stb) · iz'minae sil'nie</i>	<i>I r(e)eče Avram' k' Mihovil' Sem'rtb</i>	
<i>spokoit'ju sudi</i>		

*I reče Avrāme: Molju gospodi.  
dovedi me na sudne mesto, da  
viju k(a)ko sudac' sudi'. Tagda  
Mihovil' wede na mesto, kadē  
ga na mesto to g'di bīše rai\_.*

*I reče Avrām k Mihovilu: È  
hoèu da me doveleš na sudne  
mesto da viju kako sudac sudit  
e! Tagda poët Mihovil' Avrāma  
i vede ga na mesto kadi sudac'*

*Ir(e)če Avrāme: Molju gospodi.  
dovedi me na sudne mesto, da  
viju k(a)ko sudac' sudi'. Tagda  
Mihovil' wede na mesto, kadē  
i vede ga na mesto kadi sudac'*

*i kada doide na mes'ho g'di  
biše sudi sliša vap juču d(u)šu  
v mukah i kriceū i govoreču  
p(o)m(i)lui (m)e gospodi .*

*Tada sliša Avram' ednu dušu i sliša ednu dušu vapijuču v  
mukah' i govoreči: Pomilui me,  
Pomilui me gospodi. I gospodi! I reče sudac: Kako  
reče sudac: Kako te hoču te hoču pomilovati hére. ne ti  
pomilovati zač ti svoe hére ne pomilova i pogubi ploči svoi.*

*I r(e)če sudac 'k(a)ko te hoču  
p(o)m(i)lov(a)t i ti k'ćere svoe  
ne ti p(o)m(i)lov(a)t i mego v's'a  
na plod' čeva moego i pogubi*

*v's'a na plod' čeva! i pogubi ju!*

*i.* **Ona ţe ogovori i r(e)če ne** **A ona reče: Gospodi, ne** **A ona duša reče: Ne pogubih,**  
**pogubi me g(ospod)i ere pogubih!**  $\underline{\text{E}}\text{to sam' oklevetana.}$  **da oblagat! esam!** **da okl(e)vjetana es(a)mb.**

Sudi že reče prmesite pameti I reče sudac: Prnesite mi  
ne napisane I se herofumi nose pisanie **del'** nee. I **pride**  
**herofim'** nose knige dvoe i **pride herofim'** nose knigi dvoe.  
knigi dvoe i bi š nini m(u)žb  
biše š nini' muž' velik; imée  
velik' velé imie na gl(a)ví svorei  
krune **tri** i **segó muža z'vahu na**  
**poslušanie** · I držáše muž on,  
ob lagana esam.

I reče sudac: Prnesite dela te  
duše napisana! I v tom čase  
pride **herofim'** nose k'nige d'vce  
· I biše š' nim m(u)žb velik' · Imee  
glave svore vence ·**v** (=3), i sega  
**muža z'vahu na poslušanie**. I  
držáše muž ta trst zlatu

I r(eče) sudac' prinesite d'(e)la  
sie d(u)še napisana I v' tom časi  
pride **herofim'** nose k'nige d'vce  
na gl(a)ví svoi venac' · **I sego**  
**muža z'vahu > na poslušanie** · I  
dr' ūaše m(u)ž ta trst zlatu

*I reče studac' mužu tomu:* i reče k nemu sudac: Naidi ir(e)ček **nemu** stud ob liči grehi d(u)še ove I raz'grnu knige ke nošahu herofimi i poška grehi d(u)še te.

*Otvori knige i vii grehe duše sie. I otvoriv i vilděv'*

*i reče: O duše okanna, kako to praviš, da nisi sagrešila? Vidi ne sagrešil 'nisi li ti šud'ši po ti po smrti muža tvoga blud' stvori i dobi hčer i udavi ju hotěci, i mnoge ine gréhe stvori, po sem' kēr' dobi i pogubi ju i d'rugie grehi née ob ličí ču biše ki su pisani v knigah' sih.*

*i otgovori i r(e)če o d(u)-še okan'ha k(a)ko ti govorиш i reče: O duše okanna, kako to praviš da ne sagriši? Nisi li, šudši po smrti muža svoego i svorila esи blud s mužem drugim i hčer dobňši pogubila es! I druge gríhe naidi ke biše učinila i ne ispovídala v životě*

*I r(e)če k' <nem>u sudac · Naidi gréhi d(u)še sie · I raz'gr'uše k'nige ke nošaše herofim', i v tom časi naidoše gréhi d(u)še te tom časi naidoše gréhi d(u)še te*

*I r(e)če o d(u)še okanna k(a)ko to govorиш da ne sagreši · nesi li t-> Šudši po smrti muža svogog i svorila si bludo s' mužem d'rugim · I kēr' dobuši pogubila · I druge gríhi ere! naidoše ke b(i)še učinila · I ne*

*Slišav'ši to d(u)ša bi žalost'na  
i vzapi gonorēči · o gore m'nē  
zabih' vše gruhe moe a ov'di  
nih ne zabivaju · i vzče sluge  
ogan'nē d(u)šu tu i mučahuju*

*Slišavši sie duša i vzapi  
govore: O ju, gore meni  
okannoil Zabih bo vsegrihu moe  
ispovedati v teli budući, a sada  
totu ne zabivaju. Izvčeš tu dušu  
děvili i nesoše ju v muku.*

*Slišavši sie duša ta i vzapi  
govore: O ju, gore meni  
okannoil Zabih bo vsegrihu moe  
ispovedati v teli budući, a sada  
viju da ih ne zab(iv)ju! I vzčeš  
tu sluge děvyle i nesoše ju  
ih' ne zabivaju · I vzčeš d(u)šu  
dušu tu sluge děvyle i nesoše ju  
tu slugi d'ěvily · I v'nesoše ju v'*

*I r(e)če Avraam' k Mihailu  
v muku včenu.  
I reče Avram k Mihovihu: I r(e)če Avraam' k' Mihailu  
Gospodj, gdo e(st) si ki sudi g(ospodj) kto e(st) sa sude I  
ei i gdo odgovara? Sudjë bo ne g'do od'govara sudi bo ne sudi'  
sudi i odgovara!  
*lis' jo o(t)v(e)čavuet'.**

*I reče Mihail' k' Avramu vidis'*  
*li sudiju to e(stb) Avel mučiv' se*  
*prije si ki ovrečaet' Enoh' e(stb)*  
*ot(b)c<sub>b</sub> tvoi si že učin(e)l' e(stb)*  
*n(e)b(e)ski i kn' gočiē pr(a)v(b)-*  
*dni pus' u bo ga Gospodj b simo*  
*da ispiuet' bezakoniē pr(a)vdi*  
*komizdo*

*I reče Mihail' k' Avramu: Vidisi*  
*li sudju, se est' Gospodin', a*  
*si ki knige čte, to e Enoh'; sa*  
***m(u)č(e)n(i)k**, koga brat Kain*  
*ubi. I si ko otgovaraet Enoi e,*  
*otac tvoi. Si učitel e(stb) nebeski*  
*i knigočiē prava(dni). Pusti ga*  
*G(spo)d(i)n simo da spinet*  
*is piuet' bez<(a)k(o)>nié i pri(a)-*  
*bezakomie i praviti!*

*v'de o d(u)šalbu.*

*I reče Avram k' Mihailu: I reče Enoh' More li Enoi nositi čest duš ili*  
*li Enoh' nositi čest' d(u)š' ili*  
*nositi čast' duš', ali odgovoriti*  
*odgovarati vstim dušam? I reče Mihovil':*  
*vstim' dušam'. I reče Mihovil':*  
*Gospodin' reče Enohu pisati*  
*če Mihail' **ako krive ovečuet'***  
*ne dade' nemu na mi o sēbi*  
*knige živone.*

*Enoh ovečavaet' . na O(tb)cb*  
*ovečavaet' a ča e(stb) Enoh',*  
*ovečavaet' i poručeno e(stb).*

*napisati poročenie.*

*iz'moli bo se Enoh' u Gospoda  
g(hago)le ne hoču onvećevati  
xsimb<sup>s</sup> d(u)šamb<sup>s</sup> da nikomur'  
težak' ne budu . I r(e)če  
G(gospod)k' Enohu velju ti da  
napisueš grehi č(lově)če ako  
pokaeniju, naidesi gréhi ee  
potrene, ako li bude duša  
naideši grehi nee potrenē ako  
grešna, naideši grehi ee porebne(!),  
li budet' d(u)ša nem(i)l(o)st(i)l-  
va naideši grehi nee napisane i  
poidet' v muku po činem' em' i po-*

*moli bo se Enoh' Gospodu: I moli se Enoh u Gospoda  
govore: Ne hoču odgovorati  
dušam, da nikomure težak  
rati d(u)šam, da nikomure težak  
ne budu . I r(e)če G(gospod)k'  
Enohu zapov(ě)daju ti da pišeš  
d(i)n Enoh: Zapovidaju ti  
da napisueš grihe č(lově)če  
gréhi č(lově)bskie Ako <...  
ske! Ako bude duša milostiva,  
obrećesi nega bl(agosto)vii  
Ako li gréšina obrćesi i gréhi ee  
napisani . I idut' v'mukē po dělhb  
svoib.*

*videniju mēš ţa i sudje:*

*I nesême ob'lak' na tvrd' i  
poz'ri Ayram' na z(e)mju dolí  
i vidi č(lově)ka blud' čineća s'  
ženu mužku i r(e)če Ayram' k'  
Mihailu vidiš li bezakonie sie  
da snidet' ogan' s n(e)b(e)se i  
početi' e Lv ta čas smide ogan' s'  
n(e)b(e)se i pogubi e.*

*I vze oblak Ayramu i nese ga  
visoko nad tvrd nebesku. I  
pogleda Ayram dolí n'z(em)ju  
. I vidi č(lově)ka blud tvoreća  
sa ženu mušku . I r(e)če Ayram  
Mihailu: Vidiš li bezakonie  
sme? Da snidet ogan  
s neba i pogubit oba na tom  
meste! I pridet ogan s neba i  
h(e)se i sađa e.*

*I v'e oblak Ayramu i nese ga  
visoko na tvrd n(e)b(e)sku . I  
pogledav Ayram dolí n'z(em)ju  
. I vidi č(lově)ka blud tvoreća  
s mužku ženu. I reče Ayram k  
Mihailu: Vidiš li bezakonie  
velika sme? Da snidet ogan  
s neba i pogubit oba na tom  
po tom mesti pride ogan s n(e)-  
h(e)se i sađa e.*

*I pak'i smotri Avram' i vidli nikle  
idući i pus'tinju raz'boi činiti :  
i r(e)če Avram' k Mihailu vidiši  
li bezakonie sie r(e)ci da pridat'  
z'veri ot pus'tine i pogubef e i v'  
ta čas' pridoše z'viri s pus'tine i  
pogubiše e.*

*I pak'i pogleda doli na z(e)mli  
Avram i vidi razboinike vgori  
razbićuće i reče k Mihovilu:  
Da pridet' zvěro ljut i i požret'  
e. I pridoše lavi i rastragaše e, a  
pridut zviri silni s pustine, lavi  
i medvidi! I rastraze vse i  
pogubiše razboinike a putnici s  
mirom idoše.*

*Tada r(e)če B(og)b k Mihovilu:  
obrati Avrama paki na z(e)-  
mli i ne dai mu ob'hoditi vsee  
z(emle) · ako li to pogubit' v'su  
z(emliju) ku učinil' ne p(o)-  
m(i)uet' bo nikogare · è učinju  
bl(agoslo)viti a nê kleiti r(e)če  
Gospodib nekai' se obrate i  
polkjut' se gribov' · ako li ne, è im'  
muku večniju.*

*V'ta čas' obrati Mihaili' Avrama  
kadi umir'at' Sar'ra i pogrebe  
ju Avram' na seli svoem,*

*I pak'i pogleda doli n' z(eml)-  
ju Avram I vidi razboinike v'  
pusťini razbićuć' · I r(e)če k'  
Mihailu. Vidiš li bezakonię się? Da  
Da pridut' sil'ni z'veri s' pustine  
i pogubet' vse · I v ta čas pridoše  
z'veri sil'ni s' pus'tine · Lavi I  
medvidi I rastraze i pogubiše  
razboinike v'se A putnici mimo  
idoše*

*I no(!) r(e)če B(og)b k Mihovilu:  
lu · Obrati Avrama i pošli  
doli na z(emliju opet ne dai mu  
obrēzati(!) v'su z(emliju) Ako li  
pogubit' v se žive ko è stv(o)rih.  
Neće pomilov(ati) nikogare koga  
vidi z'lo čineći A è stv(o)rih' e  
bl(agoslo)y(i)ti · A ne prokleći!  
· Eda k(a)ko obratet' se i pokajut'  
se gr(e)hb svoih · Ako ne è  
nimbu suju po dělihs nihb muku  
vèčnuju.*

*I v ta čas obrati Mihovil Avrama  
doli na z(emlju. Kada umri  
Sara, žena ego, i pogrebe ju  
um'ri Sar'ra žena nega i pogrebe  
ju Avram na sele svom.*

*I bi kada skončaše se d'ni Avramu, I kada skončaše se dni Avramu,  
Avramu gl(agol)a G(ospod)ba reče Gospoda k Mihovilu. Da  
k Mihailu da ne smiet' Sm'rt' ne snidet' Sm'rt' ka Avramu,  
k' Avramu k(a)ko ka inomu člověku, drug' bo  
člověku drug' bo mi el(stb) mi est', da ukraši ju krasotoju  
da šad' ukraši ju krasotoju mnogoju i pus'ti ju k  
mnogoju i pus'ti ju k' Avramu, da  
ju vidi očima svoima.*

*I učini Mihovil' Smrt' velmi  
krasnu. sičeš vsa zlatom' i  
srebrrom' biserom i kamenjem,  
dragim i siše kako sl'nce.*

*I vidiv' že Avram' pristupiv'šu k' sebi Sm'rt' i v'z'boē se vel'mi i Smrt', ubo se velmi i reče k nci: Skazi mi se, gdo esi ti, otidi r(e)če Avram' k' Sem'rii m(o)-lju ti se skazi mi gdo ti esi otidi ot mene, zač' pokle tě viděh' ot meně k(a)ko koli te vidíh' užasaet' se duša moě velmi, eda nisam dostoěn tebe užasaet' se d(u)ša moě eda nisam dostoěn' gledati, eda ti duh' nisam' ē tebe dostoěn' gledati eda ti esm' plt' i nisam' ē sam' plt' i mene, a ē sam plt i kry! I zato eda ti esm' plt' i kry', za to ne mogu trpeti lepoti bo esam' plt' i kr(b)v' sego cič' ne mogu trpeti tvoe sl(a)hij viju bo lipotu tvoju k(a)ko ni ot svita*

sego

*I po tom be, kada skončaše se dni Avramu, i reče G(ospod)ba i se d'ni Av'ram<u · r>(e)če G(ospod)ba k' Mihailu kako ne s'mi Sem'rt' k Avramu kako k inomu člověku d'rug' bo mi inomu člověku d'rug' bo mi e(stb) · I reče da ukraši' Sem'rt' krasotu(!) mnogoju I pus'ti ju k' Av'ramu da ju vidi očima s'voima*

*I ukraši Mihailb Sem'rt krasotu m'nogeju d'ragimi kamici da se s'ëše kras' na Ilépa vel'mi · I plusti ju k A<vr>amu*

*I vidiv' Av'ram pris'upiv'šu k'*

*neemu Sem'rt' v'zboē se 3(elo) ·*

*ča esи ti · I otidi ot mene are ot kle*

*te vidíh' užasaet' se d(u)ša moě*

*3(elo) · Eda nisam dostoěn' i(e)·*

*gledati, eda ti esi duh, otidi ot*

*mene, a ē sam plt i kry! I zato*

*be viditi · Eda ti esi d(u)jhō i otidi*

*ot mene · A ē sam plt' i kr'v'b ·*

*I zato ne mogu trpití lepoti tvoee*

*mira sego ·*



I r(e)če Avram' da ti li esi I reče Avram': Tì li esi Smrt? I reče Avram: Da ti esi Smrt?  
*Smr(b)t' moreš' li ti a(lušu ot*  
*tela raz'lučiti* · Semr(b)t' reče ē komure, na ako gdo pravdan'  
*inako ne ēylam' se nikomure nere*  
*g' do pr(av)dano el(sto) tomu se*  
*ēylam' k(a)ko i tebi priem'su*  
*veru pravu tvoret' že ven'ce*  
*i polagajut' e na glavi moei i*  
*krunim' pra(av)a(dne paki iku*  
*s' m'nogim' gnēv' na grīš'nikē*  
*i grisi nemu čine venac̄ i s'*  
**velikim' strahom'**, smuciui nega

*R(e)če Avram' k\_nei da pokaži*  
*mi se gnivom' tvorim̄ i otēt'*  
*Sm'rt' lipotu od sebē i ēvi se*  
*nemu gnivom' svoim' tako se ēvi*  
*da imišiše gl(ay)i mnogie ed'\_ne*  
*zmiine ljute velē sego cīc'mnozi*  
*o(tb) zme umirajut',*  
**idu tamo sa strahom velikim!**

*idu <tamo> s' strahom velikim'*

I reče Avram k Smrti: *Pokaži mi*  
*da ukaži mi se <m>o>jlu te*  
*g<-nē>vom' tvoi<m kakov>a>esi! I v*  
*tom časi otre Smrt lipotu ot sebe*  
*i ēvi mu se gnivom svoin. Itako*  
*mu se ēvi: imiše glave mnoge*  
*lite i strašie. I one glave imihu*  
*lica zmijina, i zato mnozi ot zmie*  
*pogibaju.*

*I r(e)če A(v)rām b k> Sem'rti*  
*da ukaži mi se <m>o>jlu te*  
*g<-nē>vom' tvoi<m kakov>a>esi. I*  
*v tom časē odne Se<m>r>tb lēpotu*  
*svoin. Tako mu se ēvi. Imiš<e*  
*gl(ay)e mnogie <l>u>e i straš'ne*  
*mnozi ot zm<i>e pogibaju'.*

*A druge glave imihu lica kako*  
*ko kopē izoštrena, zač mnozi ot*  
*kopai pogibaju.*

*mnozi ot zm<i>e pogibaju'.*

*I druge gl(ay)e lice imihu <k(a)-*

*ko kopē izoštrena zato mnozi ot'*

*kopē umirajutb*

*I druge glave imesse čr'nie  
pakla, sumporom' ogenim  
iz us' nih' dšuča, zubi oštri  
imjejući a ž nutarbaču li čemter  
išhočeš i štrečeš, a iz ušiju  
zme plžhu i vona smruča  
i gnoi rigaše, oči sumporom'  
gorihu, na čeli roge strašne.*

*I te glave lica imihu ognena  
i bihu glave ee črnie pakla i  
sumporom' ogannim dihahu  
iz ust, zubi oštri kako grebeni,  
iz nozdrv zme ližihu, oči (i)m  
sumporom' gorihu, na čelih  
roge imihu, iz nozdrv im  
šircase, očima im gnoi s velikim  
smradom rigaše.*

*I te glave lica imihu ognena  
i bihu glave ee črnie pakla i  
sumporom' ogannim dihahu  
iz ust, zubi oštri kako grebeni,  
iz nozdrv zme ližihu, oči (i)m  
os>t'ri k(a)ko grebeni imjući .  
Iz noz'dri(!) z'm<ž plz>ahu .*

*Oči imb sum'porom' gorahu na  
čelih roge imihu iz <nozdrv>  
ždb i čemer stv<aše> I <...><...>*

*I takо imiše glave mnoge lute i  
strašne velmi.*

*Iva t' dan' za strah' smrti umri  
·k. (=40) ljudi v domu nega  
straha cíč' smrt'noga Avramb  
p(o)m(oli) se k Bogu za ne  
oni že vskrsnuše v'si a Smr(b)r'  
ićež'nu · Avramb k(a)ko va s'ni  
preda d(u)jh svoi .*

*I ta d(a)n umri ·k. (=40) rodo  
ludi Avrami luh. od stra(ha)  
Smrti viđené I pomoli se Avram  
Bogu za nih i vskrenuše(!) vsi,  
a Smrt  
ićeze. I po tom' Avram  
kako va sne preda dušu svoju  
Bogu i izđaše.*

*a ine gl(a)ve imihu lica og'hena  
i razilič'ne oš'tros'li straš'ne  
velē .*

I pridoše sili n(e)b(e)skie i  
bl(a)gosla)vihu G(ospoda Is(u)-  
h(rbst)a i d'ruga G(ospodjna  
Avrama I k G(ospod)u nesoše  
dušu nego na pokoi sl(a)vče

B(og)a .

I pokopa Isak' o(t)sca svoego  
blizu svoe matere na seli Mam-  
mam'brčisci kadi évi se prvo  
évlenie vide Avram'

o H(rbst)é Is(us)e G(ospodjé  
n(a)šem · ti že G(ospodj) p(o)-  
m(i)lui n(a)s ·  
B(ogu hv(a)li

i pridoše sili nebeskie sl(a)ve  
G(ospod)a i druga G(ospod)a  
Avrama i ponesoše dušu ego na  
pokoi slaveće B(og)a.

I pogrebe Isak' oca svo(ega)  
bliz materi svoei na seli Mam-  
preskovi. U dumat() man-  
preskoga vidi Avram prvo  
évlenie.

### 3.2. Osservazioni sul testo di *CTk*

Questo *ms* riporta un testo più completo e coerente, che in molte parti corrisponde maggiormente al *COxf*. La narrazione viene mantenuta quasi completa – ci sono meno omissioni che nel *CPet*. Anche in questo caso lo scriba cerca di modernizzare o spiegare il linguaggio antico del testo. L'esempio più rilevante è il suo intervento per spiegare il significato della parola *tam*. In genere *tam* significa »diecimila« e così abbiamo tradotto in altri mss. I lettori di *CTk* probabilmente non lo capivano e perciò lo scriba lo spiega ed esagerando un po' pone l'equivalenza di un *tam* a un milione. La concordanza con *CSi* è di nuovo confermata nella preoccupazione di Abramo di essere un uomo pesante e troppo grande di corpo da poter passare per la porta stretta.

Inoltre, nella scena delle due porte si menziona l'anima portata dall'angelo, anche se non si menziona il fatto che va nel luogo intermedio, ma viene portata davanti al giudice. Nella scena successiva del giudizio il testo, però, parla di un'altra anima indeterminata: *i sliša ednu dušu vapijuču* (»sentì un'anima che gemeva«). Questa, dunque, non sarebbe la stessa della scena precedente. Poi c'è un solo cherubino come nel *CPet*, ma il giudice è Abele con la spiegazione aggiuntiva che egli fu ucciso da Caino. Anche qui l'anima si lamenta di aver dimenticato »di confessare« i peccati. Ci sono altre aggiunte nel passo sui briganti: il luogo è un monte; appaiono leoni e orsi; i viandanti proseguono in pace.

Sempre a differenza da *CPet*, la descrizione dell'adorno della Morte è più modesta: solo pietre preziose. Troviamo, però, una confusione nell'affermazione della Morte su come appare alle persone giuste. Il nostro testo dice che neanche a loro appare come ad Abramo, invece fa delle corone che li spaventano. Qui si tratta con molta probabilità della malcomprensione del testo base. La descrizione dell'ira della Morte mantiene la struttura del *COxf* (serpenti-lance) e poi aggiunge la parte »colorita«. Il finale è anche più vicino al *COxf* senza, però, nessuna dossologia cristiana.

Possiamo concludere che il *CTk* trasmette una versione del testo più vicina a *COxf* che più o meno mantiene la narrazione del testo base ma con gli elementi tipici della versione incompleta di *TestAbr*. Anche qui il racconto ha una funzione esortativa con le aggiunte che servono a intensificare la narrazione.<sup>8</sup>

<sup>8</sup> Per un'analisi grammaticale e lessicale più dettagliata cfr. MIKECIN 2013.

### 3.3. Osservazioni sul testo di *CPet*

Il *CPet* per la sua data (1468) non è molto lontano dal *COxf* (inizio del XV sec.). Infatti in molte parti questo scritto corrisponde bene al testo di *COxf*, mentre le letture particolari di *CSi* qui non vengono confermate, salvo l'esclamazione di Abramo di essere un uomo corpulento. Per quanto riguarda gli errori, si può dire che non sono molti. Solo in alcune parti il testo sembra corrotto: per esempio quando la Morte dice »tu pensi che la mia bellezza domini tutti questi« (*mniši li ti, da lepota moē ovim vsim 'vladaet'*), il verbo »domini« (*vladaet*) è probabilmente la corruzione di »appare« (*êvlaet*).

Le divergenze in primo luogo derivano dalla tendenza di abbreviare la narrazione originale. Così il testo riassume o omette alcune parti (il più significante è l'omissione della morte di Sara), ma, nello stesso tempo, aggiunge nuovi particolari. Nel secondo caso si può trattare di singole parole (e.g. sono »i leoni« che divorano i briganti nel deserto e così »i viandanti« possono »andare in pace«) o di brani interi (la descrizione di bellezza/putridume della Morte). Tra le altre divergenze, invece, ne troviamo alcune interessanti: per esempio quando Michele rassicura Abramo che egli certamente entrerà per la porta stretta e così anche tutti quelli simili a lui, poi aggiunge »e molti di questo mondo« (*ti vlizeš' va ne i vsi ki su podob'ni tebē i mnozi ot mira sego*). Nel *COxf* invece leggiamo »ma molti del mondo per la porta larga passeranno alla perdizione« (*a m'nozi ot svita skozi široka proidut' v pagubu*). Qui si tratta di un atteggiamento più ottimistico oppure di un'omissione scribale? Lo stesso problema lo abbiamo anche con l'angelo che getta nella perdizione soltanto sette anime (*duš' ·ž· (=7)*) invece di settanta mila del *COxf* (*·ž· (=7) tam' d(u)šb*). Manca, dunque, la parola *tam'* o stiamo davanti una versione più »ottimista«? Inoltre, non si menziona l'anima portata dall'angelo e che va nel luogo intermedio.

In secondo luogo abbiamo numerose interpolazioni di sicura provenienza cristiana. Così l'anima dannata si lamenta di aver dimenticato di confessare i suoi peccati; il giudice non è Abele, ma il Signore stesso; Dio invita Abramo a non rendere male per male. Un interesse particolare, probabilmente per motivi esortativi, è dedicato alla descrizione della Morte. Essa viene abbellita affinché Abramo »la veda con i suoi occhi« (*da ju vidi očima svoima*) e questo abbellimento qui consiste in alcuni ornamenti materiali come oro, argento, pietre preziose, ecc. Molto plastica è anche la vera appa-

renza della Morte. Qui si perde completamente il simbolismo originale delle morti violente (serpenti, lance, spade) e si presenta la Morte semplicemente come un mostro spaventoso.

Il *CPet*, dunque, da una parte appoggia alcune letture del *COfx*, ma dall'altra offre la prima attestazione di una versione più popolare del *TestAbr* ridotta al viaggio in cielo e concentrata sull'aspetto del giudizio dopo la morte, probabilmente allo scopo di impartire un'esortazione morale.

### 3.4. Osservazioni sul testo di *CBer*

Le condizioni di questo *ms* non sono tra le migliori dal momento che vi sono delle parti quasi completamente illeggibili. L'ultima parte del foglio 43v è molto macchiata e la lettura è resa ancora più difficile perché traspai-  
ono le lettere dall'altro lato del foglio. Comunque è chiaro che il testo viene interrotto con la riga 24, perchè sul foglio 44r comincia un altro testo. Si ha l'impressione che il testo fu trascritto con negligenza e disordinatamente, infatti per l'ortografia e per la forma delle lettere non si può dire che sia molto uniforme. Com'è stato indicato nell'edizione diplomatica, alcune parole sono ovviamente una corruzione o una malcomprensione del testo.<sup>9</sup>

Si nota che il *CTk* ha molte corrispondenze letterali con questo testo. Siccome, però, nel *CBer* manca la parte finale non poteva servire da testo base per il *CTk* e, dunque, ci doveva essere un altro *ms* da cui dipendono tutti e due. Anche se c'è una distanza temporale notevole tra l'uno e l'altro (circa un secolo e mezzo), ambedue hanno mantenuto lo stesso materiale testuale. Troviamo soltanto alcune varianti particolari, alcune delle quali verranno elencate in seguito.

In questo testo non ci sono tre corone sulla testa di Enoch, ma soltan-  
to una. Poi, Abramo chiede che il fuoco uccida soltanto la donna che sta peccando (*i pogubit'ju*). L'azione di adornare la Morte è espressa attraver-  
so la struttura ordine-esecuzione, più corrispondente al testo base. Anche l'autopresentazione della Morte contiene termini più arcaici: *nied'na ričb něst'strašnié mne* (»nessuna cosa è più terribile di me«) e più avanti: *ē sam gor'koe ime · ē sam'plač'i žalost'* (»io sono il nome amaro, io sono il pianto e la tristezza«). D'altra parte abbiamo un'aggiunta sull'inevitabilità della Morte, un contributo originale del *CBer* tra le diverse varianti dei *mss* finora

<sup>9</sup> Cfr. MLADINEO 2015: 53–56.

visti. Inoltre in tutte le richieste di Abramo verso la Morte, il copista aggiunge la locuzione »ti prego« (*molju te*). L'affermazione che la Morte appare a tutti i giusti come ad Abramo è in sintonia con il testo base, ma in seguito il testo si confonde di nuovo, perché associa le corone della Morte con l'orrore, come abbiamo trovato anche nel *CTk*. La descrizione pittoresca della Morte corrisponde abbastanza a *CTk*, ma in mezzo il testo s'interrompe.

Anche se in cattive condizioni, *CBer* offre alcune informazioni importanti per capire i meccanismi della trasmissione del testo nell'ambiente croato glagolitico. Le corrispondenze letterali testimoniano gli sforzi di conservare il nucleo testuale nel suo stato originale, mentre le diverse aggiunte fanno vedere la tendenza ad abbellire il testo o renderlo più comprensibile. In ogni caso si nota che i copisti si astenevano da interventi radicali nel testo e perciò anche nei *mss* tardivi possiamo trovare lo stesso materiale come abbiamo visto in *CTk*.

### 3.5. Valutazione critica della sinossi

In primo luogo ricapitoliamo brevemente le maggiori divergenze tra il *COxf* e gli altri tre *mss* incompleti, come anche le loro specificità proprie. Nella parte introduttiva il *COxf* ha Adamo seduto sul trono in mezzo alle due porte con una moltitudine di angeli attorno, mentre gli altri tre *mss*, invece, presentano Adamo seduto presso la porta piccola, senza menzionare gli angeli. La spiegazione di Michele sulle porte, nei tre *mss* incompleti è più estesa, senza, però, aggiungere niente al contenuto. Soltanto facciamo notare che tutti e tre sostituiscono la »perdizione« (*paguba*) con i »supplizi eterni« (*muke věčne*). Inoltre, la preoccupazione di Abramo su come passare per la porta stretta nei *mss* incompleti è giustificata dalla grandezza del suo corpo.

L'apparizione dell'angelo che trascinava le anime dannate nel *CPet* è molto abbreviata con solo sette anime che vanno alla perdizione mentre tace riguardo la vicenda dell'anima portata nella mano dell'angelo. *CTk* e *CBer* cercano di spiegare il significato del numero *tamь*, menzionano l'anima portata dall'angelo, ma senza dire che viene portata nel luogo intermedio. In questa parte i tre *mss* incompleti si allontanano dalla narrazione originale. Infatti, la susseguente domanda di Abramo è completamente cambiata – egli chiede circa la sorte di quell'anima e Michele gli risponde che sarà portata nel luogo del giudizio.

La scena del luogo del giudizio è essenzialmente la stessa in tutti e quattro i *mss.* I tre incompleti parlano soltanto di un solo cherubino, aggiungono l'ovvia interpolazione cristiana che l'anima aveva dimenticato di confessare i suoi peccati e qualche altro elemento stilistico di poca importanza. Inoltre, anche se dicono prima che l'anima della scena precedente sarà portata al luogo del giudizio, sembra che non la identifichino con quella che viene giudicata perché tutti affermano che si tratta di »un'anima« (*edna duša*) e dunque non identificabile. Anche qui, il racconto di *CPet* è più sintetico dagli altri.

La spiegazione di Michele sull'identità del giudice e dell'»uomo che risponde« è nei *mss* incompleti un po' più confusa rispetto a *COxf*. *CPet* così di nuovo abbrevia il dialogo tra Abramo e Michele, e poi identifica il giudice come il Signore stesso. Gli altri due, invece, seguono più da vicino il contenuto di *COxf*, però hanno qualche corruzione testuale con l'aggiunta che Abele fu ucciso da Caino. Il viaggio di Abramo sul firmamento nella prima parte (quando Abramo vede le due persone incappate nel peccato della fornicazione) concorda in tutti i *mss*. Nella seconda scena (riguardante i briganti), invece, varia nei tre *mss* incompleti con qualche aggiunta più colorita. Così si menzionano le bestie, leoni e orsi, come anche i viandanti che continuano il loro cammino in pace. La risposta di Dio allo zelo eccessivo di Abramo si trova nei *mss* con più variazioni testuali, pur trasmettendo lo stesso messaggio. Qui si distacca di nuovo il *CPet* con l'aggiunta della citazione biblica »non rendere male per male« (*ne vzdai zla za zlo*). Il ritorno sulla terra concorda in *COxf* e altri due *mss*, mentre il *CPet* omnette la notizia sulla morte e sepoltura di Sara.

L'incontro di Abramo con la Morte è contraddistinto dalle numerose concordanze, quasi letterali, tra i quattro *mss*. Probabilmente questa parte interessava di più e perciò fu trascritta con più attenzione. Nei tre *mss* incompleti oltre alle fedeli riproduzioni del testo come lo troviamo nel *COxf*, abbiamo delle aggiunte che tendono a dare più colore alla narrazione (e.g. le sembianze della Morte, i particolari sulle sue molte teste ecc.). L'unica divergenza, dovuta probabilmente alla malcomprensione del testo, si trova nella spiegazione della Morte che cambia il suo aspetto quando si presenta alle persone giuste. Il *CPet* si distingue di nuovo per la sua brevità, omette il racconto sulle teste della Morte nella forma di serpenti e lance, e poi conclude brevemente con la morte-ressurrezione dei servi e la finale dipartita di

Abramo. Invece la fine di *CBer* è interrotta mentre il *CTk* segue il *COxf* omettendo la dossologia cristiana finale.

Per concludere possiamo dire che *CBer* e *CTk* rappresentano una redazione più larga e più vicina al *COxf*, mentre il *CPet* è abbreviato e più sintetico, ma qualche volta concorda con *COxf* contro *CBer–CTk*. Tutti e tre tendono a semplificare la narrazione, anche togliendo alcune parti difficili, e si concentrano sulla descrizione del giudizio dell’aldilà e particolarmente sull’aspetto della Morte. La maggior parte delle aggiunte serve per dare al testo un aspetto più colorito in funzione esortativa, salvo il riferimento al corpo grande di Abramo che potrebbe rappresentare una lettura più vicina all’originale e della quale terremo conto nel confronto con il testo greco.

#### 4. CONFRONTO CON IL TESTO GRECO

##### 4.1. Introduzione

Confronteremo il testo del *COxf* con il testo critico della *RB* pubblicato da Schmidt.<sup>10</sup> La sua edizione prende come la base il *ms E* con le letture di altri *mss* della stessa famiglia (*A, C, D, H, I*). Questo sarà anche il nostro testo base per il confronto. L’autore, però, riporta anche il testo critico dell’altra famiglia di *mss* (*B, F e G*), sempre della *RB*, perciò in questo lavoro investigheremo anche le possibili correspondenze tra il *COxf* e questa famiglia testuale.

Procederemo secondo la suddivisione in capitoli dell’edizione di Schmidt. Prima faremo una sinossi del testo,<sup>11</sup> poi evidenzieremo le differenze più notevoli. Se è necessario, riporteremo anche le varianti di altri *mss* croati glagolitici. Questo confronto cercherà di dimostrare come il testo della famiglia slava croata nonostante la sua data tardiva (a partire dal XV sec.), mantiene sostanzialmente inalterato il testo del *TestAbr* della *RB* e offre buon materiale per lo studio di quest’apocrifo.

<sup>10</sup> Secondo il *ms E* con le letture dei *mss A, C, D, H, I* – SCHMIDT 1986: 45–82. Invece il testo critico basato sulla famiglia *BFG* si trova in SCHMIDT 1986: 83–95.

<sup>11</sup> Con il sottolineato si evidenziano le concordanze.

## 4.2. Confronto sinottico e analisi critica

### Capitolo I

1. Ἐγένετο ἡγίκα ἥγγισαν αἱ ἡμέραι *Bi kada skon'čaše se dni Avraamu govori*  
 Ἀβραάμ παραστῆναι ἐλάλησεν κύριος πρὸς *G(ospod)u ar han j(e)lu Mihovilu*  
 Μιχαὴλ λέγων
2. ἀναστὰς πορεύου πρὸς Ἀβραάμ, λέγων  
 πρὸς αὐτὸν: ἔξερχόμενος ἔξελευσει τοῦ βίου  
 τούτου·
3. ὅτι ἥγγισάν σου αἱ ἡμέραι ὅπως διοικήσεις  
 τὸν οἴκον σου πρὸ τοῦ μεταχθῆναι σε ἀπὸ  
 τοῦ κόσμου.
- vstav' idi k Avramu i rci nemu k(a)ko iziti  
 imat' o(tu) lica se z(e)mle sega svita*
- D'ni tvoi skon'čaše se da ustroiši d'ni i dom'  
 tvoi dokle ne izidesi o(tu) svita sego .*

Nel v. 1, la struttura è quasi identica: nel testo croato glagolitico abbiamo l'espressione più semplice *skon'čaše se dni Avraamu* (»si compirono i giorni di Abramo«), mentre il greco ha ἥγγισαν αἱ ἡμέραι Ἀβραάμ παραστῆναι. Il v. 2 nel *COxf* ha una espressione più complessa *o(tu) lica se z(e)mle sega svita* (»dalla faccia di questa terra, di questo mondo«) che rispecchia uno stile semitico. Inoltre, nel v. 3, il croato glagolitico aggiunge anche »i giorni« (*d'ni*). Consultando le letture del *CSi* troviamo le corrispondenze che mancano in *COxf*: *budući se pripliževalo(!) vrime* (»siccome si avvicinava il tempo«) e *da iziti imašь odb žitiē ovoga svita* (»stai per uscire dalla vita di questo mondo«).

### Capitolo II

1. Τότε Μιχαὴλ ἐπορεύθη· καὶ ἦλθεν πρὸς  
 Ἀβραάμ· συνήντησεν δὲ αὐτοῦ καθεζομένου  
 ἥγγιστα τῶν βιῶν εἰς ἀροτριασμόν· ἦν δὲ  
 γηραλέος τῇ ἡλικίᾳ
2. ἡσπάσατο δὲ Ἀβραὰμ τὸν Μιχαὴλ, μὴ  
 γνώσκων τίς ἐστιν·
3. καὶ εἶπεν· πόθεν εἰς σύ, ἄνθρωπε, ὁ  
 πορεύμενος τὴν ὁδὸν;
4. καὶ ἀπεκρίθη αὐτῷ Μιχαὴλ· Φιλάνθρωπος  
 <εἰς σύ·>
- Izide Mihail'k' Avraamu i naide ga u ratai  
 svoih s'edeća biše bo star'velē .*
- Prišad'že Mihail'k' Avraamu i celova ga i ne  
 više Avramu g'do e(stu)  
 i r(e)če nemu Avram'o(t)kuda esi č(lově)če*
- I r(e)če nemu Mihail'Put'nik' esam'*

5. λέγει αὐτῷ Ἀβραὰμ· ἐλθὲ ἔγγιστά μου καὶ καθέξου ὀλίγην ὥραν· καὶ ποιήσω ἐνεχθῆναι ἡμῖν ζῷον, ἵνα ἀπελθόντες ἐν τῷ οἴκῳ ήμῶν ταύτην τὴν ὥραν πρός με διέναι, ὅτι πρὸς ἐσπέραν ἔστιν·
6. καὶ ἀναστάς τῷ πρωῒ πορεύου ὅπου ἄν βούλῃ μήποτες συναντήσῃ σοι θηρίον πονηρὸν καὶ ταραχθῆς·
7. ἡρώτησεν δὲ Μιχαὴλ τὸν Ἀβραὰμ λέγων· λέγε μοι τί ἔστιν τὸ ὄνομά σου, πρὶν εἰσελθεῖν με εἰς τὸν οἰκόν σου καὶ ἐπιβαρής σοι γενήσωμαι·
8. ἀπεκρίθη Ἀβραὰμ λέγων αὐτῷ· οἱ γονεῖς μου ὠνόμασάν με Ἀβράμ· καὶ ὁ κύριος ἐκάλεσέν με λέγων ἀνάστηθι καὶ πορεύου ἐκ τοῦ οἴκου τοῦ πατρός σου καὶ τῆς γῆς σου καὶ τῶν συγγενῶν σου· καὶ ἐλθὲ εἰς τὴν γῆν ἣν ἄν σοι δείξω·
9. ἥκουσα δὲ αὐτοῦ· καὶ ἤλθον εἰς τὴν γῆν ἣν εἶπεν μοι ὁ κύριος· καὶ ἤλλαξεν τὸ ὄνομά μου λέγων· οὐκέτι κληθήσεται Ἀβράμ· ἀλλ' ἔσται τὸ ὄνομά σου Ἀβραὰμ·
10. ἀπεκρίθη Μιχαὴλ καὶ εἶπεν αὐτῷ· κύριε, ἄφες μοι διτὶ ἐπιξενοῦμαι, πατήρ ἀνθρώπων μεμελημένων· ἥκουσα δὲ ὅτι ἀπῆλθες σταδίους τεσσεράκοντα καὶ ἡνεγκας μόσχον καὶ ἔθυσας ἀγγέλοις ἔνειζομένοις ἐν τῷ οἴκῳ σου ὅπᾶς εὐφρανθῶσιν·
11. καὶ ἀναστάντων καὶ πορευομένων,
12. ἐκάλεσεν Ἀβραὰμ Δαμασκὸν Ἐλεέζερ τὸν νιὸν ἵνα τῶν οἰκοτρόφων αὐτοῦ λέγων· ἀπαγεῖ κτῆνος ἵνα καθίσῃ ἐπ' αὐτῷ ὁ ζένος ὅτι ἐκαμεν ἐν τῇ ὁδῷ·
13. ἀπεκρίθη Μιχαὴλ καὶ εἶπεν· μὴ σκύλου τὸ παιδάριον ἀλλὰ περιπατήσωμεν μετεωρίζομενοι μέχρις οὗ φθάσωμεν εἰς τὸν οἴκόν σου.
- tada reče Avram' da posidi malo da poš'lju po d'va kona i poideve v dom' moi k večeru bo e(stb)
- da počineši u nas' i zajutra poideši kamo hočeši eda te utak'net'z(b)l'zvir'i snést'te
- I uprosi bo Mihaila Avrama govore k(a)ko ti e(stb) ime povii mi dokle v dom' tvoi vnideve
- I o(t)govori Avram' i reče rodit(e)li mi ime Avram' G(ospo)d' že r(e)če k m'ni vstav' izidi iz' domu o(tb) z(e)mle tvoee i o(tb) roda tvoego i idi v z(e)mlju ku ti pokažu
- i poslušah' G(ospod)a i poidoh' v z(e)mlju ku mi pokaza G(ospod)b i predi mi ime G(ospod)b govore k tomu ne narečeši se Avram' na Avraam' narečet' se i budet' ime tvoe
- O(t)véča Mihail' i r(e)če b(agoslov)lju te G(ospod)i da vidih' muža ljubećago te slišah' bo k(a)ko esi sašad' -m. (=60) priprē' i prig'nav' telac' i zaklav' i vstav'šim' u tebe i tako govoreći nima meju sobu Avraamu i Mihovilu  
vstaši i po<i>dosta i pridosta na stan'  
I prizva Avraam' Damaska sina Elizarova domaćega rabičića govore idi i privedi dva kona da ideva trud'na bo es'va .
- O(t)veča Mihovil' i r(e)če ne trudi otročete tako bo glumeča se doideve .

La prima parte del cap. 2 contiene l'incontro tra Michele e Abramo. Pur concordando nella trama narrativa, i due testi mostrano alcune divergenze più grandi. Nel v. 1, COxf ha »contadini« (*ratai*), mentre il greco ha »buoi da

lavoro» (τῶν βοῶν εἰς ἀρτριασμόν). Il testo greco nel v. 2 dice che Abramo saluta Michele, il croato glagolitico invece ha che Michele si avvicina ad Abramo e lo bacia. La domanda di Abramo in greco aggiunge il participio attributivo (ό πορευόμενος τὴν ὁδόν) che va con ἀνθρωπε. Questo, però, nel *COxf* viene messo come risposta in bocca a Michele (*put'nik'esam'* = »sono un viandante«), che è più comprensibile della risposta che invece abbiamo nel testo greco: φιλάνθρωπος <εἴ σύ·>. Nel v. 5, l'invito di Abramo nel *COxf* menziona due cavalli (*d'va kona*).

La seconda parte contiene riferimenti alla chiamata di Abramo e alla visita dei tre angeli presso la quercia di Mamre. Come nella parte precedente, anche qui il testo greco risulta essere più esteso. Così, nel v. 7 alla fine viene aggiunto καὶ ἐπιβαρής σοι γενήσωμαι che non troviamo nel *COxf*. I vv. 8–9 in gran parte corrispondono, eccetto alcune piccole divergenze. Il testo croato glagolitico nel v. 8 ha una difficoltà testuale, manca il verbo finito: *rodit(e)li mi ime Avram'* (»i genitori mi(!) nome Abram«).<sup>12</sup> Il v. 10 contiene delle differenze più grandi: nel testo croato glagolitico Michele fa una benedizione a Dio per aver visto *muža ljubećago te* (»l'uomo che ti ama«), ma nel greco egli si rivolge ad Abramo, ringraziandolo di averlo ospitato e chiamandolo *πατὴρ ἀνθρώπων μεμελημένων*. Qui, però, Cooper e Weber pensano che si tratti della corruzione di *πατ' ἀνθρώπῳ μεμελημένῳ* <σοι>.<sup>13</sup> Inoltre, il greco ha quaranta stadi, mentre il *COxf* ha sessanta stadi. Ciò potrebbe derivare dall'erronea traslitterazione dal greco, infatti il numero 40 in greco si scrive con la lettera *m*, ma essa in glagolitico indica il numero 60. Nella finale del versetto il testo croato glagolitico è più sintetico: *vstav 'sim' u tebe* (»per quelli che hai ospitato da te«).

Nel v. 12, il *COxf* aggiunge che Abramo e Michele arrivarono all'accampamento (*pridosta na stan'*) che è simile alla famiglia *BFG* (ἐν τῷ οἴκῳ ἐπορεύοντο). Inoltre, *COxf* di nuovo precisa che Abramo vuole portare i due cavalli e non soltanto per l'ospite stanco (ἴvä καθίσῃ ἐπ' αὐτῷ ὁ ξένος ὅτι ἔκαμεν ἐν τῇ ὁδῷ), ma per tutti e due (*trud'na bo es'va* = »perchè siamo stanchi« – in forma duale). Il *CSi*, invece, segue il testo greco menzionando un cavallo solo per Michele.

<sup>12</sup> Štefanić supplisce con *stvoriše* (»fecero« o »diedero«) dal ms *T* (cfr. ŠTEFANIĆ 1969: 168).

<sup>13</sup> Cfr. COOPER; WEBER 1976: 311.

### Capitolo III

1. Ἐπορεύθησαν δὲ οἱ ἀμφότεροι·
2. καὶ ἥγγισαν ἔγγιστα τῆς πόλεως ὡς ἀπὸ σταδίων δύο· καὶ τῷρον δένδρον μέγαν ἐν τῇ ὁδῷ παμμεγέθει ἔχοντα κλάδους τριακοσίους, ὅμοιον ἐρεικίνου· *I pridosta do rike ed'ne s d'vima rabičičema i naidosta edan' dubac' vele velik' i imiše kite tri podob'ne brezi*
3. ἥκουν δὲ φωνὴν ἐκ τῶν κλάδων, αὐτῆς λεγούσης· ἄγιος ὁ τὴν φάσιν ἐνέγκας· *i slišasta glas' o(tb) kiti govore k nima s(ve)-ti prnesi narečenie s(ve)tomu že k nemuže poslan'esi*  
*Slišav' že Avraam' glas' i ukrepi se i s'kri tainu v sr(bd)ci svoem'govore ča hoće to biti*
4. καὶ ἥκουσεν Ἀβραὰμ τῆς φωνῆς καὶ ἡσύχασεν ἐνώπιον αὐτοῦ· καὶ ἔκρυψεν τὸ μυστήριον ἐν τῇ καρδίᾳ αὐτοῦ λέγων· ἄρα τί ἔστιν τὸ μυστήριον τοῦτο;
5. οἵτε δὲ ἤλθεν ἐν τῷ οἴκῳ, λέγει Ἀβραὰμ τοῖς παισὶν αὐτοῦ· ἀναστάντες ἐξέλθατε εἰς τὰ ποίμνια καὶ ἐνέγκατε θρέμματα· θύσατε ταχέως καὶ ὑπτρετήσατε ἵνα φάγωμεν καὶ πίωμεν, ὅτι εὐφρασία γίνεται σήμερον· *i kada pridosta v'dom'svoi i r(e)če Avraam' rabom' svoim' idite v stado i privedite tri bravi skoro i zakolitē e i vrarite(!) e da jimo rados t'bo velika bi nam'*
6. καὶ ἦνεγκαν οἱ παῖδες καθὼς παρήγγειλεν Ἀβραὰμ· ἐκάλεσεν δὲ τὸν νιὸν αὐτοῦ Ἰσαάκ λέγων αὐτῷ· ἀγαπατέ μου νιὲ Ἰσαάκ, ἀνάστηθι πλήσον ὕδωρ ἐπὶ τῆς λεκάνης καὶ φέρε ἵνα νίψωμεν τοὺς πόδας τοῦ ἔνεου τοῦ ἐπιζενωθέντος εἰς ἡμᾶς· *I prig'naše o(t)roci i zaklaše i variti počaše i prizva Avraam' Isaka sina svoego i r(e)-če emu sine moi dragi Isače vstani i naliu rukomiju da umieve noze gos'tu semu prišad'šu k nama*
7. λέγω γάρ ἐν τῇ ψυχῇ μοι ὅτι τοῦτο ὑστερόν μοι γενίσεται τὸ ἐπιπλῆσαι ὕδωρ εἰς νιπτήρα καὶ πλῦναι πόδας ἀνθρώπου ἐνιζομένου πρὸς ἡμᾶς· *razumiju bo v misli moei k(a)ko jure mi poslid'ne e(stb) ovo naliéti rukomiju i umiti nozi gostu semu prišad'šumu k nam'*
8. καὶ ἀκούσας Ἰσαάκ τοῦ πατρὸς αὐτοῦ λαλοῦντος, δακρύων ἦνεγκεν τὴν λεκάνην λέγων· *Slišav' bo Isak' o(tb)ca svoego to govoreča plache se prnese rukomiju · I r(e)če nemu oče ča e(stb) to ča reče poslid'ne mi e(stb) naliéti rukomiju i umiti nozi prišad'šumu k nam'*
9. Ὡ πάτερ, τί ἔστιν τοῦτο ὃ εἶπας ὅτι ἔσχατόν μοι ἐγένετο τοῦτο τοῦ νίψαι πόδας ἀνθρώπου ἐνιζομένου ἐν τῷ οἴκῳ ἡμῶν;
10. καὶ ιδὼν Ἀβραὰμ τὸν Ἰσαάκ κλαίοντα, ἔκλαυσεν καὶ αὐτὸς σφοδρῶς· ιδὼν δὲ Μιχαὴλ κλαίοντας αὐτοὺς, συνέκλαυσεν αὐτοῖς· *Slišav' že Avram' plačuć' se Isaka plakati se nače š'nim' vidiv' že Mihail' plačuća se Isaka plakati se nače š'nim'*
11. καὶ ἐπεσαν τὰ δάκρυα Μιχαὴλ ἐπὶ τῆς λεκάνης καὶ ἐγένοντο λίθοις. *Is'padoše tri slze Mihailu i biše kamenie i to bi očestie ego ·*

Nel *Coxf* manca il v. 1 del testo greco (ἐπορεύθησαν δὲ οἱ ἀμφότεροι). Il v. 2 riporta le diverse letture dei due testi. Nel testo greco Abramo e Michele si avvicinano alla città a due stadi, mentre nel croato glagolitico (*Coxf* e *CSi*) arrivano a un fiume con due servi. Inoltre, il numero dei rami dell’albero nel greco è trecento, mentre nel *Coxf* è tre. Nel *CSi*, invece, troviamo trecento foglie (*liste trista*). Nel v. 3, *Coxf* e *CSi* traducono le parole dell’albero in senso imperativo (*prnesi narečenie* = »consegna il messaggio!«) con la spiegazione *že k nemuže poslan’esi* (»poiché sei stato mandato da lui«). Il v. 4, invece, corrisponde in ambedue testi, solo che il croato utilizza il verbo *ukrepi se* (»s’incoraggiò«).

L’arrivo a casa d’Abramo e i suoi ordini ai servi nel v. 5 corrispondono in maggior parte al testo greco. La differenza sta nel fatto che il testo croato glagolitico precisa il numero dei giovenchi – tre – che corrisponde alla famiglia *BFG* (τρία θρέμματα). Nel v. 6, invece, il *Coxf* allunga il racconto ripetendo l’esecuzione degli ordini d’Abramo. Tra i due testi c’è corrispondenza circa il racconto della lavanda dei piedi. Ciascuno riporta la stessa narrazione con qualche piccola differenza. Qui il *CSi* mantiene la locuzione greca di τὸ ἐπιτλῆσαι ὕδωρ – *naliénie vodi*. Nell’ultimo versetto (v. 11), il testo croato glagolitico indica il numero delle lacrime (*tri slze* = »tre lacrime«) e il *Coxf* aggiunge un’altra proposizione alla fine che presenta una difficoltà da tradurre (*i to bi očestie ego*). Il sostantivo *očestie* è il *hapax legomenon* del *corpus* slavo ecclesiastico croato e il suo significato rimane oscuro.<sup>14</sup> Forse significa qualcosa in relazione agli occhi, dall’aggettivo *očesnīz* – »oculare«, allora sarebbe: »ciò era dai suoi occhi« oppure »queste erano le sue lacrime«. La seconda possibilità lo fa derivare dal verbo *očistiti* – »purificare«, così sarebbe: »questa era la sua purificazione«.<sup>15</sup>

## Capitolo IV

1. Ἡκουσε δὲ Σάρρα τοὺς κλαυθμοὺς αὐτῶν  
 οὗσα ἐν τῇ σκηνῇ· καὶ ἐξελθοῦσα εἶπεν τῷ  
 Ἀβραὰμ· τί ἔστιν ὅτι οὕτως κλαίετε;
- Slišav’ že Sar’ra plac’nih’ budući nei v’kliti  
 iz’liz’ši nei reče k’ Avramu ča to plačete se ·*

<sup>14</sup> In altri *mss* non troviamo nessuna corrispondenza (cfr. SCHMIDT 1986: 52, 85, 105).

<sup>15</sup> Cfr. le voci очеснъ; очистити, in SLOVNÍK (vol. 20) 1970: 635.

2. καὶ ἀπεκρίθη αὐτῇ Ἀβραὰμ· οὐδὲν κακόν  
ἔστιν· εἰσελθε εἰς τὴν σκηνήν σου, καὶ τὰ ἴδιά  
σου ἐργάζου, μὴ ἐπιβαρῆς γένη τῷ ζένῳ τούτῳ  
ἀνθρώπῳ·
3. ὅνεχωρήσεν δὲ Σάρρα ὡς ἡμελλεν  
ἔτοιμάζειν τὸ ἄριστον·
4. ἥγγισεν δὲ ὁ ἥλιος δύνει· καὶ ἔξηλθεν  
Μιχαὴλ, καὶ ἀνελήφθε εἰς τὸν οὐρανὸν  
προσκυνῆσαι ἐνώπιον τοῦ θεοῦ·
5. τοῦ γὰρ ἥλιου δύνοντος προσκυνοῦσιν πάντες  
οἱ ἄγγελοι τὸν θεόν· πρῶτος δέ αὐτῶν ἔστιν  
Μιχαὴλ καὶ προσεκύνησεν πρῶτος τὸν θεόν·
6. καὶ ἐπορεύθησαν πάντες οἱ ἄγγελοι εἰς τὸν  
τόπον αὐτῶν·
7. ἀποκριθεὶς δὲ Μιχαὴλ ἐνώπιον τοῦ  
θεοῦ εἶπεν· κύριε, κέλευσόν <με  
ἐρωτῆσαι  
ἐνώπιον> τῆς μεγάλης δόξης σου·
8. καὶ εἶπεν ὁ κύριος· λέγε Μιχαὴλ·
9. καὶ εἶπεν· κύριε, σύ με ἀπέστειλας  
πρὸς Ἀβραὰμ τὸν παῖδα σου εἰπεῖν αὐτῷ  
ἀποχωρισθῆναι ἀπὸ του κόσμου καὶ ἔξελθεῖν  
ἀπὸ τοῦ σώματος αὐτοῦ·
10. κἀγώ, κύριε, οὐκ ἐτόλμησα αὐτῷ ἐκφάναι  
λόγον ὅτι φίλος σου ἔστιν καὶ δίκαιος  
ἀνθρωπος, ξένους ὑποδεχόμενος·
11. παρακαλῶ ὃν κύριε κέλευσον ἀπόστειλαι  
τὴν μνήμην τοῦ θανάτου Ἀβραὰμ ἐν τῇ  
καρδίᾳ αὐτοῦ ἵνα εἰδῇ Ἀβραὰμ ἑαυτῷ,
12. καὶ μὴ ἐγὼ αὐτῷ εἴπω· μεγάλη γὰρ συντομή  
ἔστιν ὁ λόγος ὅτι· οὐκ ἔξέρχῃ ἐν σώματι·
13. μάλιστα σύ, κύριε, ἐξ ἀρχῆς ἐποίησας  
τοῦ ἐλεᾶν τὰς ψυχὰς ἡμῶν·
14. τότε λέγει ὁ κύριος τῷ Μιχαὴλ· Μιχαὴλ  
οἱ ἑμὸς ἀνάστηθι καὶ πορεύου πρὸς Ἀβραὰμ·
15. καὶ εἴ τι ἀν τοὺς ἰδης αὐτὸν ἐσθίοντα, φάγε  
καὶ σὺ ἐξ αὐτῶν· καὶ δῶν δ' ἄν κοιμηθῆ,  
κοιμήθητι καὶ σὺ μετ' αὐτοῦ,
16. ρίψον δὲ τὴν μνήμην τοῦ θανάτου  
Ἀβραὰμ εἰς τὴν καρδίαν τοῦ νιοῦ αὐτοῦ  
Ἰσαὰκ κατ' ὄντα.
- O(t)govori Avram'i r(e)če nēst'z'lo nied'no  
vlizi v klit' svoju i dēlai da ne stužimo gostu  
semu
- i o(t)ide Sarra gotoveći vičeru
- prišad'šu že sl(b)n'cu na zap(a)d' · Iz 'šad'  
van' Mihovil yzide n(a) n(e)b(e)sa priē misli  
č(lovēč)b(skie pokloniti se pred'B(ogo)m'  
Kada bo sln'ce zapadaet' tada poklanajut'  
se vsi an'j(e)li B(ogu) ta bo e(sty) prvi i ta  
poklanael' se priē vsēh' an'j(e)l'b  
i razidu se vsi an'j(e)li b(o)ži na mesta svoē
- I r(e)če Mihail' k B(ogu) · G(ospod)i veliši  
mi h(va)liti pred'tvoeu siloju
- I r(e)če G(ospod)b h(va)li Mihailē  
I reče Mihail' pus'til' me esi G(ospod)i k'  
Avramu rabu svoemu povidati nemu o(t)-  
lučenie o(tb) mira iziti o(tb) telese
- az že ne vshotehъ povidati riči d'rug' bo ti  
e(sty) I prav'muž'stran'nie priemlet'
- molju ti se G(ospod)i pusti pamet'  
sem'rt'nuju k' Avramu da nemu v sr(þd)ce  
vitezet' da razumeet' a nē slišit'  
velika bo rič' e(sty) nemu o(t)iti o(tb) svita  
sego  
pače že m(i)lueši d(u)še prav(b)dnih'
- Reče že G(ospod)b k Mihailu vstav' i idi  
k' Avramu i stanui u nego' i ča vidiš' nego  
jiduća jijb š'nim' i ča  
vidiš' p'juča pii š'nim'
- az' bo naložu na srce Isaku pamet'  
sem'rt'nuju

Nel cap. 4 i due testi riportano alcune divergenze, ma senza alterare lo svolgimento della narrazione. Nei vv. 1 e 2, il testo greco utilizza la parola σκηνή e *Coxf* invece ha *klit'* (»stanza«). Nel v. 4, *Coxf* aggiunge l'espressione *priē misli č(lovēčь)skie* che si può tradurre come »prima del pensiero umano«, cioè »in un attimo« o »in un batter d'occhio« (così nel *CSi*).<sup>16</sup>

I vv. 5–10 presentano solo piccole differenze che non meritano un'attenzione speciale. La richiesta di Michele, invece, nei vv. 11 e 12 presenta alcune divergenze. Mentre il testo croato glagolitico dice in maniera generale *a nē slišit'* (»e non senta«), il greco specifica che è Michele che non vuole dirglielo (*καὶ μὴ ἔγὼ αὐτῷ εἴπω*). Ugualmente il greco precisa che non potrà uscire dal mondo nel corpo (*οὐκ ἐξέρχῃ ἐν σώματι*) a differenza del croato glagolitico (*o(t)iti o(tb) svita sego* = »uscire da questo mondo«).<sup>17</sup> Inoltre, nel v. 13, il greco aggiunge *ἔξ ἀρχῆς ἐποίησας*; nel v. 15 *καὶ ὅπου δ’ ἀν κοιμηθῇ, κοιμήθητι καὶ σὺ μετ’ αὐτοῦ*; e anche nel v. 16 *κατ’ ὄναρ*.

## Capitolo V

1. Τότε Μιχαὴλ ἥλθεν εἰς τὸν οἶκον Ἀβραάμ· καὶ εὗρεν αὐτὸν ἐτοιμάσαντα τὸ δεῖπνον· καὶ ἔφαγον καὶ ἔπιον καὶ εὐφράνθησαν: *I tagda pride Mihail' k' Avramu i naide ga ugotovovav'ša vičeru i jidiše i veselaše se*
2. λέγει δὲ Ἀβραὰμ· Ισαὰκ τῷ νιῷ αὐτοῦ· ἀνάστηθι, στρῶσον τὴν κλίνην τοῦ ἀνθρώπου· σπεύδει γὰρ ἀναπαῖναι· καὶ ἄψον λύχνον ἐπὶ τὴν οἰκίας· *I reče ka Isaku vstani i prostri gostu semu da počinet' · I važ'ga sviču i prilipi ju k' svič'naku*
3. καὶ ἐποίησεν Ισαὰκ καθὼς ἐνετείλατο αὐτῷ ὁ πατὴρ αὐτοῦ· καὶ ἀποκριθεὶς Ἀβραὰμ εἶπεν τῷ νιῷ αὐτοῦ· ἐποίησας καθὼς εἴπόν σοι; *i učini Isak' tako I v'lize Avraam' spatti (!) i Mihail'.*
4. ἀπεκρίθη Ισαὰκ καὶ εἶπεν τῷ πατρὶ αὐτοῦ· πάτερ, εἰπὲ κάμοι ὅπως εἰσέλθω κάγῳ ἔγγιστα ὑμῶν κοιμηθῶν: *i reče Isak' pověli o(tb)če da i ē legu s vama*
5. ἀπεκρίθη Ἀβραὰμ καὶ εἶπεν· μὴ ἐπιβαρεῖς γενώμεθα τῷ ξένῳ ἀνθρώπῳ τῷ ἐλθόντι πρὸς ἡμᾶς· ἀλλὰ ἀπελθε ἐν τῷ ταμείῳ σου καὶ ἀναπάύου: *I reče Avr'am' ka Isaku čedo ido v klit' svoju i počini da ne stužimo gostu semu*

<sup>16</sup> Questa espressione non la troviamo in nessuno dei *mss* greci della recensione breve, però ne troviamo una simile nella recensione lunga 4, 5: *καὶ ἀνῆλθεν εἰς τοὺς οὐρανοὺς ἐν ρίπῃ ὀφθαλμοῦ* (cfr. SCHMIDT 1986: 106).

<sup>17</sup> La stessa espressione, però, si trova nel testo della famiglia *BFG*: ἀπὸ τοῦ κόσμου ἐξέρχεσθαι.

6. καὶ ἀπελθὼν Ἰσαὰκ ἐν τῷ ταμείῳ εἰσῆλθεν *Ide Isak' i posluša o(tb)ca i leže spati i spa*  
καὶ ἐκοιμήθη· καὶ οὐ παρήκουσεν τῆς φωνῆς  
 οὐδὲ τῆς ἐντολῆς τοῦ πατρὸς αὐτοῦ.

In questo capitolo vediamo come il testo di *COxf* è più breve e sintetico, mentre il greco dedica più attenzione a dettagli minori (per esempio: v. 1 εἰς τὸν οἶκον Ἀβραάμ; v. 2 στρῶσον τὴν κλίνην τοῦ ἀνθρώπου; v. 6 Ἰσαὰκ ἐν τῷ ταμείῳ εἰσῆλθεν), alcuni dei quali confermati dalle letture di *CSi* (v. 2 – *naredi postilju gostu semu*; v. 6 – *poide Isakb v komoru svoju*). Inoltre il testo greco sta maggiormente evidenziando l’obbedienza d’Isacco a suo padre (v. 3: ἐποίησας καθὼς εἴπόν σοι; v. 6: καὶ οὐ παρήκουσεν τῆς φωνῆς οὐδὲ τῆς ἐντολῆς τοῦ πατρὸς αὐτοῦ).

## Capitolo VI

- Ἐγένετο δὲ ὡς ὥρα ἔβδομην τῆς νυκτός· καὶ διυπνισθεὶς Ἰσαὰκ ἤλθεν πρὸς τὴν θύραν τοῦ πατρὸς αὐτοῦ λέγων· πάτερ, ἀνοίξον μοι ἵνα συναπολαύσω πρίν σε ἀροῦσιν ἀτ’ ἐμοῦ·
- ἀνέστη δὲ Ἀβραὰμ καὶ ἤνοιξεν· καὶ εἰσῆλθεν Ἰσαὰκ καὶ ἐκρεμάσεν ἑαυτὸν εἰς τὸν τράχηλον τοῦ πατρὸς αὐτοῦ, κλαίων καὶ καταφιλῶν αὐτόν·
- ἔκλαυσεν δὲ Ἀβραὰμ σὺν τῷ νιῷ αὐτοῦ· εἶδεν δὲ αὐτοὺς Μιχαὴλ καὶ συνέκλαυσεν αὐτοῖς·
- ἥκουσεν δὲ καὶ ἡ Σάρρα ἐν τῇ σκηνῇ αὐτῆς καὶ ἀνέστη καὶ ἤλθεν πρὸς τὴν θύραν τοῦ ταμείου ὅπου Ἀβραὰμ ἐκάθευδεν· καὶ ἔκραξεν λέγουσα·

- κύριέ μου Ἀβραὰμ, τί ἔχετε κλαίοντες ὄψε· καὶ ἀρτί μή τι φάσιν ἠνεγκας τῷ κυρίῳ μου Ἀβραὰμ περὶ τοῦ ἀδελφοῦ Λώτ <ὅτι ἀπέθανεν ἡ ἄλλο τι συνέβη ἐφ’ ἡμᾶς>;
- ἀπεκρίθη Μιχαὴλ καὶ εἶπεν· οὐχὶ Σάρρα, ἡ τοῖς δικαίοις ὑπηρετοῦσα, οὐκ ἠνεγκα φάσιν περὶ Λώτ· καὶ ὡς ἥκουσεν Σάρρα λαλοῦντος τοῦ Μιχαὴλ, ἔγνω τὴν διαφορὰν τῆς ὄμιλίας αὐτοῦ ὅτι διαφέρει πάντα ἀνθρωπον τῶν κατοικούντων ἐπὶ τῆς γῆς, ὅτι ἐνδοξός ἦν ἡ φωνὴ αὐτοῦ·

*ž. (=7) čas 'nočći(!) viděl Isak san'i v'spregnu i vstav' ide k dvarem' kadi biše o(tb)ca nego I r(e)če o(t)vori da se nagledam' starosti tvooe dok'le tebe ne vazmu o(tb) mene Vstav že Avram' i o(t)vori nemu i vlez' Isak' v klit' i popade se za grlo o(tb)ca plaćući se i celivaše ga*

*vysplaka že se i Avram' Vidiv že Mihail' plakati se poče š'nima .*

*Slišav že to Sarra žena nega plać' ihb i budući nei v kliti svoei i ona pride k dvarem' kadi plakahu se i v'prosi nih' govoreći*

*Gospodine Avrame ča vam' bi da tako plaćete se v'su noć' eda gdo niku rič' povida vam' o(tb) brata vašega ali eda umrl' e(stb) ali ča ino nemu bi*

*O(t)govori Mihail ni Sarro služeći pr(a)vdu ne prinesoh' nied'ne riči o Lotē : Slišav' si Sarra i razumē o(t)lučenie ego ere čas'na biše o(tb) vsih' č(lově)kъ rič' nega velé*

7. καὶ εἶπεν Σάρρα τῷ Ἀβραὰμ· πῶς ἐτόλμησας κλαῖσαι εἰσελθόντος τοῦ ἀνθρώπου πρὸς ἡμᾶς εἰς τὸν οἶκον ἡμῶν;

8. ἦ πῶς ἐδάκρυσάν σου οἱ ὄφθαλμοὶ τῶν βημάτων τοῦ φωτὸς ἀνατείλαντος εἰς τὸν οἶκον ἡμῶν; ἦ γὰρ σήμερον ἡμέρα εὐφρασία ἔστιν·

9. λέγει Ἀβραὰμ· πόθεν γινώσκεις ὅτι ὁ ἀνθρωπὸς οὗτος τοῦ θεοῦ ἔστιν;

10. ἀπεκρίθη Σάρρα καὶ εἶπεν· ἦ ἄρα ὅτι παραφρενοῦσα λέγω ὅτι εἴς ἔστιν τῶν τριῶν τῶν ὑπὸ τῶν δένδρων Μαμβρὴ τῶν ἐπιξενωθέντων ἡμῖν ὅτε συναπῆλθες <ἐν τῷ πεδίῳ> καὶ ἤνεγκας τὸν μόσχον καὶ ἔθυσας;

11. καὶ ἔδωκάς μοι λέγων ἀναστᾶσα ποίησον ἵνα φάγωμεν μετὰ τῶν ἀνθρώπων τούτων ἐν τῷ οἴκῳ ἡμῶν

12. καὶ ἀπεκρίθη αὐτῇ Ἀβραὰμ· καλῶς κυρὰ Σάρρα ἐνόησας·

13. ὅτι κάγὼ τοὺς πόδας αὐτῶν ἔπλυνα καὶ ἐγνώρισα ἐν τῇ καρδίᾳ μου, ὅτι οὗτοί εἰσιν οἱ πόδες οὓς ἔπλυνα ὑπὸ τῶν δένδρων Μαμβρή, ὑπάγοντες ρύσασθαι τὸν ἀδελφὸν Δώτ ἀπὸ Σοδόμων τότε ἐγνώρισάν μοι τὸ μυστήριον.

*i reče k' Avramu k(a)ko da plakati prišad'šumu č(lovē)ku semu k nam'*

*ali k(a)ko prosli sv(ē)tu semu sviteču se v našem' domu va ovu noč' radosť bo e(stb) bila v domu n(a)šem'a ne plac'.*

*I reče Avram' k nei k(a)ko viš' ti č(lovē)ka sego b(o)žiē buduća .*

*Otvēća Sarra i reče ja razumeh' k(a)ko edan' e(stb) o(tb) onih' muži jid's'i h' pod' dubom' am'breiskim'(!) kada ti pošad' na pole prig'na telacь i zakla i*

*i jis' mo s' nimi v domu našem'*

*I reče Avram' dobro esi razumila*

*ē bo kada umih' noge nega razumihih k(a)-ko ti es'ta nozi ki on'da umih' pod' dubom' mam'breiskim' kada gredihomo izbaviti Lota o(tb) Sodom'lan'i povida mi tainu*

In gran parte i due testi corrispondono. La maggioranza delle differenze è dovuta alle diverse formulazioni sintattiche e alle ripetizioni (per esempio, nei vv. 1–3). Una divergenza la troviamo nel v. 4 dove il testo greco utilizza di nuovo la parola σκηνή, mentre il croato glagolitico ha semplicemente *kli-te* (»stanza«), corrispondente al testo della famiglia *BFG* (ἐκ τοῦ κοιτῶνος ὀλτῆς). Inoltre, nel v. 8 il greco ha: τῶν βημάτων τοῦ φωτὸς ἀνατείλαντος εἰς τὸν οἶκον ἡμῶν; più esteso del croato glagolitico: *sv(ē)tu semu sviteču se v našem' domu* (»davanti a questa luce che risplende nella nostra casa«). Anche i vv. 10–11 sono più dettagliati nel greco e aggiungono che Abramo ordinò a Sara di preparare la cena (v. 11). Nei vv. 10 e 13 il greco ha il plurale: ὑπὸ τῶν δένδρων Μαμβρὴ; mentre il testo croato, con la famiglia *BFG*, ha il singolare (*pod' dubom' mam'breiskim'*; ἐν τῇ δρυὶ Μαμβρῇ).

## Capitolo VII

1. Τότε Ἀβραὰμ εἶπεν τῷ Μιχαήλ: δίγλωσσόν μοι τίς εἰ σύ. *I r(e)če Avram' k Mih'ailu gdo ti esi i r(e)če Mihail' k' Avramu azb esm' Mihail'.*
2. ἀπέκριθη Μιχαὴλ καὶ εἶπεν: ἐγώ εἴμι Μιχαὴλ: καὶ εἶπεν αὐτῷ Ἀβραὰμ: φράσον τί ἥλθες: *i r(e)če Avram' da skaži mi česo cič posla v(a)sse ka m'ni*
3. εἶπεν δὲ αὐτῷ Μιχαὴλ: ὁ νιός σου 'Ισαὰκ δηλώσει σοι: *Ir(e)če Mihail' sin' tvoi Isak' skažet' tebi:*
4. λέγει Ἀβραὰμ 'Ισαὰκ τῷ νιῷ αὐτοῦ νιέ μου ἀγαπητέ, εἰπέ μοι τί οἴδας κατ' ὄναρ: *R(e)če Avram' ka Isaku s(i)nu moi Isače r(e)ci mi ča esi v<i>dil'va sni:*
5. ἀπέκριθη 'Ισαὰκ τῷ πατρὶ αὐτοῦ εἶδον κατ' ὄναρ ἐμαυτὸν τὸν ἥλιον καὶ τὴν σελήνην καὶ στέφανος ἐπὶ τὴν κεφαλὴν ἔγενετο: *R(e)če Isak' y(i)dih' va s'ni k(a)ko sln'ce i mis(e)c'b biše na gl(a)vi moei*
6. καὶ ιδοὺ ἀνὴρ παμμεγέθης λίαν λάμπων ἐκ τοῦ οὐρανοῦ ώς φῶς, καλούμενος πατὴρ τοῦ φωτός: *i se muž' veli s n(e)b(e)se sv(ē)te se k(a)ko s(y)e)t' veli*
7. καὶ ἔλαβεν τὸν ἥλιον ἐκ τῆς κεφαλῆς μου: καὶ ἔασεν τὰς ἀκτῖνας ἐν μέσῳ μου: *iz' net' sln'ce z gl(a)vi moee i ostavi menē*
8. ἔκλαυσα δὲ ἐγώ καὶ εἶπον: παρακαλῶ σε, κύριε, μὴ ἐπάρῃς τὴν δόξαν τῆς κεφαλῆς μου καὶ τὸ φῶς τοῦ οἴκου μου καὶ πᾶσαν τὴν δόξαν τὴν ἐμήν: *i v'splakav se i rih' ne o(t)emli sln'ca gl(a)vi moei i s'v(ē)ta moego*
9. ἐπένθησεν δὲ καὶ ὁ ἥλιος καὶ ἡ σελήνη καὶ οἱ ἀστέρες λέγοντες: μὴ ἐπάρῃς τὴν δόξαν τῆς δυνάμεως ἡμῶν: *ysplaka že se i sln'ce i zvēz'di govoreći ne o(t)emli s(vé)ta sili n(a)šee:*
10. καὶ ἀπεκρίθη ὁ φωτεινὸς ἀνὴρ καὶ εἶπεν μοι: μὴ κλαύσης ὅτι ἔλαβον τὸ φῶς τοῦ οἴκου σου: ἀνελήφθη γὰρ ἀπὸ καμάτου εἰς ἀνάπαυσιν· αἴρουσιν αὐτὸν ἀπὸ ταπεινώσεως εἰς ὑψος: *Otvéča s(vé)ti muž' i r(e)če mi ne placi se da otéh' s(vé)t' domu twoego i hodit' bo ot nizoti na visotu*
11. αἴρουσιν αὐτὸν ἀπὸ στενοχωρίας εἰς εὐρυχωρίαν: αἴρουσιν αὐτὸν ἀπὸ τοῦ σκότους εἰς τὸ φῶς: *ot tes'noti na prostranstvo ot tmi na prosvečenie*
12. καὶ ἀποκριθεὶς εἶπον αὐτῷ: παρακαλῶ σε, κύριε, λαβέ τὰς ἀκτῖνας μετ' αὐτοῦ: *I rih' k nemu m(o)lju te g(ospod)i vzmi i luče š' nim'*
13. ὁ δὲ εἶπεν μοι: οὐκ ἐν τῇ ὥρᾳ ταύτῃ λάμπουσί μοι αἱ ἀκτῖνες πᾶσαι εἰ μὴ πληρωθῶσιν αἱ δώδεκα ὥραι τῆς ἡμέρας· ἵνα δλας τὰς ἀκτῖνας λάβωσιν ἄνω· *i r(e)če mi ne v' sa čas' luče da svitit' se dokle skon'čajut' se ·bři· (=12) časa*

14. καὶ ὡς ἦν ταῦτα λέγων ὁ φωτεινὸς ἄνθρωπος, εἶδον καὶ τὸν ἥλιον τοῦ οἴκου μου ἀναβαίνοντα εἰς τοὺς οὐρανούς:
15. καὶ εἶδον τὸν ἥλιον γενόμενον <ὅμοιον> τοῦ πατρός μου·
16. καὶ ἀπέκριθη Μιχαὴλ καὶ εἶπεν· ἐν ἀληθείᾳ ἀληθῶς ἔγένετο· ὁ ἥλιος, Ἰσαάκ, ὁ πατήρ σου ἔστιν· Ἀβραὰμ ἀναλαμβάνεται εἰς τοὺς οὐρανούς·
17. τὸ δὲ σῶμα αὐτοῦ μένει ἐπὶ τῆς γῆς, ἔως πληρωθῶσιν ἔξακισχύλια ἔτη· ἐν ᾧ ἐγερθήσεται πᾶσα σάρξ·
18. νῦν οὖν Ἀβραὰμ δάθου περὶ τῶν παιδῶν σου· τελείωσίς σε ἔχει εἰς τὴν οἰκονομίαν σου·
19. καὶ ἀποκριθεὶς Ἀβραὰμ εἶπεν τῷ Μιχαὴλ· παρακαλῶ σε, κύριε, εἰ ἔξέρχομαι ἐκ τοῦ σώματος, ἐθέλω ἀναληφθῆναι ἵνα θεάσωμαι ὅτι κτῆμα ὅλον ἔκτισεν ὁ κύριος ἐν οὐρανῷ καὶ ἐπὶ γῆς πρὸ τοῦ μετενεγθῆναι με·
20. καὶ ἀπεκρίθη Μιχαὴλ καὶ εἶπεν· τοῦτο οὐκ ἔστιν ἐμὸν ποιῆσαι· ἀλλὰ ἀπελθὼν ἀναγγελῶ τῷ πατρὶ μου περὶ τούτου, ὅπως ἂν κελεύσῃ μοι καὶ ὑποδεῖξῃ σοι πάντα.

*kako bo govoru sa sv'(ē) tli muž v(i)dih' sln'ce o(tb)ca moego vshodeća n(a) n(e)-b(e)sa-*

*Ot'veća Mihovil' i r(e)če vistinu tako e(stb) sln'ce o(tb)cs tvoi e(sstb) i vaz'met se n(a) n(e)b(e)sa*

*i telo nega ostanet' na z(e)mli dokle vskrēsit' i G(ospod)u*

*i nine Avrame tebi govoru us'troi dom'tvoi i svrši stroenie svoe:*

*I r(e)če Avram' k Mihailu m(o)lju ti se g(ospod)i da ne izidu is tela na da i s telom' idu gori da bih' vidil' vsa dela G(ospod)na ka učini n(a) n(e)b(e)si i na z(e)mli*

*I reče Mihail' ne dostoit' mi toga učiniti na da idu i povim' O(tb)cu n(e)b(e)skomu da ako povelit'mi tagda skažu ti v'sa*

Il racconto del sogno d'Isacco presenta non poche divergenze. Nel v. 2, il *COxf* ha *česo ciē posla v(a)sъ ka m'ni* (»perché vi ha mandato da me«) riferendosi a Dio. Nel testo greco il sogno d'Isacco è più lungo che nel testo croato glagolitico. Elenchiamo alcune parti che mancano nel *COxf*: v. 6 καλούμενος πατήρ τοῦ φωτός; v. 7 καὶ ἔασεν τὰς ἀκτῖνας ἐν μέσῳ μου; v. 9 καὶ ἡ σελήνη (presente nel *CSi*); v. 10 ἀπὸ καμάτου εἰς ἀνάπαυσιν; v. 13 ἵνα ὅλας τὰς ἀκτῖνας λάβωσιν ἄνω. Inoltre il v. 15 manca completamente, mentre il *COxf* riassume in: *v(i)dih' sln'ce o(tb)ca moego vshodeća n(a) n(e)-b(e)sa* (»vidi il sole di mio padre salire in cielo«). Il testo croato glagolitico neanche spiega il significato delle dodici ore (*dokle skon'čajut'se ·bīč-časa* = »fino a che non si compiano 12 ore« / εἰ μὴ πληρωθῶσιν αἱ δώδεκα ὥραι τῆς ἡμέρας), mentre nel testo greco viene spiegato che esse significano seimila anni. Aggiungiamo ancora che in croato la ripresa letterale dell'ordine delle

parole della risposta dell'uomo celeste in greco ha confuso il senso della negazione cosicché va inteso che i raggi continuano a risplendere (*ne v' sa čas' luče da svitit' se = lett.* »non in questa ora, i raggi risplendano...«<sup>18</sup> / οὐκ ἐν τῇ ὥρᾳ ταύτῃ λάμπουσί μοι αἱ ἀκτῖνες πᾶσαι = *lett.* »non in questa ora risplendono per me tutti i raggi«). Nella parte finale il *COxf* nella domanda di Abramo di fare il viaggio in cielo esplicita la richiesta di non uscire dal corpo (*da ne izidu is tela*) e così anche la famiglia *BFG* (ἐν σώματι θέλω ἀνελθεῖν), mentre il *ms E* non lo esplicita chiaramente (εἰ ἔξερχομαι ἐκ τοῦ σώματος, ἔθέλω ἀναληφθῆναι).

## Capitolo VIII

1. Καὶ ἀνῆλθεν Μιχαὴλ εἰς τὸν ὄυρανούς· καὶ ἐλάλησεν ἐνώπιον τοῦ θεοῦ περὶ τοῦ Ἀβραὰμ·

2. καὶ ἀποκριθεὶς ὁ κύριος εἶπεν τῷ Μιχαὴλ· ἄπελθε καὶ ἀνάλαβε σωματικῶς τὸν Ἀβραὰμ καὶ ὑπόδειξον αὐτῷ πάντα· καὶ εἴ τι δὲ ἂν εἴπῃ σοι, ποίησον αὐτῷ ὅτι φίλος μου ἐστίν·

3. ἦλθεν οὖν Μιχαὴλ καὶ ἀνέλαβεν τὸν Ἀβραὰμ σώματι ἐπὶ νεφέλης· καὶ ἀπήνεγκεν αὐτὸν ἡ νεφέλη ἐπὶ τὸν Ὁκεανὸν ποταμὸν·

4. καὶ ἀτενίσας Ἀβραὰμ εἶδεν δύο πύλας, μίαν μὲν μικράν, τὴν δὲ ἔτεραν μεγάλην·

5. ὅντα μέσον δὲ τῶν πυλῶν ἐκαθέζετο ἀνὴρ <ἐπὶ θρόνου δόξης μεγάλης καὶ πλῆθος ἀγγέλων κύκλῳ αὐτοῦ>·

6. καὶ ἔκλαιεν καὶ ἔγέλα, ὥστε τὸν κλαυθμὸν ὑπερβῆναι τὸν γέλωτα·

7. καὶ εἶπεν Ἀβραὰμ τῷ Μιχαὴλ· τί ἐστιν, κύριε, οὗτος ὁ καθήμενος ἐπὶ τὸν θρόνον ἀνὰ μέσον τῶν δύο πυλώνων τούτων ἐν τηλικαύτῃ δόξῃ, καὶ πλῆθος ἀγγέλων κυκλόθεν αὐτῷ παραστῆκον, οὗτος δὲ κλαίων καὶ γελῶν ὥστε τὸν κλαυθμὸν ὑπερβῆναι τῷ γέλωτι  
ἔπιταπλασίως;

*I vzide Mihail' n(a) n(e)b(e)sa priē misli  
č(loveč्ब)skie i s'ta pred' G(ospodo)m' i  
govori Mihail' G(ospode)vě govore siko  
govori drug'tvoi Avraam' hotil'bim's telom'  
viditi · dela tvoē*

*Otvéča G(ospod)ъ Mihailu i r(e)če idi i  
poimi Avrama s telom'i s'kaži nemu v'sa ka  
ti rečet' učini nemu drug'bo mi e(stb)*

*I pride Mihail' i poēt' Avraama s telom' na  
oblaci i nese ga na riku naricaemu Okién'*

*i uz'ri Avram' d'voē vrata ed'na mala  
a druga velika i posrede oboih' vrat' na  
prést<o>lé č(lové)kъ veli i  
narod' mnog'an į(e)l' okolu nega*

*plačući se i smijući se plac' že e(stb) veči  
sniha*

*ž. (=7) krat' ·*

<sup>18</sup> L'ordine corretto delle parole dovrebbe essere: *v'sa čas' luče da ne svitit' se*.

8. καὶ εἶπεν Μιχαὴλ τῷ Ἀβραὰμ· οὐκ ἐπέγνως αὐτόν;
9. καὶ εἶπεν Ἀβραὰμ· οὐχί, κύριε·
10. καὶ εἶπεν Μιχαὴλ· θεωρεῖς τὰς δύο πύλας ταύτας, τὴν μικρὰν καὶ τὴν μεγάλην;
11. αὗταὶ εἰσὶν αἱ δύο πύλαι αἱ ἀπάγουσαι εἰς τὴν δόξαν καὶ εἰς τὸν θάνατον· ἡ μὲν μία πύλη αὕτη ἐστὶν ἡ ἀπάγουσα εἰς τὴν ζωὴν· ἡ δὲ ἔτερα πύλη ἡ ἀπλουμένη\_αὕτη ἐστὶν ἡ ἀπάγουσα εἰς τὴν ἀπώλειαν·
12. οὗτος ὁ ἀνὴρ ὁ καθεέδημενος ἐν μέσῳ αὐτῶν, οὗτός ἐστιν ὁ Ἀδάμ, ὁ πρῶτος ἄνθρωπος ὃν ἔπλασεν ὁ θεός·
13. καὶ ἤγαγεν αὐτὸν εἰς τὸν τόπον τοῦτον, ὅπου θεωρήσαι πᾶσαν ψυχὴν ἐξερχομένην ἐκ τοῦ σώματος, ἐπειδὴ ἐξ αὐτοῦ ἥσαν πάντες·
14. ἐὰν οὖν θεωρῆσαι αὐτὸν κλαίοντα, γνῶθι <ὅτι> ἐθεάσατο ψυχὰς ἀπαγομένας εἰς τὴν ἀπώλειαν·
15. καὶ ἐὰν ἵδης αὐτὸν γελῶντα, ἐθεάσατο ψυχὰς ὀλίγας ἀπαγομένας εἰς τὴν ζωὴν·
16. θεώρησον οὖν αὐτὸν πῶς ὑπερβαίνει ὁ κλαυθμὸς τὸν γέλωτα, ἐπειδὴ θεωρεῖ τὸ περισσὸν τοῦ κόσμου ἀπαγομένον διὰ τῆς πύλης τῆς ἀπαγούσης εἰς τὴν ἀπώλειαν· διὰ τοῦτο ὑπερβαίνει ὁ κλαυθμὸς τὸν γέλωτα ἐπταπλασίως
- Ir(e)če Mihail' k'Avramu · ne z'naš' li nega  
ἐπέγνως αὐτόν;*
- Ir(e)če Avram' ne z'nam' g(ospod)i  
Ir(e)če Mihail' vidiš' li oboē vrata velika i  
mala  
ova bo esu vavodečiē v život' a velika v'  
pagubu-*
- sa bo m(u)žel sadē Adam' e(stv) pr' vi č(lovē)-  
kъ koga B(og)ъ učini*
- i privede ga na mesto ovo viditi v'se d(u)še  
ke is'hode ot teles' i ot toga esu v'si č(lovē)ci*
- i kada ga vidiš' smijuća se razumii k(a)ko  
d(u)še v život' vidiš' greduć' .*
- tada ga vidiš' plačuć' se razumii k(a)ko  
vidiš' d(u)še veduć v pagubu*
- a to ča vēće odolevaet' plač' smihu ·ž· (=7)  
krat'*

In questo capitolo, i due testi mostrano più divergenze, anche se riportano lo stesso contenuto narrativo. Il *Coxf* all'inizio riporta di nuovo l'espressione *priē misli č(lovečb)skie* (»prima del pensiero umano«) nello stesso contesto come nel *cap. 4,4*. Inoltre, fa riferire a Michele le parole di Abramo nel discorso diretto, mentre il testo greco si accontenta di ἐλάλησεν ἐνώπιον τοῦ θεοῦ περὶ τοῦ Ἀβραὰμ. La descrizione di Adamo nel v. 5 del *Coxf* (*č(lovē)kъ veli*) corrisponde alla famiglia *BFG* (ἄνθρωπος παμμεγέθης). Il v. 7 con la domanda di Abramo manca nel testo croato glagolitico che subito fa parlare Michele (v. 8). Lo stesso è mancante anche nel testo della famiglia *BFG*. La descrizione delle due porte nei vv. 11–16 nel testo di *Coxf* e *CSi* è abbastanza sintetica, mentre nel greco è più allungata. Addirittura, nei vv.

14–15, il testo croato glagolitico ha un ordine inverso. Invece i *mss* croati incompleti *CBer* e *CTk* nei vv. 15–16 appoggiano il testo greco.

## Capitolo IX

1. Καὶ εἶπεν Ἀβραὰμ τῷ Μιχαήλ· ὅστε οὖν τὸν μὴ δυνάμενον εἰσελθεῖν εἰς τὴν στενὴν πύλην, οὐδὲ δύναται εἰσελθεῖν εἰς τὴν ζωὴν; λέγει αὐτῷ Μιχαήλ· ναί·
2. ἔκλαυσεν δὲ Ἀβραὰμ λέγων οὐαί μοι, τί ποιήσω ἐγώ, ὅτι μὲν γάρ εἴμι ἄνθρωπος εὐρὺς τῷ σώματι τυγχάνων;
3. καὶ οὐδὲν οἷον εἰσελθεῖν εἰς τὴν στενὴν πύλην, ὅτι οὐδεὶς δύναται εἰσελθεῖν ἐν αὐτῇ εἰ μὴ παιδία ὡς δέκα ἑτῶν·
4. καὶ εἶπεν Μιχαήλ· σὺ δὲ λόγως εἰσέρχει ἐν αὐτῇ καὶ πάντες ὅσοι ὄμοιοι σου εἰσίν· ἀλλὰ οἱ πλειόνες εἰσάγονται τοῦ κόσμου διὰ τῆς πύλης τῆς αἰρούσης εἰς τὴν ἀπόλειαν·
5. καὶ ἑστάτος τοῦ Ἀβραὰμ καὶ θαυμάζοντος ἐν τῇ ὥρᾳ ἐκείνῃ καὶ ιδοὺ ἄγγελος ἐλαύνων ψυχὰς ὡς μυριάδας ἔξ, μίαν δὲ ψυχὴν κρατῶν ἐν τῇ χειρὶ αὐτοῦ· καὶ αχπῆσεν τὰς μυριάδας τῶν ψυχῶν εἰς τὴν πύλην τὴν ἀπάγουσαν εἰς τὴν ἀπόλειαν·
6. λέγει δὲ Ἀβραὰμ· μὴ οὖτοι ἀπέρχονται εἰς τὴν ἀπόλειαν·
7. καὶ ἀποκριθεὶς Μιχαὴλ εἶπεν τῷ Ἀβραὰμ· ἀπελθόντες ἀναζητήσωμεν ἐν ταῖς ψυχαῖς ταύταις· καὶ έταν εὑρώμεν ἀξίαν ἐνεργῆτην εἰς τὴν ζωὴν, ἐνέγκωμεν αὐτήν·
8. καὶ ἀπελθόντες Μιχαὴλ καὶ Ἀβραὰμ ἐξήτησαν καὶ οὐχ εὑρον ἀξίαν ζωῆς, εἰ μὴ μόνον ἐκείνην ἣν κατεῖχεν ὁ ἄγγελος ἐν τῇ χειρὶ αὐτοῦ· εὗρε γάρ τὰς ἀμαρτίας ισοζυγούσας μετὰ τῶν ἀγαθῶν ἔργων αὐτῆς· καὶ οὐκ εἴασεν αὐτὴν ἐν μόχθῳ οὐδὲ ἐν ἀναπαύσει, ἀλλ᾽ ἐν τόπῳ μεσότητος·
9. ἐκείνας μὲν τὰς ψυχὰς ἤρεν εἰς τὴν ἀπόλειαν·

*Ir(e)če Avram'*

*da ne mogu li ē proiti skozi tes 'na vrata ne mogut' bo v'niti raz'vi dit'ca ot' -ž. (=10) let'*

*Ir(e)če k nemu Mihail' ti edin' vlizeši va ne i v'si ki budu podob'ni tebi a m'nozi ot svita skozi široka prredit' v pagubu*

*I stoeći tu Avramu i se ēvi se an'j(e)l' v ta čas' i reniše ž. (=7) tam' d(u)šb i ed'nu bo nesuč' d(u)šu nošaše ju v ruku svojeju i vag'na v'se d(u)še va vrata ka vodu v pagubu*

*Ir(e)če Avram' eda idu v'se v pagubu*

*Ir(e)če Mihail' k' Avraamu šad'ša poičiva o dušah' sih' eda naideve ed'nu gredueu y život'·*

*i šad'ša poiskasta i ne naidosta ka bi dostoina životu· raz'vi ku nošaše an'j(e)l' v ruci svoei i naide bo grihe nee tac'ni s pr(a)v'd'nimi ee da ne vnidet' v pagubu ni v rai na v'doše ju v mes'to ko e(stb) posrēde·*

*a ove v pagubu*

10. καὶ εἶπεν Ἀβραὰμ τῷ Μιχαὴλ· εἰπέ μοι, κύριε, τὰς ἔξ μυριάδας τῶν ψυχῶν ἃς ἔλαύνει ὁ ἄγγελος, αὐτός ἐστιν ὁ φέρων αὐτὰς ἀπὸ τοῦ σώματος, ἢ οὐ;
11. ἀπεκρίθη Μιχαὴλ καὶ εἶπεν· ὁ θάνατος ἄγει αὐτοὺς εἰς τὸν τόπον τοῦ κριτηρίου, ἵνα ὁ κριτὴς κρίνῃ αὐτούς.
- I r(e)če Avram' k Mihailu d(u)šu ovu ku  
neset'an'j(e)l'ta li e(stb)· iz'minae sil'nie*  
*Otgovori Mihail i r(e)če sm'rt' vedet'ju na  
sud'nē mēs'to da spokoit'ju sudi*

All'inizio mancano nel testo di *COxf* i primi due versetti: Abramo chiede a Michele se è necessario passare per la porta stretta per entrare nella vita, e poi, ricevuta la conferma, esprime la sua preoccupazione di non poter entrare a causa del suo corpo robusto. Questi versetti, però, li troviamo in tutti gli altri *mss* croati (*CSi*, *CPet*, *CBer* e *CTk*). Il *COxf* riprende il testo con l'esclamazione di Abramo che non ci può entrare nessuno tranne un bambino di dieci anni.

I due testi divergono nel numero delle anime che l'angelo getta nella perdizione. Il testo greco ha sessantamila (μυριάδας ἔξ), mentre il croato glagolitico ha settantamila (·ž tam').<sup>19</sup> Nel v. 7, il *COxf*, dopo l'invito di Michele ad Abramo di andare a cercare se ci sia un'anima degna di vita, omette ἐνέγκωμεν αὐτήν, cioè »portiamola (nella vita)«.

Il v. 10 contiene una domanda di Abramo diversa in ciascuno dei testi. Nel testo greco si chiede se le sopramenzionate sessantamila anime vengano prese dal corpo dallo stesso angelo che le portava o no. Il *COxf*, invece, s'interessa per quell'anima che l'angelo portava nelle mani, ma la seconda parte è difficile: *ta li e(stb) · iz'minae(!) sil'nie* (»è egli che separa fortemente«). Essa corrisponde al greco: αὐτός ἐστιν ὁ ἐκφέρων δυνατέ,<sup>20</sup> come è anche nel *ms E*: αὐτός ἐστιν ὁ φέρων. Dunque, il nostro testo qui mantiene una traduzione letterale. La risposta è uguale in ambedue i testi, solo che il greco mantiene il plurale, e il croato glagolitico ha il singolare.

<sup>19</sup> Non sappiamo se anche qui nasce la confusione nella traslitterazione delle lettere con valore numerico. In greco 6 si scrive con lettera *stigma* che corrisponde al glagolitico *zelo* (ȝ) di valore 8. Il numero 7, invece, in glagolitico si scrive con la lettera *živéti* (ž).

<sup>20</sup> Cfr. le voci изимати in SLOVNÍK (vol. 8) 1964: 744; и сильнѣ, in SLOVNÍK (vol. 36) 1983: 72.

## Capitolo X

1. Λέγει Ἀβραὰμ τῷ Μιχαήλ· θέλω ἵνα ἀπάξῃς με εἰς τὸν τόπον τοῦ κριτηρίου, ὅπως κάγὼ θεάσωμαι πῶς κρίνει·
  2. τότε Μιχαὴλ ἐποίησεν τὴν νεφέλην ἀναγαγεῖν τὸν Μιχαὴλ καὶ τὸν Ἀβραὰμ ἐν τόπῳ ὃ ἐστιν παράδεισος ἐκ μέρους αὐτοῦ·
  3. ὅτε οὖν ἔφθασεν εἰς τὸν τόπον ὅπου ἦν ὁ κριτής, <έλθοντος τοῦ ἀγγέλου ἀπέδωκεν τὴν ψυχὴν ἐκείνην ἥν εἶχεν ἐν τῇ χειρὶ αὐτοῦ εἰς τὸν κριτήν>
  4. καὶ ἤκουσεν ψυχῆς κραζούσης· ἐλέησόν με, κύριε·
  5. λέγει αὐτῷ ὁ κριτής· πῶς σε ἐλεήσω ὡς σὺ αὐτὴν οὐκ ἡλέησας τὴν θυγατέραν; ἀλλὰ ἀνέστης ἐπὶ τὸν καρπὸν τῆς κοιλίας σου, καὶ ἀπέκτεινας αὐτήν·
  6. καὶ ἀπεκρίθη ἡ ψυχὴ καὶ εἶπεν· φόνος οὐ γέγονεν δι' ἐμοῦ· ἀλλ' αὐτῇ κατεψεύσατό μου·
  7. ὁ δὲ κριτής ἐκέλευσεν <έλθειν> τὸν τὸ ὑπόμνημα γράφοντα·
  8. καὶ ιδοὺ Χερούβιμ βαστάζοντα βιβλία δύο· καὶ ἦν μετ' αὐτῶν ἀνὴρ παμμεγέθης σφόδρα, εἶχεν δὲ τρεῖς στεφάνους ἐπὶ τῆς κεφαλῆς αὐτοῦ·
  9. καὶ ὅ εἰς ὑψηλότερος τοῦ ἑτέρου στέφανου· οὗτοι δὲ οἱ καλούμενοι μάρτυρες·
  10. καὶ εἶχεν ὁ ἀνὴρ ἐν τῇ χειρὶ αὐτοῦ κάλαμον χρυσοῦν· καὶ λέγει αὐτῷ ὁ κριτής· σύστησον τὴν ἀμαρτίαν τῆς ψυχῆς ταύτης·
  11. καὶ ἀνοίξας ὁ ἀνὴρ τὴν μιαν βίβλον ἐκ τῶν δύο τῶν οὐσῶν ἐκ τῶν Χερούβιμ καὶ ἀνεζήτησεν τῆς ψυχῆς τὴν ἀμαρτίαν·
  12. καὶ ἀπεκριθεὶς ὁ ἀνὴρ εἶπεν· ὃ ταλαιπώρεψε ψυχὴ, πῶς λέγεις ὅτι φόνος οὐ γέγονεν δι' ἐμοῦ;
  13. οὐχὶ σὺ ἀπελθοῦσα, τελευτήσαντος τοῦ ἀνδρός σου, καὶ ἐμοίχευσας μετὰ τοῦ ἀνδρὸς τῆς θυγατρός σου <καὶ τὴν θυγατέρα σου ἀπέκτεινας>;
- I r(e)če Avram' hotil' bim' da bi me dovel'  
do sud'nega mes' ta da viju k(a)ko sudac'b  
sudit'.*
- Tagda Mihovil' poém' Avraama i vede ga na  
mes' to g'di biše rai.*
- i kada doide na mes' to g'di biše sudi*
- sliša vap'juču d(u)šu v mukahb i kričeču i  
govoreču p(o)m(i)l(ui) (m)e g(ospod)i ·*
- I r(e)če sudac' k(a)ko te hoču p(o)m(i)-  
lov(a)ti a ti k'čere svoe ne ti p(o)m(i)lov(a)ti  
nego v's' ta na plod' čreva twoego i pogubi i ·*
- Ona že otgovori i r(e)če ne pogubi me  
g(ospod)i ere ob'lagana esam'*
- Sudi že reče prnesite pameti nee napisane*
- I se herođimi nose knigi dvoe i bi š nimi m(u)-  
žu velik' velē imie na gl(a)vi svoei krune tri i  
sego muža z'vahu na poslušanie ·*
- I držaše muž on' trst' z'latu i r(e)če k nemu  
sudi ob'liči grehi d(u)še ove*
- I raz'grnu knige ke nošahu herođimi i poiska  
grehi d(u)še te*
- i o(t)govori i r(e)če o d(u)še okan'na k(a)ko  
ti govoriliš'i ně sagreših'*
- nisi li ti šad'ši po smrti muža svoego i učini  
blud' po sem' kcer' dobi i pogubi ju*

14. καὶ τὰς ἄλλας ἀμαρτίας ἔλεγεν αὐτῇ ἐν ποιᾳ ὥρᾳ ἐπραξεν: *i d'rugie grehi nee ob'liči ča biše učinila*
15. ἀκούσασα δὲ ή ψυχὴ ταῦτα ἤνοιξεν τὸ στόμα αὐτῆς βοῶσα καὶ λέγουσα· οἵμοι, ὅτι πάσας τὰς ἀμαρτίας ἀς ἐποίησα, ἐν τῷ κόσμῳ οὖσα, ἐληθάργησα· ἐνταῦθα δὲ οὐκ ἐληθαργήθησαν: *Slišav'ši to d(u)ša bi žalost'na i vžapi govoreći · o gore m'ně zabih'vše grihe moe a ov'di nih'ne zabivaju.*
16. ἥραν οὖν αὐτὴν οἱ ὑπηρέται τῆς ὄργης καὶ ἐβασάνισαν αὐτήν. *i v'zeše sluge ogan'nē d(u)šu tu i mučahu ju*

Nel v. 2 il testo croato glagolitico omette l'uso della nuvola come mezzo di trasporto per Abramo, assegnando questo compito a Michele. Nel seguente versetto in tutti i *mss* croati manca l'arrivo dell'angelo con l'anima che teneva nelle mani, ma questa variante è confermata anche dal *ms E*.<sup>21</sup> Una divergenza interessante la troviamo nel v. 6: il greco (insieme a *CPet*, *CBer* e *CTk*) riferisce le parole dell'anima accusata come il tentativo di giustificarsi (»φόνος οὐ γέγονεν δι’ ἐμοῦ – *ne pogubih'*), mentre il *COxf* le rende come un'implorazione alla pietà (*ne pogubi me* = »non farmi perire«). Il v. 9 non si trova nel testo croato glagolitico e non sappiamo se le sue tracce (*οἱ καλούμενοι μάρτυρες*) possono incontrarsi nell'espressione *z'vahu na poslušanie* (»fu chiamato a testimoniare«).

La divergenza più significante, anche al livello di tutto il testo, è la descrizione del peccato della donna. Il testo greco spiega che ella, dopo la morte del suo marito, commise l'adulterio con il marito di sua figlia e la uccise per nascondere il suo peccato. Il *COxf* con *CPet*, *CBer* e *CTk* invece riporta il fatto che la donna, dopo la morte di suo marito, commise l'adulterio e, rimasta incinta, uccise la figlia appena nata. È poco probabile che si tratti di una interpolazione, perché finora abbiamo visto che non è tipico del testo croato fare interventi così radicali. Questa versione s'inquadra meglio nel quadro della narrazione e andrebbe investigato se conserva il testo originale. Oltre a questo, nel v. 16abbiamo la differenza nel qualificare i servi come *οἱ ὑπηρέται τῆς ὄργης* e *sluge ogan'nē* (»i servi del fuoco«).

<sup>21</sup> Il testo di Schmidt, invece, segue la variante dei *mss C, D, I e A* (cfr. SCHMIDT 1986: 69).

## Capitolo XI

1. Καὶ ἀποκριθεὶς Ἀβραὰμ εἶπεν τῷ Μιχαήλ· κύριε, τίς ἐστιν οὗτος ὁ κρίνων, ὅτι οὐ κρίνει πρὸν ὁ ἀποφαινόμενος ἀνώρθωσε;

2. καὶ λέγει Μιχαὴλ τῷ Ἀβραὰμ· θεωρεῖς σὺ τὸν κριτήν; οὗτός ἐστιν ὁ Ἀβελ ὁ πρῶτος μαρτυρήσεις—καὶ ἡνέχθη εἰς τὸν τόπον τοῦτον ἵνα κρίνῃ.

3. οὗτος δὲ ὁ ἀποφαινόμενός ἐστιν Ἐνώχ, ὁ πατήρ σου· οὗτός ἐστιν ὁ διδάσκαλος τοῦ οὐρανοῦ καὶ γραμματεὺς τῆς δικαιοσύνης·

4. καὶ ἀπέστειλεν δὲ αὐτὸν ὁ κύριος ἐνταῦθα ὅπως ἀναγράφεται τὰς ἀμαρτίας καὶ τὰς δικαιοσύνας ἔκάστου·

5. καὶ εἶπεν Ἀβραὰμ τῷ Μιχαὴλ· δύναται Ἐνώχ βαστάσαι τὸ μέρος τῶν ψυχῶν; ἢ δυνήσεται δοῦναι πάσης ψυχῆς ἀπόφασιν;

6. καὶ εἶπεν Μιχαὴλ· ἐὰν ἡ ἀπόφασις παρὰ τύπου, οὐ συγχωρεῖται· ἀλλ ὁύδε ἀφ ἑαυτοῦ Ἐνώχ ἀποφαίνεται·

7. ἀλλ ὁ κύριος ἐστιν ὁ ἀποφαινόμενος· καὶ τοῦ δὲ Ἐνώχ ἐστιν τὸ γράμμα·

8. ἐπειδὴ ηὗξατο Ἐνώχ τῷ κυρίῳ λέγων· οὐ θέλω δοῦναι ψυχῆς ἀπόφασιν ὅπως μή τινος ἐπίβαρυς γένωμαι·

9. καὶ λέγει ὁ κύριος τῷ Ἐνώχ· τίθημι σημεῖον πρός σε ἵνα γράψῃς ἀμαρτίας ψυχῆς ἐπὶ τοῦ βιβλίου·

10. καὶ ἐὰν ἡ ψυχὴ ἐλεηθῇ, εὑρήσεις τὰς ἀμαρτίας αὐτῆς ἐξηλειμμένας· καὶ εἰσελεύσεται εἰς τὴν ζωὴν·

11. ἐὰν δὲ ἡ ψυχὴ μὴ ἐλεηθῇ, εὑρήσεις τὰς ἀμαρτίας αὐτῆς γεγραμμένας, καὶ βληθήσεται εἰς τὴν κόλασιν.

I r(e)če Avraam' k Mihailu g(ospod)i kto e(stb) sudi · i kto e(stb) otněčaei sudi bo sudit' a si lis 'to o(t)v(é)čavaet'.

I r(e)če Mihail' k 'Avramu vidiš' li sudiju to e(stb) Avel mučiv' se priē.

si ki otvečaet' Enoh' e(stb) o(tv)csъ tvoi si že učit(e)l' e(stb) n(e)b(e)ski i kn'gočie pr(a)-v(b)dni

pus'ti bo ga G(ospod)ъ simo da ispituet' bezakoniē pr(a)vdi komuždo

I reče Avraam' k Mihailu možet li Enoh' nositi čest' d(u)šili otvečevati vsim' d(u)šam'

I r(e)če Mihail' ako krive otvečaet' ne dadet' nemu na ni o sēbi Enoh' otvečavaet'.

na O(tv)csъ otvečavaet' a ča e(stb) Enoh' otvečavaet' i poručeno e(stb) .

iz'moli bo se Enoh' u G(ospod)a g(lago)le ne hoču otvečevati vsim' d(u)šamъ da nikomur' težak'ne budu .

I r(e)če G(ospod)ъ k' Enohu velju ti da napisaeši grehi č(lové)če

ako budet' d(u)ša m(i)l(o)st(i)va naideši grehi nee potrené .

ako li budet' d(u)ša nem(i)l(o)st(i)va naideši grehi nee napisane i poideť' v muku po činen' em' i po videniju mēs' ta i sudie .

In gran parte i due testi corrispondono tra sè e le divergenze sono poche e non grandi. Nel v. 2 il testo croato traduce il verbo greco μαρτυρέω (»testimoniare«) in senso di »patire« (*to e(stb) Avel mučiv' se priē*), probabilmente sotto l'influsso del significato cristiano della parola μάρτυρ, cioè qualcuno che ha subito i tormenti e la morte per la fede. Nel v. 9, nel testo greco, il

Signore dice che darà un segno a Enoch (τίθημι σημεῖον πρός σε), mentre nel croato glagolitico il Signore semplicemente ordina (*velju ti* = »ti ordino«). Inoltre, nei vv. 10–11 sembra che il *COfx* (con i *mss* croati incompleti) contiene una interpolazione. Traduce i verbi greci ἐλεηθῆ e μὴ ἐλεηθῆ// non in senso passivo, ma in senso attivo: *budet' m(i)l(o)st(i)va* e *budet' nem(i)-l(o)st(i)va* – »sarà misericordiosa« e »non sarà misericordiosa«. Questo potrebbe essere un adattamento al testo di *Mt 5,7* (»beati i misericordiosi, perché troveranno misericordia«). Alla fine del v. 11 il *COfx* aggiunge *počinen'em'i po videniju mēs ta i sudie* (»secondo l'azione e la decisione del luogo e del giudice«).

## Capitolo XII

1. Ἐγένετο δὲ μετὰ τὸ θεωρῆσαι Ἀβραὰμ τὸν τόπον τοῦ κριτηρίου, ἀπήγαγεν αὐτὸν ἡ νεφέλη ἐν τῷ στερεώματι: *I nesême ob'lak'na tvrd'*
  2. καὶ κατανόσας Ἀβραὰμ ἐπὶ τὴν γῆν εἶδεν ἄνθρωπον μοιχεύοντα γυναῖκα ὑπανδρὸν:
  3. καὶ εἶπεν Ἀβραὰμ τῷ Μιχαήλ· θεωρεῖς τὴν ἀνομίαν ταύτην; εἰτέ κατελθεῖν πῦρ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ, καὶ κατέφαγεν αὐτούς:
  4. ἐν ἐκείνῃ τῇ ὥρᾳ κατέβη πῦρ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ, καὶ κατέφαγεν αὐτούς,
  5. ἐπειδὴ εἶπεν ὁ κύριος τῷ Μιχαήλ· εἴ τι δ' ἂν εἴπῃ Ἀβραὰμ, ἀκουσον αὐτοῦ ὅτι φίλος μου ἔστιν·
  6. καὶ ἤγαγεν αὐτὸν ἡ νεφέλη· καὶ ἀτενίσας πάλιν Ἀβραὰμ εἶδεν ἄνθρωπους ἐπὶ τῆς γῆς καταλαλοῦντας·
  7. καὶ εἶπεν Ἀβραὰμ· ἀνοιξον τὴν γῆν, καταπίῃ αὐτοὺς ζῶντας·
  8. καὶ εὐθέως κατέπιεν αὐτοὺς ζῶντας ἡ γῆ·
  9. καὶ πάλιν ἤγαγεν αὐτοὺς ἡ νεφέλη· καὶ εἶδεν Ἀβραὰμ τινας ἐρχομένους εἰς ἕρημον τόπον τοῦ ποιῆσαι φόνον:
  10. καὶ εἶπεν Ἀβραὰμ πρὸς Μιχαήλ· θεωρεῖς τὴν ἀνομίαν αὐτῶν; καὶ εἶπεν· ἐλθέτωσαν θηρία καὶ καταφαγέτωσαν αὐτούς·
  11. <καὶ ἐν ἐκείνῃ τῇ ὥρᾳ ἥλθον θηρία ἐκ τῆς ἕρημου καὶ κατέφαγον αὐτούς>
- i poz'ri Avram' na z(e)mliju doli i vidi č(lové)ka blud'cineāa s'ženu muž'ku i r(e)če Avram' k'Mihailu vidiši li bezakonie sie da snidet' ogan's n(e)b(e)se i poēt'e*
- I v ta čas' snide ogan's n(e)b(e)se i pogubi e.*
- I paki smotri Avram' i vidi nikie idući v pus'tinju raz'boi činiti.*
- i r(e)če Avram' k Mihailu vidiši li bezakonie sie r(e)ci da pridut' z'veri ot pus'tine i pogubet' e*
- i v'ta čas' pridoše z'viris pus'tine i pogubiše e.*

12. καὶ ἐλάλησεν κύριος πρὸς Μιχαὴλ λέγων· μετάστρεψον τὸν Ἀβραὰμ κάτω εἰς τὴν γῆν· καὶ μὴ ἔάσῃς αὐτὸν κυκλῶσαι πᾶσαν τὴν κτίσιν, εἰ δὲ μὴ γε ἀπόλλει ὅλην τὴν κτίσιν ἥν ἐποίησα· οὐ σπλαγχνίζεται γὰρ ἐπ’ αὐτούς, ἐπειδὴ οὐκ αὐτὸς ἐποίησεν αὐτούς·
13. ἀλλ’ ἐγώ ἐποίησα αὐτούς, διὰ τοῦτο σπλαγχνίζομαι ἐπ’ αὐτούς· τάχα εἰ ἐπιστρέψουσιν καὶ μετανοήσωσιν ἐκ τῶν ἀμφιτιῶν αὐτῶν, καὶ σωθήσονται·
14. ἐν ἑκείνῃ τῇ ὥρᾳ ἐπέστρεψεν Μιχαὴλ τὸν Ἀβραὰμ ἐπὶ τὴν γῆν·
15. ἐγένετο δὲ ἡνίκα ἀπέθανεν Σάρρα,
16. ἔθαψεν αὐτὴν Ἀβραὰμ.
- Tada r(e)če B(og)b k Mihovilu obrati Avraama paki na z(e)mlju i ne dai mu ob'hooditi vsee z(emle) · ako li to pogubit' u'su z(e)mlju ku učinīh' ne p(o)m(i)luer' bo nikogare ·  
 ē učinju bl(agoslo)viti a nē kleti r(e)če G(ospod)b nekat' se obrate i pokajut' se grihov' · ako li nē · ē suju nim' ·  
*V'ta čas' obrati Mihail' Avrama*  
 kadi umir'aet'Sar'ra  
*i pogrebe ju Avram'na seli svoem'*

Il primo versetto è molto più breve nel testo di *Coxf* ed è forse mutilato (*i nesême(!) ob'lak'na tvrd'* = *ed essendo portati sulla nuvola nel firmamento*). Nel v. 2 *Coxf* con la famiglia *BFG* aggiunge che Abramo guarda »giù« (*doli; kátw*) sulla terra. Inoltre, i *mss* croati omettono una parte della narrazione (vv. 5–8), dove Abramo vede »gli uomini calunniatori« (εἶδεν ἀνθρώπους ἐπὶ τῆς γῆς καταλαλοῦντας). Nel resto il testo corrisponde a quello greco, a eccezione della parte finale. Così nel v. 12 manca in *Coxf*: ἐπειδὴ οὐκ αὐτὸς ἐποίησεν αὐτούς; mentre nel v. 13 troviamo una formulazione diversa da quella greca: *ē učinju bl(agoslo)viti a nē kleti r(e)če G(ospod)b nekat' se obrate i pokajut' se grihov' ako li nē ē suju nim'* (»io feci (la terra) per benedire e non per maledire – disse il Signore – perché si convertano e si pentano per i (loro) peccati, se no, io li giudicherò«). Aggiungiamo ancora che nei vv. 12 e 14 il *CSi* con altri *mss* croati concorda con il testo greco contro il *Coxf* nel particolare di far tornare Abramo giù sulla terra (*κάτω εἰς τὴν γῆν – doli na zemlju; ἐπὶ τὴν γῆν – na zemlju*).

### Capitolo XIII

1. Οτε δὲ ἤγγισαν αἱ ἡμέραι τοῦ θανάτου Ἀβραὰμ, οὐκ ἐτόλμησεν ὁ θάνατος ἐγγίσαι αὐτῷ τοῦ ἔξενέγκαι τὴν ψυχὴν αὐτοῦ ἐκ τοῦ σώματος· εἴπεν δὲ κύριος πρὸς Μιχαὴλ·
- I bi kada skon'čaše se d'ni Avramu gl(agol)a G(ospod)b k Mihailu da ne smiet' Sm'rt' k' Avramu k(a)ko ka inomu č(lověk)u drug' bo mi e(stb)

2. ἀπελθὼν κόσμησον τὸν θάνατον ἐν πολλῇ ώραιότητι· καὶ ἀπόστειλον αὐτὸν πρὸς Ἀβραάμ, ὅπως θεάσηται τοῖς ὄφθαλμοῖς αὐτοῦ·
- da šad'uk'rasi ju krasotoju mnogoju i pus'ti  
ju k'Avramu
3. καὶ ἀπελθὼν Μιχαὴλ ἐκόσμησεν τὸν θάνατον ἐν πολλῇ ώραιότητι καὶ ἀπέστειλε πρὸς Ἀβραάμ·
4. ἰδὼν δὲ Ἀβραὰμ τὸν θάνατον ἔγγιστα αὐτοῦ καθήμενον ἐφοβήθη φόβον μέγαν·
5. καὶ ἀποκριθεὶς Ἀβραὰμ εἶπεν· παρακαλῶ σε, δῆλωσόν μοι τίς εἴτε ὀπόστηθι ἀπ' ἐμοῦ·
6. ἀφ' οὐ γάρ σε ἐθεασάμην ἔγγιστα μου καθήμενον, ἐταράχθη ἡ ψυχή μου ἐν ἐμοί·
7. πάντως οὐκ εἰμὶ ἄξιος σου· σὺ γάρ ὑψηλὸν πνεῦμα εἴλη· ἐγὼ δὲ σάρξ εἰμι καὶ αἷμα· διὰ τοῦτο οὐ δύναμαι βαστάσαι τὴν δόξαν σου·
8. Θεωρῶ γάρ τὴν ώραιότητά σου ὅτι οὐκ ἔστιν ἐκ τοῦ κόσμου τούτου·
9. καὶ εἶπεν ὁ θάνατος τῷ Ἀβραάμ· λέγω σοι, ἐν ὅλῳ τῷ κτίσματι δὲ ἔκτισεν ὁ θεός, οὐχ εὑρέθη ὅμοιός σου·
10. ἔζητε γάρ ἐν τοῖς ἀγγέλοις καὶ ἀρηγγέλοις, καὶ ἀρχαῖς καὶ ἔξουσίαις, θρόνοις τε καὶ πάσῃ τῇ γῇ καὶ τετράποσιν καὶ θηρίοις τῆς γῆς καὶ πᾶσιν τοῖς ἐν ὕδασιν, μέχρι ἔως τοῦ οὐρανοῦ· καὶ οὐχ εὑρέθη ὅμοιός σου·
11. καὶ εἶπεν τῷ θανάτῳ Ἀβραάμ· ἐτόλμησας ψεύσασθαι· ὥρᾳ τὴν ώραιότητά σου ὅτι οὐκ ἔστιν ἐκ τοῦ κόσμου τούτου·
12. καὶ εἶπεν ὁ θάνατος τῷ Ἀβραάμ· νομίζεις ὅτι ἡ ώραιότης αὕτη ἐμή ἔστιν; καὶ ὅτι ποιῶ τὴν ώραιότητα ταύτην μετὰ παντὸς ἀνθρώπου;
13. καὶ εἶπεν Ἀβραάμ· τίνος οὖν ἔστιν ἡ ώραιότης αὕτη;
14. εἶπεν δὲ ὁ θάνατος τῷ Ἀβραάμ· οὐδείς ἔστιν σαπρότερός μου· λέγει αὐτῷ Ἀβραάμ· δεῖξόν μοι τίς εἴλη·
15. εἶπεν δὲ ὁ θάνατος· ἐγὼ εἰμι τὸ πικρότερον ὄνομα· ἐγὼ εἰμι ὁ κλαυθμός· ἐγὼ εἰμι ἡ πτῶσις πάντων·
- vidiv'že Avram' pristupiv'su k'sebi Sm'rt'i v'z'boē se vel'mi  
i r(e)če Avram' k'Sem'rti m(o)lju ti se skaži  
mi gdo ti esi otidi ot menē  
k(a)ko koli te vidih' užasaet' se d(u)ša moē
- eda nisam' ē tebe dostoēn' gledati eda ti esi  
d(u)h' otidi ot menē ē bo esam' plt' i kr(b)v'  
sego cič' ne mogu trpiti tvoe sl(a)vi  
viju bo lipotu tvoju k(a)ko ni ot svita sego
- I r(e)če Smr(b)t' gororu ti o v'sei tvari ku  
B(og)b učini ne naidie se nigdor' podoban'  
t(e)bi
- poiska bo B(og)b v'an j(e)lih' i v č(lovē)cih'  
i v'las' teh' i voevodah' i ne naide se ki bi bil'  
t(e)bi podoban'
- I r(e)če Ayram' sal'ga čis' to na viju bo lipoti  
tvooe k(a)ko ni ot sega s(vē)ta
- I r(e)če Smr(b)t' m'<ni>ši li k(a)ko lipota  
moē ovako ēvlaet' sē ysim'.
- I r(e)če Ayram' da č'ē e(stb) lipota ova
- I r(e)če Smr(b)t' ni niš tar' veče gnilo menē ·  
I r(e)če Ayram' pokaži mi se gdo esi ti
- I r(e)če Sm'rt' e(!) sam' gorkoe ime ē sam'  
plač' ē sam' pogibel' vsimb

16. λέγει αὐτῷ Ἀβραάμ· καὶ τίς εῖ σύ;  
καὶ λέγει ὁ θάνατος· ἐγώ εἰμι ὁ θάνατος ὁ  
ἐκφέρων τὰς ψυχὰς ἐκ τοῦ σώματος·  
*I r(e)če Avram' g'do esi ti i r'če Sm'r't' ē  
sam' Sm'r't'raz'lučajući d(u)šu ot tela*
17. καὶ λέγει αὐτῷ Ἀβραάμ· σὺ εῖ ὁ θάνατος;  
δύνασαι προτρέψασθαι πάντας ἐκβλητῆναι  
ἐκ τοῦ σώματος;  
*I r(e)če Avram' da ti li esi Smr(b)t' moreš' li  
ti d(u)šu ot tela raz'lučiti .*
18. εἶπεν δὲ ὁ θάνατος τῷ Ἀβραάμ· νομίζεις  
ὅτι ἐμή ἔστιν ἡ ὥραιότης αὐτῇ; ἢ μετὰ  
πάντων ποιῶ; οὐχί·  
*Semr(b)t' reče ē tako ne ēvlam' se nikomure*
19. ἀλλ' ἐὰν οὖν τις δίκαιος πρὸς αὐτὸν  
λαμβάνουσιν ὅλην τὴν δικαιοσύνην καὶ  
γίνεται στέφανος ἐπὶ τὴν κεφαλήν μου καὶ  
ἀπέρχομαι πρὸς αὐτὸν ἐν πιθανότητι καὶ  
δικαιοσύνῃ αὐτοῦ.  
*nere g'do pr(a)vdanę e(stb) tomu se ēv'lam'  
k(ako i tebi priēm'šu veru pravu tvoret'že  
ven'ce i polagajut' e na glavi moei i krunim'  
pr(a)v(a)dne .*
20. ἐὰν δὲ ἀμαρτωλὸς ἢ, ἀπέρχομαι πρὸς  
αὐτὸν ἐν μεγάλῃ σαπρότητι, ἀλλὰ καὶ τὰς  
ἀμαρτίας αὐτοῦ πάσας ποιοῦσιν στέφανον  
επὶ τὴν κεφαλήν μου ἐν μεγάλῳ φόβῳ· καὶ  
ταράσσω αὐτὸν σφόδρα.

Nei vv. 1–3 l’ordine del Signore a Michele riguardo la Morte e la sua esecuzione sono riportati in maniera diversa. Nel testo croato glagolitico è Dio che decide che la Morte non si può avvicinare ad Abramo come a qualsiasi altro uomo, come anche riscontriamo nel testo della famiglia *BFG* (μὴ τολμήσῃ ὁ θάνατος τοῦ ἔξενεγκεῖν τὴν ψυχὴν τοῦ δούλου μου Ἀβραάμ <ὅτι φίλος μου ὑπάρχει>). Inoltre il *Coxf* è qui più breve e sintetico, mentre i *mss* croati incompleti seguono da più vicino il testo greco: per esempio nell’espressione ὅπως θεάσηται τοῖς ὄφθαλμοῖς αὐτοῦ (*da ju vidi očima s'voima*) e nell’esecuzione dell’ordine di Dio da parte di Michele. Il testo greco è più preciso anche nei vv. 4–5 dove dice che la Morte si è seduta accanto ad Abramo. Poi il v. 10 è più breve nel testo croato glagolitico, come anche la fine del dialogo tra Abramo e la Morte nei vv. 16–20, pur mantenendo lo stesso contenuto. Facciamo notare che il *Coxf* utilizza nel v. 16 l’espressione che corrisponde al testo della famiglia *BFG* (*raz'lučajući d(u)šu ot tela*; ὁ χωρίζων τὰς ψυχὰς ἐκ τοῦ σώματος). La stessa corrispondenza c’è anche nel v. 17.

Il v. 19 sembra essere confuso in ambedue le versioni. Sia nel testo greco (πρὸς αὐτὸν λαμβάνουσιν!) ὅλην τὴν δικαιοσύνην καὶ γίνεται στέφανος

èπὶ τὴν κεφαλήν μου) che nel testo di *COxf* (*priēm'šu veru pravu tvoret'že ven'ce i polagajut' e na glavi moei* = »chi ha ricevuto la vera fede, fanno(!) delle corone e le mettono(!) sulla mia testa«). abbiamo lo strano alternarsi di verbi al singolare e plurale.<sup>22</sup> Negli altri *mss* croati lo stesso versetto è ancora più confuso (*CBer* e *CTk*) oppure è omesso (*CSi* e *CPet*).

## Capitolo XIV

1. Καὶ εἶπεν αὐτῷ Ἐβραὰμ· δεῖξόν μοι καὶ τὴν σαπρότητά σου. *Ir(e)če Avram'k nei da pokaži mi se gnivom' tvoimЬ*
2. καὶ ἤρεν ὁ θάνατος τὴν δικαιοσύνην αφ' ἑαυτοῦ· καὶ ἐφανέρωσεν ἀντῷ τὴν σαπρότητα· οὕτως δὲ ἐφανέρωσεν ἑαυτόν· εἶχεν δύο κεφαλάς: *i otēt' Sm'rt' lipotu ot sebē i ēvi se nemu gnivom' svoim' takо se ēvi da imimitše gl(a)-vi mnogie*
3. τινὲς μὲν τῶν κεφαλῶν αὐτοῦ εἶχον πρόσωπα δρακόντων διὰ τοῦτο τινες ύπὸ ἀσπίδων τελευτῶσιν. *ed'ne zmiine ljute velē sego cić' mnozi o(tb) zmie umirajut'*
4. <ἄλλαι δὲ κεφαλαὶ ὄμοιαι ῥομφαιῶν διὰ τοῦτο τινες ἐν ῥομφαίᾳ τελευτῶσιν ώς ἐπὶ τόξου·> *drugie gl(a)yi bihu kop'ē toga cić' mnozi o(tb) kopai umirajut' · a ine gl(a)ve imihu lica og'nena i raz'lic'ne oš'tros ti straš'ne velē ·*
5. ἐν ἐκείνῃ τῇ ἡμέρᾳ ἐτελεύτησαν ἐπὶ τὰ παῖδες τοῦ Ἐβραὰμ διὰ τὸν φόβον τοῦ θανάτου· ηὔξατο δὲ Ἐβραὰμ πρὸς κύριον καὶ ἀνέστησεν αὐτούς· *V ta bo d(tb)ny um'ri Avramu k̄. (=40) ljudi v domu nega straha cić' smrt'noga Avramъ p(o)m(o)li se k*
6. ἔγένετο δὲ ώς ἐπέστρεψεν Ἐβραὰμ, ἐξήνεγκεν ὁ θάνατος τὴν ψυχὴν αὐτοῦ ώς ἐν ὀνείροις· ἥλθον δὲ ἄρματα κυρίου τοῦ θεοῦ καὶ ἤραν τὴν ψυχὴν αὐτοῦ εἰς τοὺς οὐρανούς, εὐλογοῦντες τὸν φίλον κυρίου· εἰσήνεγκαν δὲ αὐτὸν εἰς τὴν ἀνάπταυσιν· *B(ogu) za ne oni že vsksrsnuše v'si a Smr(tb)t' ičez'nu · Avramъ k(a)ko va s'ni preda d(u)hb svoi · I pridoše sili n(e)b(e)skie i bl(agosla) vlahu G(ospod)a Is(u)h(rѣst)a i d'ruga G(ospod)na Avrama I k G(ospod)u nesoše d(u)šu nego na pokoi sl(a)veće B(og)a ·*
7. ἔθαψεν δὲ Ἰσαὰκ τὸν πατέρα αὐτοῦ Ἐβραὰμ πλούσιον τῆς μητρὸς αὐτοῦ δοξάζων τὸν ὑψιστὸν θεόν, φὴ δόξα εἰς τοὺς αἰδηνας τῶν αἰώνων· ἀμήν. *I pokopa Isak' o(tb)ca svoego blizu svoe matere na seli mam' brěisci kadi ēvi se prvo ēvlenie vide Avram' o H(rѣst)ē Is(us)e G(ospod)ē n(a)šem · ti že G(ospod)i p(o)m(i)lui n(a)s' · B(og)u hv(a)li*

Nell'ultimo capitolo prima troviamo alcune divergenze nella descrizione della Morte. Nel testo greco Abramo le chiede di mostrare il suo putridume

<sup>22</sup> Schmidt traduce: »Mais en réalité si c'est quelqu'un qui est juste, ils lui prennent toute sa justice, elle devient une couronne sur ma tête, et je vais vers lui parée de sa séduction et sa justice« (cfr. SCHMIDT 1986: 81).

(σαπρότης), mentre il croato glagolitico parla della sua ira (*gnivъ*). Inoltre il greco riporta che la Morte ha due teste, una di serpente e l'altra di spada. Nel *COxf* abbiamo una moltitudine delle sue teste, alcune come serpenti, altre come lance e altre con »diverse forme mostruose« (*raz'lic'ne oš'tros ti*). Il testo croato glagolitico moltiplica anche i servi morti per la paura: sono quaranta, mentre nel greco sono sette.<sup>23</sup>

La divergenza maggiore si trova alla fine, nel momento stesso della morte di Abramo. Il testo greco è più consistente, racconta come la Morte approfitta del momento in cui Abramo intercede per la vita dei suoi servi e porta via la sua anima come nel sogno. Il *COxf* invece riferisce come la morte scompare (*Smr(б)t'ičez'nu*) e poi Abramo muore come nel sogno. Nel greco poi vengono menzionati i carri del Signore (ἄρματα κυπίου), mentre il croato glagolitico parla delle »potenze celesti« (*sili n(e)b(e)skie*).

In seguito il *COxf* ha un'interpolazione che menziona Gesù Cristo (*bl(agosla)vlahu G(ospod)a Is(u)h(rѣst)a*), probabilmente sotto l'influsso della dossologia che si aggiungeva alla fine della lettura del apocrifo. Inoltre, il testo croato glagolitico menziona che Abramo viene sepolto nel campo di Mamre, dove ebbe luogo anche la prima apparizione dei tre angeli.

## 5. CONCLUSIONE

Ora possiamo mettere in evidenza alcuni punti che scaturiscono da questo confronto tra il testo croato glagolitico e il testo critico greco di Schmidt. Innanzitutto, bisogna sottolineare il sorprendente accordo letterale tra i due testi in molte parti. Il confronto mostra chiaramente che ci sono molte corrispondenze tra i due testi non soltanto a livello narrativo, ma anche nella scelta di parole, nel loro ordine e nella forma morfologica. Spesso nel testo croato glagolitico traspare chiaramente il suo originale greco. Così in una buona parte del testo abbiamo la corrispondenza letterale (*ad litteram*). Oltre alle corrispondenze letterali, il testo croato glagolitico segue con molta fedeltà la narrazione com'è nel testo greco. Abbiamo visto sopra che le possibili interpolazioni sono molto poche, come anche i punti di disaccordo. Alle volte, addirittura, altri *mss* croati appoggiano il testo greco contro

<sup>23</sup> CSi, però, ha il numero 9 scritto tra le righe.

*C0xf.* Così si può affermare che il testo greco viene tradotto senza grossi interventi redazionali. Ciò dimostra che il nostro testo, pur essendo di data relativamente tardiva (XV sec.) trasmette fedelmente il testo del *TestAbr*.

Il maggior numero di divergenze sono omissioni o riproduzioni semplificate del testo greco. Infatti, il testo croato glagolitico, salvo il caso delle interpolazioni nei *mss* incompleti, non ha la tendenza ad aggiungere materiale nuovo. Rimane aperta la questione se queste *lectiones breviores* siano abbreviazioni intenzionali del testo, eseguite dai copisti, oppure derivino da un altro testo greco, forse più vicino all'originale. È un problema complesso che andrebbe studiato a un livello più ampio, prendendo in considerazione tutte le attestazioni esistenti della *RB*.

Un altro punto interrogativo è posto da alcune divergenze che sono poche, ma significative: per esempio nel riportare i numeri, i luoghi, nello svolgersi dei dialoghi tra i personaggi e nel mettere l'attenzione su dettagli diversi. Anzittutto, sosteniamo che esse, ad eccezione di pochi casi, sono difficilmente spiegabili come interpolazioni dei copisti slavi. Queste divergenze, pur essendo poche, devono essere prese in seria considerazione. Tanto più avendo visto che alcune corrispondono al testo della famiglia *BFG*. Questa è una conferma di ciò che aveva già ipotizzato Turdeanu,<sup>24</sup> cioè che il testo croato glagolitico non derivi direttamente dalla famiglia testuale del *ms E*, ma dipenda da un testo greco, probabilmente molto vicino al proto-testo greco della *RB*. La versione slava croata, dunque, con le sue caratteristiche testuali e letterarie può apportare un importante contributo alla ricerca del nucleo letterario del *TestAbr*.

<sup>24</sup> Cfr. TURDEANU 1981: 211–217.

## FONTI

*Coxf – Oksfordski zbornik* (Oxford, Bodleian Library, *Ms. Canon. Lit. 414*)

*CSi – Sienski zbornik* (Siena, Biblioteca comunale, sign. *F. V. 6*)

*CPr – Petrisov zbornik* (Zagreb, NSK, sign. *R 4001*)

*CBr – Zbornik Berčićeve zbirke br. 5* (Sankt-Peterburg, GPB, *Bč5*)

*CTk – Tkonski zbornik* (Zagreb, HAZU, sign. *IV a 120*)

## BIBLIOGRAFIA

- COOPER, D. S.; H. B. WEBER. 1976. The Church Slavonic Testament of Abraham. G. W. E. Nickelsburg (ed.). *Studies on the Testament of Abraham (Septuagint and Cognate Studies, 6)*. Atlanta (GA): Scholars Press, 301–326.
- DÜRRIGL, M.-A. 2013. *Hrvatska srednjovjekovna proza II. Apokrifi, vizije, prenja, Marijini mirakuli*. Stoljeća hrvatske književnosti, knj. 116). Zagreb: Matica hrvatska, 159–169.
- GRABAR, B. 1970. Apokrifi u hrvatskoj srednjovjekovnoj književnosti. *Croatica* 1: 15–28.
- JAGIĆ, V. 1868. Prilozi k historiji književnosti naroda hrvatskoga i srpskoga. I. K. Saksinski (ed.). *Arkv za povjestnicu jugoslavensku. Knjiga IX*. Zagreb: Društvo za jugoslavensku povjestnicu i starine, 65–152.
- MIKECIN, M. 2013. Hrvatskostaroslavenski prijevod starozavjetnog apokrifa *Diathékē Abraám (Testamentum Abrahae)* u *Tkonskom zborniku*. R. Božić, S. Sambunjak (ur.). *Zadarski filološki dani IV. Zbornik radova*. Zadar: Sveučilište u Zadru, 257–284.
- MLADINEO, N. 2014. *Abramo e la Morte. Sulla priorità della recensione breve del »Testamento di Abramo«: il contributo dei mss croati glagolitici e lo studio delle tradizioni giudaiche peritestamentarie (Pars Dissertationis)*. Parenzo: Josip Turčinović.
- MLADINEO, N. 2015. La versione croata glagolitica del Testamento di Abramo (1): stato della ricerca e pubblicazione dei manoscritti inediti. *Slovo* 65: 21–64.
- NAZOR, A. 1990. Još jedan glagoljski tekst apokrifa o Abrahamovoj smrti. G. Bercoff-Brogi (ed.). *Filologia e letteratura nei paesi Slavi. Studi in onore di Sante Graciotti*. Roma: Carucci Editore, 55–63.
- POLIVKA, G. 1896. Die apokryphische Erzählung vom Tode Abraham. *Archiv für Slavische Philologie* 18: 118–125.
- SAMBUNJAK, S. (ed.). 2001. *Tkonski zbornik: hrvatskoglagoljski tekstovi iz 16. stoljeća*. Tkon: Općina Tkon, 98–102.
- SCHMIDT, F. 1986. *Le Testament grec d'Abraham: Introduction, édition critique des deux recensions grecques, traduction*. Texts and Studies in Ancient Judaism, 11. Tübingen: J. C. B. Mohr (Paul Siebeck).

- SLOVNÍK. 1958–1994. *Slovník jazyka staroslověnského. Lexicon linguae paleoslovenicae*, sv. 1–48. J. Kurz; A. Dostál; M. Štěrbová. Prag: Nakl. Československé akademie věd.
- ŠTEFANIĆ, V. i sur. 1969. *Hrvatska književnost srednjega vijeka. Pet stoljeća hrvatske književnosti*, knj. 1. Zagreb: Zora – Matica hrvatska, 168–173.
- TIHONRAVOV, N. S. (ed.) 1973. *Pamjatniki otrečenoj russkoj literatury I*. Sankt-Peterburg: Variorum Reprints, 79–90.
- TURDEANU, É. 1981. *Apocryphes slaves et roumains de l'Ancien Testament. Studia in Veteris Testamenti Pseudepigrapha*, 5. Leiden: Brill.

## S a ž e t a k

Nikola Mladineo

### HRVATSKOGLAGOLJSKA VERZIJA ABRAHAMOVE OPORUKE (2): SINOPTIČKI STUDIJ RUKOPISA I USPOREDBA S GRČKIM TEKSTOM

Ovaj rad je nastavak istraživanja apokrifne priče *Abrahamova oporuka* koja sadržava zagonetnu pripovijest o posljednjem danu Abrahamova života. Tekst je sačuvan u grčkim, koptskim, arapskim, etiopskim i rumunjskim rukopisima, te u brojnim slavenskim rukopisima među kojima je pet hrvatskih glagoljskih zbornika iz XV.–XVII. stoljeća od kojih nisu svi bili dosad u potpunosti kritički vrednovani. Zato je napravljen sinoptički studij najprije dužih redakcija teksta apokrifa iz *Oksfordskoga i Sienskoga zbornika*, a zatim kraćih redakcija teksta iz *Petrisova i Tkonskog zbornika*, te *Zbornika iz Berčićeve zbirke br. 5*, u usporedbi s najstarijim tekstrom iz *Oksfordskoga zbornika*. U sinopsi su grafički obilježene te potom protumačene podudarnosti i razlike između tekstova, na temelju kojih je zaključeno da je tekst iz *Tkonskoga zbornika* i *Berčićeve zbirke* bliži oksfordskom tekstu, ali postoje i neke sličnosti oksfordskoga i teksta iz *Petrisova zbornika*. U nastavku je donesena usporedba teksta iz *Oksfordskoga zbornika* s grčkom kraćom recenzijom apokrifa koju je priredio F. Schmidt u kritičkom izdanju *Abrahamove oporuke* iz 1986. Istaknute su jezične i tekstološke osobine hrvatskoglagolske verzije, koja vrlo vjerno, ponegdje i *ad litteram*, prati grčki tekst, a većina odstupanja od originala u glagoljskom se apokrifu ponajviše odnose na kraćenja i pojednostavnjivanja teksta. Neka odstupanja, međutim, ukazuju na to da hrvatskoglagolski tekst apokrifa potječe od rani-

jega grčkoga teksta koji nam više nije dostupan. Stoga se može zaključiti da hrvatskoglagolska verzija sadrži važan doprinos za istraživanje prvočitnog teksta *Abrahamove oporuke*.

Ključne riječi: Stari zavjet, židovstvo Drugog Hrama, intertestamentarna književnost, starozavjetni apokrifi, uzašašća i nebeska putovanja, Abrahamova oporuka, hrvatski glagoljski rukopisi

## S u m m a r y

Nikola Mladineo

### CROATIAN GLAGOLITIC VERSION OF THE TESTAMENT OF ABRAHAM

#### (2): THE SYNOPTIC STUDY OF THE MANUSCRIPTS AND THE COMPARISON WITH THE GREEK TEXT

An apocryphal story titled *Testament of Abraham*, containing a mysterious tale about the last day of Abraham's life, is in the focus of this article's research. Besides being present in Greek, Coptic, Arab, Ethiopian and Romanian manuscripts, the same tale is also found in various Slavic manuscripts including five Croatian Glagolitic miscellanies, dating from 15<sup>th</sup> to 17<sup>th</sup> century, not all of them being presently wholly critically evaluated. For that reason is made a synoptic study of the complete apocryph texts from the *Oxford Miscellany* and the *Siena Miscellany* first, and then of the incomplete apocryph texts from the *Petrus Miscellany*, the *Tkon Miscellany* and the *Berčić Collection nr. 5*, compared with the oldest text from the *Oxford Miscellany*. In the synopsis, accordances and divergences between different texts are graphically annotated and then explained, therefore concluding that the text from the *Tkon Miscellany* and the *Berčić Collection* is closer to the Oxford text, but there are also similarities between the texts from the *Petrus Miscellany* and the *Oxford Miscellany*. In continuation is given the comparison between the text from the *Oxford Miscellany* and the text of the Greek short recension edited by F. Schmidt in his critical Greek edition of the *Testament of Abraham* in 1986. It is pointed out that, according to its textual and linguistic characteristics, the Croatian Glagolitic version very faithfully reproduces the Greek text, occasionally even *ad litteram*, and that the major divergences consist in abbreviation and simplification of the original text.

However, some textual divergences indicate that the Croatian Glagolitic apocryph text has originated from the earlier and nowadays unavailable Greek manuscript. For these reasons it may be concluded that the Croatian Glagolitic version offers an important contribute to the investigation of the original text of the *Testament of Abraham*.

**Keywords:** Old Testament, Second Temple Judaism, Intertestamental Literature, Pseudepigrapha of the Old Testament, ascensions and heavenly journeys, Testament of Abraham, Croatian Glagolitic manuscripts