

# Lucija Bakšić

## Prikaz knjige

# Studia diplomatica

*Mirjana Matijević Sokol*

Djelo „*Studia diplomatica* – Rasprave i prinosi iz hrvatske diplomatike“ nastalo je unutar znanstvenog projekta *Mediaevalia Croatica*, a izdano je u nakladi FF-pressa (Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu) 2014. godine. Autorica djela redovna je profesorica Odsjeka za povijest Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i predstojnica Katedre za pomoćne povijesne znanosti, Mirjana Matijević Sokol. Profesorica Matijević Sokol tijekom više desetljeća intenzivnog rada u znanosti promaknula se u jednu od najeminentnijih stručnjakinja za pristupanje srednjovjekovnoj građi na različite načine, a posebno na onaj diplomatski, o čemu spremno svjedoči i ovo djelo namijenjeno studentima, profesorima, znanstvenicima iz različitih područja, ali i svim znatiželjnicima koje zanimaju različita „čitanja“ hrvatske povijesti. Knjiga je također opremljena sažetkom na engleskom jeziku (257 – 272), popisom korištenih kratica (272 – 273), iscrpnim popisom izvora i literature (273 – 321), kazalom osobnih i zemljopisnih imena (325 – 344) te popisom slikovnih priloga (344).

*Studia diplomatica* organizirana je u četiri tematska poglavlja kojima pripadaju odgovarajući radovi i članci. Poglavljima prethodi autoričin predgovor (7 – 9) u kojem nas upućuje u strukturu same knjige, ističući pritom da su „neki članci objavljeni u časopisima i zbornicima, a neki su održani kao izlaganja na skupovima“<sup>1</sup>, dok su „članci o fondacijskim ispravama gradova i naselja nastali u prigodnim trenucima obilježavanja obljetnica tih gradova.“<sup>2</sup> Istovremeno, autorica naglašava izvornost samih radova, ali i da je povremeno intervenirala, ispravila neke pogreške te izostavila neka poglavlja.<sup>3</sup>

Namjera je „Uvoda“ (9 – 21) upoznavanje čitatelja s (hrvatskim) diplomatskim gradivom. Pregledom kartulara kao reprezentativne kopijalne knjige koja bilježi najranije dokumente, a zatim notarijata i *loca credibilia*, započinje autoričino prezentiranje razvoja diplomatike kao znanstvene discipline od njezinih početaka pa sve do današnjih standardnih metoda, ali i budućih projekata. Iskazujući poštovanje prema radu priznatih povjesničara poput Jakova Stipišića i Miljena Šamšalovića, autorica prvo poglavlje, naslovljeno „Hrvatska diplomatska baština u djelima istraživača“ (21 – 69), posvećuje upravo velikanima i svojevrsnim „izvorima“ hrvatske historiografije. Počevši s predstavljanjem kontroverza vezanim uz pojam „falsifikata“ u tumačenju

Nade Klaić [„Pristup Nade Klaić diplomatskoj građi i spisu *Historia Salonitana maior*“ (23 – 29)], autorica razmatra diplomatski doprinos Ivana Kukuljevića Sakcinskog (41 – 47), Franje Račkog (47 – 55), Tadije Smičiklase (55 – 63), Mihe Barade (69 – 79) i Marka Laura Ruića (29 – 41). Uzimajući u obzir mišljenja ranijih autoriteta, a istovremeno gradeći vlastiti, autorica u idućem poglavlju, „Hrvatske vladarske isprave i njihova tradicija“ (79 – 123), analizira i kontekstualizira darovnicu kneza Trpimira povodom njezine 1150. obljetnice (81 – 93). Jednako tako pristupa i spomenu kralja Zvonimira u diplomatskim izvorima (93 – 103), donoseći pritom kao prilog tekst „zavjernice“ u latinskom izvorniku, a zatim i u hrvatskom prijevodu. Na dvojicu značajnih povijesnih ličnosti nastavlja se Toma Arhiđakon, čiji su život i djelo bili tema autoričina doktorirata. Arhiđakon je ovdje predstavljen prvenstveno kao autor *Kronike* u kojoj se spominje starohrvatski Solin (103 – 111). Posljednje teme ovog poglavlja odnose se na „Neke aspekte diplomatske tradicije u zapisima splitske crkvene provenijencije“ (111 – 123), gdje su u fokusu spomenuti Toma Arhiđakon (*Historia Salonitana*) i *Supetarski kartular*. Kraj poglavlja također obuhvaća „Samostanske memorijalne zapise (*libri traditionum*) srednjega vijeka i ulogu svećenika – pisara (pranotara)“ (123 – 137); ovdje je između ostalog prikazana usporedba dvojnog karaktera strukture i sadržaja Bašćanske ploče (diplomatskog i narativnog) s kartularom samostana Svetog Petra u Selu.

Pretposljednje poglavlje predstavlja autoričino značajnije približavanje urbanoj povijesti. Poglavlje „Kraljevske povlastice, samostanske fundacijske isprave i najstarija povijesna svjedočanstva gradova“ (137 – 205) započinje „Statutima gradskih komuna i povlasticama slobodnih kraljevskih gradova s posebnim osvrtom na grad Koprivnicu“ (139 – 159). Komune i slobodni kraljevski gradovi smješteni su u europski (sredozemni) kontekst, a istodobno se ističu njihove značajne razlike proizašle iz tradicija na temelju kojih su se razvili. Nakon toga poglavlja slijede „Povijesna svjedočanstva o Zaboku“ (159 – 167), „Povijesno – diplomatska analiza povlastice Andrije II. Varaždinu iz 1209. godine“ (167–179), „Isprave su dokaz postojanja (o zbirci isprava iz Arhiva Muzeja Sv. Ivana Zeline) (187 – 191), zatim „Prvi spomen grada Slatine“ (199–205) i „Fundacijska isprava samostana Svete Marije u Crikvenici“ (205 – 219). Zajednički je nazivnik ovim temama podrobna analiza isprava koje svjedoče o postojanju navedenih mjesta i njihovom povijesnom kontinuitetu. Autorica je također ova izlaganja obogatila pojedinim ispravama na latinskom jeziku i njihovim prijevodima na hrvatski jezik. Posljednje poglavlje naslova „Srednjovjekovne institucije“ (219 – 241) donosi objašnjenje i periodizaciju razvoja registra, ali i pobliže objašnjava i određuje kaptolsku ispravu. Potpoglavlje značajna naziva „*Nostrum et regni nostri registrum* – srednjovjekovni arhiv Ugarsko – hrvatskog kraljevstva“ (221 – 241) iznosi važnost registara (čiji su korijeni, prema autorici, poznati u diplomatskom gradivu Ugarske) kao kopijalnih knjiga u kojima su zabilježeni prijepisi kancelarijskih dokumenata. Riječ je o dokumentima koji svjedoče o različitim administrativno-pravnim poslovima (npr. kraljevski registar), stoga su kopijalne knjige mogle biti korištene u različite svrhe (autorica konkretno navodi sudsku istragu). Uz registar, autorica ističe važnost kaptola kao vjerodostojnog mjesta da bi se u idućem potpoglavlju „Struktura i diplomatska analiza isprava Kninskog kaptola“ (241 – 257) osvrnula na samu kaptolsku ispravu koja je često bila zanemarena zbog nepotpunosti i diplomatske nezanimljivosti. Nastojeći to promijeniti, autorica analizira isprave Kninskog kaptola, još jednom naglašavajući važnost povijesne kontekstualizacije svakog dokumenta i

njegove funkcije u datom trenutku. Jednaka važnost pridana je i institucijama u kojima su ovi dokumenti nastali; autorica smatra kako je djelovanje Kninskog kaptola aktivnije nakon mletačkog osvajanja dalmatinskih gradova i za vrijeme kralja Ludovika.

Nakon poglavlja „Opća diplomatika“ u djelu „Pomoćne povijesne znanosti u teoriji i praksi: latinska paleografija, opća diplomatika, kronologija, rječnik kratica“ Jakova Stipišića, koje studentima služi kao udžbenik istoimenog predmeta, akademska zajednica postala je bogatija za kapitalno djelo o diplomaciji. Možemo reći da je Stipišićev rad dostojno proširen i nadograđen znanstveno, ali i metodološki. Stručnost i organizacijska komponenta samoga djela profesorice Matijević Sokol neupitni su, ali zapravo valja naglasiti izniman trud i dugogodišnje iskustvo potrebno za nastanak ovako kvalitetnog djela. Nemoguće je do kraja spoznati što se zaista u povijesti dogodilo, ali upravo to vječno neznanje tjera marljivog znanstvenika da uči na pogreškama i ne odustaje od rada na sebi, izvorima i interpretaciji svojeg okruženja kroz protekla razdoblja. Zbog toga ćemo profesorici Matijević Sokol, osim na diplomatičkom, još dugo zahvaljivati i na životnom doprinosu te na pokrenutim sadržajnim raspravama.

### ***Bilješke***

- 1 Matijević Sokol, Mirjana. „Predgovor“. *U Studia diplomatica – Rasprave i prinosi iz hrvatske diplomatike*. Zagreb: FF-press, 2014.
- 2 Ibid. Poblje objašnjeno u poglavlju „Bibliografska bilješka o tekstovima objavljenim u ovoj knjizi“ (321 – 325).
- 3 Ibid.

# Pro Tempore

ČASOPIS STUDENATA POVIJESTI BROJ 12 2017.

12

# Pro Tempore

ČASOPIS STUDENATA POVIJESTI BROJ 12 2017.

# Pro Tempore

Pro tempore

Časopis studenata povijesti  
godina XII, broj 12, 2017.

## Glavni i odgovorni urednik

Porin Šćukanec Rezniček

## Uredništvo

Mislav Barić, Lucija Balikić, Lucija  
Bakšić,

Ivan Grkeš, Ivana Nodilo, Tomislav  
Kunštek

## Urednici pripravnici

Tea Miroslavić, Josip Humjan

## Redakcija

Mislav Barić, Lucija Balikić, Lucija  
Bakšić, Ivan Grkeš, Ivana Nodilo,

Tomislav Kunštek, Tea Miroslavić, Josip  
Humjan

## Tajnica uredništva

Lucija Balikić

## Recenzenti

dr. sc. Iskra Iveljić

dr. sc. Tomislav Galović

dr. sc. Nataša Štefanec

## Lektura i korektura

Ana Peček

Ivana Klindić

## Dizajn i priprema za tisak

Iva Pezić

## Prijevod s engleskog jezika

Marko Lovrić

Marta Brkljačić

Porin Šćukanec Rezniček

## Prijevod s češkog jezika

Maja Janković

## Izdavač

Klub studenata povijesti - ISHA Zagreb

## Tisak

Grafokor d.o.o.

J. Mokrovića 6

10090 Zagreb

tel: +385 1 379 44 22

fax: +385 1 379 44 66

www.grafokor.hr

## Naklada

Tiskano u 50 primjeraka

ISSN: 1334-8302

Tvrdnje i mišljenja u objavljenim  
radovima izražavaju isključivo stavove  
autora i ne predstavljaju nužno stavove  
i mišljenja uredništva i izdavača.

Izdanje časopisa ostvareno je uz  
novčanu potporu Filozofskog fakulteta  
Sveučilišta u Zagrebu.

Časopis je besplatan.

Dostupno na <http://hrcak.srce.hr/>

## Adresa uredništva:

Klub studenata povijesti - ISHA

Zagreb (za: Redakcija „Pro tempore“),

Filozofski fakultet Sveučilišta u

Zagrebu, Ivana Lučića 3, 10000 Zagreb

## E-mail:

[pt.redakcija@gmail.com](mailto:pt.redakcija@gmail.com)

[psreznic@gmail.com](mailto:psreznic@gmail.com)