DR. IVAN MERZ O LITURGIJSKOJ OBNOVI KOD NAS

O našem služi Božjemu i o njegovu doprinosu u liturgijskom pokretu kod nas postoji nekoliko knjiga, disertacija i nebrojeno rasprava i članaka. Važnije je da na ovaj 70. spomendan njegove blažene smrti pogledamo što bi Merz *sada* rekao o našoj tek upućenoj liturgijskoj obnovi. No da se vidi kako je liturgijski pokret božanski "znak vremena" bit će dobro osvrnuti se kako je uopće došlo do suvremenoga liturgijskog proljeća.

1. *Povijesni osvrt*

Srednjovjekovni vjerski i uopće praktični život bio je prožet liturgijom i iz nje poteklim pučkim pobožnostima. Polupoganski humanizam i renesansa, uz svoj kulturološki napredak, uvelike su načeli i zarazili privatni i još više javni život dotada pretežno kršćanskih naroda u Europi. Protestantizam je uz drugo bio povod i uzrok da su vjernici izgubili smisao za Crkvu, a njegovo pretjerano naglašavanje općeg, krsnog svećeništva potaklo je da je svećenstvo postalo zasebnom kastom još više nego je bilo u feudalizmu.

K tome je racionalističko tzv. prosvjetiteljstvo pogazilo mnoge zdrave vjerske tradicije u pojedincima, obitelji i javnom životu. Stanje se je sve više pogoršavalo, tako da je Merz s pravom V. odsjeku opširnog uvoda svoje disertacije dao naslov: "XVIII. je stoljeće u temelju bilo antiliturgijsko".

Spomenute svjetovne struje sa svojim moralnim zabludama i porocima nisu s vremenom nestale nego se *rafiranije* šire koliko sa sveučilišnih katedra još više i svim mogućim medijima priopćavanja, osobito tiskom, filmom i televizijom a sada i vrlo zavodljivim internetom. K tome se u zadnjem stoljeću našega tisućljeća kao prava kuga za moral osobito mladih uvriježilo krivo shvaćeno slobodarstvo, sve veća težnja "imati" a ne "biti", potrošački i zapravo rasipnički mentalitet
na svim poljima, pretjerani permisizam (dopustljivost koja se brzo pretvara u razuzdanost). Sve to i drugo uvelike ugrožava opću kulturu, a posebno vjeru i njezin *najsvetići dio*, naše bogoštovlje i divno bogo-
služje. Nacizam i komunizam sa svojim posljedicama i još uvijek žilavost masonstvo prijeti svakom narodu, obitelji i pojedincu.

Bog nikada nije zapustio svoju Crkvu i podigao je na Petrovu
stolicu sv. *Pija X*. s Pavlovim načelom i djelovanjem: "Sve obnoviti u
Kristu", što su srećom nastavili svi pape našega stoljeća. Cilj je to i *II.
vatik. sabora* za koji je vrlo značajno da je u prvom čl. konst. SC uzeo
za zadatak "sve više unaprijediti kršćanski život među vjernicima".

Skoro se bilo zaboravilo da je Crkva po svojoj biti Kristovog
otajstveno tijelo. U njoj je sve više prevладavala vanjština i juridizam u
liturgiji kruti rubricizam. Toga se je dijela crkvenog tijela sakramen-
talni životni krvotok sve slabije dotičao. Liturgijski život je bio stavljen
kao u gips. Bogoslužje je bilo toliko petrifirano da je npr. njezin
izvor i vrhunac, misna žrtva i njeno blagovanje premalo utjecalo na
vjerište i pogotovo na liturgijski život vjernika. Konkretno: misnik bi
zapjevao "*Gloria in excelsis Deo*" a narod bi gromko prihvatio: "*Lijepa
si lijepa, ružo Marijo*"! Kler je časoslov tako malo povezivao sa životom
da su se i u kanoničkim i redovničkim korovima Jutarnja (Laudes) i
Matutin anticipirali popodne prije a sva četiri dnevna Časa molila su se
prije ili poslije jutarnje mise.

Duh Sveti, duša Crkve, probudio je Kristu: Zaručnicu: "U
*dušama je oživjela Crkva*". Ustvrdio je to filozof i vođa njemačke
mlađe Romano Guardini. I naš Merz je zapravo iz oduševljenja
Crkvom došao do njezine liturgije. Usput, značajna je sličnost našega
sluge Božjega s tim velikanom: Merz je po krvi Njemački, liturgijski
odgojen Francuz (s kasnijim njemačkim dopunjkom u St. Gabrielu) i
onda svojim svetačkim djelovanjem Hrvat. Guardini se radio kao
Talijan, s roditeljima je kao dječak prešao u Njemačku koju je toliko
ciljao da je znao prigodimice svoje prezime pretvoriti u "Wächter
stražar". U taj je duh i jezik toliko učio da su mu svojevremeno
njemački biskupi povjerili prevođenje na njemački Psalterija koji je za
*Pija XII*. preveden iz izvornika na latinski.

Najbolji dokaz da je liturgijski pokret od Boga dani "znak
vremena" imamo upravo u nastupu sv. Pija X. Sveti je papa nastupio sa
uvjerjenjem da su liturgijska molitva i pjevanje nenaoknađivo vrelo za
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S tim je papama i s nekim biskupima crkvena hierarhija uzela liturgijski pokret u svoje ruke, ali on je nastao ranije. Koncem 18. st. teolozi (Möhler, Scheelen) se sve više okreću svetim Ocima, osobito skoro zaboravljenim istočnima; arheološka istraživanja u Rimu i našem Solinu (De Rossi, Bulić) pobuđuju sve veće zanimanje za tako bujan liturgijski život starih kršćana; filozofska i teološka neokolistica na čelu s papom Lavom XIII. i s vrhuncem za kard. Merciera. To je sve, i posebno još kod protestanata jaki biblijski pokret, malo po malo produbljivalo teološko učenje i predavanje te još štošta drugo, a osobito Duh Sveti darovao je benediktincima i onda čitavoj Crkvi svećenika, zatim monaha i opata Dom Prospera Guérangera. On je svojom opatijom Solesmes i kasnije preko Beuronske kongregacije toliko zaslužan da Pio XII. u enciklici Mediator Dei priznaje kako je svremenjena liturgijska obnova pokrenuta u nekim benediktinskih samostanima. Za nas je važno da Merz u svojoj disertaciji o utjecaju liturgije na francuske pisce navodi Guérangera preko 30 puta, a čuvene pisce Chateaubrianda i Huysmana malo više od toga broja. Tako smo došli do Merza o kojem je fra Jure Radić u vrlo potaknuoj disertaciji "Liturgijska obnova u Hrvatskoj" (Makarska 1966) napisao posebno poglavlje od 20 stranica pod naslovom "Apostol liturgijske obnove".

2. Što bi sada Merz rekao o liturgijskoj obnovi kod nas

Bog mi je udijelio sreću da sam jedan od rijetkih još živućih što smo ljeti 1925. na otočiću Krapnju prisustvovali dačkom orlovskom ječaju kojemu je sluga Božji bio duša. Slušao sam neka druga njegova predavanja, bio sam član "Orla" od 1923; pročitao sam mnogo toga...
što je Merz napisao i što je kasnije o njemu do danas napisano. Na temelju toga, nakon što dva kompetentnija nisu prihvatila ovaj posao, pomoću sadašnjeg stanju liturgijske obnove kod nas. Merz je u svojoj nezgodi bilo Manji sadašnjom poniznosti sebe smatrao “ispravljačem” Katoličkom biblij akcije Pija XI. kod nas, i neka izmoli da sve što slijedi bude izneseno u njegovu duhu i da bi se s ovim više ili manje poslij.


2. Isto tako je važno za takav se život po mogućnosti pričesčivati i druži kod svake mise u kojoj se sudjeluje i onda strpljivo podnosi nevoljama i (alko što nam ih donose prilike dobi i vremena, u čemu je Merz bio junak) da se Sjećam se orlovskog slet u Postirama na Braču god. 1927. Sluga Božja. drugi je bio na oporavku u Hvaru pa je vruće kolovoške nedelje došao u podvoj parobrod i po putu radosno razgovarao. Valjda su se neki od njih ujutro rano pričestili a on se sam pobožno i neupadno pričestio kod to sleteske svečane Mise. Tada je za pričest bila obveza ostati na tašt. Uz pričestno redovje to je jamačno htio pokazati da se pričest shvaća kao integralni dio bijele misne žrtve, a ne da se ona prima prije ili poslije mise kako se onda pričestna redovje najviše činilo.

3. Pričešćivanje kod svake svete mise u kojoj sudjeluju križarima, Merz će najviše pomoći zajednička mjesečna sveta ispowijed. Neka ta bude dobro pripremljena i obavljena kao pokorničko bogoslujje. Isekustvo nam je inače pokazuje da je mnogo prikladnije i uspješnije ako se to uradi čistim bogoslujje obavlja s manjim skupinama po staležu ili uzrastu. Koristila bi ga možda i uvesti npr. svakog sata kad u katedralama, svetištima, već i ju j
tekim crkvama mnogi čekaju da dođu na red za sam sakrament pomirenja.


5. Merčev sve dublji sakramentalni i uopće liturgijski život bio je najcvršća podloga i sve bujnii izvor njegovih kreposnih i, može se reći, svetačkih nastojanja. Ta su se nužno pretvarala u veliku brigu za hrvatsku mladež, osobito u borbi za krep post čistoće. Sada bi on još više mladima preporučio da - ako im se njegove brošure "Ti i ona" i "Ona i ti" čine previše zahtjevnima - svim svojim bićem prihvate i u život provode očinskou poslanicu kard. Kuharića "Kako je lijep čist narastaj". Ona će ih - uz sakramente i motivu majci Mariji - sačuvati od neodgovornih postupaka sa sobom i sada u tako pomiješanom druženju muških i ženskih, a onda i od drugih ubitačnih poroka (alkohola droge i dr.). Merz bi i u naše doba tražio od svakog mladića da se drži načela: bilo kojoi djevojci pristupaj tako kako hoćeš da drugi pristupa svojoj sestri. U toj su ozbiljnosti predvodile "orlice" pod vodstvom Marice Stanković koju je Merz za to odgojio.

ta dva duhovna velikana i, nadamo se, skoro blaženika! Mnogo veći narodi nisu imali takva biskupa i još rjeđe takva vjernika u svijetu. Usput rečeno: premalo se svi zanimamo, premalo molimo i radimo za Merčevu beatifikaciju koja je u nekom smislu važnija od drugih jer su uzori iz laikata mnogo rjeđi i k tome potrebni za daleko veći broj svjetovnih vjernika.

7. Kad je Merz zbog zdravlja boravio u Hvaru zanimao se još koliko za vjersko stanje mladeži toliko i za liturgijske prednosti naših otoka i priobalja. Kako je njih preporučivao tako bi se bio radovao na malom tjedniku "Život s Crkvom", kojega je i nadbiskup koadjutor Stepinac odmah srdačno pozdravio i posebnim pismom preporučio svim vjernicima (v. br. 4). Sada bi Merz svima isticao važnost jutarnjih Večernjih. Sam je vrlo cijenio časoslov, na prevođenje njegovih divnih vremena spomjena imao svom vjernicima. Himana poticao je M. Pavićića; sam je išao i druge iz Zagreba vodio da mole časoslov u sada nažalost napušteni samostan trapista u nedalekom Rajhenburgu. Rad je novi časoslov sada skraćen i ujedno obogaćen. Ne smijemo pominje. Zato bi Merz poslije koncila jamačno molio barem jedan njegov dio. Zato bi preporučivao i svećenicima a pogotovo redovnicima da mole svagdje časa, kad nisu zauzeti pastoralnim poslom. U početku su im bile propisane sva tri dnevna časa koji za nekoliko minuta tako lijepe prekidaju i posvećuju sav dnevni rad. Merz bi sa Chautardom preporučivao da je prisan liturgijski život "duha apostolskog djelovanja" sam i da barem redovnici trebaju više moliti dok se drugi trude vima suslavstva pribaviti potrebno za život. Sluga bi Božji bio oduševljen svinčitim dokumentima II. vatikanskog sabora a posebno bi na ovaj vijetaj taj kardinal i da barem redovnici trebaju više moliti dok se drugi trude vima suslav Istorijskih značajki svećenika i redovnike.

8. Kao za mladiće i djevojke Merz se uvelike zanimao i za naše obitelji. Sada bi im preporučivao što užu povezanost s Crkvom. Težine dvije družbe, obitelj i Crkva, u milijardi svih mogućih društava, posebno za strane svijetu, jedine koje je Bog izravno samostanovio (usp. Post 1,28; Maks 16,18). Sluga bi Božji izrazio želju da se u obitelji zajednička molitva namjerava i njega kako je on to uspio u svojoj koja prije njega nije molila. Nastojao bi se se u svakoj mladoj obitelji, uz Bibliju i Katekizam katoličke Crkve, sa svim nađe i nova knjiga "Blagoslovi". Iz nje se vidi kako je svim vjernicima širokog i redovnike.
dano da mogu dvadesetak blagoslova, bez ičije dozvole, sami obaviti u svojoj obitelji. Ti su blagoslovi bogati biblijskim i molitvenim sadržajem koji dobro protumačen može mnogo doprinijeti za unošenje liturgije u konkretan život i obratno taj posvećivati i obdarivati milostima koje su im tako potrebite.


10. Merz bi se vrlo razveselio 4. broju dobro uređivana "Vjesnica đakovačke biskupije". U njemu stručnjaci upozoravaju i na nekoliko nereda u našoj liturgijskoj praksi. U vezi s koncelebriranim misama sam biskup M. Srakić tu piše: "Na jednom su biskupskom redenju suslavitelji, kojih je bilo popriličan broj, izgoverali riječi Euharistijske molitve i pretvorbe kao "rulja" u Muci Isusovoj. Bio je to stravičan osjećaj i doživljaj." Ovdje možemo nadodati ono što je 29. 11. 1993. kard. Kuharić pisao malom liturgijskom skupu na Čokovcu: "Na TV se moglo vidjeti jednu brojnu koncelebraciju u dvorani kao na nekom mitingu; sudionici su sjedili na stolicama mnogi bez ikakvog liturgijskog znaka, a neki s nekuljakim ručnicama oko vrata. Što se više gubi osjećaj za sveto, to se više najsvetije banalizira. Dolazimo do toga da se Euharistija sve manje poštuje. Ili se vjera gubi?"

11. Ima nešto još mnogo gore, na što bi se naš sluga Božji skoro zgražao. U spomenutom pismu kard. Kuharić piše: "Euharistija je živa prisutnost Uskrsnuloga. Žrta i gozba su najsvetiji dar Crkvi da od njega živi, ali pričest je sakramenat živih! Postoji opasnost da se taj najsvetiji sakramenat banalizira do običnog kruha kada tu i tamo vidimo kako se Euharistija dijeli, kako se prima. Ne odgaja se dovoljno
12. Našega bi slugu Božjega posebno oduševilo sve veće sudjelovanje vjernika kod misne žrtve i njezina blagovanja. No kod ovoga smo još daleko da bude kakvo bi trebalo biti to sudjelovanje u strane osobito muških i u prvom redu mladeži koja je kod mise tako malo prisutna nakon priljene svete potvrde. On bi barem manjim grupama preporučivao da se što više uvodi pričešćivanje pod objektom prilikama ne samo jer je to biblijski utemeljenje već i Misal (usp. OURM 240) kaže da je tako pričešćivanje obilniji i znakovitiji oblik kojim se s misnom žrtvom obiju prilika povezuje i naš svagdanji život s sve žrtve dotičnoga dana. Omogućimo da se na svakom pričesničkom ostvariv zaziv iz litanija predragocjene Krvi Kristove (dobrenih preporučenih od Ivana XXIII): "Krvi Kristova, u Euharistijskim okretima čišćenje duša, spasi nas!" Usto imajmo uvijek na pametni utješnu riječ što je čujemo kod svake posvete vina da se to slavi "na otpuštenju grijeha" (usp. Mt 26, 28).

13. Ako postoje praktični razlozi da se pričest pod objektom prilikama teže uvodi u velike zajednice, oni svakako potiču da pričesnici svakog dana pričešćuju hostijama što se posvećuju u misne žrtvi u kojoj upravo sudjeluju. Tako je bilo od početka i kroz dugi stoljeća, na što se poziva kada to preporučuje Pio XII u enciklicu liturgiji. Vrlo je važno sakramente i uopće sve obrede povezivati s svojim svagdanjim dužnostima i žrtvama. Posobnja nam je Crkva potrebnu stavila pred oći kad nam novi Katedizam ima raspored - neko što je bilo o vjerskim istinama, zapovijedima i onda o sakramentima, sakramente u sredini knjige jer samo pomoću sakramenata možemo vjerske istine prihvaćati i sve dužnosti ispunjavati. I u tome nam je Merz uzor, samo se sjetimo njegove pričest na spomenutoj orlovskom slatu. Od njega poučen je naš svjetovnjak god. 1937. zapisao: "Ako naše žrtve imaju neku vrijednost, ako su zasluzne, to samo u koliko ih združimo s Isusovom žrtvom na križu te s njegovom našom na oltaru." Stoga bi trebalo posvuda prestat posvećivati prilike ciborij za petnaest i možda više dana. Mučno je bilo vidjeti u jednoj veliko kao k. crkve pričest kada i koji k
velikoj zagrebačkoj crkvi gdje se sveta misa zimi slavila u pokrajnjoj kao kapeli iz koje je misnik nakon svoje pričesti otišao preko cijele crkve na drugu stranu gdje je iz svetohraništa donio veliki ciborij i pričesto desetak vjernica a zatim ga opet vratio u svetohranište. U doba kada se toliko žuri, u takvu se postupku uz drugo gubi i par minuta koji k tome vrlo rastresuju. Ne dijelimo ono što je Bog združio!

14. Dok se je sluga Božji s velikim zanosom divio vjerskom i umjetničkom bogatstvu u ono doba neobnovljene liturgije, neki se tuže da je misa uvijek ista. Glavni dijelovi, jer su bitni, i moraju biti ali obniva uvelike uvodi raznolike mogućnosti koje se slabo iskorištavaju. Zašto se npr. ne bi vjernike koji su svagdano nazočni naučilo da nakon podizanja u ponedjeljak i četvrtak odgovore prvi predloženi usklik, uutorak i petak drugi a u srijedu i subotu treći usklik? Time što bi pazili koji će zaziv uzeti prekinuli bi svoju eventualnu rastresenost. Još dva primjera: koliko se čuju i shvaćaju tako skrbeno svakog dana izabrana posebna Ulazna i Pričesna pjesma? U svakoj bi se misi trebala obdržavati preporučena šutnja (prije kajanja, nakon poziva “Pomolimo se”, poslije nagovora i osobito poslije pričesti). To su pravilne stanke koje mogu mnogo koristiti, a ne svojevoljno u misni obred uvoditi razne obrasce koji se preporučuju ali ne u samoj misi.

15. Sve to je u vezi sa slavljenjem nedjelje na koju je Merz sebe i druge nastojao pripravljati. I u svojoj disertaciji spominje veliko Guérangerovo djelo "Liturgijska godina" koja je bila vrlo udomaćena i u obitelji Martin, sv. Terezije Djeta Isusa. Zato bi po našim obiteljima trebalo pripravljati na nedjeljni misni obrazac a osobito na njegovu titanja što sve imamo u mjesečniku "Živo vrelo". Taj treba čitati kod kćeri a ne ga za vrijeme misa okretati a njim se rastresati. Isto tako je važno vjernike upozoravati na tako bogate ali vrlo zgrunute promjenjive misne moliće (Zborniku, Darovnu i Pričesnu) na koje vjernici daju svoj pristanak s Amen a u velikoj većini ih ne čuju i još manje shvaćaju na što su pristali i izrazili svoj pristanak.

16. Ako tko, Merz je bio zaista euharistijska duša i presveti je Šakremenat ne samo prikazivao i primao nego ga i uvelike štovao i njemu se klanjao. Vrijedi to osobito za Veliki četvrtak kad nam je Isus ostavio sama sebe “dok on ne dode” (1 Kor 11,26). Zato je čudno što sada na taj veliki dan u mnogim crkvama ima tako malo pričesti, osobito muških, a još je čudnije da se počelo mnogo više njih.
pričešćivati na Veliki petak što je prije bilo dopušteno samo predvodniku posebnog obreda i umirućima. Isto tako nije pravilno da se već na Veliki četvrtak prije ponoći toliko govori i pjeva o mrtvoj smrti Isusovoj i o njegovu križu. Na Veliki četvrtak, kada je u mnogim mjestima prisutno više misnika suslavitelja, ako kada, bilo bi prikladno da se na dan ustanovljenja presvete Euharistije ona dijeli pod objemom prilikama, kako ju je i Isus podijelio riječima: "Uzmite i jedite... Uzmite i pije...".

17. Suvremena liturgijska obnova službeno je započela godine 1951. obnovljenim Vazmenim bdjenjem, za koje je preporučeno da se obavlja tako te prva vazmena Misa bude o ponoći. Čudno je i žalostno bilo kad se je kroz toliko zadnjih stoljeća u subotu prije podne molitve pjevalo uskrsnog svijeća i noći a vani je sjalo proljetno sunce. U nekim krajevima uvedena vrlo svečana uskrna euharistijska procesija koja ima svoje značenje ali nikako ne može nadomjestiti sve ono što nam pruža Vazmeno bdjenje sa svim svojim tekstovima i simbolima. Za Božićnu ponoćku je toliko i pretjeranog zanimanja i bućnosti sudjelovanja oko crkve, a za Uskrsnho bdjenje, "majku svih bdjenja (sv. Augustin) skoro se izgubio pravi osjećaj, dotično tako se teško uvodi i ustrajno slavi u noći. Ima kod nas i gradova s desetak crkava u jednoj se ne obavlja Vazmeno bdjenje kako ga Crkva s razlogom uvelike preporučuje. Gubimo smisao za liturgijsku znakovitost a bez njezinog shvaćanja liturgija ostaje čisto mrtvo slovo a možda i dosadašnji obred.

18. Sluga Božji je u savjesti bio vrlo tankoćutan. Kako i-trelo ljubio je također i javnoga grješnika ali je uvelike oduravao svakog grijeh, pogotovo javni jer taj djeluje razorno. Stoga bi se bez sumnje čudio civilnim vjeroučiteljima koji kod nas, kažu, u ne malom broju prisustvuju svake nedjelje svetoj misi. Takvima bi on preporučio te promijene predmet poučavanja jer vjeronauk nije matematika bez konkretnog utjecaja na život. Mladima često malo koristi govoriti o vjerskim dužnostima kada to čine i oni koji ih savjesno vrše. Nešto se preporučivati a sam ne vršiti je očito kontraproduktivno. Tu je i velika odgovornost onih koji takvim vjeroučiteljima produžuju "kanonsko poslanje" za njihovu vrlo odgovornu službu.

19. Merz bi se bez sumnje uvelike oduševljavao svim što nam Crkva za sudjelovanje kod mise i uopće kod liturgije omogućila i što potražujem.
toliko preporučuje a katkada traži. Poznato je da je skromni sluga Božji želio po mogućnosti biti što bliže oltaru na kojem se slavila sveta Misa. Stoga bi jamačno pozdravio i uvođenje stalnih đakona a možda bi i sam molio da to bude. Što bi on rekao sada kad kod nas još uvijek nemamo ni jednoga stalnog đakona? Da li shvaćamo njihovu važnost koliko za liturgijsko služenje toliko za njihovo socijalno-karitativno, vjeroučiteljsko i uopće pastoralno djelovanje (za posjete kućama, za pouku zaručnicima i mladim obiteljima, za obavljanje vjenčanja i provoda)? Sve se više s pravom ističe socijalni nauk Crkve i, što je još važnije, njegovo prakticiranje; zašto onda uskraćiti sakramentalne milosti onima koji bi tome posvetili svoj život ili barem velik dio svoga dnevnom rada? Uz to se kod nas zna dogoditi da đakon ili više nijih bude u svečanoj povorci, ali u Misi ne vrše što je samo njima pridržano ili im se to dopušta djelomično. Zaboravlja se na izričit propis čl. 38 konst. SC da svatko treba obavljati sve ono što na njega spada.

20. Merčeva je fina, za sve dobro i lijepo otvorena duša uživala u prirodi i svim njezinim krasotama, što je dolazilo do izražaja osobito kad je u prvom svjetskom ratu predvodio alpine. No daleko je više on ojenoj sve što je nadnaravno, posebno ako je u neposrednoj vezi s liturgijom. S tog stanovišta naš bi se Merz jamačno radovao što je Crkva kod nas i sa svojim obredima dobila pravo javnosti. Isto tako bi pazio da ti obredi, posebno sveta misa, budu također i u javnosti središte i vrhunac bilo kojega vanjskoga slavlja a ne tek ukrasni dodatak koji se lako može pretvoriti u stranačke svrhe. Izgleda da u tom pogledu idemo na bolje ali treba na to budno paziti da to svatko provodi u praksi.


22. Merčev estetski i liturgijski osjećaj po svoj prilici bi ga potaknuo da predloži što bi se dalo usavršiti pa bi valjda iznio i slijedeće. Dosta čudno izgleda kad u Misi biskup ima homiliju samo s...
mitrom (koja je rekvizit Staroga zavjeta) i ponajčešće je govori nestaje. Ambona već s neakvka pulta koji uz to zna biti previše sa strane. Tako nastupa bilo koji čitač i nerijetko slabo pripravljeno dijete, dotično je češće djevojčica. Za natpastira i učitelja je istaknuti početak prezbiterija i žarli sa pastirskim štapom da stojeći dostojanstveno, a možda i sjedeći govori, ili čita, kako je bio običaj u prvim vijekovima. Onda bi bila jasnija kakva je važna uloga da predsjeda i predvodi dotičnu liturgijsku zajednicu u svemu a posebno u slavljenom i istinskom doživljavanjumu svetoga čudobaogoslužja. U svojoj brizi za napredak Merz bi se uz osobno usavršavao i prec vanje u liturgiji trudio da je i drugi što bolje upoznaju, izvode i zavole propušti

23. Skoro sve gornje točke ovise o vrlo važnom 16. broju konstancnih SC: "Neka se u sjemeništima i redovničkim zavodima predmet svećanički liturgije ubroji među potrebne i važnije predmete, a na teološkim odredaj fakultetima među glavne; neka se predaje koliko pod teološkim Gos povijesnim, toliko i pod duhovnim, pastoralnim i pravnim vidikom. Da Euh tome neka učitelj drugih predmeta a posebno dogmatike, Sveto pisma, duhovnog bogoslovlja i pastoralke nastoje, prema nutarnjim starama s kor zahtjevima koji su svojstveni svakom pojedinom predmetu tako da obrađivati Kristovo otajstvo i povijest spasenja da se pokaže veza tim drugim propremata s liturgijom i jedinstvo svećeničkog odgoja." Ne znam kako se posvjećenost na ovaj način i začin na ovaj način se po našim sjemeništima i učilištima provodi ta važna odredba i tko to ovaj ovaj hodni nadzire. Za uzor može svima profesorima postizati velika Schmausova početak "Dogmatika" pročeta liturgijskim duhom i puna navoda iz raznih prav liturgijskih obreda. Liturgijska obnova ići će u tako potrebni i neophodni, prop roduljivranje, prakticiranje i pobožno slavljenje liturgije koliko stajamo konkretno i ustrajno bude vršila ta saborska naredba. Bez toga ćemo u sve veću vanjštinu, što vrijedi ne samo za sjemeništa već i za sve ustanjnu muške i ženske novicijate.

24. Merz se isticao i u propagiranju grgurskog pjevanja o kojem je odlučio i otočima. Odvažno je branio franjevce na Kaptolu kad su ih i neki naši neki zamjerali što hrvatsko pučko pjevanje djelomice zamjenjuje koralnim. Za to se pjevanje Merz oduševio ne samo kod francuskih benedik-tinaca koji su ga iz starih rukopisa znanstveno i praktično obnovili. Merz bi barem od mladih koji ga žele slijediti tražio da se to prop; nipošto monotono pjevanje gaji kod nas. Mi u tome na priobalju druge oticima imamo predaju kao malo tko na svijetu; nemaju je ni Talijani, jaš s druge strane Jadranra. Hoćemo li posve izgubiti to veliko vjersko narodno blago? Osim toga bi Merz s Crkvom tražio da za sve češće više
međunarodne skupove barem mladi nauče latinski pjevati *Credo* i *Pater noster*.


* * *

Moglo bi se navesti još dosta preporuka i opomena u vezi sa stanjem liturgijske obnove kod nas. Neka nas barem ove, posebno neke, potiču da shvatimo što nam je misliti i raditi u Merćevu duhu i po njegovu primjeru na tom polju. Radi se o onome što je Crkvi bitno, o našem liturgijskom životu.

S molbom za ovo priopćenje spojeno je bilo i traženje da se *odgovori na dva pitanja*. Na prvo se usuđujem odgovoriti: Ako se Merzu ima što prigovoriti s koje druge strane (npr. u načinu propagiranja “čiste” Katoličke akcije, za koji je više odgovorna jedna druga, Merzu bliska ličnost) sa stanovišta liturgije i liturgijske obnove naša sluga Božji zaslužuje samo pohvalu. To osobito vrijedi zbog toga što je iz svoga početnog estetskog i literarnog zanosa liturgijom sve više uvidao i provodio svetu liturgiju u svojem mukotrpnom životu i

U danima smo prijave na svetkovinu Duhova. Ne zaboravimo da su se prvi Duhovi zbilj zacijelo u kući gdje je Isus sa svojima slavio Posljednju večeru. I zajednički je sastanak apostola s majkom Marijom održan u jednodušnoj i postojanoj molitvi. Bez molitve su sva vijećanja i pothvati uzaludni. Tim je svetoduovskim skupom ukazano da uz što bolju osobnu molitvu treba gajiti i zajedničku a to znači čitavu liturgiju svete Majke Crkve. Bez dubljeg liturgijskog života, uzalud bismo čekali nove Duhove, Crkvi tako potrebbe. Duh Sveti je došao u svoju Crkvu, ostao s njom a katkada u njoj obnavlja svoj poseban dolazak kao što je učinio i liturgijskom obnovom. Svaki takav "znak vremena" nije trenutačan nego znači prolaženje za koje se treba što dublje i trajnije zalagati. Nekako kao što u nama i kad nestaju euharistijske prilike ostaje sakramentalna milost i želi nas jačati i voditi do nove svete pričesti. Svako takvo trajanje ovisi o nama.

Zaključio bih značajnom činjenicom. Zadnja su četiri nadbiskupi kupa naše najveće i vodeće nadbiskupije imala za geslo redom tri temeljnje, bogoslovne kreposti. Neka sada, uz kard. Stepinca, i Merz neba vodi i prati nasljenika te dične četvorice da bi što bolje uspio povjerene pridobiti za liturgijski i uopće vjerski život, a osobito po žrtvi i hrani koja nam je dana "za život svijeta" (Iv 6,15). U našim prilikama posebno zbog zakašnjavanja iz više ili manje opravdanih razloga važno je teoretsko i praktično uključivanje što više svjetovnih vjernika u socialno-karitativno, kulturno i svako drugo područje, ali bilo kojim djelovanje bit će uspješno koliko bude prožeto liturgijskim a osobito euharistijskim životom.