

ALEKSANDAR ALBIJANIĆ

OBELEŽAVANJE KVANTITETA U JEDNOM PUTOPISU JOAKIMA VUJIĆA

§1. Poznato je u nauci da se beleženje kvantiteta vokala često javlja ne samo u starijim jezičkim i književnim spomenicima pisanim od 15-og veka latinicom nego i u starijim izvorima pisanim od 13-og veka cirilicom. Prema stručnoj literaturi, beleženje kvantiteta sloga u spomenicima pisanim latinicom najpre se ogleda u Šibenskoj molitvi i Korčulanskom lekcionaru iz druge polovine 14-og veka, najstarijim koji su napisani latinicom.¹ Prema Rešetarovom materijalu, u Šibenskoj molitvi »nema никакових акцената ни двоstrukih vokala... a za dvostruki konzonant ima samo 14 primjera, među kojima ima i takovih gdje je dvostruki konzonant za dugim sloganom«². Što se tiče Korčulanskog lekcionara, slika je slična: pored primera sa akutom nad vokalima, nalaze se jedino u ovom spomeniku primeri u kojima se takođe udvajaju konsonanti i na takav način se beleži sporadično kvantitet sloga u ovom izvoru.³

§2. Što se tiče pesnika i književnika iz 16-og veka naovamo koji su se služili latinicom, možemo konstatovati ukratko sledeće o beleženju kvantiteta pomoću dvostrukog vokala i konsonanta⁴ u njihovim neštampanim, kao i štampanim radovima:

a. Kod starijih dubrovačkih i dalmatinskih pisaca udvajaju se i vokali i konsonanti u jednom rukopisu od 1503. g. Nika Ranjine,⁵ kao i u štampanim knjigama Vasilije Gradića, Simuna Budinića, Fausta Vran-

¹ Milan Rešetar, *Kvantitet u djelima Marina Držića*, Rad Jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti, knj. 233, 1927, 146; skraćeno: Rešetar, *Kvantitet*.

² Rešetar, *Kvantitet*, 146—147.

³ Naprotiv, u Zadarskom lekcionaru iz sredine 15-og veka zapažamo sva tri načina: akcenat, dvostrukе konsonante i dvostrukе vokale. »Sa Zadar. lekcionarom slaže se, u pogledu dvostrukih konzonanta i vokala, u glavnome i prva naša latiniskim (upravo gotskim) slovima štampana knjiga, naime Bernardinov (spljetski) lekcionar od g. 1495..., ali opet u njega nema nikakvih akcenata« (Rešetar, *Kvantitet*, 148).

⁴ Kao što je poznato, udvojeni vokali označavali su dužinu, a udvojeni konsonanti obično kratkoču prethodnog vokala. Kod sledećih dubrovačkih i dalmatinskih pisaca, izuzev Nika Ranjine, nalazimo i upotrebu različitih akcenata. V. Duro Daničić, *Prilog za istoriju akcentuacije hrvatske ili srpske*, Rad Jugoslavenske akademije, knj. XX, 1872, 153; skraćeno: Daničić, *Prilog*.

⁵ V. Daničić, *Prilog*, 151, za spomenike koje je on upotrebio za svoju studiju.

čića, Arkandjela Gučetića, Dominika Zlatarića,⁶ Ivana Bandulavića, ali u jeziku poznatog dubrovačkog pisca Marina Držića nalazimo, pored jednog akcenta, jedino primere s udvojenim konsonantom, koji autor u većini slučajeva piše posle kratkog sloga.⁷

b. U štampanim radovima kajkavskih pisaca iz 16-og veka, kao, na primer, Ivana Pergošića⁸ i Antuna Vramca,⁹ upotrebljava se jedino udvojeni vokal za obeležavanje dužine, s napomenom da se kod prvog ponutog kajkavca dužina beleži i posebnim akcentima.

c. Kod bosanskih franjevaca aktivnih tokom druge polovine 17-og i početkom 18-og veka, kao, na primer, Ivana Ančića,¹⁰ Ivana Bandulavića,¹¹ Stipana Markovca Margitića,¹² Jerolima Filipovića,¹³ Filipa Laštrića,¹⁴ Nikole Lašvanina,¹⁵ Lovre Sitovića,¹⁶ zapažamo u većoj ili u manjoj meri i udvojene vokale i konsonante, s napomenom da četvorica, naime Ančić, Bandulavić, Laštrić i Sitović, upotrebljavaju katkada u svojim radovima i pojedine akcente za označavanje dužine.¹⁷

§3. Kao što smo već konstatovali, u cirilskim spomenicima beleži se kvantitet znatno ranije negoli u latiničkim, od 13-og veka. Tako, na primer, iako, prema Iviću i V. Jerković »udvajanje vokalskih ili konsonantskih slova nije često u poveljama i pismima XIII veka sa teritorije Raške«, ipak »sve tri verzije Dečanskih hršovulja (iz druge četvrtine 14-og veka, naša napom.) znaju za udvajanje kako vokalskih, tako i suglas-

⁶ André Vaillant, *La Langue de Dominko Zlatarić*, I. Phonétique, Paris 1928, 89—93; 342—347; skraćeno: Vaillant, *La Langue*.

⁷ V. Rešetar, *Kvantitet*, 150—151. Isto važi i za leksikografa Jakova Mikalju (Pescia, 1600. ili 1601. — Loreto, 1654). V. Damčić, *Prilog*, 151. i *Enciklopedija Jugoslavije*, Jugoslavenski leksikografski zavod, knj. 6, Zagreb, 1965, 104.

⁸ Stjepan Ivšić, *Osnovna hrvatska kajkavska akcentuacija u Pergošića* (1574), *Zbornik lingvističkih i filoloških rasprava*, posvećen A. Beliću, Beograd 1937, 184.

⁹ Vaillant, *La Langue*, 89.

¹⁰ Svetozar Marković, *Jezik Ivana Ančića (bosanskog pisca XVII veka)*, Srpski dijalektološki zbornik, XIII, 1958, 24.

¹¹ Damčić, *Prilog*, 153.

¹² Slavko Vukomanović, *Jezik Stipana Markovca Margitića*, Filološki fakultet Beogradskog univerziteta, Monografije, knj. XXXIX, 1971, 4. i 32.

¹³ Dušanka Ignjatović, *Jezik štampanih dela Jerolima Filipovića, franjevačkog pisca XVIII veka*, Institut za srpskohrvatski jezik, Biblioteka Južnoslovenskog filologa, nova serija, knj. 5, 1974, 49. i 54.

¹⁴ Herta Kuna, *Jezik Fra Filipa Laštrića, bosanskog franjevca XVIII vijeka*, Dela, Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine, knj. XXVII, Sarajevo 1967, 41.

¹⁵ Aleksandar Mladenović, *O jeziku letopisa Fra Nikole Lašvanina*, Naučno društvo NR Bosne i Hercegovine, Građa, knj. X, Sarajevo 1961, 58.

¹⁶ Herta Kuna, *Neke osobine jezika fra Lovre Sitovića*, Naučno društvo NR Bosne i Hercegovine, Građa, knj. X, Sarajevo 1961, 130.

¹⁷ Pored toga, Margitić, Laštrić, Lašvamin i naročito Ančić obeležavaju duge vokale pomoću grafeme *h* (iza dugog vokala), isto stanje koje se ogleda u jeziku slavonskog pisca Matije Antuna Reljkovića (T. Matić, urednik, *Djela Matije Antuna Reljkovića*, Stari pisci hrvatski, Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti, knj. XXIII, Zagreb 1916, XXXVI), s napomenom da Reljković takođe beleži duge vokale akcentom, kao i dvostrukim vokalom; kratke slogove najčešće obeležava udvajanjem konsonanta (Radomir B. Aleksić, *Jezik Matije Antuna Reljkovića*, Biblioteka Južnoslovenskog filologa, 4, Beograd 1931, 5). Za ostale slavonske pisce, nažalost, nemamo podataka.

ničkih slova»¹⁸. Udvajanje vokala zbog dužine takođe se opaža u hodoškom, kao i u bistričkom rukopisu Zakonika cara Stefana Dušana.¹⁹ Kasnije, početkom 18-og veka, u rukopisima poslednjeg slavnog srbuljskog pisca, Gavrila Stefanovića Venclovića, udvajanje vokala za označavanje dužine ne dolazi samo često nego ono predstavlja poznatu osobinu piščevog jezika.²⁰ Posle njega, otprilike pojmom slavenosrpskog jezika sredinom 18-og veka na teritoriji današnje Vojvodine, beleženje kuantiteta pomoću dvostrukog vokala jedva se odražava u štampanim radovima srpskih pisaca,²¹ tj. s jednim izuzetkom, jednom štampanom knjigom poznatog slavenosrpskog pisca, inače »oca srpskog pozorišta«, Joakima Vujića (1772—1847), koja nosi naslov *Putešestvije po Ungariji, Valahiji, Moldaviji, Besarabiji, Hersonu i Krimu* (Beograd, 1845).²² U pomenutom putopisu Vujić veoma često udvaja vokale u svesnom pokušaju da beleži dužinu sloga. U njemu smo našli preko 465 primera dvostrukog vokala u ovoj upotrebi.²³

§4. Prema našoj analizi Vujićevog materijala u kojem se udvaja vokal za obeležavanje dužine sloga, možemo ukratko konstatovati sledeće:

¹⁸ Pavle Ivić i Vera Jerković, *Paleografski opis i pravopis Dečanskih hrisovulja*, Filozofski fakultet u Novom Sadu, Institut za južnoslovenske jezike, Novi Sad 1982, 118. V. takođe i Pavle Ivić i Vera Jerković, *Pravopis srpskočrvenih ciriličkih povelja i pisama XII i XIII veka*, Filozofski fakultet u Novom Sadu, Institut za južnoslovenske jezike, Novi Sad 1981, 187.

¹⁹ Irena Grickat-Radulović, *Jezik Hodoškog prepisa* (Mehmed Begović, urednik, *Zakonik cara Stefana Dušana*, SANU, Odeljenje društvenih nauka, izvori srpskog prava IV, Beograd 1981), 162; *Jezik Bistričkog prepisa* (Mehmed Begović, urednik, *Zakonik cara Stefana Dušana*, SANU, Odeljenje društvenih nauka, izvori srpskog prava IV, Beograd 1981), 227.

²⁰ Pored toga, prema Jovanoviću, Venclović »vrlo često nad dugim vokalom stavi dve crticice... a ne udvaja samoglasnik« i na taj način on takođe beleži dug slog. V. Vladan S. Jovanović, *Gavrilo Stefanović Venclović*, Srpski dijalektološki zbornik, II, Beograd 1911, 143.

²¹ Prema našem ispitivanju štampanih radova srpskih autora aktivnih tokom 18-og i početkom 19-og veka, beleženje kuantiteta pomoću udvojenog vokala javlja se jedino (i to retko) kod Emanuela Jankovića, Dositeja Obradovića, Milovana Vidakovića i Jakova Ignjatovića. V. Peter Heriti, *Književni jezik Emanuela Jankovića*, Novi Sad 1983, 59; Herta Kuna, *Jezičke karakteristike književnih djela Dositeja Obradovića*, Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine, Djela, knj. XXXVI, Odjeljenje društvenih nauka, knj. 21, Sarajevo 1970, 50; Jovan Jerković, *Jezik Jakova Ignjatovića*, Novi Sad 1972, 40; Jovan Kašić, *Jezik Milovana Vidakovića*, Novi Sad 1968, 33.

²² U ovom prilogu čemo osavremeniti grafiju.

²³ Zanimljivo je da Vujić skoro nikada ne udvaja vokale u svojim neštampanim i štampanim komadima, kao ni u svojim beletrističkim delima. Čak ni u njegovom prvom poznatom putopisu, koji se zove *Putešestvije po Srbiji...* Budim 1828), nismo našli nijedan primer s udvojenim vokalom. Što se tiče njegovog jezika, v. naše radeće. *Prilog poznavanju dekliniranja pozajmljenica u nekim delima Joakima Vujića i Pavla Solarića*, Zbornik VII, Međunarodni naučni sastanak slavista u Vukove dane, Referati i saopštenja, Međunarodni slavistički centar SR Srbije, 1981, 113—122; *Kratak osvrt na najmarkantnije fonetske, morfološke i sintaksičke osobine pozorišnog jezika Joakima Vujića*, Zbornik za filologiju i lingvistiku, XXVI/2, 1983, 73—79; *Vujićeva Baba Stana*, Zbornik Matice srpske za filologiju i lingvistiku, XXVII—XXVIII, 1984—1985, 33—37; *Jezik beletristike Joakima Vujića*, Zbornik XIV/3, Međunarodni naučni sastanak slavista u Vukove dane, Referati i saopštenja, Međunarodni slavistički centar SR Srbije, 1984, 69—78.

- a. Udvojeni vokal upotrebljava se jedino u unutrašnjosti reči.²⁴
- b. Najčešće se udvaja vokal *a* (preko 325 primera), zatim *u* (44 primera), *o* (37 primera), *e* (27 primera) i *i* (samo jedan primer).
- c. U poređenju s današnjom književnom akcentuacijom, Vujićevi primjeri s dvostrukim vokalom za obeležavanje ili dugog uzlaznog ili dugog silaznog akcenta razlikuju se od književne norme samo u malom broju primera, s napomenom da Vujićeva odstupanja uglavnom predstavljaju vojvođanske ili, bolje reči, šumadijsko-vojvođanske dijalekatske osobine.

§5. *Vujićevi primjeri s udvojenim vokalom za obeležavanje dužine sloga*²⁵

- a. *Dugi uzlazni akcenat. Primeri s udvojenim vokalom gde danas u ekavskoj varijanti književnog jezika nalazimo ovaj akcenat:*

baaka 110 (*báka*);²⁶ *Baašča* 95 (*bášča* i *bâšča*); *ot Imperatorske Baašče* 95 (*básče* i *bâšče*); *s...* *baašćom* 93 (*básćom* i *bâšćom*); *u...* *baašći* 111, 113 (*u bášči* i *u bâšči*); *po ukrašenni baašča* 87 od *и пущен о* (*bâšćama*);²⁷ *Beerba* 134 (*bérba* i *bérba*); *do posle Beerbe* 134 (*do bérbē* i *do bérbē*); *Beerbu* 134 (*bérbu* i *bérbu*);²⁸ *usred Beeča* 82 (*usred Béča*);²⁹ *vaaži* (3. l. jedn. prez.) 57 (*váži*); *vaaže* 112 (*vážē*); *iz vaažni* 161 (*iz vážníh*); *po vaaroša* 135 (*po várošima* i *po várošima*);³⁰ četvora vraata 102 (*četvora vráta*); *nad vraati* 93 (*nad vrátim*); *na avlijski vraati* 38 (*na...vráti-ma*);³¹ *goora* (gen. mn.) 24 (*górá*); *naš goosa* 30 (*naš gósa*); *u graadu* 71 (*u grádu*); *po neka graana* 164 (*grána*);³² *toliko...* *grooša* 28 (*toliko...* *gróšā*); *daamu* 41 (*dámú*); *pet daana* 30 (*pet dánā*);³³ *duuša* 120 (*dúša*); *pet duuša* 150 (*pet dúšā*); *ot gospoža žeena* 139 (*od gospođa žénā*); *sedam zvoona* 100 (*sedam zvónā*); *množestvo komaraca, zoolja* 144 (*mnoštvo komaraca, zóljā*); *kaade* (nom. mn.) 104, 112 (*káde*); *jedna karanteena* 138

²⁴ V. dole naše primere.

²⁵ Zbog broja primera citiraćemo ovde samo pojedine uz oblike sa savremenom književnom akcentuacijom. Zahvalni smo Nadi Andrejić, lektorki za TV Beograd, za veliku pomoć koju nam je pružila u akcentuiranju ekavskih književnih oblika koje ovde navodimo. Citiramo prvo akcentovane, a potom neakcentovane dužine, s napomenom da Vujić beleži u jednoj formi samo po jednu dužinu, bez obzira da li ona ima samo jednu ili više dužina.

²⁶ Arapski brojevi označavaju stranicu. U zagradama citiramo današnji književni ekavski oblik.

²⁷ Kao što se vidi, u današnjoj ekavskoj varijanti književnog jezika postoji kolebanje između oblika s dugim uzlaznim i formi s dugim silaznim akcentom. Up. oblike bez udvojenog vokala: *bašče* (gen. jedn.) 109; *bašču* 103 (*bášču* i *bâšču*); *s...* *bašćom* 93; *u...* *bašči* 112; *baščica* 86 (*bášćica* i *bâšćica*) i sl.

²⁸ U standardnom jeziku ima kolebanja između oblika s dugim uzlaznim i formi s kratkim uzlaznim akcentom. Up. formu bez dvostrukog vokala: *berbu* 129.

²⁹ Up. sledeći oblik bez udvojenog samoglasnika: *iz Béča* 124.

³⁰ Ne udvaja se vokal u sledećim oblicima: *mala varoš* 138 (*mala vároš* i *mala váróš*); *do varoši* 136 (*do vároši* i *do váróši*).

³¹ Up. formu bez udvojenog vokala: *na severna vrata* 103 (*na severna vráta*).

³² U navedenom obliku postoji u standardnom jeziku kolebanje između formi s dugim uzlaznim i oblika s kratkim uzlaznim akcentom.

³³ Up. formu bez udvojenog vokala: *nekoliko dana* 111. V. sledeći odjeljak za oblike s dugim silaznim akcentom.

(jedna karanténa); *kooza* (gen. mn.) 49, 67 (*kózā*); 20 *koonja* 106 (20 *kónjā*); *preko*...*vinovni looza* 87 (*preko*...*vinovnih lózā*); *do preko nooga* 159 (*do preko nógā*); *množestvo*...*obadoova* 144 (*mnoštvo*...*oba-dóvā*); *ovaaca* 49, 88, 115 (*ovácā*),³⁴ *paase* (3. l. jedn.) 88, 115 (*pásē*); (*se*)...*plaave* (3. l. mn.) 111 (*se*...*plávē*); *po novom plaanu* 69 (*po novom plánu*); *ot mojega puuta* 134 (*od mojega púta*); *dva puuta* 57, 126 (*dva púta*); *neki puuta* (gen. mn.) 116 (*nekih pútā*);³⁵ *raane* (gen. jedn.) 106, 127 (*hrá-né*); *ot Rekee* 66 (*od Rékē*);³⁶ *ruude* (3. l. mn. prez.) 111 (*rúdē*);³⁷ *u Novom Saadu* 128 (*u Nðvõm Sádu*);³⁸ *saala* 103 (*sálā*); *iz saale* 103 (*iz sálē*); *pred staklenom saalom* 107 (*pred staklenom sálóm*); *u saali* 102 (*u sálí*); *ot saame Odese* 128 (*od sámē Odese*); *saame*...*domove* (ak. mn.) 44 (*sáme domove*);³⁹ *Staana* 32 (*Stána*); *Staanu* 32 (*Stánu*); *straana* (nom. jedn.) 104 (*strána*); *s leve straane* 101, 103 (*s leve stránē*); *ot sviju straana* 31 (*od svih stránā*);⁴⁰ *četiri suuda* 36 (*četiri súda*); *taamu* 144 (*támu*); *iz moje toorbe* 142 (*iz moje tórbē*); *u moju toorbu* 142 (*u moju tórbu*); *visoku traavu* 85 (*visoku trávu*);⁴¹ *visoka truuba* 107 (*visoka trúba*); *u haanu* 163 (*u hánú*); 10 *veliki haanova* 161 (10 *velikih hánovā*)⁴² i sl.

b. Dugi silazni akcenat. Primeri s udvojenim vokalom gde danas u ekavskoj varijanti književnog jezika nalazimo ovaj akcenat:

braav 136 (*brâv*); *braade* (ak. mn.) 71 (*brâde*); *Greeka* (gen. mn.) 60 (*Grékā*);⁴³ *onaj daan* 38, 48 (*onaj dán*); *dva daana* 117 (*dva dâna*); *pol daana* 47 (*pola dâna*); *daane* (ak. mn.) V (*dâne*);⁴⁴ *u ime daara* 126 (*u ime dâra*); *daare* (ak. mn.) 117 (*dâre*); *s...* *daari* 117 (*dâri*);⁴⁵ *Draaga* 96 (*Drágā*); *Draagu* 82 (*Drágū*); *s G. Draagom* 82 (*s G. Drágom*);⁴⁶ *njegov duug* 112 (*nje-gov dûg*); *množestvo žaabā* 144 (*mnoštvo žábā*); *osam Žiida* 138 (*osam Žídā*);⁴⁷ *gdi se vešči kaade* 52 (*gde se stvari kâdē*); *jednu kaap* 63 (*jednu kâp*); *s pet kaaca* 7 (*s pet kâcā*); *nekoliko moji knjiiga* 133 (*nekoliko mojih knjigā*);⁴⁸ *s koola* 41, 44, 141, 162 (*s kólā*); *kuupi* (3. l. jedn. prez.) 118 (*kúpi*); *leed* 104, 113 (*léd*); *maalo* 102 (*málo*); *dve maale sobice* 107 (*dve málē sobice*); *jednu maalu sobicu* 47 (*jednu málū sobicu*); *neke maale šume* 98 (*neke málē šume*); *na maale sitnice* 141 (*na málē sitnice*);⁴⁹ *maar-*

³⁴ Nalazimo i oblike bez udvojenog vokala: *ovca* 59 (*óvca*); *ovaca* 67, 86.

³⁵ Up. sledeće forme bez udvojenog vokala: *pri putu* 118 (*pri pútu*); *putem* 121 (*pútem*).

³⁶ Ovo je poznati toponim u ekavskom obliku.

³⁷ Up. dijalekatski oblik bez dvostrukog vokala: *ruditi* 111 (*rúdeti*).

³⁸ Za formu s dugim silaznim akcentom v. sledeći odeljak.

³⁹ V. prim. 38.

⁴⁰ V. prim. 38.

⁴¹ Up. sledeću formu bez udvojenog vokala: *trava* 114 (*tráva*).

⁴² Za odgovarajući oblik s dugim silaznim akcentom v. sledeći odeljak.

⁴³ Kao što se vidi, udvojenim vokalom Vujić beleži i slogotvorni *r* s dugim silaznim akcentom. Up. formu *Greci* (nom. mn.) 135 (*Grči*).

⁴⁴ Up. sledeće forme bez dvostrukog vokala: *onaj dan* 160; *pol dana* i sl.

⁴⁵ Up. oblik *na dár* 125 (*na dár i ná dár*).

⁴⁶ Up. formu *kod G. Drage* 83 (*kod G. Drágē*).

⁴⁷ Up. sledeći oblik bez dvostrukog vokala: 2500 *žida* 161.

⁴⁸ Up. formu *knjiga* (gen. mn.) 134.

⁴⁹ Up. sledeće forme bez udvojenog vokala: *jedna mala peć* 105 (*jedna málā peć*); *mala varoš* 138; *istu malu lađicu* 116.

va 115 (*mârva*); *rogate maarve* (gen. jedn.) 115 (*rogate mârvē*); *domašnu maarvu* 135 (*domaću mârvu*); *s rogatom maarvom* 136 (*s rogatom mârvōm*);⁵⁰ *meed* 56 (*mēd*); *jagnjeće meeso* 136 (*jagnjeće mēso*); *jedan-lot meesa* 86 (*jedan lot mēsa*); *jagnjećem besarabskom meesu* (dat. jedn.) 136 (*jagnjećem besarapskom mēsu*); *na jagnjećem meesu* 136 (*na jagnjećem mēsu*); *u mrkli niraak* 90 (*u mrkli mrâk*);⁵¹ *ovi njitiva* (gen. mn.) 115 (*ovih njivā*);⁵² *blagoprijatan plaan* 82 (*blagoprijatan plân*); *poorta* 69, 93 (*pôrta*); *u ovu veliku poortu* 69 (*u ovu veliku pôrtu*); *s lepom poortom* 91 (*s lepom pôrtom*);⁵³ *raadi* (3. l. jedn.) 114 (*râdi*); *raaz* 67, 85, 87 (*râž*); *raane kruške* 112 (*râñē kruške*); *raane* (3. l. mn. prez.) 135 (*hrâñē*); 14 *raana* 44 (14 *râñā*); *krome reepa* 86 (*pored rêpa*); *iz Novog Saada* 124 (*iz Nôvõg Sâda*); *u Novi Saad* 124 (*u Nôvi Sâd*); *ja saam* 38, 56, 58, 128, 134, 128 (*ja sâm*);⁵⁴ *krome seela* 169 (*pored sélâ*); *sa seenom* 66, 69 (*sa sénom*);⁵⁵ *iz sooba* 161 (*iz sôbâ*); *izmeždu ovi sooba* (*između ovih sôbâ*);⁵⁶ *spaali* (3. l. jedn. prez.) 149 (*spâli*); *množestvo staada volova* 49 (*mnoštvo stâdâ volova*); *njiov staan* 30 (*njihov stân*); *na dve straane* 102 (*na dve strâne*); *na desnu straanu* 102 (*na desnu strânu*); *u straane* (ak. mn.) 88 (*u strâne*);⁵⁷ *suude* (3. l. mn. prez.) 82 (*sûdë*); *u prvi Haan* 162 (*u prvi hân*); *škoola* (gen. mn.) 74 (*škôlâ*); *nema šuumma* 136 (*nema šûmâ*); *iz sami šuma* 114 (*iz samih šûmâ*).

c. Neakcentovane dužine:⁵⁸

12 *Apostoola* 157 (12 *àpostôlâ* i 12 *äpostôlâ*); 100 *jutaara* 115 (100 *jü-tärâ*);⁵⁹ *kondukteer* 139 (*kondükter*).

č. Dužine koje se razlikuju od savremene ekavske norme:

goore (prilog) 78, 98, 100, 102, 103, 104, 106, 107, 127, 141, 152, 164 i sl. (*göre*);⁶⁰ *dooerde* 51, 84, 94 (*dövdë*);⁶¹ *doole* 98, 107, 109 (*dôle*);⁶² *saamo* 156 (*sâmo*);⁶³ *Praag* 49 (*Prâg*); *pod Praagom* 55 (*pod Prâgom*);⁶⁴ *paastor* 70 (*pâstor*).⁶⁵

⁵⁰ Up. oblik *velike marve* (gen. jedn.) 159.

⁵¹ Up. *u sami mirak* 140.

⁵² Up. forma *izmeždu njiva* 115.

⁵³ Up. sledeće oblike bez dvostrukog samoglasnika: *Porta otomanska* 83; *s lepom... portom* 70; *u ovoj porti* 70, 93 (*u ovoj pôrti*).

⁵⁴ Up. forme: *i sam car* 156; *jerbo on sam pravi malter*, *i sam ga... nosi* 89 i sl.

⁵⁵ Up. oblike: *seno* 106, 114, 115; *sa senom* 67, 115.

⁵⁶ Up. *iz šest soba* 102.

⁵⁷ Up. sledeće forme: *s leve strane* 94; *ot morske strane* 76; *na stranu* 52; *na levu stranu* 98 i sl.

⁵⁸ Kao što se vidi, ima malo primera s neakcentovanim dužinama.

⁵⁹ Up. oblik 100 *jutara* 115.

⁶⁰ Prema Pavlu Iviću (u usmenom saopštenju), pomenuti prilog glasi *góre* u govorima Vojvodine.

⁶¹ Prema Iviću, ova forma glasi *dôvde* u vojvođanskim govorima.

⁶² Prema Iviću, citirani prilog glasi *dôle* na teritoriji vojvođanskih govorova. Up. oblik *dote* 109, 110, 141 bez udvojenog vokala.

⁶³ Prema Iviću, ova forma glasi *sâmo* u vojvođanskim govorima.

⁶⁴ Ovde Vujić piše dužinu očigledno prema nemačkom izgovoru ovoga toponima.

ZAKLJUČAK

Vujićev *Putešestvije po Ungariji, Valahiji, Moldaviji, Besarabiji, Hersonu i Krimu* razlikuje se od svih ostalih slavenosrpskih radova štampanih tokom 18-og i početkom 19-og veka piščevim svesnim (ali, svakako, ne uvek doslednim) nastojanjem da beleži kvantitet sloga pomoću udvojenog vokala (najčešće *a*, zatim *u*, *o*, *e*, a samo jedanput *i*). Kao što je već bilo konstatovano u ovom prilogu, Vujić piše dvostruki vokal ne samo u dugom slogu pod akcentom (uzlaznim ili silaznim) nego uopšte kad je slog dug, pa ma i nije pod akcentom, s napomenom da on nikad ne beleži u jednoj reči više od jedne dužine. Kad uporedimo Vujićev jezik s današnjim književnim (ekavskom varijantom), vidimo da se oni uglavnom poklapaju u pogledu dužine akcenta. Odstupanja se, kao što smo već konstatovali, tiču najčešće dijalekatskih oblika poznatih na današnjoj teritoriji šumadijsko-vojvođanskog dijalekta. Na kraju, obeležavajući dužinu na takav način, Joakim Vujić nastavlja poznati stari srpsko-slovenski manir o kojem smo govorili ranije.

S u m m a r y

DENOTING QUANTITY IN A TRAVELOGUE BY JOAKIM VUJIĆ

Vujić's *Putešestvije po Ungariji, Valahiji, Moldaviji, Besarabiji, Hersonu i Krimu* differs from all other Slavoserbian works printed during the 18th and beginning of the 19th century in the author's conscious (although not, however, always constant) endeavor to annotate syllable quantity by means of doubled vowels (most often *a*, then *u*, *o*, *e* and only once *i*). Vujić writes the double vowel not only in a long syllable under accent (rising or falling), but whenever the syllable is a long one, even if not accented, with mention that he never records more than one length in a single word. When we compare Vujić's language with today's standard language (the ekavian variant), we see that they essentially correspond in view of accent length. Departures are found mostly in dialectal forms known today in the territory where šumadian-vojvodinian dialects are spoken. Denoting length in such a fashion, Joakim Vujić carries on in the well-known old Serboslavonic manner.

⁶⁵ Dužina se piše verovatno prema latinskom izgovoru citirane reči. Pored navedenih oblika nalazimo i sledeće koji ne odgovaraju današnjoj ekavskoj normi i za koje nemamo dobrog tumačenja: *koliko good* 104 (*koliko gđd*); *truulo* 100 (*trūlo*); *dva truula* 28 (*dva trūlā*).