



Goran Navojeć kao partijski sekretar Bukara, Predstava *Hamleta u selu Mrduša Donja*, redatelj V. Brešan, Satiričko kazalište Kerempuh

Bojan Munjin

Između opreza i neobuzdanosti

Smijeh na hrvatskim pozornicama

Kada promatramo hrvatska kazališta koja su se specijalizirala za komedije i vedre pučke komade, a to su u prvom redu zagrebačka kazališta *Komedija i Kerempuh*, čemu bi se mogli pridružiti i *Histrioni* Zlatka Viteza te u novije vrijeme do neke mjere i mala privatna kazališta *Planet Art*, *Teatar Rugantino* i drugi, prvo što nam pada na pamet osjećaj je gotovo fizičke odvojenosti između dramskog i komičnog na našim pozornicama. Postalo je već uvriježeno da komedije, satire i mjuzikli predstavljaju u našem glumištu koktel lakinih nota te da ozbiljna publika koja drži do sebe na zalazi na takva mjesto jeftingom smijeha. Ili kako je govorio teatrolog Igor Mrduljaš: „Kako god bila dosadna i trajavo napisana, 'ozbiljna' drama pobuduje neku obzirnost, dok naprotiv, i najbolje napisana i izvedena komedija bit će dočekana kao nešto što pripada isključivo razbijbirizi...“

Jesu li komedije zaista rezervirane, kako kaže stanoviti stereotip, samo za kućne pomoćnice, vojnike, šegrete i trgovce i je li smijeh u krugu kazališta tek niža vrsta rasploženja, ispod razine drame, patosa i tragičkog junaka? Istina oko smijeha kompleksna je, kao uostalom i sve drugo u životu, pa tako, još od Platona, smijeh je neka vrsta *odmora duha*, odnosno on odražava stanje *superiornosti*, kako je govorio Hobbes. Smijeh, naročito na pozor-

nici, kaže ovaj filozof, također je i politički opasan jer, „kroz smijeh se upućuje najoštlijiva kritika koja sramoti više od sramote“.

U srednjem vijeku, pak, moglo se čuti da je smijeh „davolje prirode“ te da su putujući komičari „Luciferovi ministri“, koji su, zbog svoje sablažnjuće prirode, nakon smrti pokapani izvan gradskih zidina. S druge strane, humoru se često pridruživala i melankolija jer, kako piše Dubravka Crnojević Carić u svojoj knjizi *Melankolija i smijeh na hrvatskoj pozornici*, „kada je melankolija bila 'otvarač smisla', ona je bivala otvorena i prema smijehu“.

Ako bismo ove teorijske natuknice preveli na konkretni jezik pozornice, onda su crni humor, groteska, smijeh kroz suze i politička satira prilično moćna oružja teatra u svim vremenima. Čak i grohotan i neobuzdan smijeh u pučkim igrokazima predstavlja neku vrstu pobjede nad tmurnim prilikama i životnim nedacama. Pred Drugi svjetski rat mjestra smijeha bili su *cabareti* i cvjetali su posvuda po Europi, dok je Zagreb imao svoj slavni *Cabaret Dverce* u kojem su nastupali prvi glumci togog doba. Zajedničko je svim tim mjestima što se u njima rugalo onim političkim prilikama koje će Europu vrlo brzo pretvoriti u prah i pepeo. Stoga, komedija i smijeh povjesno su bili prisutni, jednako na tim mjestima *odmora duha*, kao i u



Spikom na spiku, B. Srvtan i D. Kühn, SK Kerempuh



Mladen Crnobrnja, Satiričko kazalište Kerempuh

'ozbiljnim' teatrima. Sjetimo li se onog slavnog *Dunda Maroja* u zagrebačkome HNK-u 1981. u režiji Ivice Kunčevića gdje je sve prštalo od pučkog humora i društvene ironije, ili već antologijske *Predstave Hamleta u selu Mrduša Donja* u vrlo intelektualnom Teatru &TD, ili pak izvedbe *Skup*, pučke rugalice na temu ljudskih slabosti u Dramskom kazalištu Gavella s ingenioznim Izetom Hajdarhodžićem u glavnoj ulozi, onda vidimo da tzv. ozbiljnim kazalištima nimalo nije naštetio pučki humor, baš obratno. Često su neobuzdane društvene komedije stvarali pisci svjetskog ranga, ako se sjetimo jednog Shakespearea ili Molièrea, i one su nastajale u prostorima u kojima im se baš ne bismo nadali; na vašarima i u krčmama, odnosno na mjestima „gdje se osjećao stajski gnoj i gdje su bludnice tražile svoje mušterije“.

Ono što se sa sigurnošću može reći jest da je oštra podjeila na smijeh i suze na hrvatskim pozornicama uvjetovana mnogim zamršenim silnicama i uzrocima. Ako humor promatramo kao „prostor slobode“, o čemu je pisala Dubravka Crnojević Carić, onda je ta sloboda na pozornici u na-

šim teatrima uvijek bila pod pritiskom od stanovite neslobode u životu. U raznim vrstama autokratskih ili nedovoljno demokratskih režima, koji predstavljaju naše društveno i skustvo praktički do dana današnjeg, sloboda kao osjećaj svijeta, sebe i drugih, uvijek je bila rezervirana za posebne prostore obitelji, povjerljivih prijatelja ili političkih istomišljenika. Jednom riječju, bili smo odgajani i naviknani na ovom komadiću svijeta da sa slobodom postupamo oprezno. Ako se za masnu šalu o pretpostavljenima moglo izgubiti posao, a za politički vic otići u zatvor, onda je sigurno da smo, kulturologijski rečeno, s majčinim mlijekom posisali upozorenje da dvaput promislimo prije nego što javno izrazimo vlastiti (politički) stav i da se dobro osvrnemo oko sebe kada ljuto pričamo protiv države i poretka. Suptilniji oblici neslobode, čega smo se također nauživali, bili su, i nažalost ostali do danas, kao diskretni potezi micanja neistomišljenika, obuzdavanje lucidnih društvenih klauna i ubijanje ptica rugalica. S ovakvom društvenom dijagnozom, u kazalištu i nije moguće očekivati ništa bolje nego obuzdani smijeh: humor između re-



Mrožek, Policija, redatelj M. Kuršpahić, Satiričko kazalište Kerempuh

dova u najboljem slučaju, odnosno, najčešće, razvodnjenu komiku koja neće razljutiti gospodara.

Na takvu vrstu rasjecipe i svakodnevnih opasnosti vjerojatno je već u startu moralo računati kazalište Kerempuh (od 1964. do 1994. ono se zvalo Jazavac), kada je prilikom osnivanja poželjelo da u svoj naziv stavi i pridjev 'satiričko'. Tadašnje doba socijalizma dopuštao je određeni tip 'iskrene drugarske kritike' koja će govoriti o devijacijama, ali ne i kritiku koja će govoriti o lažima sistema. Prvi slogan ovog teatra koji je glasio: „Mi volimo socijalizam – zato volimo da ismijavamo ono što mu smeta“, odražavao je pravo stanje stvari onoga vremena, kada su se devijacije oko prijestolja smjele ismijavati, ali ne i samo prijestolje. Indikativne su stoga opaskе novinara Dražena Vučkova Colića o Satiričkom kazalištu Jazavac iz doba socijalizma, kada se njegova satira „ticala svakoga i nikoga“, koja je iznosila „ono što je već prije negdje rečeno“ i koja „nije bila satira mentaliteta društva, već samo faktografska zastranjenja“. Takav Jazavac bio je tek veselo kazalište u doba socijalističkog poleta, a njegova komika u grani-

cama zakona ostala je ista i godinama nakon osamostaljenja Hrvatske. I dalje su se igrali komadi po prokušanom receptu osnivača, prvog direktora i pisca šaljivih komada, Fadila Hadžića, u kojima se satira kretala „u začaranom krugu između direktora, drugova, odozgo i odozdo, laktišta, poltronstva, visokih cijena i niskih plaća“, uz možda jedinu iznimku koja se u 1990-ima ticala tadašnjeg neupitnog političkog vladara, Franje Tuđmana, u peckavoj satiri *Spikom na spiku* iz 1992. godine. Ono što se međutim mora priznati, jest da su i Jazavac i njegov kasniji dvojnik Kerempuh, uvijek imali ansambl iznimnih komičara, u dugom rasponu od Mladenove Crnobrnje Gumbeka, do jednog Marija Mirkovića naših dana, koji su često bili primorani igrati banalnu komiku na prvu loptu, ali su bili sposobni i za humor visokoga ranga. Cijena koju je Kerempuh u svojoj četrdesetgodишnjoj povijesti morao platiti (kao uostalom i svako kazalište od Triglava do Đevđelije), jest što to kopije društvene kritičnosti nije mogao baciti onoliko daleko koliko je možda htio i koliko su mnogi to od njega očekivali. Konačno, i ta promjena imena teatra, iz



Gospoda ministarka, redatelj O. Frlić, Satiričko kazalište Kerempuh

Jazavca u Kerempuhu, dogodila se 1994. na vrlo grub način, što jasno pokazuje da politika na ovim prostorima svoje (kazališne) izrugivače može staviti u džep praktički bez ikakva otpora.

Promjene u repertoarnoj politici Kerempuha, pa onda i u tretiranju statusa, značaja i smisla njegova humora, dogdile su se posljednjih godina, kada su u njega počela pristizati nova glumačka lica, redatelji iz drugih sredina i kazališni komadi koji nisu bili pisani tek da nasmiju, već koji u sebi posjeduju nešto ozbiljniju kritiku mentaliteta, kao i „izvidnički duh koji traži promjene“, kako je nekoliko desetljeća prije prizeljkivao novinar Colić. Noviji komadi, primjerice *Gospoda ministarka* u režiji Olivera Frlića, *Predstava Hamleta u selu Mrduša Donja Vinka Brešana* i *Policija* u režiji Mirana Kuršpahića i drugi, svakako na dublji način zahvaćaju pitanja društva i pojedinaca u njemu, pa je onda i njihova komika, barem u najavi, teža i zahtjevna. Ovo kazalište ni danas još uvijek nije mjesto prevratničke satire i intelektualnog humora koliko bi tre-

balo biti, ali – poštено rečeno – treba u analizu uključiti i tisuće onih koji sve ove godine preko blagajne ulaze u ovaj teatar. Ta Kerempuhova publika u pravilu od glumaca očekuje jednostavan i pravocrtan smijeh, pa onda nešto od te pravocrtnosti postoji i u onome što zovemo Kerempuhov stil igre. Na primjer predstava *Tko je tko* po tekstu Keith Waterhouse i Willis Hall u tadašnjem Jazavcu 1982. godine, koja je po mnogočemu predstavljala odmak od uobičajenog humora ovog teatra, nije prošla najbolje, jednako kao ni spomenuta *Policija* trideset četiri godine kasnije.

„Nije dovoljno smješno“, govorila je publika na izlasku iz dvorane i onda i sada. Nasuprot ovim primjerima, Kerempuhova predstava *5 žena.com* trenutno ruši sve rekorde posjećenosti: iako se radi o prilično vulgarnom prikazu muško ženskih odnosa, jagma za karte se ne stišava, a publika za vrijeme predstave masovno se valja od smijeha.

Na kraju priče o Kerempuhu isto je kao i na početku: nivo njegova humora i težina satire zavise od društvenih okol-



Chicago, redateljica D. Ruždjak Podolski, Kazalište Komedija

nosti, stanja duhova i ukusa publike. Europska i američka satira, gdje se poruzi izvrgavaju kraljevi, i predsjednici, premjeri i ministri, daleko je od naših prilika i zato gotovo da je ne treba spominjati kao argument. Izvrgavanje ruglu koje su američki komičari činili s bivšim predsjednikom Bushom ili način kako je glumica Meryl Streep nedavno imitirala predsjedničkog kandidata Donalda Trumpa, u Hrvatskoj je nažalost nezamislivo. Dostizivo pitanje, međutim, koje treba postaviti, vrlo je kratko: može li kazalište odgajati i utjecati na svoju publiku?

O tome možemo sljedeći put.

Kazalište Komedija na zagrebačkom Kaptolu nije imalo toliko dilema gledje svoje repertoarne politike jer je ono od početka bilo zamišljeno kao teatar koji će naprosto gledati život s vedrije strane, ali jednakao kao i današnji Kerempuh, imalo je svoje bolje i lošije dane. Uz to, kako o prvim danima Komedije piše profesor Ivo Hergešić, „publika je novo kazalište simpatično primila, dok ga je kritika dugo ignorirala“, pa je i ovaj teatar smijeha morao proći 'kroz

šibu' zagrebačke intelektualne javnosti. Kuriozitet svakako predstavlja činjenica da su i Komedija i Kerempuh krenuli s iste točke, iz Kerempuhova *vedrog kazališta*, koje je Fadil Hadžić, kao tadašnji glavni urednik satiričkog časopisa Kerempuh, osnovao 1949. u tadašnjem Domu sindikata u Šubićevoj ulici u Zagrebu. Godinu dana kasnije, ovo kazalište preselit će na Kaptol i prozvat će Gradsko kazalište Komedija, a Jazavcu, odnosno kasnije Kerempuhu, trebat će još 14 godina da počne raditi u kavani Medulić. Politički, osnutak i Jazavcu i Komedije, zbijao se u tim danima „revolucionarne stvarnosti“, možemo reći, na oštrici bajuneta, jer je na primjer utemeljenje Jazavca tražilo beskonacno „preskakanje mnogih prepreka i dobivanje raznih privola“, kako je o tome vremenu pisao sam Hadžić, dok se osnivanje Komedije dogodilo po kratkom postupku, odlukom komunističkih vlasti da se kazalište useli u prostor Franjevačkog samostana, bez puno okolišanja i suvišnih zašto. Izvan grube politike, kazalište Komedija s pravom do danas nosi epitet najzagrebačkijeg teatra jer svojevrsni „burgerski“ duh i šarm Zagreba, mo-



Monty Python's *Spamalot*, redatelj I. Mešin, Kazalište Komedija

že se ponajprije vidjeti u ovom kazalištu. Nakon prvih predstava; *Vedrog Kerempuhova programa*, komada Branislava Nušića i Ilijfa i Petrova, u pedesetim i šezdesetim godinama na programu su bile operete u stilu *Grofice Marice i Male Floramye*, da bi u 1970-im zabilješnuo tzv. *hrvatski mjuziki*, što je predstavljalo i zlatno doba Komedije. U ovom kazalištu često se igrao Fadil Hadžić, kao i u Jazavcu, no interesantno je da su autori poput Harolda Pintera, Alfreda Jarrya, Vaclava Havela ili Toma Stoparda u pravilu u Komediji slabo prolazili. Do danas nenađašne uspjehu s nekoliko stotina izvođenja postigli su mjuziki *Jalta, Jalta, Guslač na krovu*, *O'kaj*, rock-opera *Gubec Beg*, *Tko pjeva, zlo ne misli* i drugi te za znacaj takve Komedije zasluzni su Vlado Štefanović, otac tog hrvatskog mjuzika, ali i Georgij Paro, Vlado Habunek, Relja Bašić i mnogi drugi.

Posljednjih 20-ak godina nužno je moralо doći do smjene generacija, ali programski tandem – pučka komedija i

mjuzikl – ostao je recept za privlačenje publike. Ta publika zaista je vjerna Komediji, jednako kao i Kerempuhu te u njih često dolazi u malim obiteljskim grupama, kao da ide u crkvu ili na svečani izlet. Posljednjih desetljeća u ovom teatru obnavljale su se uspješnice iz slavnih dana, uz gotovo rutinske komedije ne uvijek i najboljeg humora, poput predstava kao što su *Cigle svete Elizabete i Vozачi za sva vremena*, no ono što do danas najviše privlači publiku su tzv. američki mjuziki s licencom i kupljenim autorskim pravima. Pravilo svakog mjuzika je tehnički savršena izvedba što znači da glumci, plesači i pjevači moraju izvedbu dovesti do bijelog sjaja, pa je za takav zadatak ansamblu Komedije trebalo stanovitog vremena. Mjuzikli iz prijašnjih godina kao što su *Skidajte se do kraja*, *Brijantan*, *Monty Python's Spamalot*, *Cabaret* i drugi, nisu do kraja odgovarali ovom imperativu savršenstva, ali Komediji hitovi, *Chicago* i najnoviji, *Mamma Mia* to svakako jesu. Mjuzikal *Mamma Mia* napravljen je po svim



Mamma Mia, redatelj I. Barberić, Kazalište Komedija

pravilima modernog marketinga; zimzeleni evergrini planarno poznate grupe ABBA, sladunjava priča koja se zbiva na idiličnom grčkom otoku, mlada djevojka koja želi ostvariti snove i udati se i majka koja je pronašla ljubav iz mladosti... U Komediji se ovih dana za mjuzikal *Mamma Mia* ne može dobiti ulaznica, ali što se tiče budućnosti, neka vrsta dvostrukog mača lebdi nad glamourom ovog teatra: ako želi slijediti liniju modernog mjuzika, Komedija će morati modernizirati dvoranu i stupati u korak s tehnički dotjeranim i glamuroznim spektaklima *a la ples sa zvijezdama*, dok ako ostane vjerna pučkim igrokazima i naslovima kao što su *Probudi se Kato* ili *Kneginja čardaša*, pitanje je koliko će se dopasti budućim generacijama, odraslima na staklu i betonu.

Na kraju balade, današnji hrvatski teatar i dalje je striktno podijeljen na tzv. smiješno i tužno: smijeha s društvenom težinom često ima više u dramama nego u komedijama, a najnoviji *Dani satire* u Zagrebu pokazali su da je, zbog glo-



balno zaoštrene društvene situacije, crni humor crni nego ikad. Zaključno, ono što je sigurno jest da će smijeha na hrvatskim pozornicama biti i ubuduće, no karakter tog smijeha, pa onda i pitanje podjele na „ozbiljno i smješno“, ovisit će o tome kako se bude mijenjalo lice društva, kvaliteta njegove sreće, kritičnost prema društvenim pitanjima i stupanj slobode.