

Igor Tretinjak

TRANZICIJA KAO RASKRSNICA PUTOVA

Krležini dani u Osijeku 2014. – Kompleks obitelji i četvrt stoljeća tranzicije i globalizacije u hrvatskoj drami i kazalištu

Priredio: Branko Hećimović

Zavod za povijest hrvatske književnosti, kazališta i glazbe HAZU, Odsjek za povijest hrvatskog kazališta, Zagreb, HNK u Osijeku, Filozofski fakultet, Osijek



Zbijeni redovi

U sebe, u sigurnost

25. Krležini dani već su temom – *Kompleks obitelji i četvrt stoljeća tranzicije i globalizacije u hrvatskoj drami i kazalištu* – pred sebe stavili izazovan zadatak uočavanja smjera kojima su se u fazi tranzicije uputile hrvatska drama, kazalište i teatrologija. U naslovu iščitavamo dva osnovna smjera – prvi koji određuje

teksta u kojima autori uranaju u prašnjavu prošlost, izvlačeći iz nje uglavnom zaboravljene autore Dubrovačanina Pjera Bonu (Antun Pavlović) i Charlotte Birch-Pfeiffer (Daniela Weber-Kapusta). Pavlović i Weber-Kapusta ne idu za revitalizaciju autora i autorskih djela, već potvrđuju razloge zaborava. Ivan Trojan u tekstu *Secesija od obitelji u hrvatskoj drami moderne* promatra promjenu odnosa prema obitelji kao simbolu konzervativnosti od kojeg se u duhu modernizma odstupa u slobodu individualizma.

U tekstu *Fenomen majke i supruge u Kamovljevoj i Krležinoj drami Tatjana Stupin* dotiče se nedefiniranog odnosa dvaju književnika, potvrđujući Kamovljev utjecaj na Krležu, koji ga se „apsurdno odračao u javnosti“. Podudarnosti Stupin pronalazi u oslikavanju složenih obiteljskih relacija i odnosa prema ženskom liku, ukazujući kako je Krleža nastavio „precizno i gotovo vojnički disciplinirano ondje gdje je Janko Polić stao“. Iako ovih dana čitamo o tome da će uskoro žena po prvi put u nas zaigrati u ulozi Hamleta, Antonija Bogner-Šaban piše kako je to još 1921. godine učinila poljska glumica Stanislawa Wisocka u režiji Ive Raića, otvarajući tu rjetko spominjanu temu daljim istraživanjima. U tekstu *Obitelj i Ivaniševićeva Ljubav u koroti* Kristine Peternai Andrić, obitelj je skup oštih ideoloških razlika i sukoba dovedenih do krajnosti, dok u dramama *Heraklo, Prometej i Trojom uklete* Marijana Matkovića ima drukčiju funkciju, piše Sonja Novak. Matković se u njima osvrće na svoje vrijeme suvremenim

čitanjem klasika i smještanjem antičkih junaka i bogova u nimalo božanstvene obiteljske situacije.

Usred zbornika poput rascjepa stoji tekst Zlatka Sibena *Narativ Srednje Europe spram Krleže, Europe te hrvatskoga glumišta*, u kojemu autor problematizira nestanak Srednje Europe, eklektično unoseći brojne teme, između ostaloga i sprovod Miroslava Krleže kao najavu sprovoda Srednje Europe.

Globalizaciju u priču uvodi Martina Petranović pregleđnim tekstom *Hrvatska teatrologija i globalizacija*, naslovni susret sagledavajući iz raznih kutova – od znanstvenih promišljanja preko dramske riječi i kazališnih predstava do vizualnih i izvedbenih umjetnika koji su se otvorili globalnom tržištu. Jedini je tekst koji se bavi konkretnim primjerom globalizacije *Žena-bomba Ivane Sajko u globalizacijskom trendu*, Stephanie Jug. Međunarodno uspješnu dramu autorka promatra kroz kritičke tekstove od Hrvatske do Australije. Susreši različita čitanja koja se kreću od društveno-političkih do filozofskih, autorka ukazuje na važnost prostornog konteksta koji se upisuje u umjetničko djelo te na globalizacijski karakter teksta Ivane Sajko što se slojevitostu i otvorenoruču nudi različitim interpretacijama.

Adriana Car-Mihel i Iva Rosanda Žigo u „radnom, pomirbenom i susretišnom“ radu susreću antologije Jasena Boke iz 2002. godine i Lea Rafolta iz 2007. godine, kritizirajući pasivan odnos teatrologije prema suvremenoj drami. Marijan Varjačić ispisuje pregled repertoara i poetike varaždin-

skog HNK-a s kraja tisućljeća, dok Ivan Bošković daje sliku splitskog kazališta u godinama tranzicije s naglaskom na mladem splitskom dramskom pismu. Lucija Ljubić uočava razne tipove obitelji povezane disfunkcionalnošću proizašlošom iz društvenog okvira ili iznutra, dok Višnja Rogošić dokazuje da se model obitelji čvrsto isprepleo s radom Bobe Jelića i Nataše Rajković, razvivši ga od „tihog revolta“ do „osigurane nesigurnosti i rizičnosti“.

Vlatko Perković u tekstu o *Posmrtnoj trilogiji* Mate Matišića polemizira s autorom „dramskom istinom“ u kojoj su bivši hrvatski branitelji prikazani kao negativi, suočavajući je sa „stvarnom istinom“ u kojoj, po njemu, nema mesta grijesima s naše strane. Tekst Sanje Nikčević ne izvire iz teme skupa, već iz (naglašeno prisutne) autorske pozicije. U analizi suvremenog prikazanja *Pekel na zemlji* Denisa Perićića, autorka tu dramu postavlja kao pozitivnu opreknu suvremenom dramskom pismu koje je „prepušto likova za koje je nemoguće odrediti odakle su, zbog čega je vrlo često bezlično i prazno“. Darko Gašparović u tekstu *Kompleks obitelji i redateljskom opusu Olivera Frlića* kroz analizu četiri Frlićevih predstava: *Bakhe, Hamlet, Mrzim istinu* i *Aleksandra Zec*, jasno razvija redateljevu kazališnu poetiku, no na kraju nepotrebno izlazi izvan okvira teksta, dotičući se Frlićeve intendature.

U završnom dijelu zbornik se otvara širem aspektu izvedbenih umjetnosti. Maja Đurinović probleme plesne umjetnosti jezgrovito svodi na tri ključna propusta, zahvaljujući kojima se

u godinama tranzicije pretvorila od globalizacijskog aduta u gubitnika. Za razliku od plesne umjetnosti, ratne i poratne godine nisu naglašeno utjecale na lutkarsku umjetnost, piše Ljilja Krofin. Najveće promjene dogodile su se u KL Žadar koje je na ratno stanje reagiralo vrlo aktualnim predstavama za odrasle. Nažalost, ni hrvatsko lutkarstvo još nije prepoznavalo globalizacijsku moć lutke. Suzana Marjanović u tekstu *Izvedba EU: izvedbene demonstracije ulaska HR u EU (ili obrnuto)* predstavlja alter-EU performanse i hepening Lea Katunarića, Ivice Jakšić Čokrić Puke, Željka Zorice Šiša, Dalibora Martinisa, Damira Čargonje i Građanske inicijative iz Splita koji su popratili ulazak Hrvatske u EU. Osim brze reakcije i skepsе, zgodna nit koja povezuje većinu hepeninga je gastronomija. U završnom tekstu Zbornika Ozana Ivezović usmjerava pažnju na popularnu kulturu u kazalištu, ističući neke njezine predstavnike u 1980-im i 1990-im godinama te analizirajući ZKM-ovu predstavu *Alan Ford* iz 2013. godine kao recentni primjer. Kroz predstave podcrtava promjenu trendova i pogleda „masovne“ publice kao predstavnika društva, zaključujući da je popularna kultura „polaziste novog i uvijek svježeg umjetničkog stvaralaštva i njegova kritičkog odnosa prema suvremenoj zbilji“. Na temelju zbornika mi zaključujemo kako razdoblje tranzicije nije iskorišteno kao odskočna daska prema globalizacijskim idejama, već su hrvatska drama, kazalište i teatrologija „zbili redove“, usmjerivši se sigurnoj luci koju simbolizira obitelj.