

---

UDK: 81:398.12  
Izvorni znanstveni članak  
Primljen 23. IV. 2016.

SANJA VULIĆ

Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu

sanja.vuliccc@gmail.com

# O KORIZMENOME RAZDOBLJU U AUTOHTONIM HRVATSKIM ZAJEDNICAMA SJEVERNO I SJEVEROISTOČNO OD HRVATSKE S ETNOLINGVISTIČKOGA ASPEKTA

## Sažetak

Etnolingvistička analiza pučkih blagdanskih imena i liturgijskih razdoblja podrazumijeva njihovu dijalektološku analizu, uključujući i fraze me te eventualne poslovice vezane uz pojedine svetačke spomendane, uz pojedine blagdane i svetkovine te određena liturgijska razdoblja. Tema su ovoga rada izabrana pučka imena korizmenih nedjelja, Velikoga tjedna i dana u Svetome trodnevlu u hrvatskim autohtonim zajednicama sjeverno i sjeveroistočno od Hrvatske. Primjeri pučkih imena koje je autorica rada prikupila terenskim istraživanjem redovito su akcentuirani, a ostali su navedeni na način na koji su zabilježeni u publikacijama iz kojih su ekscerpirani. Razmatrani primjeri jasno potvrđuju da su analizirana pučka imena dobar pokazatelj podrijetla pojedine autohtone skupine Hrvata u dijaspori. O tome svjedoče ne samo leksičke nego i dijalekatne jezične značajke tih imena. Zaključuje se da su ta pučka imena u različitim govorima autohtonih zajednica u hrvatskoj sjevernoj i sjeveroistočnoj dijaspori uglavnom sukladna imenima koja se rabe u matičnoj domovini. Inojezični utjecaji većinskoga naroda snažnije su izraženi samo u pojedinim mjesnim govorima, tj. u mjestima u kojima veći broj desetljeća izostaje bogoslužje na hrvatskome jeziku.

*Ključne riječi:* Hrvati, sjever, dijaspora, korizma, etnolingvistika

---

## **Uvodne napomene**

Pučke pobožnosti u korizmi u hrvatskome su narodu bile i još su uvijek prilično zastupljene, kako u prvoj, vremenski dužem dijelu korizmenoga razdoblja (tj. od Pepelnice do Cvjetnice, odnosno šeste, a ujedno i posljednje korizmene nedjelje), a osobito u drugome, vremenski kraćem, ali zato težišnom dijelu korizme (tj. od Cvjetnice do Velike subote). Unatoč tomu, pučka imena korizmenih nedjelja, osobito prvih četiriju, uglavnom su na leksičkoj razini sukladna imenima zabilježenim u katoličkim kalendarima. Usto, u brojnim se hrvatskim mjesnim govorima u dijaspori pučka imena tih četiriju korizmenih nedjelja uopće ne rabe. Zbog toga se leksička raznolikost pojedinih hrvatskih narječja i dijalekata vrlo rijetko odražava u pučkim imenima tih nedjelja u mjesnim govorima autohtonih zajednica Hrvata u sjevernoj i sjeveroistočnoj dijaspori. Ti govori pripadaju svim trima hrvatskim narječjima, a u okviru pojedinih narječja različitim dijalektima. Riječ je o čakavskim te o vrlo arhaičnim štokavskim mjesnim govorima Hrvata u selima duž austrijsko-mađarske državne granice te čakavskim govorima u blizini austrijsko-slovačko-mađarske tromeđe, zatim o kajkavskim govorima pomurskih Hrvata u Mađarskoj (sjeverno od našega Međimurja), o kajkavskim i arhaičnim štokavskim govorima Hrvata u mađarskome dijelu Podravine, arhaičnim štokavskim govorima bošnjačkih Hrvata (u okolini Pečuha u mađarskome dijelu Baranje), o temeljno čakavskome govoru danas na žalost već u potpunosti pomađarenih Hrvata u Hajmašu (pedesetak km sjeverno od Pečuha, odnosno 12 km istočno od Dombovara)<sup>1</sup>, o arhaičnim štokavskim govorima šokačkih i rackih Hrvata te novoštokavskim govorima bunjevačkih Hrvata u mađarskome dijelu Bačke, također o novoštokavskim govorima Hrvata koji žive u naseljima na Dunavu u blizini Budimpešte. Primjeri pučkih imena koje je autorica ovoga rada prikupila terenskim istraživanjem redovito su akcentuirani<sup>2</sup>,

---

<sup>1</sup> Budući da je govor Hrvata u Hajmašu istražen i opisan, etnolingvistička dijalektološka građa iz toga govora uključena je u ovu analizu. Predci hajmaških Hrvata su se iz središnje Hrvatske u Mađarsku preselili godine 1715.

<sup>2</sup> Analiziranu etnolingvističku dijalektološku građu, uz koju nije naveden izvor, autorica ovoga rada prikupila je osobnim terenskim istraživanjem: u Pinkovcu u Austriji u srpnju 1990.;

---

a ostali su u pravilu navedeni na način na koji su zabilježeni u publikacijama iz kojih su ekscerpirani.

## 1. Etnolingvistička analiza

Premda se korizmene pučke pobožnosti još uvijek održavaju u mnogim naseljima u kojima žive Hrvati pripadnici autohtonih zajednica u sjevernoj i sjeveroistočnoj dijaspori, hrvatska pučka imena prvih četiriju korizmenih nedjelja malo su gdje još u uporabi, npr. u ikavsko-jekavskim govorima šokačkih Hrvata u mađarskome dijelu Baranje, u naseljima Olas i Semartin. U tim se govorima, kao što je i inače uobičajeno u Hrvata, prva korizmena nedjelja naziva *Čista nedjelja*. Zanimljivo je da u Olasu te nedjelje nije vladalo uobičajeno korizmeno pokorničko raspoloženje jer se, prema zapisima etnografa Đure Frankovića, u kasnim popodnevnim satima pred vinskim podrumima zapalila vatra i „oko vatre pjevalo i veselilo“. Mladež je na pašnjacima zapalila vatu, pjevala, plesala i veselila se, obično do 9 ili 10 sati na večer (usp. Franković, 2011: 171). Šokački Hrvati ikavci u selu Santovu u mađarskome dijelu Bačke, kao i oni u dijelu Bačke koji je danas u državi Srbiji (npr. u mjestima Monoštior, Sonta), rabe pučko ime *Čista nedjelja*. Bunjevački Hrvati u Bačkoj rabe ime *Čista nèdilja* (usp. Sekulić, 2005: 318). Ime je te nedjelje s jedne strane povezano s korizmenim pokajničkim čišćenjem od grijeha, a s druge strane korespondira s jednim od pučkih imena prvoga dana u

---

u Frakanavi u Austriji u lipnju i srpnju 1991.; u Novom Selu u Austriji u srpnju 1991.; u Filežu u Austriji te u Novom Selu u Slovačkoj u kolovozu 1992.; u Bandolu u Austriji te u Undi, Židanu, Plajgoru i Prisiki u Mađarskoj u srpnju 1993.; u Bajngrobu, Kalištrofu, Longitolju, Mučindrofu, Malom Borištofu, Šuševu, Mienovu i Gerištofu u Austriji u srpnju 1994.; u Bielom Selu i Pandrofu u Austriji te u Hrvatskom Jandrofu u Slovačkoj u lipnju 1995.; u Čunovu u Slovačkoj u srpnju 1995.; u Pajngrtu, Otavi, Rasporku i Cindrofu u Austriji u kolovozu 1996.; u Hrvatskom Grobu u Slovačkoj u lipnju 1997. te u Hajmašu u Mađarskoj u srpnju 2004. Usporedbenu etnolingvističku građu iz Hrvatske koja se spominje u ovome radu, a uz koju nije naveden izvor, autorica je prikupila osobnim terenskim istraživanjem u Podravskim Sesvetama u svibnju 1992.; u Jelsi na Hvaru u srpnju 1992.; u Molvama u Podravini u lipnju 1996. te u Velom Ižu na otoku Ižu u studenome 1998. Početkom 1992. zabilježila je primjere iz govora prognanika iz Luča u Baranji, koji su tada boravili u Zagrebu. Usporedbenu etnolingvističku građu iz Sonte i Monoštora u dijelu Bačke koji je danas u granicama države Srbije prikupila je osobnim terenskim istraživanjem u travnju 2008.

korizmi (*Čista sri(je)da*), jer je to, nakon dužega razdoblja, prva nedjelja bez ikakva mrsnoga jela, a usto se jela pripremaju u posudu s kojega su na Čistu srijedu potpuno uklonjeni svi tragovi masti.

Za drugu se korizmenu nedjelju u Santovu, Monoštoru i Sonti rabi ime *Päčista nedilja*. U Semartinu se rabi ime *Pačista nedjelja*. Bunjevački Hrvati u Bačkoj govore *Pačista nèdilja* (usp. Sekulić, 2005: 318). Ime *Pačista nedjelja* doslovce znači ‘nedjelja koja dolazi nakon, tj. poslije Čiste nedjelje’ (usp. Boryś, 1973: 73). Naime, prefiks *pa-*, koji je praslavenskoga podrijetla, ima značenje ‘poslije, nakon, opet, ponovo’ (usp. Brabec – Hraste – Živković, 1958: 176; Skok, 1972: 583).

Poznato je da se treća korizmena nedjelja zove *Bezimena* jer te nedjelje nema posebnih liturgijskih sadržaja. U Semartinu se rabi fonološka inaćica *Brezimena nedjelja*. Prvi dio pridjevske tvorenice *brezimen*, -a, -o sačinjava prijedlog *brez* koji je nastao križanjem istoznačnih prijedloga *bez* i *pres* koji su oba praslavenskoga podrijetla. U Santovu se rabi inaćica *Brezimena nedilja*. Isto je u Šokaca u Bačkoj s druge strane granice (npr. *Brezimenâ nedilja* u Monoštoru), ali (za usporedbu) i u pojedinim čakavskim govorima u Hrvatskoj (npr. *Brézimena nedilja* u Velom Ižu na otoku Ižu). U bunjevačkih Hrvata u Bačkoj je *Brezimena nèdilja* (usp. Sekulić, 2005: 318).

Četvrta se korizmena nedjelja naziva *Sredoposna* jer obilježava sredinu korizmenoga razdoblja, a time i sredinu korizmenoga posta. Tvorbeno značenje pridjeva *sredopostan*, *sredoposna*, -o jest ’koji je u sred(ini) posnoga razdoblja’. Sukladno tomu, bunjevački Hrvati u Bačkoj rabe ime *Sridoposna nèdilja* (usp. Sekulić, 2005: 318). U šokačkome Semartinu u mađarskoj Baranji govor se *Sredoposna nedjelja*, u Santovu u Bačkoj *Sridoposna nedilja*, u Monoštoru *Sridoposnâ nedilja*, a u Sonti *Sridopòsna nedilja*.

Među Hrvatima koji žive duž austrijsko-mađarske državne granice najbrojnija su naselja u kojima žive govornici čakavskoga ikavsko-ekavskoga dijalekta. Tim dijalektom govore i Hrvati u naseljima blizu austrijsko-slovačko-mađarske tromedje. Njihovi predci potječu iz središnje Hrvatske, a uglavnom su iselili u 16. stoljeću. U tim se čakavskim i temeljno čakavskim naseljima danas još rabe hrvatska pučka imena

samo dviju posljednjih korizmenih nedjelja. Pretposljednju, tj. petu korizmenu nedjelu, Glušnicu, nazivaju po pučkome običaju zamotavanja svih raspela u kući u crne tkanine te prekrivanja crkvenih oltara tamnim tkaninama<sup>3</sup>. Budući da se u tim čakavskim govorima čuva stari inicijalni skup *čr-* (sa slogotvornim *r* ili sa slijedom *er*), za petu korizmenu nedjelu rabi se pučko ime *Č"rna nedīja* (Gerištof u Austriji), *Črna nedīja* (Frakanava u Austriji, Unda i Koljnof u Mađarskoj), *Č"erna nedīja* (Mučindrof i Šušjevo u Austriji, Židan, Plajgor i Prisika u Mađarskoj), *Črna nedīlja* (Bajngrob u Austriji), *Č"rna ned"ilja* (Otava i Cindrof u Austriji), *Črna ned"ilja* (Novo Selo u Austriji, Hrvatski Jandrof i Čunovo u Slovačkoj), *Č"erna nedīlja* (Filež<sup>5</sup> u Austriji). Prema pučkoj meteorologiji za poljodjelce nije dobro ako na tu nedjelu pada kiša, pa je u Frakanavi poznata poslovica: *Ako na Črnu nedīju guôdina curî<sup>6</sup> uônda je za sejâka têška z"emja va dêlu.* S tim je povezana i druga poslovica iz sela duž austrijsko-mađarske granice, koja glasi: *Ako je m"okra Č"(e)rna ned"i(l)ja va žiêtvi niêt'e bit ôbi(l)ja* (tj. bit će slaba žetva).

Kad je riječ o imenu pretposljednje korizmene nedjelje, na razmatranome je području iznimka Hrvatski Grob u Slovačkoj (sjeveroistočno od Bratislave), čiji je govor pod snažnim utjecajem slovačkoga jezika, pa se kao ime pretposljednje korizmene nedjelje rabi slovakizam *Smŕtna nedīla* (prema slč. *Smrtná nedel'a*).

Za razliku od Hrvatskoga Groba, pučko ime za petu korizmenu nedjelu, sukladno onima u Austriji i zapadnoj Mađarskoj, može se susresti drugdje u sjevernoj dijaspori, npr. *Crna nèdilja* u temeljno čakavskome govoru Hajmaša kraj Pečuha. To je ime, među inim, jedan od pokazateљa kako su potomci nekadašnjih iseljenika iz središnje Hrvatske, čiji govor temeljno pripada čakavskomu ikavsko-ekavskom dijalektu, očuvali katoličko nazivlje i blagdanska imena iz staroga kraja. Hajmaško ime *Crna nèdilja* također je u skladu s promjenom koja se, pod utjecajem

<sup>3</sup> Danas se obično rabe tamnoljubičaste tkanine umjesto crnih.

<sup>4</sup> U čakavskim govorima duž austrijsko-mađarske granice te na austrijsko-slovačko-mađarskoj tromeđi nerijetko se može čuti specifični poludugi naglasak, blago uzlazne intonacije, za koji se u ovome radu rabi znak ". Taj naglasak nije fonološki relevantan.

<sup>5</sup> U Filežu se govori: *Č"erna nedīlja je četrnâjs dân pred V"azmi.*

<sup>6</sup> Tj. ako pada kiša.

doseljenih štokavaca, u tome temeljno čakavskom govoru dogodila još prije preseljenja u Mađarsku. Naime, stari inicijalni skup *čr*-, koji se inače često susreće u čakavskim govorima, bio je očuvan u hajmaškome govoru samo u primjeru *črīp*. U ostalim se primjerima dogodila promjena *čr*- > *cr*-, tj. *c̄n*, *c̄no*, *c̄v*, *c̄ven*, pa je zato u Hajmašu *Crna n̄edilja*. U šokačkome Santovu također se govori *Crna nedilja* (usp. Franković, 2011: 176). Iz Santova potječe idući zapis: „Crna nedilja je 5. korizmena nedilja ... tu se svako u crno ruvo sprimio. U crkve vriž oltarskoga sakramenta je slika Marijinog Uznešenja u nebo. Na Crnu nedilju ta slika i sveti kipovi bili su uviti u crno platno“ (usp. Franković, 2011: 176). Sukladno se ime susreće, u različitim fonološkim inačicama, u pojedinim hrvatskim kajkavskim govorima u domovini, npr. u Molvama u Podravini *C”rna ned”ilja*.

Svi navedeni primjeri, iz čakavskih govora u Austriji i Slovačkoj, iz čakavskih i arhaičnih štokavskih govora u Mađarskoj te iz kajkavskoga govora Molvi u Hrvatskoj, nedvojbeno pokazuju da je riječ o starome hrvatskom imenu pete korizmene nedjelje, koje se najviše očuvalo u perifericiranim govorima u dijaspori.

Inače, u većini se hrvatskih govora za petu korizmenu nedjelju rabi pučko ime koje je motivirano običajem vezivanja zvona na taj dan, a ne običajem prekrivanja križeva. Te se nedjelje u crkvi ne pjeva i ne zvone zvona u znak žalosti zbog skore Isusove smrti. Zbog toga se običaja ta nedjelja naziva *Gluha nedjelja*. Tako je npr. u brojnim čakavskim govorima u Hrvatskoj te u različitim hrvatskim štokavskim govorima (u Hrvatskoj i dijaspori) u kojima se izgovara fonem /h/. U hrvatskim štokavskim govorima u kojima se /h/ ne artikulira, često se rabi inačica *Gluva* (s promjenom *Gluha* > *Gluva* te, nakon umetanja međusamoglasničkoga /v/, > *Gluva*). Tako je u šokačkome Semartinu u mađarskome dijelu Baranje, gdje se rabi ime *Gluva nedjelja*. U hrvatskoj Baranji također se u šokačkim govorima ta nedjelja naziva *Gluva*, npr. *Glūva nedèlja* u ikavsko-ekavskome Luču. Može se pretpostaviti da i racki Hrvati u Dušnoku u mađarskome dijelu Bačke rabe realizaciju s pridjevom *gluva* te da je zabilježena potvrda *Goluva nedjelja* (usp. Franković, 2011: 177) zapravo tiskarska pogreška. Šokački Hrvati ikavci u Monoštoru i Sonti

rabe fonološku inačicu *Gluvâ nedîlja*. U govorima bunjevačkih Hrvata u Bačkoj je *Gluva nèdilja* (usp. Sekulić, 2005: 318). Tako je i u mnogim drugim novoštokavskim ikavskim govorima, npr. u Dalmatinskoj zagori i zapadnoj Hercegovini.

God 1721. papa Benedikt XIII. ustanovio je blagdan Gospe Žalosne u čitavoj Crkvi i odredio da se obilježava u petak prije Cvjetnice. Tako je bilo sve do Pija X. koji je taj blagdan premjestio u rujan. Međutim, u čakavskome Plajgoru u zapadnoj Mađarskoj još se uvijek za petak pred Cvjetnicom rabi ime *Žâlosni piêtâk*. Isto se ime, za isti dan, rabi npr. i u kajkavskim Podravskim Sesvetama u Hrvatskoj, u inačici *Žalôsni pêték*, a npr. u čakavskoj Jelsi na Hvaru petak pred Cvjetnicu je *Pêtak od Gôspinega plâča*.

Pučko ime posljednje korizmene nedjelje u čakavskim govorima duž austrijsko-mađarske granice te u blizini austrijsko-slovačko-mađarske tromeđe vezano je uz običaj blagoslivljanja raslinja zvanoga *macice*. Ri-ječ je o vrsti biljke s baršunastim vrhovima. Zato se ta nedjelja najčešće naziva *Macicna nedîlja*, tj. prvi, pridjevski dio toga imena izveden je sufiksom *-ni*, *-na*, *-no* iz osnove imenice *mâcica*, npr. u čakavskim i temeljno čakavskim govorima *M"acicna nedîja* (Šuševo, Gerištof i Kalištrof u Austriji), *Mâcicna nedîja* (Pinkovac, Longitolj, Frakanava i Mienovo u Austriji, Unda, Židan, Plajgor i Prisika u Mađarskoj), *Mâcicna nedîja* (Mučindrof u Austriji), *M"acicna nedîlja* (Filež, Mali Borištof<sup>7</sup> i Pajngrt u Austriji), *M"acicna ned"ilja* (Cindrof u Austriji), *Mâcicna ned"ilja* (Pandrof i Novo Selo u Austriji, Hrvatski Jandrof i Čunovo u Slovačkoj), *Macicna nedîlja* (Bajngrob u Austriji). Manji je broj govora u kojima je odnosni pridjev izveden nekim drugim sufiksom. Tako se npr. u Koljnofu u Mađarskoj rabi ime *Maciceva nedîja* (usp. Franković, 2011: 179). Tu je pridjevski dio imena izveden iz iste osnove, ali sufiksom *-ev*, *-eva*, *-evo* za tvorbu odnosnih pridjeva. Češći je ipak sufiks *-ov*, *-ova*, *-ovo*, npr. *Mâcicova nedîlja* (Rasporak u Austriji), *M"acicova ned"ilja* (Otava u Austriji), a iznimno se umjesto odnosnoga pridjeva rabi genitiv, npr. *M"acica ned"ilja* (Bielo Selo u Austriji).

<sup>7</sup> U Malom Borištofu se govori: *Pred V"azmi je M"acicna nedîlja*.

Pridjevski je dio imena posljednje korizmene nedjelje, izведен od imenice *macica*, bio nekoć uobičajen među starosjedilačkim stanovništvom čakavskoga ikavsko-ekavskog dijalekta u središnjoj Hrvatskoj (ponajprije na području današnjega Korduna i Ogulinsko-plaščanske visoravni)<sup>8</sup>. Zato nije začudno što su Hrvati u Hajmašu u Mađarskoj rabili ime *Mâcicova nedilja*. Hajmaška sintagma *mâcice su svetili* (tj. blagoslivljeni) može se čuti i u Austriji i zapadnoj Mađarskoj (doduše, u drukčijim naglasnim inačicama). U Austriji, u arhaičnome štokavskom Hrvatskom Cikljinu govori se *Mâcična nedilja* (usp. Tornow, 1989: 224), a u arhaičnome štokavskom Bandolu u Austriji *Mâjcova nedîlja*

Budući da je iz drugih krajeva bilo poznato da se blagoslivljuju palmine grančice, s vremenom se u dijaspori i za palmine grančice počeo rabiti naziv *macice*. Naime, premda do 10. stoljeća nije na taj dan bilo uobičajeno blagoslivljati proljetno cvijeće, palmine grančice, maslinove grančice te ino bilje i raslinje, pučka imena zadnje korizmene nedjelje u hrvatskim su govorima u pravilu motivirana tim običajem. Na taj se način pučko ime posljednje korizmene nedjelje, koje je po postanku motivirano pučkim običajem, značenjski povezano s novozavjetnim događajem Isusova ulaska u Jeruzalem, kada je bio pozdravljen palminim grančicama.

U Hrvatskom se Grobu u Slovačkoj, pod utjecajem slovačkoga jezika rabi ime *Kvetná nedela* (prema slč. *Kvetná nedel'a*). Zbog istoga se utjecaja ime *Kvetna* rabi i u govoru Novoga Sela u Slovačkoj, premda se u tome govoru usporedno rabi i hrvatsko ime *Cvit'nica*. Upravo pučko blagdansko ime, koje je motivirano običajem blagoslivljanja cvijeća, u Hrvata je u današnje vrijeme najproširenije. U različitim se fonološkim inačicama susreće od Jadrana, preko središnje Hrvatske, Hercegovine i Bosne, do sjeverozapadne Hrvatske te do Slavonije i Baranje, uključujući i različite govore u dijaspori. Hrvati kajkavci u mađarskome Pomurju (npr. u selima Sumarton, Serdahel, Mlinarci, Pustara) rabe ime *Cvetna nedela* (usp. Balažin, 1998: 59). Budući da se u tim kajkavskim govorima iz praslavenskoga jata nije razvio samoglasnik /e/ nego zatvoreno e koje

---

8 Preostalo starosjedilačko stanovništvo u tim dijelovima Hrvatske ime posljednje korizmene nedjelje više ne izvodi iz imenice *macica* nego je naziva po cvijeću.

se u kajkavštini razlikuje kao poseban fonem u odnosu na „obično“ *e*, to se i ime *Cvetna nedela* izgovara s tim posebnim fonemom, zatvorenim *e* u pridjevu *cvetna*, a tako se izgovara i drugo *e* u imenici *nedela*<sup>9</sup>. Dijalekatne su kajkavske značajke u imenici *nedela* prepoznatljive i u depatalizaciji *lj* > *l*, čestoj u kajkavštini. U šokačkome Olasu u mađarskoj dijelu Baranje rabi se ime *Cvjetna nedjelja*. U šokačkome Santovu u mađarskome dijelu Bačke rabi se ime koje je izvedeno sufiksom *-ica* iz odnosnoga pridjeva *cvitni*, *-a*, *-o*, tj. *Cvitnica* (usp. Franković, 2011: 180). U šokačkim bačkim govorima s druge strane državne granice susrećemo sukladno ime *Cvitnica*, npr. u Monoštoru i Sonti. Tako npr. šokačka Hrvatica iz Sonte Ruža Silađev, u svojoj knjizi *Divani iz Sonte* piše: *Rascvate se vrba za Cvitnicu. „cica-Maca“<sup>10</sup>* (usp. Vulić, 2009: 289). Doduše, usporedno se u tim govorima rabi i dvočlano ime *Cvitnâ nedîlja*. Ime *Cvitnâ nedîlja* zabilježeno je u arhaičnome štokavskom Bandolu u Austriji (usp. Tornow, 1989: 224)<sup>11</sup>. U bunjevačkim govorima često je ime *Cvitna nedilja* (usp. Franković, 2011: 179), npr. u mađarskome dijelu Bačke u mjestima Čavolj (usp. Franković, 2011: 183) i Gara (usp. Franković, 2011: 184). To ime bilježe i ostali istraživači bunjevačkih Hrvata općenito u Bačkoj, npr. *Cvitna nedilja* (Sekulić, 1991: 341), *Cvitna nèdilja* (Stantić, 2001: 226), ali i općenito u novoštakavskim ikavskim govorima. Temeljno ikavski govor mjesta Tukulja, koje je smješteno na Čepeljskoj otoku na Dunavu, južno od Budimpešte, prožet je utjecajem novoštakavskoga ijekavskog dijalekta. Da ikavizama u tome kraju još ima potvrđuje ime *Cvitnica* posljednje korizmene nedjelje, koje je zabilježeno na Čepelju (usp. Franković, 2011: 179, 181).

Da bi se u vjerničkome životu istaknula važnost Isusove Muke, cijeli se tjedan između Cvjetnice i Uskrsa redovito naziva velikim. Tako je i u hrvatskim mjesnim govorima, uključujući i one u sjevernoj dijaspori, pa npr. uz austrijsko-mađarsku i austrijsko-slovačko-mađarsku granicu susrećemo pučka čakavska imena *Viêliki taj dan* (Longitolj, Gerištof i

9 E. Balažin u svome radu nije imala tehničkih mogućnosti za bilježenje toga fonema.

10 Šokci oko Sombora na Cvjetnicu su nosili *cica-mace* na blagoslov (usp. Šeremešić, 2007: 92).

11 Tornow je znakom \ označavao kratkosilazni naglasak.

Filež u Austriji), *Vi "eliki tajēdan* (Mienovo<sup>12</sup>, Pajngrt i Cindrof u Austriji, Novo Selo u Slovačkoj), *Velīki tajēdan* (Hrvatski Jandrof u Slovačkoj). U arhaičnome štokavskom ikavskom govoru Hrvatskoga Cikljina u Austriji rabi se ime *Vēliki tājdan* (usp. Tornow, 1989: 340).

Hrvati ekavci u Martincima u mađarskome dijelu Podravine, čiji govor pripada arhaičnomu slavonskom štokavskom dijalektu, rabe ime *Veliki tedan* (usp. Franković, 2011: 178). Hrvati u Hajmašu u Mađarskoj rabili su imenicu *nēdilja* u značenjima 'nedjelja' i 'tjedan'. Budući da u starosjedilačkoga stanovništva u središnjoj Hrvatskoj, tj. stanovništva s govorima temeljenim na čakavskome ikavsko-ekavskom dijalektu (na kojem je temeljen i govor Hajmaša) imenica *nedilja* nema značenje 'tjedan', a to značenje izostaje i u govorima Hrvata u polutisućljetnoj sjeverozapadnoj dijaspori koji potječu iz središnje Hrvatske, jasno je da su predci Hajmašana počeli imenicu *nēdilja* rabiti u značenju 'tjedan' nakon velikoga hrvatskog egzodusa u 16. stoljeću. To se moglo dogoditi pod utjecajem doseljenih novoštakavaca u ispraznjene hrvatske krajeve, tj. prije preseljenja u Mađarsku, ali nije isključen ni naknadni štokavski utjecaj nakon preseljenja u Mađarsku početkom 18. stoljeća. Budući da su imenicu *nēdilja* rabili i u značenju 'tjedan', Hrvati u Hajmašu Veliki su tjedan nazivali *Velīka nēdilja*. Isto se ime susreće i kod šokačkih Hrvata u inačici *Velīka nedīlja* u Santovu u mađarskome dijelu Bačke i s druge strane državne granice u Monoštoru. Bunjevački Hrvati u Mađarskoj također rabe ime *Velika nedilja*<sup>13</sup> (usp. Franković, 2011: 185), a isto vrijedi i inače za bačke bunjevačke Hrvate (usp. Sekulić, 1991: 341; Stantić, 2001: 341).

U skladu s hrvatskom tradicijom, posljednji dani Velikoga tjedna također se nazivaju velikima. U prijašnjim su se vremenima svi dani u Velikome tjednu redovito nazivali velikima i na svoj način isticali. Tako je u nekim hrvatskim mjestima još uvijek, premda sve rjeđe. U arhaičnome štokavskom ikavskom Bandolu u Austriji u Velikome se tjednu posebno obilježava i *Vēlika srīda* (usp. Tornow, 1989: 317). U Mađarskoj,

---

<sup>12</sup> U Mienovu govoru: *Vi "eliki tajēdan je tajēdan pred V"azmi* (tj. pred Uskrsom).

<sup>13</sup> Budući da su bunjevački govorovi novoštakavski, dvočlano ime *Velika nedilja* realizira se s novoštakavskim naglascima.

u šokačkome ikavskom Santovu u Bačkoj, među važne dane Velikoga tjedna pripada i *Velika srída*. Ista se realizacija čuje i s druge strane granice u šokačkome Monoštoru. Budući da se toga dana nije mrsilo, u čakavskima Prisiki u Mađarskoj i Čunovu u Slovačkoj taj se dan naziva *Mlîčna sriéda*.

Ime prvoga dana Svetoga trodnevlja u čakavskim se ikavsko-ekavskim govorima duž austrijsko-mađarske granice leksički uklapa u općehrvatsku jezičnu sliku, a inačice se javljaju poglavito na fonološkoj razni, i to zbog dijalekatnih posebnosti pojedinih mjesnih govora i skupina govora. Susreću se inačice *Véliki četrták* (Bajngrob, Frakanava i Bielo Selo u Austriji, Unda u Mađarskoj), *Viélikí četrták* (Mali Borištof, Gerištof i Otava u Austriji), *Vi"eliki četrták* (Pajngrt, Rasporak, Cindrof i Novo Selo u Austriji). Inačica *četrtak* izvedena je iz rednoga broja *četrti*. U govorima u kojima se izgovara slijed *er* na mjestu slogotvornoga *r*, rabi se fonološka inačica *četertak*, npr. *Véliki četerták* (Prisika u Mađarskoj), *Viélikí četerták* (Longitolj u Austriji), *Vi"eliki četerták* (Mienovo i Šuševo u Austriji), *Viélikí četérták* (Filež u Austriji, Židan u Mađarskoj). Kao i u prethodnim pučkim imenima, i u pučkim imenima Velikoga četvrtka razlikuju se fonološke inačice s dvoglasom *ie*, ako se pridjev *veliki* izgovara s dugim *e* koje diftongira, tj. događa se promjena *e > ie* (*veliki > vie-liki*). Važno je napomenuti da se u svim čakavskim govorima u Austriji i Mađarskoj, i ikavskim i ikavsko-ekavskim, uvijek rabi pridjev *veliki*, a ne inačica *veli*, koju inače susrećemo u brojnim čakavskim govorima, pa tako i u brojnim govorima čakavskoga ikavsko-ekavskog i čakavskoga ikavskog dijalekta. Međutim, u središnjoj se Hrvatskoj oduvijek rabio pridjev *veliki*. Tako je u *Modruškom urbaru* iz 1486., tako je u današnjim autohtonim temeljno čakavskim govorima Ogulinsko-modruške udoline (npr. u Ogulinu i Oštarijama), tako je u čakavskim govorima potomaka nekadašnjih iseljenika iz središnje Hrvatske u središnju Istru (npr. na područje Ceranšćine), a tako je bilo i u govoru Hajmaša u Mađarskoj. U arhaičnome štokavskom ikavskom Bandolu rabi se fonološka inačica *Véliki četrtak* (usp. Tornow, 1989: 113 i 317).

Pod utjecajem slovačkoga jezika, u čakavskim i temeljno čakavskim ikavsko-ekavskim govorima u Slovačkoj Veliki se četvrtak naziva

*Zeli*"eni četrtak (Čunovo i Novo Selo), odnosno *Zeleni četrtak* (Hrvatski Grob) (prema slč. *Zelený štvrtok*). To je ime motivirano običajem posta, tj. blagovanja povrća na taj dan. Međutim, u čakavskome Hrvatskom Jandrofu u Slovačkoj, sukladno čakavskim govorima u Austriji i Mađarskoj, rabi se leksička inačica *Veliki četrtak*.

D. Franković je u govorima Hrvata kajkavaca u mađarskome dijelu Podравine, sjeverno od Virovitice i Slatine u Hrvatskoj, a istočno od mađarskoga grada Barča, zabilježio realizacije *Veliki četrtek* u svome rodnom selu Lukovišću (usp. Franković, 2011: 179, 186) i *Veliki četvrtak* u selu Bojevu (usp. Franković, 2011: 197). U kajkavskim govorima Lukovišća i Bojeva u mađarskome dijelu Podравine imenica *četrtek*, odnosno *četvrtak* izvedena je od rednoga broja *četrti*, odnosno *četvrti* sufiksom -(e)k, karakterističnim za kajkavštinu. Samoglasnik koji se u tome sufisku razvio iz nekadašnjega poluglasa, u navedenim mjesnim govorima u Mađarskoj ne realizira se kao /e/ nego (kao i na mjestu nekadašnjega jata) zatvoreno e, koje se u kajkavštini razlikuje kao poseban fonem u odnosu na „obično“ e<sup>14</sup>. Hrvati pak u selu Brlobašu, također u mađarskome dijelu Podравine, rabe inačicu *Veliki četvrtak* (usp. Franković, 2011: 195). U tome primjeru susrećemo sufiks -(a)k jer govor Brlobaša karakterizira tako snažno kajkavsko-štokavsko prožimanje da se brlobaški može smatrati kajkavsko-štokavskim govorom. Naime, na taj temeljno kajkavski govor vrlo su snažno utjecali govorci susjednih Hrvata štokavaca u mađarskome dijelu Podравine. U govorima šokačkih Hrvata u mađarskome dijelu Baranje također se govorci *Veliki četvrtak*, npr. u Semartinu (usp. Franković, 2011: 187). U govoru rackih Hrvata u Dušnoku u Bačkoj, čiji govor također pripada slavonskomu dijalektu, Franković je zabilježio slijed er na mjestu slogotvornoga r, tj. *Veliki četertak* (usp. Franković, 2011: 186). U šokačkome pak Santovu u Bačkoj rabi se inačica *Veliki četvrtak*. Tako je i kod Šokaca s druge strane državne granice u Bačkoj, npr. u Sonti. Kao i svugdje drugdje, tako se i u Sonti u četvrtak

---

<sup>14</sup> Već je spomenuto da se isti taj samoglasnik (zatvoreno e) u kajkavštini realizira na mjestu nekadašnjega jata. D. Franković, poput E. Balažin, nije imao tehničkih mogućnosti za bilježenje toga fonema.

---

na večer *zvona zavěžu*. Ime *Veliki četvrtak* rabe i bunjevački Hrvati u Bačkoj.

U većini čakavskih i temeljno čakavskih govora u Austriji, zapadnoj Mađarskoj i Slovačkoj diftongira dugi samoglasnik /e/ u imenici *petak*, pa se izgovara *pietak*. Odatle npr. realizacije *Věliki piētāk* (Pinkovac u Austriji), *Veliki piētāk* (Bajngrob, Frakanava i Bielo Selo u Austriji, Unda i Prisika u Mađarskoj), *Viēliki piētāk* (Longitolj, Filež, Mali Borištof, Gerištof i Otava u Austriji, Židan i Plajgor u Mađarskoj), *Vi"eliki piētāk* (Kalištrof, Mučindrof, Mienovo, Šušev, Rasporak, Pajngrt, Cindrof i Novo Selo u Austriji, te Novo Selo u Slovačkoj), *Velīki piētāk* (Hrvatski Jandrof i Čunovo u Slovačkoj).

Dvoglas izostaje u temeljno čakavskome govoru Hrvatskoga Groba u Slovačkoj, u kojem se rabi inaćica *Věliki pētak*. Također izostaje u arhaičnome štokavskom ikavskom govoru Hrvatskoga Cikljina, u kojem se rabi inaćica *Veliki pétak* (usp. Tornow, 1989: 248).

Kod Hrvata kajkavaca u mađarskome Pomurju zabilježeno je ime *Veliki petek* (usp. Franković, 2011: 197). U njihovim je govorima imenica *petek* izvedena od rednoga broja *peti* sufiksom -(e)k. Samoglasnik koji se u tome sufiku razvio iz nekadašnjega poluglasa u govorima pomurskih Hrvata u Mađarskoj ne realizira se kao /e/ nego kao zatvoreno e koje se, kako je već navedeno, u kajkavštini razlikuje kao poseban fonem u odnosu na „obično“ e. Isto se može reći za realizaciju *Veliki petek* u kajkavskim govorima Bojeva (usp. Franković, 2011: 197) i Lukovišća (usp. Franković, 2011: 179, 194, 197, 198) u mađarskome dijelu Podravine. Arhaični štokavski govor Hrvata u Potonji, kao i govor Hrvata u Martincima, također u mađarskome dijelu Podravine, pripadaju ekavskoj skupini govora slavonskoga dijalekta. Sukladno tomu, zabilježeno je ime *Veliki petak* u Potonji (usp. Franković, 2011: 198) i Martincima (usp. Franković, 2011: 178). Budući da govor njima nedalekoga sela Brlobaša karakterizira, kako je već spomenuto, snažno kajkavsko-štokavsko prožimanje, u tome se govoru također rabi ime *Veliki petak* (usp. Franković, 2011: 195). U govorima šokačkih Hrvata u mađarskome dijelu Baranje također se govorи *Veliki petak*, npr. u Semartinu (usp. Franković, 2011: 191), a isto se tako u šokačkome Santovu u mađarskome dijelu Bačke rabi ime *Velīki*

*pétak*. Tako je i u šokačkih Hrvata u Bačkoj s druge strane državne granice, npr. u Monoštoru i Sonti. Bunjevački Hrvati u Bačkoj s obje strane državne granice također rabe ime *Veliki petak*, npr. u Gari u Mađarskoj (usp. Franković, 2011: 196). Budući da je to dan najvećega posta u godini, tu činjenicu bunjevački Hrvati u Bačkoj ističu i usporedbenim pučkim frazemom *Siroma ko Veliki petak* (usp. Šimčik, 1964: 484). Taj frazem ujedno zorno svjedoči o pučkome poimanju tjeskobe Velikoga petka, a povezuje se s običajem strogoga posta nalik na veliko siromaštvo (usp. Vulić, 1997: 113).

Sukladno imenima Velikoga četvrtka i petka, posljednji se dan Svetoga trodnevlja također naziva velikim, kao i inače u hrvatskoj tradiciji. U čakavskim se govorima u Austriji, zapadnoj Mađarskoj i Slovačkoj to ime susreće u različitim fonološkim inačicama, npr. *Vélka subòta* (Bajngrob i Frakanava u Austriji), *Vélka subuôta* (Bielo Selo u Austriji), *Viélika subóta* (Gerištof u Austriji), *Vélka subu"ota* (Prisika u Mađarskoj), *Viélika subu"ota* (Mali Borištof i Otava u Austriji, Židan i Plajgor u Mađarskoj), *Vi"elika subu"ota* (Kalištrot, Mučindrof, Šušev, Mienovo, Rasporak, Pajngrt, Cindrof i Novo Selo u Austriji), *Velíka subu"ota* (Hrvatski Jandrof i Čunovo u Slovačkoj). U arhaičnome štokavskom Bandolu u Austriji rabi se inačica *Vélka subòta* (usp. Tornow, 1989: 323).

U Hrvatskome se Grobu u Slovačkoj za Veliku subotu rabi ime *Béla sobòta*, a u Novom Selu u Slovačkoj *Bi"ela subuôta*. To je ime rezultat utjecaja slovačkoga jezika (prema slč. *Biela sobota*), a motivirano je običajem blagovanja mlječne hrane (tj. hrane bijele boje) na taj dan, a također i bojom odjeće novokrštenika koji se toga dana oblače u bijelo zbog skoroga krštenja.

U Longitolju u Austriji Velika se subota naziva *Gorist"anje*, a u Undi u Mađarskoj *Gu"oristájanje*. Naime, u hrvatskim se govorima u Austriji i zapadnoj Mađarskoj glagol *goristati*, odnosno *goristajati* (često s diftongiranim dugim *o > uo*, tj. *guoristati / guoristajati*) rabi u značenju 'uskrsnuti'. Taj je stari hrvatski glagol osobito često zabilježen u starim pjesmaricama, npr. u uskrsono pjesmi *Kristuš je gori stal*, odnosno *Kristuš je goristal*. Zbog toga se u mnogim govorima u Austriji i Mađarskoj velikosubotnja večer naziva *Goristájanje* (npr. u Židanu i Prisiki u

Mađarskoj), odnosno *Gorist* "ajanje (u Pajngrtu u Austriji), *Gu* "oristaja-*nje* (npr. u Gerištofu u Austriji), *Kr̄istušovo Guôristajanje* (npr. u Novom Selu u Austriji), *Gu* "orist" *ajanje* (npr. u Čunovu u Slovačkoj). *Gorist(aj)* *anje* započinje u trenutku kada *zvu* "one odviéžu, tj. nakon što zasvira *Gloria in excelsis deo* i zazvone zvona. Idućega jutra je *Vâzām* (npr. u Prisiki i Plajgoru), odnosno u množinskome obliku *Vâzmi* (npr. u Undi).

Iznimno je, kao u već spomenutim govorima Longitolja i Unde, tim imenom naknadno obuhvaćen cijeli velikosubotnji dan, a ne samo večer.

U kajkavskome Lukovišću u mađarskome dijelu Podravine posljednji se dan Svetoga trodnevlja naziva *Velika sobota* (usp. Franković, 2011: 179). Šokački Hrvati u Bačkoj rabe ime *Vel̄ka sub̄ta*, kako u Santovu u mađarskome dijelu Bačke, tako i s druge strane državne granice, npr. u Monoštoru i Sonti. Ime *Velika subota* zabilježeno je i u podunavskih Hrvata na Čepeljskome otoku (usp. Franković, 2011: 202). Budući da su novoštokavci, rabe naglasnu inačicu *Vēlika sùbota*.

## Zaključne napomene

Premda je u ovome radu predstavljen tek izbor pučkih imena iz pojedinih narječja, dijalekata i skupina govora Hrvata u Austriji, Mađarskoj i Slovačkoj, navedeni primjeri jasno pokazuju da su ta imena dobar pokazatelj podrijetla pojedine subetničke skupine i srodnosti sa sukladnim skupinama u matičnoj domovini ili drugdje u dijaspori. O tome svjedoče i dijalekatne jezične značajke navedenih pučkih imena. Ovom je pak prigodom najvažnije istaknuti činjenicu da su pučka imena korizmenih nedjelja i dana u Svetome trodnevlju u različitim govorima i skupinama govora Hrvata u Austriji, Mađarskoj i Slovačkoj još uvjek sukladna ostalim hrvatskim pučkim imenima, a inojezični su utjecaji rijetki i pojedinačni. Te su činjenice važan pokazatelj podrijetla ne samo čakavskih i kajkavskih govora u dijaspori, nego i štokavskih, čije se hrvatsko podrijetlo često na znanstveno dvojben način osporava.

## Izvori i literatura

- BALAŽIN, ERIKA (1998) „Preporučane i zabranjene radnje u tradicionalnoj kulturi zaladskih Hrvata“, *Etnografija Hrvata u Mađarskoj*, knj. 5., Poduzeće za izdavanje udžbenika, Budimpešta.
- BORYŚ, WIESŁAW (1973) „Prasłowiańskie prefiksy imienne *pa-*, *pra-*, *sø-*, *ø-* w języku serbo--chorwackim“, *Rocznik Slawistyczny*, knj. XXXIV., sv. 1., str. 69. – 81.
- BRABEC, IVAN – HRASTE, MATE – ŽIVKOVIĆ, SRETEN (1958) *Gramatika hrvatskoga ili srpskoga jezika*, III. nepromijenjeno izdanje, Školska knjiga, Zagreb.
- FRANKOVIĆ, ĐURO (2011) *Blagdanski kalendar 1.*, Grad Đakovo – Đakovački kulturni krug, Đakovo.
- SEKULIĆ, ANTE (1986) „Govor bačkih Bunjevac“, *Narodni život i običaji bačkih Bunjevac. Zbornik za narodni život i običaje*, knj. 50., Zagreb, str. 164. – 197.
- SEKULIĆ, ANTE (1991) *Bački Hrvati*, JAZU, Zagreb.
- SEKULIĆ, ANTE (2005) *Rječnik govora bačkih Hrvata*, Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje, Zagreb.
- SKOK, PETAR (1972) *Etimološki rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika*, knj. 2., Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti, Zagreb.
- STANTIĆ, ALOJZIJE (2001) *Kruv naš svagdanji*, Hrvatski kulturni centar „Bunjevačko kolo“, Subotica.
- ŠEREMEŠIĆ, MARIJA (2007) *Tragovi sjećanja*, NIU Hrvatska riječ, Subotica.
- ŠIMČIK, ANTUN (1964) „Bunjevačke poslovice Blaška Rajića“, *Zbornik za narodni život i običaje*, knj. 42., Zagreb.
- TORNOW, SIEGFRIED (1989) *Burgenlandkroatisches Dialektwörterbuch*, Osteuropa-Institut an der Freien Universität Berlin, Berlin.

- VULIĆ, SANJA (1997) „Blagdanska imena i frazemi“, *Riječ*, Rijeka, god. III., br. 2., str. 107. – 114.
- VULIĆ, SANJA (2005) „Govor Hajmaša u Mađarskoj“, *Čakavska riječ*, Split, god. XXXIII., br. 1. – 2., str. 5. – 30.
- VULIĆ, SANJA (2006) „O govorima Hrvata u Mađarskoj“, *Klasje naših ravni*, Subotica, god. XI., br. 9. – 10., str. 63. – 67.
- VULIĆ, SANJA (2007) „Govor Hrvata u Mađarskoj koji su podrijetlom sa širega ogulinskoga područja“, *Modruški zbornik*, Modruš, knj. 1., str. 13. – 51.
- VULIĆ, SANJA (2007) „Prefiksalno-sfiksalna tvorba imenica u građičansko-hrvatskim idiomima“, *Čakavska riječ*, Split, god. XXXV., br. 1., str. 121. – 138.
- VULIĆ, SANJA (2009) *Vitezovi hrvatskoga jezika u Bačkoj*, NIU *Hrvatska riječ* – Matica hrvatska Ogranak Subotica, Subotica.
- VULIĆ, SANJA (2010) „Jezik Modruškoga urbara“, *Čakavska riječ*, god. XXXVIII., br. 1. – 2., Split, str. 135. – 153.
- VULIĆ, SANJA – PETROVIĆ, BERNARDINA (1999) „Govor Hrvatskoga Groba u Slovačkoj“, *Korabljica*, 5., Sekcija Društva hrvatskih književnika i Hrvatskog centra PEN-a za proučavanje književnosti u hrvatskom iseljeništvu, Zagreb.