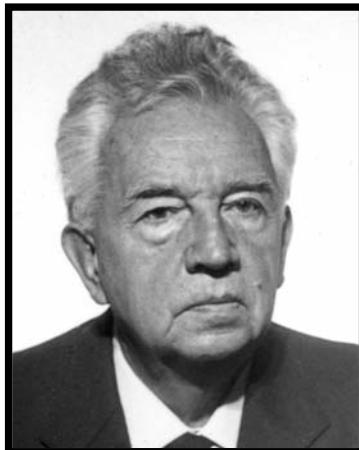


Tajana Gašparović

Bogdan Jerković - buntovnik s razlogom (1925. - 2009.)



Bogdana je doista teško definirati. On nije buntovnik bez razloga, on je buntovnik s razlogom koji tu svoju inklinaciju buntovnosti nije izražavao grubim sredstvima, nego isključivo umjetnošću. Već je kao mlađić bio društveno-politički osviješten, da bi se polako razočarao u tada postojeci sistem socijalizma. Zbog tog je i birao rad na takvim predstavama koje su u čovjeku mogle pobuditi sumnju u takozvane vrijednosti koje samo naoko djeluju ispravnima... Bogdanovo društvo nisu bili samo ljudi iz svijeta kazališta i književnosti, bilo je i mnogo filozofa. Primjerice, bio je intimni prijatelj s Gajom Petrovićem, Rudijem Supekom i cijelom tom generacijom praksisovaca. Sjećam se tih prekrasnih večeri gdje se razgovaralo o situaciji u ondašnjoj Jugoslaviji. Nije se kukavički i bezrazložno napadalo taj sistem socijalizma, nego se nastojala pronaći mogućnost pravog socijalizma, koji je, naravno – utopija. Mislim da je zapravo i cijela ta buntovnost Bogdana Jerkovića na neki način pomalo utopijska, jer se nikad, nažalost, ni u jednom

društvenom sistemu ne može realizirati društveno ustrojstvo koje bi odgovaralo pravom čovjeku... Ovim je riječima Nenad Pata u radiodramskoj emisiji *Portret umjetnika u drami – Portret redatelja Bogdana Jerkovića* okarakterizirao svoga prijatelja. A riječi kojima je u navedenoj emisiji sam Jerković poentirao vlastito kazališno stvaralaštvo jesu: Za razliku od većine kazališnih redatelja, uvijek sam u svom kazališnom stvaranju tražio i promišljam društveno-političke konotacije predstava.

Prije nekoliko godina, tijekom priprema za *Portret redatelja* Bogdana Jerkovića, često sam boravila u njegovu stanu. Bogdan je tada zbog bolesti već vrlo teško govorio i teško se kretao. No, njegove su lucidne i žive oči uvijek točno znale što se događa i ako bih kojim slučajem mapu iz 1956. stavila među one iz 1957. godine – odmah bih negdje iza sebe začula zvuk negodovanja. Još do prije nekoliko godina Bogdan je, usprkos teškoj i dugotrajnoj bolesti, posjećivao gotovo sva kazališna i ina kulturna događanja. Ono što je kod njega već prilikom prvog upoznavanja primjetno njegova je britka znatitelja, gotovo tvrd-

bno bio cijenjen unutar propulzivnoga studentskog kazališta burnih šezdesetih. Njegove su predstave tada obišle gotovo sve značajnije međunarodne kazališne festivalove i ovjenčane su brojnim nagradama. Zalagao se za permanentno istraživanje u kazališnom stvaralaštvu, suprotstavljeni okoštaoj izvedbenoj praksi, standardnom repertoaru i institucionalnoj organizaciji. Zalagao se za kompletno sudjelovanje svakoga glumca u svim fazama rada (mnogo je, posebno u radu sa studentima, crpio iz Mejerholjdove biomehanike). Zalagao se i za aktivnu poziciju gledatelja, za njegovu aktivnu prisutnost unutar predstavljalačkoga čina. Često je birao dramske tekstove od kojih su institucionalna kazališta zazirala ili ih još nisu ni poznavala. U intervjuu iz 1980. godine Jerković kaže: *Veliko brzo sam se orijentirao prvo na suvremenu tematiku, a onda na tematiku koja se na neki način konfrontira sa stanjem stvari. Unutar te tematike prisutna su dva tipa: negdje 60-ih godina uvelike me zanimala groteska kao oblik izražavanja, i to ne samo kao teatarski oblik već i kao odgovor na život i kao mogućnost da se životne pojave vide deformirano te da se na taj način vide i kritički. To vrijeme karakterizira Jarryjeva predstava Kralj Ubu. To je bilo i vrijeme izrazitijeg napuštanja realističko-naturalističkog stila koji mi se činio nepogodnim za izražavanje nekih odnosa, mojih stavova i pogleda na stvari. U to vrijeme dominirao je i teatarapsura kojeg nikad nisam prihvatio u cjelini. No, prihvatio sam apsurd blizak dramaturgiji Aleksandra Popovića koji uz svoje filozofske negiranje ima uvijek u sebi i pozitivističku osnovicu koja nije bila orijentirana prvenstveno na jedan uopćeni doživljaj života, nego na doživljaj života u jednom određenom vremenu. To je bio prijelaz, nazovimo to tako, od čistе Jarryjevske groteske na teatar s elementima apsurga koji je određen i vremenski i prostorno. No, međutim, istovremeno me privlači i teatarski izraz u kojem je angažan direktniji, jasniji, deklarativniji, kao što je to primjerice kod Daria Foa.*

Na spomen jednoga od omiljenih Jerkovićevih dramatičara – Aleksandra Popovića – ne mogu se u ovome trenutku ne sjetiti tekstova o antologiskoj predstavi SEK-a *Druga vrata levo* koja je drsko i izravno tematizirala šezdesetosmašku društveno-političku stvarnost, odnosno, tadašnje studentske nemire. Jer, Bogdan Jerković bio je, usprkos činjenici da je tada već bio prešao četrdesetu, jedan od velikih zagovornika šezdesetosmaškoga studentskog pokreta, a svega nešto više od mjesec dana nakon njegove smrti dogodila se u Hrvatskoj najveća studentska pobuna nakon šezdeset osme. Kao da je na neki način, barem ukoliko stvarnost gledam iz vizure života Bogdana Jerkovića, zatvoren jedan i otvoren drugi krug buntovništva s razlogom.