

LUCIJA LJUBIĆ

# NJEGOVAN IZGLED RAVNODUŠNOSTI

PREMIJERE

FESTIVALI

OBLJETNICE

RAZGOVOR

GLAZBENI  
TEATAR

ESEJ

TEMAT

GAVRAN U  
PARIZU

IZ STRANIH  
ČASOPISA

TEORIJA

IZ POVIJESTI

NOVE

KNJIGE

DRAAME

Roger Vitrac, *Victor ili djeca na vlasti*

Redatelj: Haris Pašović

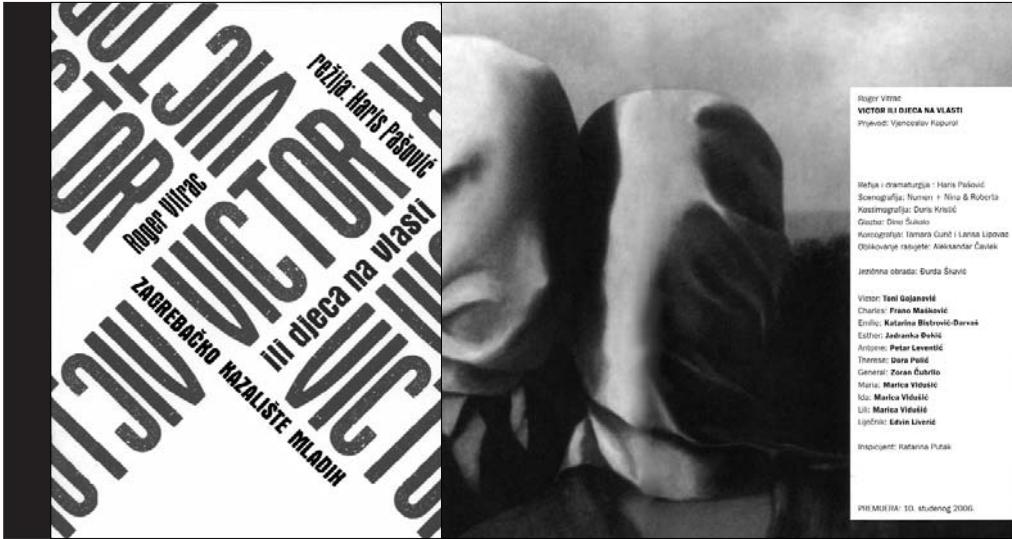
Zagrebačko kazalište mladih

Premijera: 10. studenoga 2006.

Kad je 1928. Roger Vitrac napisao svoju dramu *Victor ili djeca na vlasti*, književnom su scenom hujale različite avantgarde tendencije, pojavili su se brojni izmi koji su ukazivali na rastragost zbilje i – kad se gleda unatrag – bili jedini mogući umjetnički komentari jednog vremena s dvostrukim značenjem meduraća. Kraj dvadesetih godina istodobno je obilježen i poslijeratnim i prjeratnim traumama koje su kaotičnu blžiju prenosile u umjetnost. Zagrebačko je kazalište mladih svoj repertoar krajem prošle godine potkrepljivalo srođenošću Vitracova (odnosno Victorova) vremena s današnjim sadržajem crne kronike u kojoj se redaju članci bizarnih sadržaja i još bizarnijega nasilja pa se može učiniti da je cijelo 20. stoljeće zapravo dugačko razdoblje u kojemu su moralne vertikale u društvu već odavno popadale poput pličica domina, nemoguće ih je osovititi već cijelo stoljeće, tko zna hoće li ih uopće i biti moguće postaviti, dok mi mirno prolazimo pored vlastitih ruševina uverjajući sebe da je tako kako jest i što se može...

Vitrac je stasao u dadaističkim pariškim strujanjima, u vrijeme velikih umjetničkih avangardnih prevrata koji su pod znak pitanja doveli sve dotadašnje konvencije, bilo da je riječ o društvu, politici ili umjetnosti. Pisali su se manifesti u kojima se sintaksa krika očitovala kao jedini mogući – ali i pravi – način pobune i početak novog pristupa uhodanim obrascima ponašanja i doživljavanja vanjskoga svijeta. Novim stilom i jezikom napisani pozivi na promjenu vladajućih umjetničkih struja, govor metafora i slika te novoga poimanja čovjeka kao i njegove uloge u društvu svoj su otisak pronašli u radovima različitih umjetnika, među kojima su A. Breton, S. Dali, P. Picasso, A. Artaud... Suradujući s potonjim, Vitrac je u Parizu osnovao i kazalište "Alfred Jarry" u kojem je u Badnjak, 24. prosinca 1928. prazvedena njegova drama *Victor ili djeca na vlasti*.

U hrvatskim kazalištima tu je drama 1974. u Dramskom kazalištu Gavella u Zagrebu režirao Dino Radović, a 2001. Goran Golovko u Gradskom kazalištu mladih u Splitu. Najnoviju hrvatsku predstavu *Victora* režirao je priznati redatelj i profesor na sarajevskom Odsjeku za režiju Akademije scenskih umjetnosti Haris Pašović, zagrebačkoj publici u ZKM-u poznat i kao redatelj *Hamleta na osmanskom dvoru*, predstave koja je prije nešto više od godinu dana gostovala u Zagrebu i izazvala velik interes publike. Sudeći prema novinskim tekstovima oviči premijere, Pašović se prihvatio režije *Victora* zbog mnogih poveznica togu dramskoga teksta s našom suvremenosću, a mjestimice ga je i nadopisivao ovjeravajući suvremenu društvenu i obiteljsku problematiku krajem dvadesetih godina kao podudarnu s pro-



blematikom naše suvremenosti. Za naše je vrijeme posebice privlačna i intrigantna dramatičarova napomena kako se radnja dogada tijekom jedne večeri, od osam sati na večer do ponoći, na datum 12. rujna 1909. Shvaćen kao "dan poslije" 11. rujna, ovaj dramski tekst doista nudi obilje podudarnosti s današnjim problemima u svijetu, društvu i obitelji, no gubi svoj književnopovijesni okvir te kao da mu ponestaje daha, da bi se – nekad onako avantgardan, a u ovoj predstavi monden – mogao nositi s izazovima današnjeg vremena. Istrgnut iz avangarde s kraja dvadesetih i presaden u prvo desetljeće novoga i stoljeća i tisućljeća, Vitracov tekst poslužio je kao demonstracija uvijek jednih te istih čojekovih egzistencijalnih problema potvrđujući ne osebujnost i aktualnost Vitracove, nego načelne i zajedničke ljudske drame kroz koju prolazimo u novoj povijesti barem dvije stotine godina, uzme li se, kao u ovoj dra-

mi, za polazište godina 1789. i Francusku revoluciju.

Iznimna stiliziranost i posvemašnja vizualna dotjeranost scene i kostima kada su ova izložila iz nekog bogato opremljena časopisa s uputama o trendovskom stilu stanovanja i odjevanja. Uz pomoć finih, nijansiranih registara u oblikovanju svjetla Aleksandra Čavleka, i scene i kostimi uspijevaju se iskazati u punini. Već oprobana kombinacija klasičnih, trodimenzionalnih scenografskih elemenata i novijih, videoprizora koji se povremeno pojavljuju sad na ovoj, sad na onoj plohi potpisuju Numen te Nina i Roberta, stalno nudeći gledateljima neobične spojove citatnih zagonetki i dosjetki. U efektnoj i pomno osmišljenoj koreografiji Larise Lipovac i Tamare Curić glumci "otvaraju" pojedine videoprizore i "rukaju" njima pomicući ih, paleći i gaseći, povećavajući i smanjujući... Podsjecajući na dogadaje iz najsvježije europske povijesti (primjerice, nedavne prosvjede u Francus-



PREMIJERE

FESTIVALI Frano Mašković, Dora Polić

OBLJEVNICE

RAZGOVOR

GLAZBENI

TEATAR

ESEJ

TEMAT

GAVRAN U  
PARIZUIZ STRANIH  
ČASOPISA

TEORIJA

IZ POVIJESTI

NOVE

KNJIGE

DRAAME

koj), parafrizirajući pojedine elemente iz suvremene kulture življenja ili satirično parodirajući navike suvremenog društva, spomenute slike "vrte" se na pastelno osvijetljenim plohamama dok ih prati glazba stalnoga redateljeva suradnika Dine Šukala. Svaka čista ploha djeluje kao *tabula rasa* na koju tek valja upisati sadašnjost, no stalno uključujući videoprizoru podsjeća na zajedničko kulturno iskustvo, od Francuske revolucije do pariških nemira, koje se stalno ponavlja uz licemjerne deklamacije o idealima bratstva, jednakosti i slobode. Salonska uglednost pročišćenog prostora, bijelog namještaja, udobnih podnih madraca i malih jastuka te najmodernijih zahodskih školjki (je li to danas pereklijani feng shui?) samo je privid u kojemu lagodno životare dvije imućne obitelji, prikupljajući i u duševnom rasstrojstvu razbijajući ukrasnu dragocjenost. Scenografsku pročišćenost prati kostimografska rafiniranost Doris Kristić koja je osmisnila jednostavne, suvremene, ali iznimno profinjene kostime. Uzusi suvremenog svečanog odjevanja koje podrazumijeva ukus u odabiru male crne haljine za žene i tamnih odijela koja se ne gužvara za muškarce te lepršave pastelne haljinice za djevojčice sučeljeni su naglom odraštanju devetogodišnjeg slavljenika, dječaka Victora, koji u prvom prizoru razbijje skupcenu vezu i krivnju podvaljuje služavki.

Otkrivanje obiteljskih tajni, izvanbračnih veza i lažima njegovana izgleda dogada se u svojevrsnoj hamletovskoj mišljočevi, kada djevojčica Esther i dječak Victor na proslavi dječakovog rođendana odigraju prizor bračne nevjere između Therese i Charlesa. Međutim, osim mitske slike o skladno ugodenom bračnom životu, Victor

razbijja i mitove o velikim ratnicima, potiče Antoineovu psihičku rastrojenost, izruguje se generalu i sve to čini lakonski, progovarajući kroz prividna "dječja usta" dok roditelji pokušavaju shvatiti što se to događa s njihovim dobro odgojenim sinčićem, a ne pomišljaju da je on njihova naličje, proizvod njihovih nesredenih odnosa i stanja koje su proizveli i u obitelji i u društvu. Svoj privid normalnog života izgradili su u namještenim obiteljskim proslavama, a kada dijete ne pristane zaigrati napisanu ulogu, i njihovi se životi uništavaju – i metaforički, ali i konkretno. Antoine se objesi na jarbol zastave, Victor umre točno u sat kad formalno navrši devet godina, a Emilie i Charles ubiju se iz pištolja sjedeći na zahodskim školjkama. Neodgovrnutu tajnu Victorove unikatnosti svoju posljednju snagu pronalazi u smrti.

Vitrac je svjet svoje suvremenosti smjestio u tražiću farsu u kojoj se ludilo i smrt umnožavaju poput kvadratnih silicija videoprojekcije. Francuske nacionalne boje usitnjavaju se do točkica, obiteljski nesklad sve je jači, a društvena neravnoteža – započeta na licemjernoj interpretaciji idea – razbijja se poput skupih vaza u predstavi. Međutim, dok je u prvom dijelu predstave gledateljeva pozornost usmjerena prema uočavanju i odgovanjanju ponudenih kompleta slika te njihovu usporidivanju s estetski pročišćenim scenografskim i kostimografskim materijalom i glumačkim interpretacijama iz gradanske drame, u drugom dijelu predstavi ponestaje tempa, a raste gledateljsko nestružljenje i zamor (pa ne cudi da mnogi ni ne ostanu na drugom dijelu). Redateljska zamisao o srodnosti Vitracova i našega vremena intrigantna je po sebi, ali u realizaciji kao da joj nedo-

staje inovativnosti i nekonvencionalnosti. Trendovski ušminkana scena i kostimi svoje su pojačanje pronašli u glumačkim interpretacijama koje ne daju naslutiti avangardnost teksta i dramatičarove ideje. Kao da ni glumci nisu pronašli pravi put prema svojim ulogama pa se u cijelom drugom dijelu predstave muče ne bi li prodri u tekst. Toni Gojanović kao Victor čini se da je imao najmanje problema u pronalaženju registra – izgovara je svoje replike izbjegavajući *šprahfeler* i, zahvaljujući svom dramskom liku, povezivao različite glumačke osobnosti koje su na sceni tražile svoje mjesto. Katarina Biistrović-Daravaš svoju je ulogu izgradila na temeljima realistične glume, no iznimam truu nije donio i jednako dobar rezultat. Realistični registri jednostavno se nisu uklapali u predstavu pa su podjednake probleme imali i Frano Mašković, Dora Polić i Marica Vidušić. Bolje su se snašli Petar Leventić kao duševno rastrojeni Antoine te Zoran Ćubrilo koji je, u ulozi Generala, svoj nastup izgradio na komici, pronašavši put do gledatelja. Iznimno uspiješno nastupila je Jadranka Đokić (djevojčica Esther), iskazavši posebnu svježinu, zaigranost i duh kojim je krčila put ostatku ansambla unoseći dinamičnost. Djevojčica koja još nije upucena u sve nijanse društvene lažljivosti – a koja kao lik u ovoj drami jedina ima tu privilegiju – J. Đokić istaknula se kao jedna od najjačih glumačkih uzdanica.

Sraz francuskih kasnih dvadesetih i hrvatskoga početka stoljeća, uz neizbjegne primisli o ipak zajedničkoj europskoj sudbinii, nipošto nije ostao nezamijećen i neobrazložen. Nesumnjivo, visoka stiliziranost predstave kojoj je suprostavljeno nakaradno naličje dječje "naivnosti" i četverostruku nasilno umiranje uspijevaju prenijeti ideju dramskog teksta u našu suvremenost, podravajući i naglašavajući hladnoci i ravnnodost kojom se susrećemo s gurčim društvenim problemima dok na vrhunski dizajniranim zahodskim školjkama listamo novine u dokolici tražeći članak o kakvom bizarnom zločinu. U nizu nekoliko semantički raznorodnih riječi, hrvatski avangardni kazalištarci dvadesetih godina prošlog stoljeća često su koristili i isticali tempo kao važno načelo u pisanju i režiranju. Premda je ta riječ podlijedala osebujnom tumačenju i, kao što u manifestnim tekstovima nerijetko biva, gubila stara i zadobivala nova značenja, u hrvatskoj avangardi dvadesetih godina i ona je podrazumijevala svojevrsno odsakjanje od dotad viđenog. Međutim, redatelj Haris Pašović odlučio se za usporen tempo u kojemu je – zahvaljujući posvemašnjoj estetizaciji scene, kostima i glume – predstavu napučio lijepim slikama, a dramski tekst lišio snage kojom može dirnuti gledatelja i zadirati mu pozornost. Naravno, sve pod uvjetom da ciljanoga gledatelja još uvijek nešto može dirnuti i, možebitno, potaknuti na razmišljanje.

