

Josipa Martinić
Zadar

JEZIČNE OSOBITOSTI DIJALEKTALNOGA PJESNIŠTVA VLASTE VRANDEČIĆ LEBARIĆ

**UDK: 821.153.42.09 Vrandečić Lebarić, V.' -1'282
811.163.42'282(497.5 Pučišća)**

Rukopis primljen za tisak 10.10.2017.

*Stručni članak
Professional paper*

Vlasta Vrandečić Lebarić (1953.) plodna je dijalektalna pjesnikinja koja, osim standardnim jezikom, piše pučiškim idiomom. Cilj je njezine poezije oslikavanje intimnih obiteljskih zgoda iz djetinjstva, socijalnih prilika maloga otočnog mjesta koje živi od kamena i sl. U radu se ističu jezične posebnosti dviju zbirk s početka autoričina stvaralaštva – *Pučiške pitureške* (1998.) i *Doleči buletin* (1999.), koje su vrijedne s dijalektološkoga gledišta. Naime, mjesni govor Pučišća na otoku Braču do sada nije detaljnije proučavan, pa pučiška čakavština koja se nalazi u pjesmama ove autorice, može, barem nekim dijelom, pridonijeti boljemu poznavanju pučiškoga govora.

Ključne riječi: dijalektalno pjesništvo; Vlasta Vrandečić Lebarić; mjesni govor Pučišća; brački čakavski govor; južnočakavski dijalekt; čakavština; jezične osobitosti

1. UVOD

Mjesni govor Pučišća na Braču do sada nije samostalno istražen ni opisan ni na jednoj jezičnoj razini. Unatoč znatnome obolu mnogih hrvatskih dijalektologa (poglavito tu treba spomenuti Matu Hrastu, Petra Šimunovića i u novije vrijeme Filipa Galovića) koji su čakavske govore otoka Brača vrlo dobro istražili, o govoru Pučišća postoje tek pojedine jezične napomene.

U radu se usredotočuje na pjesnički jezik Vlaste Vrandečić Lebarić pa se neće u velikoj mjeri zalaziti u istraživanje živoga govora, no njezine prve dvije zbirke *Pučiške pitureške* (1998.) i *Doleti buletin* (1999.) koje se ovdje obrađuju, mogu ponuditi dobar jezični materijal.

Vlasta Vrandečić Lebarić rođena je 1953. godine u Pučišćima, a nakon završene osnovne škole u Pučišćima odlazi na srednjoškolsko obrazovanje u Split, u Glazbenu školu *Josip Hatze*, gdje je maturirala 1974. godine. Ljubav prema glazbi vodi je u Zagreb, gdje pohađa studij glazbe na Odsjeku za kompoziciju i glazbenu teoriju (tadašnje) Muzičke akademije u Zagrebu. Na Sveučilištu u Zagrebu diplomirala je 1978. godine. U svojoj bogatoj glazbenoj karijeri bila je glazbena urednica na HRT-u više godina, a u glazbenim školama u Karlovcu, Samoboru i Zagrebu radila je kao glazbeni pedagog. Dosad je na pučiškome objavila četiri samostalne zbirke pjesama: *Pučiške pitureške* 1998. godine, *Doleti buletin* 2000. (koja je ranije objavljena u književnome časopisu *Republika*), *Ardura* 2001. te naposljetku zbirku pod naslovom *Na ditića*, 2006. godine (zajedno s pjesnikom Davorinom Žitnikom i njegovom zbirkom poezije *Kamara od škura*). Na priznatoj pjesničkoj manifestaciji *Croatia rediviva*, koja se već dugi niz godina održava u Selcima na Braču, Vlasta Vrandečić Lebarić ovjenčana je 1999. godine Maslinovim vijencem, najvišim priznanjem na toj smotri. Time je ušla u respektabilno društvo nekih od najvećih hrvatskih pjesnika 20. stoljeća, poput Zlatana Jakšića, Vesne Parun, Luke Paljetka, Tonka Maroevića, Dragutina Tadijanovića, Zvonimira Mrkonjića, Ante Stamaća i mnogih drugih. *Croatia rediviva* njezina je stalna ljetna destinacija, za koju još uvijek piše. Piše i na standardnome jeziku, nije joj strano ni pisanje književnih pregleda i antologija, a okušava se i u kratkoj priči za natječaj *Večernjakova kratka priča Ranko Marinković*. Već više od dvadeset godina skladateljica je glazbe i autorica stihova te stalna suradnica čuvenoga omiškoga Festivala dalmatinskih klapa koji se održava svakog ljeta. Sama autorica kazuje kako, unatoč duljoj

stanci, i dalje stvara, a svoje će (još uvijek) rukopise uskoro klasificirati te objaviti u, vjeruje, budućim pjesničkim zbirkama, što na standardnome, što na dijalektalnome jeziku.

2. JEZIČNA ANALIZA

2.1. FONOLOŠKE POSEBNOSTI

2.1.1. Vokalizam

Pučiški se vokalski sustav sastoji od pet kratkih:

/i/ /i̯/	i šest dugih vokala	/ɪ/ /ʊ/
/ě/ /õ/		/ie/ /uo/
/ă/		/ā/ /ō/.

Ono čime se ovaj govor izdvaja od drugih bračkih čakavskih govora jesu dvoglasnici *ie* i *uo*. Ovjereni su prelaskom dugih vokala *ē* i *ō* u *ie* i *uo* koji se izgovaraju dugo pod dugim naglascima (primjerice *kampaniēl*, *strpiēnje*; *popuôdnie*, *dvuôr*) ili se još, u rijetkim slučajevima kada nisu nagašeni, ostvaruju samo u slogu prije nagašenoga (*gundiejä* G jd., *griedü* 3. mn. prez.), kako ističe Petar Šimunović u pogovoru zbirke *Pučiške pitureške* (usp. Šimunović 1998: 115): *oziēbla* gl. pridj. rad. ž. jd. (PP 17),¹ *cinciére* G jd. ‘nepatvorena crna kava’ (PP 17), *riēsidu* 3. jd. prez. (PP 19), *piniēl* A jd. ‘kist’ (PP 30), *atiénto* (PP 73), *znamiēnje* (DB 11), *na tiêmpla* A pl. ‘sljepoočnica’ (DB 23); *vuôlta* G jd. (PP 15), *kandaluôra* ‘Svijećnica’ (PP 22), *u inkuôntri* L jd. ‘susret’ (PP 28), *zuôbje* 3. jd. prez. (DB 14).

Jedna je od bitnih značajki mjesnoga govora Pučišća prelazak dugoga *a* u *ō*, a pregršt primjera nalazimo i u ove dvije zbirke, primjerice *dôn* (PP 15), *žurnôta* ‘nadnica’ (PP 26), *domôćo* odr. pridj. ž. jd. (PP 28), *zlôto* (PP 28), *sinjôl* (PP 30), *vrôta* N pl. (PP 71), *stôri* N mn. (PP 75), *težôških* G mn. (PP 93), *jedôñ* (DB 22), *nôžme* 3. jd. prez. (DB 29), *pasô* gl. pridj. rad. m.

¹ U zagradi iza primjera nalazi se kratica naziva pjesničke zbirke, a uz nju broj stranice na kojoj se nalazi taj primjer: PP označava zbirku *Pučiške pitureške* (1998.), a kratica DB zbirku *Doleti buletîn* (1999.).

jd. (DB 30) i drugi. »Kasnije je i pokraćeno dugo postakcenatsko *a* sačuvalo svoju zatvorenost« (Galović 2016: 144): *glūho* odr. pridj. ž. jd. (PP 24), *ponđvoj* 2. jd. imp! (PP 35), *neuzvrđeno* odr. pridj. ž. jd. (PP 37), *zavönjo* 3. jd. prez. (PP 37), *vönjo* 3. jd. prez. (PP 40), *ögonyj* A jd. (PP 42), *grönjo* G pl. (PP 42), *glödno* odr. pridj. ž. jd. (DB 19).

2.1.1.1. Refleks jata

Važno je pitanje refleks jata, a on je u južnočakavskome dijalektu redovito vokal *i* (*ě > i*): *lipotà* (PP 16), *písmu* A jd. (PP 16), *bíli* odr. pridj. m. jd. (PP 30), *uletílo* gl. pridj. rad. s. jd. (PP 46), *na tìme* A jd. (PP 54), *svítlost* (PP 75), *vrílo* odr. pridj. ž. jd. (PP 91), *mísecon* I jd. (PP 109), *sriće* G jd. (DB 14), *bísnih* G mn. (DB 21), *místa* N mn. (DB 27), *u mriži* L jd. (DB 30).

Odstupanja od ovakvoga pravila ima u nekoliko uobičajenih primjera, koji se odnose na ekavski refleks: *sedíš* 2. jd. prez. (PP 26), *sëla* gl. pridj. rad. ž. jd. (PP 52), *sëdemø* 1. mn. prez. (PP 95). U govoru se još čuju riječi kao *cestä*, *obèdvî*, *kören/koriènje*.²

U primjeru *pramačića* G jd. (PP 32) na mjestu jata dolazi vokal *a*. Tako je i u živome govoru, dok prijedlog ‘prema’ glasi *príma*.

2.1.1.2. Prednji nazal *ɛ

Prednji praslavenski nazal *ɛ reflektirao se na dva načina: kao *a* iza nekih palatalnih suglasnika po formuli *j, č, ž + ɛ > ja, ča, ža* te kao *e* iza ne-palatalnih suglasnika: *zajöt* ‘posuditi, pozajmiti’ (PP 49) i *zajoli* 1. mn. perf. (PP 98), *jazík* (PP 93); *pámet* (PP 58), *vríme* (DB 30). U pučiškome se govoru javljaju i primjeri poput *ujöt, dojöt, jačmiénäč*, kojih nema u zbirkama. Autorica u pjesmama koristi određeni pridjev *jiědri* (PP 49), kao i imenicu *žiěja*: *žiěju* ‘žed’ (DB 29),³ dakle s vokalom *e*, kao u živome govoru, čemu se pridružuju primjeri *počiět, začiět, načiět* i sl.

2.1.1.3. Stražnji nazal *ɔ i slogotvorno *l

Stražnji je nazal *ɔ prešao u vokal *u*, kao i slogotvorno *l: *na pútù* L jd. (PP 15), *züb* G mn. (PP 17), *rük* I mn. (PP 30), *mütno* odr. pridj. ž. jd. (PP

² Manji broj riječi s ekavskim refleksom uobičajen je u mnogim bračkim čakavskim govorima (usp. Hraste 1940: 17, Šimunović 2009: 23, Galović 2014b: 89, Galović 2014a: 240).

³ Na Braču je često *žěja*, *žědan*, a pridjev *žđan* (*ɛ > a > o*) se sačuvao u ložiškome (usp. Galović 2014b: 89).

46), *pūpak* A jd. (PP 56), *griedü* 3. mn. prez. (PP 76, 80), *mūkä* ‘brašno’ (PP 108), *sūd* (PP 111), *žejūd* ‘žir’ (DB 29), *mūž* (DB 30); *sūnce* (PP 15), *zasuzidü* (PP 19), *pomuzèn in mlíkuon* I jd. (PP 19), *zažutí* gl. pridj. rad. m. jd. (PP 24), *napùni* gl. pridj. rad. m. r. (PP 40), *žuti* odr. pridj. m. jd. (PP 48), *punä* odr. pridj. ž. jd. (PP 85), *dubinü* A jd. (DB 13), *suzä* (DB 30), *spūžä* G jd. ‘puž’ (DB 30).

2.1.1.4. Poluglasovi

Praslavenski **b* i **v* (> *a*) dali su vokal *a*: *danäs* (PP 46), *otäc* (PP 52) *väs* u značenju ‘sav’ (PP 91), *ðgonj* (PP 93), koji se kasnije u pučiškome govoru zatvorio u *o*, primjerice *sônci* N mn. (PP 29), *dônci* N mn. (PP 29), *dôn* (PP 48), *jedôñ* (PP 95).

U nekim se primjerima javlja i vokalizacija poluglasa u slabome položaju, odnosno postojanje jake vokalnosti (usp. Lisac 2009a: 141). Lik *jäglu* A jd. (PP 89) (prasl. *jvgla*) jedan je od takvih primjera, a javljaju se oblici glagola *vazië(s)t*: *vázme* (PP 44), 1. mn. perf. (*smo*) *vazimoli* (PP 59) te 3. jd. perf. *váze* (PP 59, 63). U zbirkama se ne javljaju oblici poput *vavik*, već *üvik* (PP 110). Ipak, umjesto *üvik* autorica radije koristi riječ *nävik* (PP 58, 63, 78, 81). Ne može se pronaći ni oblik poput *Vázam* ili *vazmëni*, već je u pjesmi *Uskršnji puntamënat* razvidno da u *Uskř's* (PP 87) / *Uskřsa* G jd. (DB 27), i u primjerima poput *udoväc* (PP 71) i *užgì* 2. jd. imp! (DB 30) stoji vokal *u*. Uobičajen je prijedlog *u*: *u bãdhjima* (PP 35), *ü more* (PP 54), *u hlödü* (DB 12), *u dvuorü* (DB 18).

2.1.1.5. Slogotvorno *r*

Slogotvorno *r* isključivo je kratko i ne nalazi se kraj drugih vokala. Ono može stajati:

- u početnoj poziciji u riječi: *prvî* (PP 16), *sřce* (PP 17), *třnedu* 3. mn. prez. (PP 22), *gřm* (PP 28), *drvěnih rûk* I mn. (PP 30), *grmî* 3. jd. prez. (PP 35), *cřni*⁴ odr. pridj. m. mn. (PP 35), *prsìma* L pl. (PP 39), *prstenjôk* (PP 48), *gřlo* (PP 49), *vrtajíca* ‘vjetrenjača, dječja igračka’ (PP 67), *crkvìne* G jd. ‘vrsta trave’ (PP 82), *krvôva* (PP 96), *zgřčila* (PP 103), *smřkne* (PP 110), *pršüra* ‘tiganj’ (DB 20);

- u središnjoj poziciji u riječi: *osvrnû* gl. pridj. rad. m. jd. (PP 46), *neustrpjìve* (PP 48), *zazrnî* (PP 85), *ustrpjìenje* (DB 28);

⁴ U značenju *cřn* dolazi i *muôr*: *muôra* A jd. (PP 22).

– u završnoj poziciji u riječi: *stopr* ‘tek, upravo’ (PP 15, 93), *povr* (PP 15, 91, 105), *navr* (PP 75).

Ovdje treba svakako spomenuti primjere *drivo* (PP 67) i *crīkva* (PP 85), *crīkvu* A jd. (PP 75), *crikvon* I jd. (PP 103), tipične čakavske riječi.

Sekundarni slogotvorni *r* nije čest, a javlja se u primjeru *frmōj* 2. jd. imp! ‘prestati’ (PP 35) (pa u živome govoru i *frmāt* prema mlet. *fermar*, tal. *fermare*).

2.1.1.6. Prijevoj *ra* > *re*

Prijelaz *ra* > *re* karakterističan je za mnoge južnočakavske govore (usp. Lisac 2009a: 141), tako i za bračku čakavštinu (usp. Galović 2013: 187, Galović 2014a: 239). U zbirkama se javljaju izvedenice glagola *ukrēst* – *ukrēla* gl. pridj. rad. ž. jd. (PP 28) i *riēst* – *riēstē* 3. jd. prez. (PP 55), a u živome je govoru potvrđena i imenica *oriēbāc*.

2.1.1.7. Primjer *grieb* i osnova **tepl-*

U zbirkama je potvrđen leksem *griēb* (PP 96): *grēba* G jd. (PP 69), *iz greba* G. jd. (PP 78), *dō greba* G. jd. (PP 96), dok za značenje riječi ‘groblje’ pjesnikinja rabi riječ *kapošānat*:⁵ *sa kapašōnta* (PP 59) i *do kapošōnta* (DB 25).

Pridjev *teplā* neodr. pridj. ž. r. (PP 49), *tēpal* neodr. pridj. m. r. (PP 93), jedan od praslavenskih dubleta **topl-*/ **tepl-*, ovdje dosljedno ima osnovu s vokalom *e*.

2.1.1.8. Protetski *j*

Konsonant *j* u nekim primjerima dolazi kao proteza: *jūsta* (PP 42), *sa jūst* G jd. (PP 62), *jöpet* (PP 44, 75), *jöko* ‘oko’ (PP 96), *jöka* G jd. (PP 104), ali: *u öku* L jd. (PP 49), *öko* (PP 69). U leksemima *japjēnica* G jd. ‘vapnenara’ (PP 95), *japjēničora* G jd. ‘radnik u vapnenari’ (PP 96) i *jōpōnj* ‘vapno’ (PP 108) početni je fonem *v* zamijenjen glasom *j*.

2.1.1.9. Redukcija i dodavanje vokala

»Vokali se u nekim pozicijama mogu međusobno smjenjivati, mogu se i reducirati, a mogu i prirastati.« (Finka 1971: 20). Tako se javlja otpadanje

⁵ Ovo je ovjerenio i u rječniku koji se nalazi na kraju pjesme.

početnoga vokala u primjeru *văla* (PP 22) u značenju ‘uvala’, *u vălu* (PP 44), *po văli* L jd (PP 52), i druge, a uočen je i nenaglašeni veznik *ko* ‘ako’ (PP 28, 49) te prilog *kolo* ‘okolo’ (PP 56, 104, 105). Međutim, zanimljivo je da u korpusu pjesnikinja nema pokazne zamjenice poput *nǐ*, *năko*, *vëmu*, *nëga*, *në*, i slično, koji se mogu čuti u svakodnevnome govoru. Umjesto ovih nalazimo oblike *onì* (PP 20) *onăko* (PP 19, 20, 75), *ovëmu* (PP 75), *onëga* (PP 76), *onë* (PP 80). Ipak, zabilježen je u zbirci *Pucíške pitureške* oblik *văko* (PP 37), dok se u zbirci *Doletî buletîn* primjećuje na jednometu oblik *võ* (DB 18). Isto se može reći i za priloge *ovuôl* (PP 30, 50, 75) i *onuôd* (PP 99) koji su ostali u neokrnjenu obliku.

Završni je vokal *i* otpao u infinitivu: *dozvät* (PP 16), *provät* (PP 40), *polûdít* (PP 49), *toćât* ‘namakati, umakati’ (PP 54), *razumít* (PP 62), *škapulât* ‘spasiti, izbaviti’ (PP 104), *ošít* (DB 20), *se tornât* ‘vratiti se’ (DB 25), *će usnít* (DB 27), na kraju glagolskoga priloga sadašnjega: *klečiēć* (PP 71) i na kraju nekoliko imperativnih oblika u drugome licu jednine: *rëc* (PP 30), *svrôt*, *nasüč*, *zarüč* (PP 50), *ne uzdün* ‘gasiti’ (PP 104).⁶

Dodavanje vokala *o* u inicijalnoj poziciji vidljivo je u glagolu *oprënut* (PP 17) ‘prestrashiti’. U finalnoj se poziciji dodaje *o* u primjeru *uzð me* (PP 35).

U nekim riječima stranoga podrijetla vokal je *a* umetnut između dvaju fonema finalne skupine *-nt* u riječima *kopošänat*⁷ ‘groblje’ (PP 60), *kuntënat* ‘zadovoljan’ (PP 64), *divertimënät* ‘zabava’ (PP 87), *sakramënat* (PP 87), *puntamënät* ‘susret ljubavnika’ (PP 87), *šotopünat* ‘način obilježavanja poruba’ (A jd. PP 52; N jd. PP 98), *levänat* (DB 5), *patimënät* ‘bol, tegoba’ (DB 18). U riječi *tastamiênt* A jd. (PP 80) vokal *a*, ipak, nije umetnut.

Stezanje (kontrakcija) očito je u oblicima *ökle* pril. ‘odakle’ (PP 16) i *pôs* A jd. ‘pojas’ (PP 48), a u živome se govoru čuje i *stôt*, *nëva* (‘ne valja’), *nôpoko* (‘naopako’).

2.1.2. Konsonantizam

Pucíški konsonantski inventar sastoje se od ovih fonema: /b/, /c/, /č/, /t/, /t'/, /d/, /d'/, /f/, /g/, /h/, /j/, /k/, /l/, /m/, /n/, /ń/, /p/, /r/, /s/, /š/, /t/, /v/, /z/ i /ž/.

⁶ O ovim će pojavama biti više riječi u poglavljju o morfološkim oblicima.

⁷ U pjesmi se javlja u genitivu jednine: *kapašônta*, ali je zabilježen nominativ jednine u rječniku na kraju iste pjesme.

U primjerima se javlja završna konsonantska skupina *-st* na nekoliko mesta: *stārost* (PP 22), *svītlost* (PP 45, 46, 75, 95, 99, 110), *mīlost* (PP 46), *rādost* (PP 67, 89, 103), *līpost* (PP 75), *mlādost* A jd. (DB 13, 25, 27), *strjīvost* (DB 20), *žālost* A jd. (DB 29). Za skupine *-šć*, *-zd* i *-žd* u gradi nema primjera, iako se u pučiškome čuje npr. *zvīžd* G mn., *blūšć* i sl.

2.1.2.1. Fonem *h*

Čuvanje fonema *h* značajno je obilježje čakavskoga narječja (usp. Finka 1971: 29). I brački čakavski govor redovito čuvaju *h* (usp. Galović 2013: 188, Galović 2014a: 242). Njegov nestanak ili zamjena drugim glasovima (najčešće su to glasovi *k*, *j* i *v*) signalizira da je taj govor pod štokavskim utjecajem. Uobičajena je to pojava, primjerice, u Splitu i njegovu zaleđu (usp. Galović 2015: 82). Ovdje se, dakako, vrlo lijepo čuva na svim mjestima u riječi, a primjeri su gubljenja *h* u pučiškome govoru iznimno rijetki:⁸

– na početku: *huôd* A jd. (PP 15), *hrëbi* N mn. ‘panj sa žilama’ (PP 17), *hīzo* 3. jd. prez. ‘ritati (se)’ (PP 40), *hodî* 3. jd. perf. (PP 75), *hōz* A jd. ‘struk, slabine’ (PP 96), *hōcedu* 3. mn. prez. (PP 103), *hlūpi* gl. pridj. rad. ž. jd. ‘imati želju, potrebu za čim’ (DB 22), *hropäc* (DB 23), *himbä* (DB 30);

– u sredini: *sūhega krūha* G jd. (PP 19), *uzjāhola* gl. pridj. rad. ž. r. (PP 22), *smīhà* G jd. (PP 26), *dohödi* 3. jd. prez. (PP 32), *obahodî* gl. pridj. rad. m. jd. (PP 44), *nahödi* 3. jd. prez. ‘nalaziti’ (PP 75), *ühu* D jd. (PP 80), *jūhiē* G jd. (PP 87), *mūhe* A mn. (PP 87), *plahīva* odr. pridj. ž. jd. (PP 96), *lāguhna* odr. pridj. ž. jd. ‘lagana’ (PP 103), *u pāhju* L jd. ‘pramen’ (PP 105), *cūha* G jd. ‘dašak’ (PP 109), *u čehūji* L jd. ‘dio grozda, čehulja’ (DB 14), *plihūjon* I jd. ‘predio škrte zemlje’ (DB 22), *usāho* gl. pridj. rad. m. jd. (DB 22), *po tleħū* L jd. ‘pod’ (DB 22), *popūhnū* gl. pridj. rad. m. jd. (DB 23), *istiha* (DB 23);

– na kraju riječi: *strōh* (PP 19), *grūbih žurnôtih* G mn. (PP 19), *vělih fagötih* ‘teret’ G mn. (PP 19), *pasônih* odr. pridj. m. mn. (PP 46), *nažürenih* odr. pridj. ž. mn. ‘smežuran’ (PP 55), *krūh* A jd. (PP 62, 95), *njegòvih trûdih* G mn. (PP 63), *siromäh* (PP 71), *grīh* (PP 76), *môh* A jd. (PP 103), *pašjūnih* G mn. ‘jugo koje puše o Usksru’ (DB 21), *bīsnih šijūnih* G mn. ‘olujni vje-

⁸ Treba ovdje istaknuti pjesmu *Buletîn V.* (DB 22) gdje se čitav ritam gradi upravo na upotrebi glasa *h*.

tar‘ (DB 21), *cûh* dašak (DB 22), *môh* (DB 22), *zôpûh* ‘nalet vjetra’ (DB 22), *njûh* A jd. (DB 22), *dûh* (DB 23), *vôh* ‘srh, ježur’ (DB 23).

Iznimke su: *tîli* gl. pridj. rad. m. mn. (PP 40), *tî* gl. pridj. rad. m. jd. ‘htio’ (PP 63), *pod armôniku* I jd. (PP 109) te prijedlozi *povr* (PP 15, 91, 105), *navr* (PP 75) i *vr* (PP 104).

2.1.2.2. Fonem *f*

Sustavno je očuvan i fonem *f*, a leksemi s ovim fonemom uglavnom su stranoga podrijetla: *fumôr* (PP 39), *furešta* ‘strana’ (PP 26), *smo isfregâli* 3. mn. perf. ‘oribati’ (PP 30), *fuôrce* G jd. ‘snaga’ (PP 30), *fîn* neodr. pridj. m. jd. (PP 32), *šufit* A jd. (DB 24), *u fundâću* L jd. ‘talog’ (PP 35), *u afôñ* A jd. ‘nesvijest’ (PP 42), *na fružôtu* I jd. ‘zelenilom urešen konop, strašilo za ribu’ (PP 52), *fâšu* A jd. ‘pojas, pâs, traka’ (PP 56), *na frîžü* L jd. ‘brazgotina’ (PP 63), *furbarÿja* ‘lukavština; himba; prepredenost’ (PP 67), *u katafîc* L jd. ‘zakutak’ (PP 71), *fagòt* A jd. (PP 80), *fortîca* ‘utvrda’ (PP 91), *falšitôd* A jd. ‘himbenost’ (PP 99), *perfin* ‘konačno; čak, štoviše’ (PP 108), *fjokä* A mn. ‘ukrasna uzica’ (PP 108), *u fforîtu* L jd. ‘čuvena vrsta bijeloga mramora’ (PP 110), *frënya* ‘kuglica od stakla, špekula’ (DB 14), *pjûfa* ‘košuljica zrna grožđa’ (DB 22), *šuferîn* ‘šibica, žigica’ (DB 24; A jd. DB 26), *ferôte* G jd. ‘željeznica, vlak’ (DB 27, 28).

U oblicima *fôlù* (*govôri*) A jd. (PP 30), *za fôlù* A jd. (PP 59) i *fôlå* (DB 17), razvidno je da je početna suglasnička skupina *hv-* prešla u *f*.

2.1.2.3. Fonem *ž*

Značajno je čakavsko obilježje da je fonem *ž* zamijenjen šumnikom *ž* tako da, na položaju gdje bi inače došao *ž*, u izvorima pronalazimo *ž* (usp. Finka 1971: 26). Iako su takvi primjeri u danome materijalu tek oblici imenice *žep* na dva mjesta: *žepâ* G jd. (PP 63, DB 29). Oni se javljaju i u živome govoru, npr. *svjèdožba*, *nâružba*, *žigërica* i sl.

2.1.2.4. Primarna i sekundarna jotacija psl. *d'* i skupina s njime u sastavu Fonem *j* »rezultat je primarne i sekundarne jotacije dentala *d'*« (Galović 2016: 150) i taj se fonem javlja u nekim primljenim riječima: *rôjeni* gl. pridj. trp. m. mn. (PP 15), *nevijeno* odr. pridj. s. jd. (PP 15), *ônjele* A mn. (PP 15), *ônjeli* N mn. (PP 98), *stajñ* A jd. ‘doba godine’ (PP 22), *meju njîma* (PP 28), *sûjeno* odr. pridj. s. jd (PP 45), *sûjena* odr. pridj. ž. jd. (PP 78), *oriûje* (PP 78),

izmeju dvî (PP 87), *iz preje* G jd. (PP 89), *milosřjen* I jd. (PP 96), *jeložiju* A jd. ‘ljudomora, zavist’ (PP 99), *rōjoka* G mn. (PP 105), *umeju dvî* (DB 12), *tūji* odr. pridj. m. jd. (DB 29). Tako je i danas u pučiškome govoru, iako se ponegdje može javiti *d'* (*obrōd'en*, *d'ēmper*).

U glagolu *zvīžje* 3. prez. jd. (PP 42) i imenici *mōžjoni* N mn. (PP 93) dolaze čakavski odrazi, kao u živome govoru u *gruōzje*, ali se ipak potvrđuje *gvōžde*.

2.1.2.5. Afrikati č i č

»Sastavnim je dijelom konsonantskoga inventara središnjih bračkih govora (...), ali i nekih govora uz more, tipični čakavski *t'*« (Galović 2016: 150). U pučiškome se razlikuju fonemi č i č, stoga grafem (č) u pjesmama treba čitati kao [t']: *mīsečine* G jd. (PP 32), *Čelō* ‘brdo nad Pučišćima’ (PP 46), *čūnku* A jd. ‘njuška’ (PP 55), *stinčice* A mn. (DB 12), *čmādine* N pl. ‘miris čadi’ (DB 19); *čūtidu* 3. mn. prez. (PP 17), *plećō* G pl. (PP 54), *sīč* ‘vjedro’ (PP 63), *kozlīć* (PP 71), *katafić* A jd. ‘zakutak’ (PP 71) itd. Izgovore li se primjeri poput *kjučić* A jd. (PP 71) ili upitni lik *Ča čē* (PP 58), primjećuje se očita razlika u izgovoru ova dva glasa.

2.1.2.6. Šćakavizam

Kako je u čakavskim govorima i uobičajeno (usp. Finka 1971: 26), konsonantska skupina šć potvrđena je na mjestima skupina *skj, *stj te skaj, staj: *nalāščeni* odr. pridj. m. mn. (PP 19), *bliščī* 3. jd. prez. (PP 22), *žiěšći* gl. pridj. rad. m. jd. (PP 42), *laščīdū* 3. mn. prez. ‘sjajiti se’ (PP 55), *godīšča* A mn. (PP 73), *godīšče* (PP 82), *krovīšča* N mn. (PP 108), *na taščē* (DB 19), *prigodīščila* gl. pridj. ž. jd. (DB 22). I u živome govoru čuju se primjeri šćōp, šćēta, koščīca pa je za zaključiti da je mjesni govor Pučišća šćakavski govor.

2.1.2.7. Stara skupina čt

Na trima je mjestima u građi vidljivo da je stara skupina čt prešla u št: *poštēni* odr. pridj. m. mn. (PP 19), *proštiла* gl. pridj. ž. jd. (PP 89) i *poštienje* (DB 12).

2.1.2.8. Skupina čr

Iako se u pučiškome govoru mogu čuti primjeri tipa črīvo i črīv, redoviti u čakavskome (usp. Finka 1971: 28), stara skupina čr u zbirci zamijenjena

je skupinom *cr*: *zacrjenili* gl. pridj. rad. m. mn. (PP 17), *c̄ni* odr. pridj. m. mn. (PP 35), *crjenice* G jd. (PP 42, 87), *c̄ne* N mn. (PP 82), *u crjēnon* L jd. (PP 95), *crjēno* N jd. (PP 95), *c̄no* N jd. (PP 103), *u crnilo* A jd. (PP 103), *u zacrjeni* 3. jd. prez. (DB 15).

2.1.2.9. Skupina *jd*

U prezentskoj osnovi glagola koji su tvoreni od glagola **iti* potvrđena je skupina *jd*: *duōjde* 3. prez. jd. (PP 16) i *nōjdī* 2. jd. imp! (PP 30). I u govoru se čuju likovi kao *obōjde* ili *pruōjden*.

2.1.2.10. Skupina *vs* (< *vəs* < **vbs*)

Nakon provedene metateze i eliminiranja poluglasa ova je skupina prešla u *sv*: *svākon* (PP 28), *svē* (PP 30, 45, 67), *svi* (PP 35), *svä* (PP 39, 45), *svāki* (PP 85), *svāko* (PP 95), ali se čuva primjer *väs* ‘sav’ (PP 91).

2.1.2.11. Skupine *šk*, *šp*, *št*

Skupine *šk*, *šp* i *št* tako su dobro zastupljene u primljenicama: *škērac* ‘nezgodan pokret’ (PP 17), *škūte* G jd. (PP 20), *škuōj* ‘otok’ (PP 24), *škūra* ‘prozorski kapak’ (PP 28), *na škrāpi* L jd. ‘žlijeb u kršu’ (PP 44), *zaškarpuñi* gl. pridj. rad. jd. ‘jako pocrvenjeti (poput ribe škarpuna)’ (PP 48), *škiérce* A mn. ‘šala, kretnja, trzaj’ (PP 69), *škvāla* gl. pridj. rad. ž. jd. ‘izbjeci; skloniti se (od čega)’ (PP 71), *škrobutiñon* I jd. ‘vrsta šumske loze (*Clematis vitalba*)’ (PP 80), *škomēšu* A jd. ‘oklada’ (DB 19), *meškīnasti* odr. pridj. m. jd. ‘zakržljali’ (DB 19), *grīšpa* ‘bora’ (PP 26), *čarašpōnij* ‘vosak pečatnjak’ (PP 40), *šprūja* ‘prutić, vlat na koje se nataknu puži, pečurke, kupine’ (PP 85), *lišpidi* G jd. ‘plijesan’ (DB 26), *špuōžica* ‘nevjestica’ (DB 30); *ni šušta ni gūšta* ‘ono što ne ostavlja osobit dojam’ (PP 28), *vīšta* ‘pogled; vidik’ (PP 28), *impoštät* ‘poslati poštom’ (PP 37), *beštijōm* ‘domaće životinje’ (PP 54), *kaštīl* (PP 69), *lāštri* D jd. ‘prozorsko staklo’ (PP 80), *guštuóže* G jd. (PP 87), *akvištōna* neodr. pridj. ž. jd. ‘naručena’ (PP 95), *komōštre* N mn. ‘verige nad ognjištem o kojima visi kotao’ (DB 19).

2.1.2.12. Dočetni fonem *l*

Dočetni je fonem *l* očuvan:

– u završnoj poziciji: *muriēl* A jd. (PP 15), *kampaniēl* A jd. ‘zvonik’ (PP 15), *piniēl* (PP 30), *sinjōl* ‘znak’ (PP 30), *maštīl* (PP 48), *mīsal* (PP 48),

puntižiel A jd. ‘odeblja dugačka daska’ (PP 54), *ûzal* A jd. (PP 54), *dîl* (PP 59), *tiêmpal* A jd. ‘hram’ (PP 93), *têpal* (PP 93), *kantunôl* A jd. ‘noćni ormaric’ (PP 108), *misôl* A jd. (PP 108), *mûl* A jd. ‘lučki nasip, gat’ (PP 108), *žmûl* A jd. ‘čaša’ (PP 108), *kombuôl* ‘odrezani glavni trs loze s grozdovima’ (PP 109), *stuôl* A jd. (PP 109), *kartuôl* A jd. ‘pletena košara’ (PP 109), *konôl* A jd. (PP 109), *bucôl* ‘kruna zdenca’ (PP 109), *kanoćôl* (DB 17); *dòl*, (PP 30); – na dočetku sloga: *oltarići* N mn. (PP 19), *veltrîne* G jd. ‘ormar sa staklima, vitrina’ (PP 26), *koltrînon* I jd. ‘zavjesa’ (PP 46), *šjalpëta* (DB 19), *na oltôrû* L jd. (PP 85), *falšitôd* (PP 99), *na učiélku* L jd. ‘zabatno pročelje’ (PP 103); *žviélto* pril. ‘brzo, hitro’ (PP 67), *altrokë* pril. ‘a kamo li’ (PP 87); *šaldôna* neodr. pridj. ž. jd. (PP 91), fôlši odr. pridj. m. mn. (DB 29).

Izostavljen je na dočetku jednine muškoga roda glagolskoga pridjeva radnoga, primjerice: *zažûtî* (PP 24), *rebatî* (PP 39), *râzli* (PP 40), *napùni* (PP 40), *blagoslovî* (PP 63), *ugodî* (PP 85), *poletî* (DB 16), *pûstî* (DB 24). Takva je situacija u nizu čakavskih govora na Braču: npr. u Donjem Humcu *skînu*, *ðpro* (Galović 2014: 243), u Ložišćima *izgorî*, *plâko*, gdje Galović dodaje: »rijetki su prežitci tipa *maknûl*, samo kod najstarijih« (Galović 2014b: 90).

U dvama je primjerima finalni *-l* ovjeren u genitivu množine ženskoga roda: *skôl* G mn. ‘stepe nice, stepenište’ i *žîl* (PP 69).

2.1.2.13. Promjena *l > j*

Fonema *l* nema u konsonantskome sustavu Pučišća niti se on javlja u pjesništvu Vlaste Vrandečić Lebarić. Mnogo je primjera u kojima je zamjenjen sonantom *j*: *jûdi* N mn. (PP 15), *jûde* A mn. (PP 28), *jûbîli* gl. pridj. rad. m. mn. (PP 15), *škrîpje* 3. jd. prez. (PP 17), *kâpju* A jd. (PP 17), *kâpjî* L jd. (PP 19), *jûbôv* (PP 19), *jubîc* G mn. (PP 19), *rîbje* A mn. (PP 32), *ne ponôvjoj* 2. jd. imp! (PP 35), *pohotjîv* odr. pridj. m. jd. (PP 44), *neustrpjîve* odr. pridj. ž. mn. (PP 48), *blagoslîvjemo* (PP 49), *zajûb* 2. jd. imp! (PP 49), *vôja* (PP 54), *jûte* A mn. (PP 63), *zîbje* 3. jd. prez. (PP 69), *objûbî* gl. pridj. rad. m. jd. (PP 73), *pôja* G jd. (PP 76), *kadûjon* I jd. (PP 80), *dîvjega* G jd. (PP 80), *skûpjo* 3. jd. prez. (PP 82), *bôjo* neodr. pridj. ž. jd. (PP 87), *krôjâ* G jd. (PP 95), *utöpjen* neodr. pridj. m. jd. (PP 95), *pojûbit* (PP 96), *nevôju* A jd. (PP 98), *vrûju* A jd. (PP 99), *čejadîna* A mn. (PP 103), *čejôdë* A jd. (PP 105), *nôjböje* (PP 110), *jubîca* (DB 11), *prijatejîca* (DB 11), *zemjiê* G jd. (DB 11), *zuôbje* 3. jd. prez. (DB 14), *kîvju* I jd. (PP 15), *po nedîji* L jd. (DB 18)

U pučiškome se javljaju primjeri poput *Böljanin* ili *podiljeno*, koji se izgovaraju nesliveno, kao u nizu bračkih čakavskih govora (usp. Galović 2014a: 243).

2.1.2.14. Promjena finalnoga *-m > -n*

»Prijelaz dočetnoga *m* u *n* u nastavcima i u nepromjenjivim riječima uglavnom je redovit« (Lisac 2009a: 146) što je, uz promjenu *l > j*, jedan od adrijatizama (usp. Lisac 2009a: 17): *po mòdrin* L jd. (PP 24), *u zôjnen* L jd. (PP 37), *mîhon* (PP 40), *njñ* I jd. (PP 46), *modrinuõn* I jd. (PP 49), *snuôn* I jd. (PP 64), *mödron lušijon* (PP 69), *stîšcen* 1. jd. prez. (PP 69), *brîmenon* I jd. (PP 80), *uzvrâcon* 1. jd. prez. (PP 95), *rânon* I jd. (DB 23), a javlja se ponekad i na kraju unutrašnjega sloga, primjerice: *pônti* 3. jd. prez. (PP 69), *štûnkon* I jd. (DB 20) i drugima.

2.1.2.15. Slabljenje napetosti

Slabljenje ili rasterećenje napetosti odvija se na tri načina:

a) afrikata se zamjenjuje frikitivom: *măška* (PP 22), *težôški* odr. pridj. m. mn. (PP 42), *težôškega* G jd. (PP 58), *težôških* G mn. (PP 93), *mlîšni pût* A jd. (PP 30), *dîšnen* D jd. ‘dičan’ (PP 58), *brôški* odr. pridj. m. jd. (PP 82), *čovišku* A jd. (PP 99), *nečoviški* odr. pridj. m. jd. (PP 104), *vîšnji* odr. pridj. m. jd. (PP 104), *vîšnja* odr. pridj. ž. jd. (PP 110);

b) okluziv se zamjenjuje sonantom:

– *d* i *t > l*: *olzîvju* 3. mn. prez. (PP 19), *säl* pril. (PP 35, 99), ali i *sàd* (PP 85, 87), *po slôlken* L jd. (PP 40), *krôlko vrîme* odr. pridj. s. jd. (PP 67), *polnît* (PP 98), *jelnä* (PP 105), *olkad* pril. (PP 110), *plîlkin* I jd. (DB 23), *pôlkove* G jd. (DB 23), *kalguôl* pril. (PP 29), i kod ovakvih konstrukcija: *kal duôjde* (PP 16), *kal izgubîdù* (PP 55),⁹ *pril vapôron* (PP 19), *pul Macëla* (PP 22), *pol šumpreviêrd* (PP 25), *ol rigvôrda* (PP 54), *nal stôre rukôve* (PP 69), *ispril vrôt* (PP 71), *posrîl tila* (PP 104), *pol brakadêlu* (PP 48), *ol šumpreša* (PP 49);

– *d > j*: *zôjnu* A jd. (PP 30), *zôjnin* I jd. (PP 30), *u zôjnen* L jd. (PP 37), *zôjni* odr. pridj. m. jd. (PP 39), *zôjno* neodr. pridj. ž. jd. (PP 95);

⁹ Treba, međutim, istaknuti da u istoj pjesmi stoji *kâl se je rodî / kâl se svâ lîpost / kal se svâ jûbôv / kal pûl doma* i, s druge strane, *kad ondâ* (PP 75-76).

- *g > j*: *vrôj* (PP 63), *blajdôn* A jd. (DB 15), *svajdâšnji* odr. pridj. m. jd. (DB 21), ali i *svagdâšnji* odr. pridj. m. jd. (PP 62);
- *k > j*: *u lâjtu* L jd. (DB 18)
- *t > j*: *oblûjci* N mn. (PP 109),
d) frikativ se zamjenjuje sonantom: *vâj* (PP 40)
e) afrikata se zamjenjuje sonantom: *rëj* (PP 40);
f) okluziv nestaje: *na poplătu* A jd. (PP 52), *poplăta* G jd. (DB 23), *jûsko furbarâja* odr. pridj. ž. jd. (PP 67).

Pojednostavnjivanje suglasničkih skupina koje nisu tipične i teške su za izgovor (usp. Finka 1971: 27) odvija se na način da prvi fonem skupine nestane: *tîce* N mn. ‘ptica’ (PP 15), *lîtâ* G jd. ‘dlijeto’ (PP 15) i *čële* N mn. ‘pčela’ (PP 37).

2.1.2.16. Disimilacija

Do disimilacije dolazi u riječima *slebruôñ* I jd. (PP 44), *slebrënu* A jd. (PP 89), a u živome govoru i *lebrô*, gdje je *r* prešao u *l*. Pučišćani govore *zlâmenot se*, kao i mnogi drugi Bračani čakavci (usp. Galović 2013: 190, Galović 2014a: 247), a govor se i *sûmjâ*, *sûmjât*.

2.1.2.17. Rotacizam

U prezentskoj osnovi glagola »moći« (< **mogti*) fonem *ž* zamjenjuje se fonemom *r*: *môremo* 1. mn. prez. (PP 55), *môre* 3. jd. prez. (PP 75), *môren* 1. jd. prez. (PP 87), *môres* 2. jd. prez. (PP 109). Danas se, pored ovakvih primjera, čuje i *môžeš*, *môžemo*. Inače, »idiomi otoka Brača imaju različite ostvarage: *môres/ môgeš/ môžeš*« (Galović 2016: 155).

2.1.2.18. Umekšavanje nazala i depalatalizacija *ń*

U ovim je primjerima vidljivo gubljenje palatalnosti fonema *ń*: *ditînstva* G jd. (PP 48, 99), *iz ditînstva* G jd. (PP 73), *ditînstvo* (PP 73), *ditînstva* G jd. (PP 80), a umekšavanje se događa i u leksemima *gnjîzdi* 2. jd. prez. (PP 73) i *u ôrganju* L jd. ‘orgulje (crkvene), i prostor oko orgulja’ (PP 86).

2.1.2.19. Sibilarizacija

Do provođenja sibilarizacije dolazi u množini muškoga roda: *prâzi* (PP 19, 35), *zvûci* N mn. (PP 19), *junôcî* (PP 76), *snîzi* (PP 108), *vîrsi* (DB 27) i na jednome mjestu u imenicama ženskoga roda u dativu: *tûzî* D jd. (PP 75).

Javljuju se, međutim, i poneki primjeri gdje ovakva konstatacija nije točna: *črčōjki* N mn. ‘cvrčak’ (PP 42); *na pluōjki* (DB 22).

2.2. NAGLASNE OSOBITOSTI

S obzirom na to da su sve pjesme u obje zbirke akcentuirane, može se zaključiti da pučiški govor poznaje ovakav prozodijski sustav: dva silazna naglaska, dugi (â) i kratki (ä), te čakavski neoakut (ã). Javljuju se, uz njih, i duljina (ã) i kračina (ä) (usp. Šimunović 1998: 116; Galović 2016: 156).

Svaki naglasak, pritom, može stajati na svakoj poziciji u riječi (u početnoj, središnjoj i završnoj):

– kratkosilazni: *nän* (PP 30), *smřtno* (PP 71), *věli* (PP 71), *ögonj* (PP 93), *dīca* (PP 63), *bīša* (DB 19), *istiha* (DB 23); *spomīnješ* (PP 67), *jubiča* (DB 11), *rebaňlo* (DB 17); *kakò* (PP 89), *plečä* (DB 5);

– dugosilazni: *bīli* (PP 15), *prī* (PP 15), *glōson* (PP 32), *miērlić* (PP 73), *bī* (PP 93), *ruōg* (DB 29); *facôdi* (PP 42), *škropīnicu* (PP 46), *sakriētu* (DB 13), *pošôda* (DB 19); *ventulô* (DB 18), *kalguôl* (DB 29);

– neoakut: *svičnjok* (PP 32), *nāša* (PP 37), *škūrin* (DB 12), *nī* (DB 17), *fōlšu* (DB 19), *prāća* (DB 22), *tvuōj* (PP 69), *trūd* (PP 93); *ofanāli* (PP 42), *črčōjkih* (PP 73); *modrinuōn* (PP 49), *kosīr* (PP 63).

Vokal *a* u slogu ne dolazi pod kratkosilaznim naglaskom u početnoj ili središnjoj poziciji, već se on može javiti samo kod jednosložnih riječi ili u završnoj poziciji (u završnomu slogu) (usp. Galović 2016: 156), primjerice: *väs* (PP 24), *säl* (PP 44), *nāš* (PP 67); *dvorā* G jd. (PP 22), *svičā* (PP 32), *danās* (PP 46), *otāc* (PP 63), *onā* (DB 18), *kozā* (DB 29). Iznimke su futurski oblici tipa *balāće* (PP 109) i usklik *äjme* (PP 35). U skladu s navedenim, »otočne govore jugoistočne čakavštine osobito karakterizira duljenje kratkoga naglašenog *a* izvan posljednjeg sloga«: (Lisac 2009a: 149) *čākula* (PP 26), *māter* (PP 42), *kāpjja* (PP 46), *nāša* (PP 54), *rādost* (PP 67), *prāgu* (DB 5), *stāvila* (DB 17).

Duljine dolaze samo prije naglaska pošto su se one iza njega s vremenom pokratile. Mogu se naći ispred svakoga od spomenutih triju naglasaka:¹⁰

¹⁰ U nekim čakavskim govorima na Braču duljina ne može stajati ispred akuta (usp. Galović 2016: 156).

marūnā N mn. (PP 39), *olpūtā* (PP 42), *običōjū* D jd. (PP 54); *jūbōv* (PP 59), *nīsōn* (PP 62), *nenōdīnje* (PP 71); *jūbāvi* (PP 80), *jūhiē* G jd. (PP 87), *zgībāla* (DB 16).

Naglasak se na nekim mjestima premjestio na prednaglasnice (proklitičke), u primjerima: *ù zoru* (PP 19, 63), *öl meda* (PP 28), *öl zlota* (PP 28), *ù more* (PP 54), *pöd ruku* (PP 103), *pöd ruke* (PP 48), *ù nebo* (PP 55, 71), *ù srcu* (PP 71), *kröz bore* (PP 73), *iz greba* (PP 78), *öl srca* (PP 82), *ù don* (PP 96), *dö greba* G. jd. (PP 96), *ù dug* (PP 98), *ù dušu* (PP 108), *ù prsi* (DB 5, 23); *nā dvi vōde* (PP 80), *nā ruku* (PP 109), *nā nebu* (PP 35).

Postoji i nekolicina primjera gdje se naglasak, i to redovito neoakut, premjestio na prijedlog ispred nekih zamjeničkih oblika: *nō te* (PP 26), *uzō me* (PP 35) *zō me* (PP 69), *ù te* (PP 110).

Naglasci su i značenjsko-razlikovna sredstva, a u više je pjesama očigledna autoričina vješta upotreba različito naglašenih homonima. Tako se u stihovima javljaju, primjerice, ovakve tvorbe: *Mī smo / vēj bīli / u rāju / mi / bīli / jūdi* (PP 15), *otōjnu / pīsmu / lītā / sri līta* (PP 15) i već prije spomenuta *Škūra nī škūra / ko nī škūrā* (PP 28). Postoji još nemali broj homonima, poput: *gōri* prij. ‘gore’ (PP 16) – *gorī* 3. jd. prez. ‘gorjeti’ (PP 28); *mā* 2. jd. imp! skr. od ‘mama’ (PP 30) – *mā* (ovdje) vez. ‘ali’ (PP 54); *mōli* 3 jd. prez. ‘moliti’ (PP 44) – *Mōli* (Ratac) ‘predio Pučišća’ (PP 46), *tāke* G jd. ‘takva’ (PP 55) – *takē* A mn. ‘potpetica’ (PP 56) i drugih.

2.3. MORFOLOŠKE OSOBITOSTI

2.3.1. Imenice muškoga roda

Za instrumental jednine muškoga (i srednjeg) roda često dolazi nastavak *-on*: *mlīkuōn* (PP 19), *jāvoron* (PP 37), *mīhon* (PP 40), *kosōron* ‘kosijer’ (PP 55), *dūbon* (PP 59), *snuōn* (PP 64), *snīgon* (PP 71), *cvīton* (PP 80), *kombölon* ‘odrezani glavni trs loze s grozdovima’ (PP 108), *mīsecon* (PP 109), *līston* (DB 27), a samo se u primjeru *glōgojen* (PP 95) za muški te primjeru *cvičen* (PP 85) za srednji rod javlja nastavak *-en*.

Kratka množina u jednosložnih i u nekih dvosložnih imenica muškoga roda zastupljena je u čitavome korpusu: *öci* N mn. (PP 15), *hrēbi* N mn. (PP 17), *prāzi* N mn. (PP 19), *zvūci* N mn. (PP 19), *zvōni* N mn. (PP 19), *brōdi*

N mn. (PP 35), *grömi* N mn. (PP 35), *trūdih* G mn. (PP 63), *gropi* N mn. (PP 64), *mīši* N mn. (DB 24).

Genitiv množine imenica muškoga roda može imati nastavak *-ih: fagòtih* ‘teret’ (PP 19), *pōrih* (PP 54), *pūtih* (PP 54), *trūdih* (PP 63), *črčōjkih* ‘cvrčak’ (PP 73), *kavadūrih* ‘radnik koji u kamenolomu odvaljuje kamen’ (PP 78), *apōstolih* (PP 95), *pašjūnih* ‘juga koja pušu o Uskrusu’ (DB 21); nešto je manje onih s nultim morfemom: *zūb* (PP 49), *retōj* ‘ostatak, ostrizak’ (PP 70), a najrjeđi su leksemi oni s nastavkom *-ov: plāmikov* (PP 95).

Do izjednačenja je došlo u dativu, lokativu i instrumentalu množine muškoga roda u nastavku *-ima*: *bōrima* I mn. (PP 52), *blīžnjima* D mn. (PP 95), *žūjīma* (DB 29), *u bādnjima* L mn. ‘visoka, uspravna, velika bačva s otvorenim gornjim dnom’ (PP 35), ali javlja se, pored toga, i nastavak *-in* u primjerima *bocūnin* I mn. (PP 63) i *skūtīn* (PP 24), koji nije uobičajen u živome govoru, već dosljedno dolazi *-ima*: *armerūnīma*, *konjīma*, *gospodōrīma*, *šćōpīma*.

2.3.2. Imenice srednjega roda

Razvidno je da su i dativ i lokativ i instrumental množine srednjega roda po nastavcima jedinstveni: *zvoncīma* (PP 80), u *ušīma* L mn. (PP 93), *sřcīma* (DB 13).

»Imenica *dītē* sačuvala je karakteristike negdašnje *t*-promjene« (Galović 2014a: 252): *dītē* A jd. (DB 13), *dītēta* G jd. (PP 73), a u množini *dicā* (PP 15, 73), *dīci* D jd. (PP 19).

Nalazi se i potvrda za imenice nekadašnje *n*-deklinacije i *s*-deklinacije: *brīmenon* I jd. (PP 80), *vīmena* G jd. (PP 80), *vrīmena* G jd. (PP 80), *īme* (PP 16), a u živome govoru i *īmena* G jd., *čudesā* N mn.

2.3.3. Imenice ženskoga roda

Imenica *kōkoš* (DB 24) deklinira se ovdje kao imenica *e*-vrste, a valja spomenuti i imenicu *mojīca* (PP 17), u značenju ‘moljac’, koja je u žensko-me rodu.

U genitivu množine ženskoga roda javlja se nulti morfem: *jubīc* (PP 19), *skōl* (PP 31), *mlēkinj* ‘smokva petrovača’ (stablo i plod) (PP 32), *smōkov* (PP 40), *žerōv* (PP 49), *nuōg* (PP 54), *piēt* (PP 55) *šjalpiēt* ‘kravata’ (PP 55),

slabīn (PP 56), *žīl* (PP 69), *kūć* (PP 80), *sūz* (PP 82), *rūk* (PP 82), *kupīnic* (PP 85), *dūš* (PP 103); te, tek ponegdje, nastavak *-ih*: *koluōnih* ‘stup’ (PP 15), *žurnōtih* ‘nadnica’ (PP 19), *kolūrih* (PP 69).

Za lokativ i instrumental množine ženskoga roda u izvorima su pronađeni dvojaki nastavci *-ami* i *-ima*: *suzāmi* I mn. (PP 39), *nogāmi* I mn. (PP 109), *škūrami* I mn. (DB 24); *vłosīma* I mn. (PP 108), *po ponīstrima* L mn. (DB 28). Iako za dativ množine nije pronađen primjer, može se zaključiti da bi on imao jednake nastavke. Uz ove, u živome se govoru mogu susresti i oblici s nastavkom *-amima*, kao *nogāmima*, *rukāmima*, *ovcāmima* i sl.

Imenice ženskoga roda koje pripadaju *i*-deklinaciji u građi su sljedeće: *stārost* (PP 22), *rādostī* D jd. (PP 28), *nuōć* A jd. (PP 32), *nōći* G jd. (PP 32), *rīć* (PP 24, 32), *rīći* A mn. (PP 35), *jūbōv* (PP 39, 59), *jūbāvi* G jd. (PP 49), *mīlost* (PP 46), *mīsal* (PP 48), *lipost* (PP 58), *karitōdi* G jd. ‘ljubav; milosrđe; samilost’ (PP 104) *mlādost* A jd. (DB 13, 25, 27), *strpjīvost* (DB 20), *žālost* A jd. (DB 29). Lik *očiju* (PP 44), koji dolazi s nastavkom *-iju* u genitivu množine, u množini pripada imenicama ženskoga roda *i*-deklinacije, a u jednini imenicama srednjega roda *a*-deklinacije.

2.3.4. Zamjenice

Instrumental jednine osobnih zamjenica ‘ja’ i ‘ti’ ostvaren je na ovaj način: *s mēnon* (PP 24), *s tēbon* (PP 82), *nal tēbon* (PP 97). Osnove su, dakle, *-men* i *-teb*. Neobično je rješenje za nenaglašeni oblik osobne zamjenice ‘ona’ u dativu jednine, kojim grada obiluje, a koje glasi *jon* iako u živome govoru dolazi *non*: *ča jōn je* (PP 15), *po jon mīsec kroz njū čūri* (PP 28), *Mī smo jon* (PP 50), *lipost jon je blagoslovī* (PP 58), *da jon je ol jūte / potrībe* (DB 17), *da jon kanaćōl / premī* (DB 17), *di jon je / na dundōrū* (DB 18); kao i nenaglašeni oblik osobne zamjenice ‘on’ u dativu množine, negdje *jin*, a na drugim mjestima *in*: *svaku jin batūtu* (PP 15), *grūbā jin je ciēra* (PP 35); *dūšā in izlīće* (PP 19) i slično.

Oblik *nāmi* javlja se u izvorima: *s nāmi / zarūč* (PP 50), *mā, nī nāmi / do lūših* (PP 56), a i Pučišćani govore: *s nāmi, prima vāmi* itd.

Premetanje se odvija u primjerima sa zamjenicom *hi* (> *ih*): *ča hī je / mater moja* (PP 20), *ča smō hi* (PP 54), *jesī hi nō / nōjprī vīdi* (PP 81) i drugima.

Od posvojnih zamjenica našlo se u zbirkama podosta primjera: *očiju mojīh* (PP 44), *na njīdrima / mojīn* (PP 44), *vōja mojā* (PP 62), *muōj otāc* (PP

63), *mojiēga mīsta* (PP 75); *na prsīma tvojīn* (PP 39) *tvojē stūdeno čelō* (PP 62), *maštīl tvuōj* (PP 69); *nāš luminōrij* (PP 35), *dūšā / nāša* (PP 37), *po nāšu* (PP 54), *nāša vōja* (PP 54), *nāši / šcūti* (PP 59), *nāšen pāpī* (PP 69), *nāših / stōrih / kavadūrih* (PP 78); *njīhovi stōri* (PP 75).

Neke od povratno-posvojnih zamjenica javljaju se na ovim mjestima: *po svojē* (PP 35), *kuôntra / svojiē vōje* (PP 37), *po svōju* (PP 63), *svojū tvojuōn ožednī* (DB 29).

Pomalo je neuobičajeno da autorica rabi upitno-odnosnu zamjenicu ‘ča’ samo u tome obliku. Tako ‘ča’ ima i ulogu upitne zamjenice: *ča jē muōj Mikùla* (PP 26), *ča nān je fālilo* (PP 26), ali i ulogu veznika u zavisnoj rečenici: *kampaniēl / ča jē ütihon / pūni / Mar̄ijin / tiniēl* (PP 15), *škùte / ča hī je / māter mojā* (PP 20), *luminōrjh / ča třnedu na dnū muôra* (PP 22), *izmeju dvī / paklēne rabōte / ča nī / ni za ugōte* (PP 87).¹¹

U značenju zamjenice ‘tko’ zabilježen je *kō / kuō: Ko čē se / dricât* (PP 17), *kō mōre pōnit / kuō bīt sigûr* (PP 75), *ko čē kōga / škapulät* (PP 104). Zamjenica ‘koji’ javlja se u ovakvim oblicima: *nal kojīn bliščī ružōrij* (PP 22), *Kojō te ubīla čākula* (PP 26), *kojuōn je rādosti / kojuōn je tūzī* (PP 75) i drugima.

2.3.5. Pridjevi

Genitiv jednine muškoga i srednjega roda pridjevsko-zamjeničke deklinacije dolazi uglavnom s nastavkom *-ega*: *sūhega krūha* (PP 19), *muôrastega pijānega komböla* (PP 40), *mōdrega plīša* (PP 49), *tvojiēga skūtā* (PP 62), *tvojiēga grēba* (PP 69), ali i: *kasīla tvuōga* (PP 62), *tvuōga smīhā* (PP 69); *mojiēga mīsta* (PP 75), *onēga döba* (PP 76), *dīvjega cvîta* (PP 80), *sviētega lībra* (PP 82), *stōrega bīlega prāga* (PP 82), *ovēga vijaja* (PP 87), *tākega dažjā* (PP 95), *dōvnega līta* (PP 98, 99), *bīlega nēba* (PP 108).

U dativu i lokativu jednine muškoga i srednjega roda pridjevsko-zamjeničke deklinacije javljaju se nastavci *-en* i *-emu*: *na stōren šufitu* (PP 35), *u zōjnen lancūnū* (PP 37), *na bāsen krovū* (PP 39), *na bīlen pakētu* (PP 40), *po*

¹¹ Autorica u usmenome razgovoru kazuje kako je »pučiški govor čakavski, a ne čekavski, cakavski ili cokavski«. Unatoč takvoj tvrdnji u živome se govoru Pučišća čuje zamjenica ‘če?’ – ne samo u situacijama za koje autorica smatra ispravnima za njenu upotrebu (primjerice, u konstrukciji »Če, ča činiš?« kao produkt sažimanja riječi ‘ča’ i ‘je’). U pučiškome govoru, dakle, sustavno dolaze oblici *če* i *čo*.

slôlken mastù (PP 40), *na vêlen rokêlu* (PP 48), *jeluôžen sûncu* (PP 49), *na nôjvèčen frîžù* (PP 63), *snù mòdren* (PP 69), *u mlôden cvîtù* (PP 76), *u nâšen mîstu* (PP 80), *u môlen dvuorù* (PP 98); *sviètemu plödu* (PP 69), *vêlemu bîstremu öku* (PP 75), *u bîlemu povôju* (PP 110).

U dativu i lokativu jednine ženskoga roda uvijek stoji nastavak *-on* (kako se moglo pretpostaviti i u poglavljaju o zamjenicama): *svâkon böti* (PP 28), *svâkon râdsti* (PP 28), *u sûhon kopânji* (PP 42), *na sûhon škrâpi* (PP 44), *na grèzon skanciji* (PP 55), *u bîlon pîni* (PP 55), *na rûzovon vêlon brökvi* (PP 67), *na  ston intimèli* (PP 76), *pol bîlon plöčon* (PP 76), *nôćnon lâštri* (PP 80), *u svâkon škûji* (PP 82), *u jelnuõn vodî* (DB 17).

Valjalo bi još zabilježiti i ovakve primjere u instrumentalu množine muškoga roda: *môdrin skûtîn* (PP 24), *krcâtin bocûnin* (PP 63). Nastavak je ovde, dakle, *-in*, a ne uobičajeni *-ima*: *krcâtimâ, môdrima, bîlima, drvènima*.

Zamjenički pridjev *sôm* našao se na ovim mjestima: *Stojîn sôm na bûri* (PP 69), *Sôm  u se izüt* (PP 87).

Čest je pridjev *vêli*: *vêli bîli kampani l* (PP 15), *vêlemu bîstremu öku* (PP 75), *Vêlega r  da* (PP 76), *vêlo vrîlo* (PP 93), *vêli nâš / trûd* (PP 93), *vêlo kîla* (PP 104), *vêli buc l* (PP 109), *vêli blajd n* (DB 15), *vêli batiku r* (DB 15), *vêlu  i  ju* (DB 29).

U imeničkoj se funkciji pojavljuju ovi pridjevi: *m ni môlen* (PP 35), *k l su ga m li / prov t t li* (PP 40), *n jihovi st ri* (PP 75), *jelo ju / bli njega / pripo in t* (PP 99), *ple   su pripet li / na k  cu / umir  u / poku jnega* (PP 103), *Poku j vi  nji / poku rnemu* (PP 104), ali se oni dekliniraju po pridjevskoj deklinaciji.

U građi nema velikoga broja superlativa: *nôjv  o j  b v* (PP 19), *nôjl  jo dvr st* (PP 56), *sakram  nat nôjl  si* (PP 87), *nôjv  ci lampj  n* (PP 110), a potvrda za komparativ nema, ali u životome se govoru čuje * ipji, gr  bjji, bogat  ji, vesel  ji*.

Jako je zanimljiv pridjev *vajc li* u značenju ‘cijeli’: *vajc li ml  snî p  t* (PP 30) te pridjev *r  zlik * ‘različan’ u akuzativu muškoga roda množine: *r  zlik  / šud re / p  ja* (PP 76).

2.3.6. Brojevi

Od rednih brojeva zabilježeni su ovi: *jed n* (PP 54, 95, 105; DB 18, 22), *jeln * (PP 28), *jelnu n* (DB 17), *dv * (PP 39, 69, 73, 86, 93, 105; DB 5, 26), *dv * (PP 67, 71, 108; DB 5, 12), *tr * (PP 30, 39, 67, 73, 89, 108, 109; DB 16,

23), *čet̄tri* (PP 103, 105), *šiēst* (PP 87), *četrdesiēt* (PP 108), *mijārdū* (PP 62). Treba ovdje posebno izdvojiti stare nazine za brojeve dvanaest i petnaest: *dvōnādeste* (PP 95), *petnādeste* (DB 16).

Redni su brojevi u izvorima sljedeći: *prvī* (PP 16, 49, 75, 87, 103), *prvō* (PP 99), *drùgi* (DB 29), *drùgega* (PP 54), *drùgen* (PP 95), *drùgon* (PP 28).

U živome govoru potvrđeni su i oblici poput *dvojīca te dvadesiētāk*.

2.3.7. Glagoli

U infinitivu, kako je i uobičajeno »u većini čakavskih i štokavskih govorova« (Galović 2016: 164), otpada finalni vokal *-i*: *poznāt* (PP 16), *dricāt* (PP 17), *beštimāt* (PP 35), *polūdīt* (PP 49), *zarūčīt* (PP 49), *oprostīt* (PP 62), *dīlīt* (PP 95), *figurāt* (PP 111), *līst* (DB 27), a po istome principu funkcionira i glagolski prilog sadašnji koji završava na *-ć*: *klečiēć* (PP 71).

Glagoli u 3. licu množine prezenta imaju dvojake nastavke; *-du* i *-u*; *ne čūtidu* (PP 17), *zvonīdū* (PP 19), *slīčidu* (PP 19, 22), *vōnjodu* (PP 19), *hihīridu* (PP 19), *razlījedu* (PP 19), *blijeđdu* (PP 19), *trajtōjedu* (PP 37), *gorīdū* (PP 39), *palucōdu* (PP 42), *sūčedu* (PP 48), *tūjodu* (PP 48), *laščīdū* (PP 55), *potiěžedu* (PP 80), *spūstidu* (PP 81, 105), *ûspnedu* (PP 81), *îgrodu* (PP 82), *brēcodu* (PP 82), *pasōjedu* (DB 27), *smřknedu* (DB 27); *dozīvju* (PP 19), *olzīvju* (PP 19), *triesü* (PP 26), *prigīnju* (PP 28), *oldōju* (PP 64), *měću* (PP 76), *dohōdu* (PP 80), *dozrīju* (DB 15), *pruōspu* (DB 15), *pīšu* (DB 24), *oglašīju* (DB 24), *kāšju* (DB 24).

Potvrđeni su oblici *griē* (PP 22, 71), *griedū* (PP 48, 76, 80), *griemō* (PP 49), prema osnovi **grēd-*.

U nekim oblicima imperativa otpada vokal *-i*: *smīst* (PP 35), *spomiēn* (PP 95), *svrōt*, *nasūč*, *zarūč* (PP 50), *ne stuōj* (DB 23), i u živome govoru: *vrōtmo*, *donēste*, *bōc*, *usōd*.

Glagoli u futuru I. tvore se od infinitiva i nenaglašenoga prezenta pomocnoga glagola ‘htjeti’, a oni su ovdje srasli: *bīće* (PP 91), *išāćedu* (PP 103), *uzīgraće* (PP 103), *pūstīćedu* (PP 105), *baläće* (PP 109).¹²

Niječni su oblici prezenta glagola ‘biti’ sljedeći: *nī* (PP 16, 28, 40, 52, 56, 63, 71, 82, 87, DB 17), *nīsü* (PP 26, 76), *nīsōn* (PP 62, 87).

¹² Javlja se, kao iznimka, lik *jāhot čemo* (PP 54).

Nerijetko ulogu niječnoga oblika prezenta glagola ‘imati’ (‘nema’) u izvorima ima riječ *nī*: *Vēj trī dōna nī vapōra* (PP 22), *nī strōha* (PP 54), *nī ga nīnder* (PP 55), *nī mu gospodarīce* (PP 71), *i nīnder / biļjih nī* (PP 76), *nī pīsme jērbo nī tvojā / mā, ni sūz nī stōro mojā* (PP 82). Od ostalih se oblika javlja samo lik *nīmo* (PP 69).

Tek nam u nekoliko primjera autorica donosi glagol u kondicionalu glagola ‘biti’; u drugome licu jednine on glasi *bīš*: *vīrovola ne bīš* (PP 69), *hotī bīš / bīt sigūr* (PP 81), *rēkla biš tī* (PP 87), a u trećemu licu jednine *bi*: *hotī bi čūh* (DB 22). U živome govoru dolazi *bīn, bīš, bīdu*, ali redovito se čuje *bīsmo, bīste*.

2.3.8. Prilozi

Prilog ‘već’ glasi *vēj: Mī smo / vēj bili* (PP 15); ‘tek, upravo kao’ *stopř: stopř / rōjeni* (PP 15), a uočeni su u istome značenju i oblici *jūšto: jūšto pomuzěnin* (PP 19) te za značenje ‘upravo (baš)’ *pröpja: pröpja / denjuôž* (PP 54); ‘odakle’ je skraćen u *òkle: òkle smo i mī* (PP 16); ‘naročito, osobito, pogotovu’ zabilježeno je kao *navlăš: navlăš nāmo pul Macěla* (PP 22); javlja se i zanimljiv romanizam *šotobrāco* ‘rukom pod ruku’: *jelnā s drūgon šotobrāco* (PP 28); ‘odozgo’ je *odizgōr: odizgōr / refō sinjōl* (PP 44); *imp̄jo: na griēdu smo / stāvili / imp̄jo / puntižiēl* (PP 54) u značenju ‘uspravno, okomito’; ‘nigdje’ je *nīnder: nī ga nīnder* (PP 55); ‘ljupko, dražesno, skladno’ je *šēsno: di smo / šēsno / na gomìli / bīle / glōve / polnīmìli* (PP 60); ‘netremice’ *infišo: infišo glēdo / u fūge kùče* (PP 63); *atiēnto* ‘oprezno, pozorno’: *atiēnto je stōla* (PP 73); *vēčma* ‘više’: *još vēčma / zabīlīli* (PP 76); *perfīn* znači ‘konačno; čak, štoviše’: *Svāku je pištulu / mēni perfīn / kroz kotorāku / ispīvo burīn* (PP 108); *debōto* ‘skoro, gotovo, Malone’: *Debōto čē / i sūd svīta / ovuōl figurāt* (PP 111); dok je prilogu *inšōma* značenje ‘sve u svemu’: *Inšōma / ol penšijūna / do kapašonta / trī pramačića* (DB 25).

2.3.9. Prijedlozi, veznici i usklici

Od prijedloga ističu se sljedeći: *kuôntra* ‘nasuprot, prema’: *kuôntra būri* (PP 67); *napodan* ‘u dnu, na dnu, na podnožju’: *napodan skôl* (PP 30); *poklē* ‘nakon što, pošto’: *U gorī su / stōla / poklē su se ubrōla / drvä* (PP 91).

Veznici koje treba izdvojiti jesu: *věn* ‘nego’: *prî / čüli / věn / vïdili* (PP 15); *kakò* (koji se javlja u ovome obliku u čitavoj građi) u značenju ‘kao’: *baš kakò i škûre* (PP 42); *njônka* za ‘niti’: *i nî ulovî nîšta / njônka ušâtu* (PP 52); *duôkle* za ‘dok’: *duôkle nan / muôre / pletë fâšu* (PP 56); uzročni veznik ‘jer’ koji se u jednoj pjesmi javlja i u liku *jer* i u liku *jerbo*: *A jer san Pučiščanin (...) jerbo tî si zasvidocî* (PP 110); *ter* znači ‘te, i tek onda’: *Zvoncîma se oglôsile / ter su ühu / ugodile* (PP 80); *altrokè* ‘a kamo li’: *nî / ni za ugôte / altrokè za jûde* (PP 87). Veznik *pok* ‘pa’ javlja se ovdje: *probila škûru / pok priko prâga / pâla na puôd* (PP 89).

U stihovima *Äjme mëni / i obôj* (PP 67) javljaju se usklici *äjme* ‘jao’ i *obôj* ‘joj’, a usklik *nù* prisutan je u ovima: *Nù, zabeštimôj, Mikùla* (PP 26), *nù, smîst se uzõ me* (PP 35).

2.4. LEKSIČKE OSOBITOSTI

Uistinu bogat rječnički korpus građe upravo je ona posebnost koja ovim dvjema zbirkama daje potvrđeno mjesto u hrvatskome dijalektalnome pjesništvu. Kako u usmenome razgovoru i sama autorica potvrđuje, »kamenarski fundus riječi njenoga oca« oživio je u retcima njene poezije, omogućivši nam uranjanje u davno proživljene prostore maloga, pitoresknoga bračkoga naselja iz nekih prošlih vremena. Najzanimljiviji su ovdje za promatranje, dakako, leksemi povezani s obradom kamena i klesarskim zanatom.

Od riječi praslavenskoga podrijetla ovjeren je velik broj leksema: *rabôta* (PP 78), *plesnä* A mn ‘donji dio stopala’ (DB 23), *besîda* (PP 82), *dôž* ‘kiša’ (PP 82) *hôz* A jd. ‘leđa, križa, slabine’ (DB 23), *lîrà* G jd. ‘dlijeto’ (PP 15), *klobükü* D jd. ‘šešir’ (PP 104), *sukjenäča* ‘igla s većom ušicom (za sukneni konac)’ (PP 89), *sâja* ‘čađa’ (DB 19), *vlôs* G mn. ‘kosa’ (PP 48), *čejadînu* D jd. ‘osoba, čeljade’ (PP 19), *popîcâ* G jd. ‘noćni cvrčak’ (PP 32), *u bâdnjima* L mn. ‘visoka, uspravna, velika bačva s otvorenim gornjim dnom’ (PP 35), *zîkve* G jd. ‘zipka, kolijevka’ (PP 73), *blazînju* A jd. ‘jastuk’ (PP 89), *tovôr* ‘magarac’ (PP 91).

Razumljivo, velik dio leksika čine romanizmi, »prepoznatljive riječi ili konstrukcije iz kojeg od romanskih jezika usvojena u drugom jeziku« (Anić 2000: 1014). U sljedećoj će se klasifikaciji prikazati takvi leksemi:¹³

– klesarstvo (građevni materijal, oruđe, zanimanja): *škarpelini* N mn. ‘klesar’ (PP 15), *petrôde* G jd. ‘kamenolom’ (PP 19), *šalîža* G jd. ‘četverokutni obrađeni kamen za popločavanje’ (PP 42), *na facôdi* L jd. ‘obrađeni kamen za gradnju’ (PP 42), *puntarûlî* N mn. ‘vrsta šiljastoga klesarskog alata’ (PP 63), *mlôti* N mn. ‘mlat’ (PP 63), *pikëti* N mn. ‘vrsta klesarskog alata’ (PP 63), *kavadûr* ‘radnik koji u kamenolomu odvaljuje kamen’ (PP 75), *mâce* G jd. ‘vrsta golema mleta’ (PP 78), *sümlate* G jd. ‘vrlo veliki kamenarski mlat’ (PP 78), *fjorîtu* D jd. ‘čuvena vrsta bijelog mramora’ (PP 110);

– (ostala) zanimanja, zvanja, službe; fikcionalna bića: *söldoti* N mn. ‘vojnik (čuvar Božjega groba)’ (PP 19), *ondîne* N mn. ‘vila vodarica; morska vila; kupačica; morska sirena’ (PP 48), *lavandiêre* N mn. ‘pralja’ (PP 48), *pošidiénti* N mn. ‘posjednik’ (PP 58);

– krojačka terminologija; odjeća, obuća, modni dodaci i slično: *pandîl* ‘suknja’ (PP 22), *šudôr* ‘rubac’ (PP 52), *sjalpëtu* A jd. ‘kravata’ (PP 32), *puôlše* A mn. ‘orukvica’ (PP 32), *buôrše* A mn. ‘torba’ (PP 32), *pikôj* A jd. ‘vješalica za odjeću’ (PP 35), *puntapët* ‘ukrasna pribadača, broš’ (PP 39), *po bjankariji* L jd. ‘ruble’ (PP 46), *vëšta* ‘haljina’ (PP 49), *šotopünat* ‘porub’ (PP 52), *fûdra* ‘podstava’ (PP 52), *fâšu* A jd. ‘pojas, pâs, traka’ (PP 56), *traviérša* ‘pregača’ (PP 69), *rekôm* ‘vez, vezenje’ (PP 73), *pjëta* ‘zavrnuti rub’ (PP 73), *kalciêt* G mn. ‘čarapa’ (PP 89), *kavalöt* A jd. ‘jastučić ušiven u vrh unutrašnjeg dijela rukava sakoa, kaputa i sl.’ (PP 103), *korpët* ‘prsluk, steznik’ (PP 109), *fjokâ* G mn. ‘ukrasna uzica’ (PP 105), *kulôjna* ‘ogrlica’ (PP 106), *braculët* ‘narukvica’ (PP 106), *šuštînu* A jd. ‘vrsta kopče, drukerica’ (DB 20);

– namještaj, stvari u kući: *u paketîni* L jd. ‘jastuk za novorođenčad; svežnjić’ (PP 15), *koćete* G jd. ‘starinska postelja’ (PP 17), *kavecôlă* G jd. ‘tvrdi jastuk u obliku spljoštena valjka, dugačak za širinu kreveta’ (PP 17), *komô* A jd. ‘noćna niska komoda s ladicama’ (PP 28), *kantunôl* A jd. ‘noćni ormarić’ (PP 108), *na skancijî* L jd. ‘polica’ (PP 55), *na intimëli* L jd. ‘jastučnica’

¹³ Klasifikacija je nastala po uzoru na onu u radu Marijane Alujević Jukić i Erne Vlađislavić (2011). »Romanizmi u bračkom čakavskom pjesništvu Stjepana Pulišelića«. *Časopis za hrvatske studije*, str. 332-334.

(PP 76), *kanèle* A mn. ‘slavina’ (PP 82), *kovertūr* ‘vrsta pokrivača za krevet’ (PP 73), *tavulîn* ‘stolić’ (PP 73), *žveljarîn* ‘budilica’ (PP 73), *šumprëša* G jd. ‘glačalo’ (PP 49);

– kuhinja; hrana i piće: *kućarîn* ‘žličica’ (PP 17), *bićerîn* A jd. ‘čašica’ (PP 30), *bronzîn* ‘(brončani) kotao’ (PP 32), *terînu* A jd. ‘vrsta zdjele’ (PP 32), *lavèla* G jd. ‘(kameni) sudoper’ (PP 87), *tavajuôli* N mn. ‘ubrus, salverta’ (PP 63), *bocûnin* I mn. ‘oveća opletena boca; trbušasta boca proširena, zvonasta grla’ (PP 63), *vôž* ‘limenka’ (PP 82), *pošôde* N mn. ‘pribor za jelo (žlice, vilice...)’ (PP 82), *mendulât* ‘slatkiš od mljeka i badema’ (PP 89), *cükâr deuôrz* ‘bombon od karameliziranog šećera’ (PP 89), *kaldâju* A jd. ‘kotao (u starinskim pećima)’ (PP 93);

– prostorije u kući, dijelovi kuće, ostale građevine: *vuôlta* G jd. ‘lûk, svod’ (PP 15), *muriel* A jd. ‘zidina; bedem; nosivi zid’ (PP 15), *tiniêl* A jd. ‘blagovaonica, primaća soba’ (PP 15), *luminôrij* ‘prozor u potkrovlju, svjetilnik (mansarda)’ (PP 22), *fumôrâ* G jd. ‘dimnjak’ (PP 22), *kužîne* G jd. (PP 26), *škûra* ‘prozorski kapak’ (PP 28), *konöbe* G jd. ‘podrum, konoba’ (PP 40), *u svâži* L jd. ‘prozorski okvir’ (PP 42), *katafić* A jd. ‘zakutak’ (PP 71), *pjantarîn* ‘razizemlje’ (PP 73), *na lâštri* L jd. ‘prozorsko staklo’ (PP 80);

– rasvjeta: *kandilîr* A jd. ‘svijećnjak’ (PP 22), *lampjûn* A jd. ‘staklena svjetiljka, lampion’ (PP 28), *ferôl* ‘(ribarska) svjetiljka, feral’ (PP 30), *lantiérne* N mn. ‘svjetionik’ (PP 32), *fûlmin* ‘šibica, žigica’ (PP 32), *lumîn* ‘vrsta svijeće uljanice (npr. u crkvi); dušica’ (PP 32), *tôrac* ‘velika (procesijska) svijeća’ (PP 85), *šuferîn* ‘šibica, žigica’ (DB 24);

– vrijeme (kronološko): *šetemôna* ‘tjedan’ (DB 27), *jenôr* ‘siječanj’ (PP 17), *zünj* ‘lipanj’ (DB 33), *agüsta* G jd. ‘kolovoz’ (PP 42), *štajûn* A jd. ‘doba godine’ (PP 22), *últim* A jd. ‘posljednji dan’ (PP 32);

– ljudsko tijelo: *škîna* ‘leđa’ (PP 17), *grîšpa* ‘bora’ (PP 26), *ciêra* ‘izgled, boja lica’ (PP 35), *štûmak* A jd. ‘želudac’ (PP 56), *gvâcu* A jd. ‘ždrijelo, prednji dio vrata’ (PP 59), *na frîžù* L jd. ‘brazgotina’ (PP 63);

– zabava i igra: *burdîl* ‘razuzdana zabava’ (PP 67), *divertimènat* ‘zabava’ (PP 87); *bućâ* ‘drvrena kugla za boćanje’ (PP 32), *bulîn* A jd. ‘glavna kugla pri boćanju (do koje se bacaju boće)’ (PP 32), *igrâli / na impènje* ‘igrati se (obično udvoje) bacanjem kamenih oblutaka u zrak’ (DB 13), *brîškulu* G jd. ‘vrsta kartaške igre’ (DB 24), *šîje - šête* ‘»šest, sedam«, mura (igra na prste)’ (DB 24);

– biljni i životinjski svijet: *gardelîn* ‘štiglić, češljugar’ (PP 24), *verdûre* G jd. ‘zeleni nasad (povrće)’ (PP 32), *grôta* ‘skamenjena zemlja’ (PP 42), *beštijôm* ‘domaće životinje’ (PP 54), šumpreviêrd A jd. ‘ukrasno zimzeleno stabalce (od: »sempre verde«)’ (DB 25);

– vanjski i unutarnji opisi, osobine, osjećaji i sl.: *tamâšan* ‘neobičan, čudan’ (PP 22), *pasônu* A jd. ‘prošla, minula’ (PP 32), *impjantô* ‘podignut, uspravljen’ (PP 39), *divertîv* ‘razigran’ (PP 44), *gracijuôže* ‘dražesne’ (PP 48), *čelësta* G jd. ‘nebeskoplavo’ (PP 48), *perlinô* ‘obojen u plavkasto’ (PP 54), *krejôn* ‘pristojan, uljudan’ (PP 54), *denjuôž* ‘blagonaklon, susretljiv, prijazan’ (PP 54), *akvištôna* ‘naručena’ (PP 95), *fiêrmi* ‘izdržljivi’ (PP 99), *kativérji* ‘pun zavisti’ (PP 104), *drête* ‘ravne’ (PP 108), *škroluôžo* ‘sklerotičan’ (DB 26), *frôli* ‘truli’ (PP 73), *inšempjôn* ‘izbezumljen’ (PP 82), *guštuôže* G jd. ‘slasna; ukusna; tečna’ (PP 87), *kurôj* ‘hrabrost’ (PP 35), *mižiêrije* G jd. ‘oskudica, siromaštvo, bijeda’ (PP 69), *perikul* ‘opasnost’ (DB 23), *afôñ* A jd. ‘nesvijest’ (PP 42), *falšítôd* ‘himbenost’ (PP 99), *krejônce* G jd. ‘pristojnost’ (PP 110), *fûrba* ‘lukavica, lukava žena’ (PP 109);

– osobe; obiteljski odnosi, titule: *šjuôr* ‘gospodin’ (PP 36), *nöni* D jd. ‘baka’ (PP 42), *nuôno* ‘djed’ (PP 64), *kunjôda* G mn. ‘djever, zet, surjak’ (PP 105), *špuôžica* ‘nevjestica (ovdje u vjenčanici)’ (DB 30);

– crkva i kršćanska terminologija: *ružôrij* ‘krunică (i molitva)’ (PP 22), *prigatuôrij* ‘čistilište’ (PP 22), *kampaniêl* ‘zvonik’ (PP 46), *kasîl* ‘lijes’ (PP 67), *procesjûni* (PP 76), *trabanâkul* A jd. ‘svetohranište, tabernakul’ (PP 93), *kurôta* G jd. ‘župnik’ (PP 103), *karitôdi* G jd. ‘ljubav; milosrđe; samilost’ (PP 104), *škapulôr* ‘moći, amulet, talisman’ (PP 104), *korût* ‘korota, žalost za pokojnikom’ (PP 105), *pîstulu* A jd. ‘epistola, poslanica’ (PP 108);

– pomorska terminologija: *vapôron* I jd. ‘parobrod’ (PP 19), *na pruôvi* L jd. ‘pramac broda’ (PP 46), *gajète* G jd. ‘ribarski jedrenjak s pokrivenim pramcem’ (PP 46), *bocëli* N mn. ‘kolotur za dizanje tereta’ (PP 99), *timûn* ‘kormilo’ (PP 54);

– radnje: *kortejât se* ‘udvarati se’ (PP 29), *belengjâli* gl. pridj. rad. m. mn. ‘uljepšati, uređiti’ (PP 30), *rebumbâla* gl. pridj. rad. ž. jd. ‘udariti (o što) muklim odjekom’ (PP 35), *deštrigât* ‘otuđiti, prosuti’ (PP 35), *kaštigât* ‘kazniti’ (PP 35), *frmôj* 2. jd. imp! ‘zaustaviti’ (PP 35), *nagrišpât* ‘naborati’ (PP 37), *ingvardît* ‘ukrasiti, uljepšati’ (PP 37), *morbinô* gl. pridj. rad. m. jd. ‘biti razigran, nestošan, vragolast’ (PP 48), *kumpanjâli* gl. pridj. rad. m. mn. ‘pratići; pomagati’ (PP 54), *timbrôvâli* gl. pridj. rad. m. mn. ‘pečatiti’ (PP 59),

šekundäť ‘pjevati drugi (donji) glas’ (PP 78), *iluminô* gl. pridj. rad. m. jd. ‘rasvijetliti’ (PP 85), *intavulâla* gl. pridj. rad. ž. jd. (PP 99), *škapulât* ‘spasiti, izbaviti’ (PP 104), *ventulô* gl. pridj. rad. ž. jd. ‘hladiti se lepezom’ (DB 18); – ostalo: *fagötih* G mn. ‘teret’ (PP 19), *u škuricî* L jd. ‘mrak’ (PP 20), *ćakula* ‘brbljarija, ogovaranje’ (PP 26), *u inkuôntri* L jd. ‘susret’ (PP 28), *vîšta* ‘pogled; vidik’ (PP 28), *u škijii* L jd. ‘manja udubina u kamenu’ (PP 82), *šajëta* ‘munja’ (PP 35), *promëšu* G jd. ‘obećanje’ (PP 35), *šuôldi* N pl. ‘novac’ (PP 35), *gvêre* G jd. ‘rat’ (PP 63), *brakadëlu* A jd. ‘skakaonica’ (PP 48), *lîbra* G jd. ‘knjiga’ (PP 82), *rîšć* ‘rizik’ (PP 69), *požicjûn* A jd. ‘pozicija, položaj’ (PP 75), *batûda* ‘udar; takt’ (PP 78), *kumôndu* ‘zapovijed’ (PP 79), *kurënat* ‘propuh’ (PP 87), *vijâja* G jd. ‘put’ (PP 87), *lâte* G jd. ‘lim’ (PP 108), *užônce* G jd. ‘običaj, navada’ (PP 110), *umidëcu* A jd. ‘vlaga’ (DB 14), *buletîn* ‘pismo’ (DB 16).

Zanimljivo, talog je na jednome mjestu romanizam *fundäć*: *u fundäću muôra* (PP 35), a na drugome romanizam *mûrga*: *lîpi se / mûrga / pasônih / döñ* (PP 46). Prvi primjer odnosi se, pak, na »talog crne kave« (Anić 2000: 238), a drugi na »talog maslinova ulja nakon cijeđenja« (Anić 2000: 561).

Od orijentalizama ovjeren je tek turcizam *ramandëla* ‘ključ (za sve brave)’: *Dònilo vèlu / ramandëlu za vrôta nòći* (PP 32), a u živome govoru može se čuti *zanôt, pazôr, mahräma* itd.

Germanizmima pripadaju riječi *gîz* ‘gus’: *bronzîn ol gîza* (PP 32) i *špäher* ‘štednjak’: *šûšanj u špäheru* (DB 24), a u govoru, primjerice, i glagol *škôdit*.

Tipičan hungarizam u ovim govorima, *betiêg* ‘nedostatak, bolest, mana’, javlja se u liku određenoga pridjeva *betëžni*: *U tuõn mrîži, na lopîži / mûž betëžni, zlâ ženä* (DB 30).

3. OGLED POEZIJE

Buletîn II. (DB 14)

Bûra n  bo opr  d  la
lu  zje z  bo
u dol  c se ukrc  lo
ml  do n  bo

a zubāto sūnce zuôbje
zōjnu umidēcu
po produôci razbūcâlo
studenïce fècu

Još kosïći u tuõn srïći
na zōbòju zjôdu
svîtlo nèbo
luôzjen zëbo
u sûncu i hlôdù

Kanižëlon popuzžli
škûri spâzmî zîmië
ćôro suzà râdosnica
lumîn öku

u čehüji nôdijonjo
frënja sriće

U grozdîma
nâše öči
kal dozrïju
a zvöni se
zînjen pruôspu
na vëli blajdôn
Po agüstу
kal jemâtva
zacrjenî dvuôr
zazunjî ëe
zažužnjî ëe
kîrvju zînjo
zadunjî ëe
iz dubinië sîrca
– bâdnja
vëli batikuôr

4. ZAKLJUČAK

Vlasta Vrandečić Lebarić u kontekstu suvremene čakavske lirike ostavila je dubok trag i pridružila se plejadi bračkih pjesnika (Drage Štambuka, Zlatana Jakšića, Neve Kežić, Stjepana Pulišelića i drugih) koji su svoje bračke idiome – škripske, pučiške, selačke – otrgnuli od zuba zaborava. Svojim je zbirkama podsjetila na neke davne dane pučiškoga malog čovjeka i njegova govora, ali ga je umotala u celofan metaforičnosti i tako od njega istkala poeziju. Pritom se, s lakoćom, obračunala s posebnim i rijetkim jezičnim osobinama, riječima dala neko dublje, ekspresivnije značenje i oživjela sliku Pučišća šezdesetih godina prošloga stoljeća. Autorica pazi na svaki naglasak, stanku ili bilo koju vrednotu govorenoga jezika, pokazujući tako koliki je znalac u poetskome, ali i glazbenome svijetu.

Vrijednost je ovih zbirki nemala; osim što uvode čitatelja u taj zakutak pjesnikinjinog djetinjstva, s jezikoslovnoga su gledišta one dragocjeni izvor za dijalektološka istraživanja. Pučiški govor još uvijek živi u Vlasti Vrandečić Lebarić, ali raste i u svijesti njezinih sumještana. Analizirani podatci pokazuju da je pjesnikinja u pisanju dosljedna pučiškome živome govoru (uz pokoju nedosljednost), ali još je jednom dokazano da je zahtjevna zadaća preko dijalektalnoga pjesništva promatrati osobitosti nekoga idioma jer na umu treba imati činjenicu da je zbog stilskih zakonitosti u poeziji, naime, teško uvijek u potpunosti ujediniti pjesnički jezik i živi govor.

LITERATURA

- Alujević, Jukić Marijana; Vladislavić, Erna (2011). »Romanizmi u bračkom čakavskom pjesništvu Stjepana Pulišelića«. *Časopis za hrvatske studije*, 7: 329–245.
- Anić, Vladimir (2000). *Rječnik hrvatskoga jezika*. (3. izdanje). Zagreb: Novi Liber.
- Finka, Božidar (1971). »Čakavsko narječje«. *Čakavská řeč*, 1. 1–2: 11–71.
- Galović, Filip (2014a). »Govor Donjega Humca«. *Jezikoslovje*, 15. 2–3: 231–267.

- Galović, Filip (2015). »Jezične posebnosti jednoga splitskoga romana iz devedesetih godina XX. stoljeća«. *Čakavska rič*, 43. 1-2: 75–104.
- Galović, Filip (2013). »Jezične osobitosti mjesnoga govora Ložišća na otoku Braču«. *Fluminensia*, 25.1: 181–198.
- Galović, Filip (2014b). »Nazivi za zanimanja, zvanja i počasne službe romanskoga podrijetla u govoru Ložišća na otoku Braču«. *Čakavska rič*, 42. 1-2: 87–112.
- Galović, Filip (2016). »Stjepan Pulišelić i *Glos sa škrop*«. *Čakavska rič*, 44. 1-2: 141–176.
- Hraste, Mate (1940). »Čakavski dijalekat ostrva Brača«. *Srpski dijalektološki zbornik*, 10: 3–66.
- Lisac, Josip (2009a). *Hrvatska dijalektologija 2: Čakavsko narječe*. Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga.
- Lisac, Josip (2003). *Hrvatska dijalektologija 2: Hrvatski dijalekti i govor i štokavskog narječja i hrvatski govor torlačkog narječja*. Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga.
- Lisac, Josip (2009b). »Južnočakavski dijalekt i njegov leksik«. *Croatica et Slavica Iadertina*, 5.: 79–85.
- Maroević, Tonko (1999). »Po leptiru pismonoši«, u: Vrandečić Lebarić, Vlasta (1999). *Doleći buletin*. Zagreb: vlastita naklada, str. 7–8.
- Silić, Josip; Pranjković, Ivo (2007). *Gramatika hrvatskoga jezika*. Zagreb: Školska knjiga.
- Šimunović, Petar (2011). *Čakavska čitanka*. Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga.
- Šimunović, Petar (1977). »Čakavština srednjodalmatinskih otoka«. *Čakavska rič*, 7. 1: 5–63.
- Šimunović, Petar (1998). »Dijalektske bilješke kao pogovor«, u: Vrandečić Lebarić, Vlasta (1998). *Puciške pitureške*. Zagreb: Tisak Trebotić, str. 115–117.
- Šimunović, Petar (2009). *Rječnik bračkih čakavskih govora*. Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga.
- Vulić, Sanja; Alerić, Marko (2009). »O hrvatskom leksiku na temelju primjera iz čakavskog narječja«. *Čakavska rič*, 37. 1-2: 35–55.

Pisani izvori

Vrandečić Lebarić, Vlasta (1999). *Doleći buletin*. Zagreb: vlastita naklada.

Vrandečić Lebarić, Vlasta (1998). *Pučiške pitureške*. Zagreb: Tisak Trebotić.

Usmeni izvori

Vrandečić Lebarić, Vlasta. Osobni intervju. 1. i 2. rujna 2017.

LANGUAGE DISTINCTIVENESS OF VLASTA VRANDEČIĆ LEBARIĆ'S DIALECTAL POETRY

Summary

Vlasta Vrandečić Lebarić (1953) is a prolific dialectal poetess who writes poetry in standard Croatian but also in the local dialect of the town of Pučišća on the island of Brač. The aim of her poetry is to portray intimate family situations from childhood and everyday life and struggles of a small insular community existentially dependent on the local quarry and stone masonry. This paper focuses on the language distinctiveness of two books of poetry from the author's early phase—*Pučiške pitureške* (1998) and *Doleći buletin* (1999), which are very valuable from the dialectal point of view. Namely, the local speech of Pučišća on the island of Brač has not yet been the subject of extensive research, and the Chakavian dialect of Pučišća found in the work of this poetess can thus, at least to some extent, contribute to better understanding of the speech of Pučišće.

Key words: dialectal poetry; Vlasta Vrandečić Lebarić; the local speech of Pučišća; Chakavian idioms on the island of Brač; South Chakavian dialect; Chakavian idioms; language distinctiveness

PARTICOLARITÀ LINGUISTICHE DELLA POESIA DIALETTALE DI VLASTA VRANDEČIĆ LEBARIĆ

Riassunto

Vlasta Vrandečić Lebarić (1953) è una feconda poetessa dialettale che, oltre a scrivere in lingua croata standard, si serve dell'idioma di Pučišća. Scopo della sua poesia è raffigurare eventi intimi legati alla sua infanzia, circostanze sociali del paesino di un'isola che vive della lavorazione della pietra e sim. Nell'articolo si mettono in risalto le particolarità linguistiche di due collezioni risalenti alla prima creatività dell'autrice – *Pučiške pitureške* (1998) e *Dolefi buletin* (1999), valide dal punto di vista dialettologico. Infatti, la parlata locale di Pučišća sull'isola di Brač (Brazza) non è stata studiata nei dettagli fino ad oggi, e il ciacavo di Pučišća che si trova nelle poesie dell'autrice, può, almeno in parte, contribuire a una migliore conoscenza della parlata di Pučišća.

Parole chiave: poesia dialettale; Vlasta Vrandečić Lebarić; parlata locale di Pučišća; parlate ciacave di Brač; dialetto ciacavo meridionale; ciacavico; particolarità linguistiche

Podatci o autorici:

Josipa Martinić, magistra hrvatskoga jezika i književnosti (mag. philol. croat.)

E-mail: josipa.martinic2833@gmail.com.