

Prilog 2. Analiza mišljenja ključnih dionika o preprekama za primjenu ili/i unapređenje mjera javnih politika u suzbijanju i olakšavanju siromaštva djece

Kategorije	Pojmovi
	<p><i>Naše službe su, tu mislim i na škole i na centre za socijalnu skrb isve ostalo, zapravo usko ukalupljene u ono svoje i prate samo svoj segment obrazovanja, obrazovanje, socijalna skrb svoju domenu. Zapravo nedostaje razmjerne informacije, nedostaje koordinacije među njima. (D2)</i></p> <p><i>... Izgleda mi da se koriste određeni podaci da bi se nešto prikazalo, ali da zapravo tu nema sinergije, da tu nema zajedničkog cilja, da tu nema prave strategije (U1)</i></p> <p><i>Možda jedan od problema je preklapanje programa, inicijativa, pa onda to rezultira time da neke sredine možda imaju previše, a neke nemaju uopće nekih programa ili mogućnosti, da su nam standardi neujednačeni, ovisno o lokalnoj i regionalnoj razini.tu se više radi o koordinaciji, i mislim da to uloga državnog tijela može uvijek biti (U3)</i></p> <p><i>.... socijalna politika nije sustavna i stvari se rade ad hoc. Pa i ove knjige koje su velika pomoć, mislim da se to radi ad hoc.... Nisam sigurna da li je to izdvojanje upravo ono što je potrebno i da li tako utječemo na smanjivanje i dječjeg siromaštva. (D4)</i></p>
INSTITUCIONALNE	<p><i>Treće, imaš najviše troškove socijalne pomoći i onda još ograničavaš jer su kao previsoke.... Tu se vidi antisocijalna retorika (D2)</i></p>
PREPREKE	<p><i>Kad gledamo raspodjelu socijalnih troškova, upravo najmanje ide na socijalnu pomoć i na druge naknade koje su usmjerene najsiromašnjima (E1)</i></p> <p><i>.... potrebno je nekako pronaći indikatore koji bi zaista na pravi način evaluirali što se događa, što će se dogoditi sa trendovima koji su sada primijećeni kao vrlo negativni. Međutim, dođemo i stanemo na situaciji da nam nedostaju indikatori... (D1)</i></p> <p><i>Vidimo da je socijalna pomoć jedna od najefikasnijih mjera, a s druge strane, najmanje su je uvažili. Kad gledamo raspodjelu socijalnih troškova, upravo najmanje ide na socijalnu pomoć i na druge naknade koje su usmjerene najsiromašnjima (E1)</i></p> <p><i>I tu se javlja pitanje u situaciji ekonomskoj kojoj jesmo, je li opravdano ili racionalno donijeti odluku o podjeli besplatnih udžbenika na primjer za sve jednako, neovisno o socijalnom statusu, što bi inače načelno bilo za podržat... (E3)</i></p>

Kategorije	Pojmovi
INSTITUCIO- NALNE PREPREKE	<p data-bbox="181 187 341 1288">Nekompetentnost i neznanje stvorilo je otpor prema stručnjacima i nemogućnost da stručnjaci ikako utječu na politiku. To je evidentno za vrijeme ove Vlade (op. Vlada 2012 - 2015), a bilo je i za prošlih vlada, ali za ove Vlade bilo je evidentno da je stvorilo otpor prema bilo kojoj inovaciji, bilo kojem širem uključivanju stručnjaka, javnosti, druga u rješavanju bilo kakvih problema. Mi smo imali jednu vrlo zatvorenu politiku koja se nije konzultirala s nikim i koja je zapravo sve prezirala. Mislim, nije prvi put da se to događa, imamo i takav kontinuitet (E1)</p> <p data-bbox="345 187 598 1288">Nismo zadovoljni svojim položajem upravo u ovom zajedničkom djelovanju s nositeljima politika, mi mislimo da nas oni dovoljno ne uključuju, da nam ne daju dovoljno prostora i da politika ima neke svoje ciljeve koji su ponekad, tako se nama čini, prilično daleko od prakse i da oni zapravo kad se izrađuju te strategije i kad se na razini politike donose određene odluke vezane za siromaštvo, da strukovne organizacije nisu aktivan dionik u tim procesima, a mi mislimo da bi mi itekako mogli doprinijeti nekakvim boljim učincima i kreiranju politike (U1)</p> <p data-bbox="602 187 637 1288">Akademska zajednica često radi puno i dobro. Ali rezultati istraživanja su nešto što onda javnost nikad ne sazna... kako zapravo doći do toga da bi zaključke do kojih smo došli oni koji donose odluke trebali poslušati (E3)</p> <p data-bbox="641 187 766 1288">Pokazalo se da je do sada također nedovoljno iskorištena naša akademska zajednica koja ima puno toga pružiti. I bojim se da se trenutno, onaj trend koji se pojavio u udrugama, da se i ovdje radi o partikularnim pojedinih projektima za određene, da li skupinu stručnjaka pa se oni koriste možda nekad čisto po staroj slavi ili po nekim možda do sad iskazanim podacima. Ono što smatram je da ta suradnja mora biti puno, puno konkretnija (D1)</p>
Zatvorenost donositelja odluka za stručna mišljenja	<p data-bbox="774 187 959 1288">Nekompetentnost i neznanje stvorilo je otpor prema stručnjacima i nemogućnost da stručnjaci ikako utječu na politiku. To je evidentno za vrijeme ove Vlade (op. Vlada 2012 - 2015), a bilo je i za prošlih vlada, ali za ove Vlade bilo je evidentno da je stvorilo otpor prema bilo kojoj inovaciji, bilo kojem širem uključivanju stručnjaka, javnosti, druga u rješavanju bilo kakvih problema. Mi smo imali jednu vrlo zatvorenu politiku koja se nije konzultirala s nikim i koja je zapravo sve prezirala. Mislim, nije prvi put da se to događa, imamo i takav kontinuitet (E1)</p> <p data-bbox="963 187 1125 1288">Nismo zadovoljni svojim položajem upravo u ovom zajedničkom djelovanju s nositeljima politika, mi mislimo da nas oni dovoljno ne uključuju, da nam ne daju dovoljno prostora i da politika ima neke svoje ciljeve koji su ponekad, tako se nama čini, prilično daleko od prakse i da oni zapravo kad se izrađuju te strategije i kad se na razini politike donose određene odluke vezane za siromaštvo, da strukovne organizacije nisu aktivan dionik u tim procesima, a mi mislimo da bi mi itekako mogli doprinijeti nekakvim boljim učincima i kreiranju politike (U1)</p>

Kategorije	Pojmovi
	<p>Akademski zajednica često radi puno i dobro. Ali rezultati istraživanja su nešto što onda javnost nikad ne sazna... kako zapravo doći do toga da bi zaključke do kojih smo došli oni koji donose odluke trebali poslušati (E3)</p> <p>Pokazalo se da je do sada također nedovoljno iskorištena naša akademska zajednica koja ima puno toga pružiti. I bojim se da se trenutno, onaj trend koji se pojavio u udrugama, da se i ovdje radi o partikularnim pojedinim projektima za određene, da li skupinu stručnjaka pa se oni koriste možda nekad čisto po staroj slavi ili po nekim možda do sad iskazanim podacima. Ono što smatram je da ta suradnja mora biti puno, puno konkretnija (D1)</p> <p>Nemam takav empirijski uvid... da li se nešto radi inovativno ja to stvarno ne znam (E1)</p> <p>Pa sve se više-manje predstavlja kao inovativni pristup, samo to su sve uvijek edukacije... A koliko je to inovativno, ne znam. Ono što bi bilo inovativno je svakako digitalizacija ili učenje preko interneta, međutim ne mogu reći da smo imali nekih takvih projekata... (D3)</p> <p>Pa moram priznati da nisam primijetila nove pristupe i aktivnosti ublažavanja siromaštva. Možda zato... što se o tome baš ne priča. Ako je novi pristup to što je država reagirala na neimanje obroka u školi, onda pitam koji je to uopće pristup... ne znam za nijednu drugu mjeru. Koliko se god pričalo o tome, ne vidim neke nove mjere, aktivnosti, nešto od strane nikoga, pa ni od nas samih. (D4)</p> <p>Mislim da je najveće inovacija svijest o tome da je u trenutcima gospodarske krize moguće i nužno posložiti prioritete (E3)</p>
INSTITUCIONALNE PREPREKE	<p>Ministarstvo socijalne politike jako je važno i jedan je od ključnih dionika, jer ono ne samo da utvrđuje politiku, nego daje i naglaske, neki ritam, usmjerava. Ono što smo imali nesreću u zadnjih 4 godine je da je glavni naglasak bio na zloupotrebama socijalne pomoći i time se daje sasvim kriva slika i time se energija ne usmjerava prema siromaštvu i potrebama obitelji siromašne djece, nego se zapravo odvlači, jer su oni krivi itd. Puno je veći naglasak bio na zloupotrebama, nego što su stvarne zloupotrebe i slala se posve kriva poruka (E1)</p> <p>I tu je onda ključno pitanje – kako se javnost odnosi prema siromaštvu? Jer svaki put kad se u javnosti nešto čuje o siromaštvu, čuje se o zloupotrebama ljudi u sustavu socijalne skrbi koji s Mercedesima dolaze u pučke kuhinje ili imaju neke nekretnine i primaju pomoći. Nije isključeno da se negdje to i dogodilo, ali to nije primarno pitanje kad razgovaramo o siromaštvu (U1)</p>
	<p>Preusmjerenje pozornosti s potreba siromašnih građana na zlouporabe</p>

Kategorije	Pojmovi
INSTITUCIONALNE PREPREKE	<p>Ja mislim da za civilno društvo ne slijede baš svijetli dani, to se već vidi. Mislim da će civilno društvo zbog različitih razloga imati manje novaca i da će se dalje politizirati, politizirat će se njegova uloga. Već sad postoje političke podjele i mislim da će one biti puno jače. Mislim da će uloga civilnog društva biti marginalnija nego što je bila danas. Ako je općenito uloga civilnog društva marginalna (i udruga i Crkve), onda ne očekujem da će oni kao dionici nešto bitno doprinijeti (E1)</p> <p>I tu isto tako opet je pitanje kako će politika pogledati na to i koliko će politika usmjeriti resursa i koji prostor će dati organizacijama civilnog društva. Jer očekivati da promjene napravi samo sustav socijalne skrbi kao organizirana djelatnost, javna služba je iluzorno. Naravno da to sustav sam ne može napraviti i da je to pitanje svih nas (U1)</p> <p>Veliki problem s kojim se mi suočavamo u ovom području je diskriminacija od strane resornog Ministarstva, od strane osoba koje su zadužene za provedbu socijalnih politika na način da se nas sustavno i namjerno isključuje iz natječaja bilo na nacionalnoj razini, bilo na razini europskih fondova (U2)</p> <p>Mislim da civilni sektor ima jako veliku ulogu, koji se kod nas budi, ali i njihov život ovisi o politikama u Hrvatskoj (U1)</p>
NEDOVOLJAN ANGAŽMAN CIVILNOG DRUŠTVA I AKADEMSKE ZAJEDNICE	<p>.... Jednostavno neke udruge pretvaraju se u one konformističke organizacije koje se vode uobičajenim programima koje copy-paste-gju iz godine u godinu i doslovno žive isključivo od financiranja Nacionalne zaklade za razvoj civilnog društva, Ureda za udruge ili Ministarstva u sklopu njihovih programa.</p> <p>Nedostatak i krivnja ne leži na samo njima koji koriste ono što im se pruža, nego na ministarstvima koji u sklopu svojih sektora nemaju jasno precizirane programe (D1)</p> <p>... zapravo se nijedna organizacija koja se nama kao partner uvijek javlja nije se javljala radi problem siromaštva djece... one jesu pomagale obiteljima, indirektno i djeci, ali se taj problem nije iskristalizirao... nitko nije došao i rekao „problem je dječje siromaštvo i mi moramo raditi na tome“... mislim da civilno društvo ulazi u jednu kritičku fazu razvoja, i što se tiče sredstava, i što se tiče njihove društvene uloge (D4)</p> <p>Udruge jesu važne, ali one koje se bave siromaštvom, ne samo da ih ima malo, nego same nisu prisutne u javnosti... Ni Caritas ni udruge se nisu profilirale kao glas javnosti koji će nastupiti u njihovo ime, koji će biti njihov zagovaratelj na nacionalnoj razini (E1)</p>
	<p>Stručna javnost... Imamo neki mali trend, neki veći interes stručne javnosti na problem djece i na problem siromaštva. Postoje sad neka istraživanja koja su rađena, postoje neke studije, nacionalne zaklade... Postoji nešto malo veći fokus što se tiče tekstova i istraživanja, ali i dalje je to vrlo slabo (E1)</p>