

I. Čatić *

Fancevljev prilaz 9
10 010 Zagreb

Jesu li usporedive plastika i bioplastika?

Posvećeno 55-oj obljetnici suradnje

Codina je 1951. Svjetska proizvodnja plastike bila je 1,5 milijuna tona. Vijest od 29. studenoga 2017. – "Proizvodni kapaciteti bioplastike narast će od oko 2,05 milijuna tona u 2017. na 2,44 milijuna tona 2022." Razlutio sam se na Sajmu plastike i gume u Düsseldorfu 2010. zbog jedne reklame o bioplastici i napisao više od 300 pisama urednicima diljem svijeta. I tako je počela razrada teme, jesu li usporedive bioplastika i plastika?

Povijesni razvoj teme

Valja se vratiti u 1951. Ona ima za mene posebno značenje. Te sam godine počeo učiti alatničarski zanat. U Tvornici računskih strojeva i Kontaktu (danas Elektro-Kontakt). I susreo sam se s plastirom u obje tvornice.

Te 1951. u svjetskoj proizvodnji plastike Hrvatska je sudjelovala s 3000 tona poli(vinil-klorida), popularnog PVC-a, proizvedenog u Kaštel Sućurcu. Proizvodila je i fenol-formaldehid (PF) u Chromosu. No ne znam u kojim količinama. Prema tome sudjelovala je u svjetskoj proizvodnji s najmanje 0,2 %. Pitanje, s kojom količinom sudjeluje danas? Kada dva DIO-KI-jeva pogona polistirena (PS) i to DOKI I EPSIK sada pridonose turском udjelu u svjetskoj proizvodnji polistirena (vidi dioki.com.tr).

Prvi članak koji sam napisao za ovaj časopis potječe iz 1962. (str. 212): Potreba stručne terminologije na području plastičnih masa. Tada sam još radio u industriji. Nešto kasnije objavljen je članak *Svjetska proizvodnja umjetnih materijala u 1961. godini* (622–624). Na izvještajn način ovaj tekst je vraćanje na početak suradnje.

U proteklih više od pola stoljeća mnogo toga se izmijenilo. I sam sam mnogo toga mijenjao tijekom vremena. Naučio sam mnogo toga i odustao od rješenja koja su nam se nametala izravnim prevođenjem iz jednog analitičkog jezika niske preciznosti ponajprije miješanjem pojmove plastika i polimeri. Zaključak, sva organska i anorganska plastika su polimeri, ali svi polimeri nisu plastika ili guma. Prelazak na rad u sveučilišnoj sredini 1965. dodatno me je zainteresirao za pitanje nazivlja. U tome sam imao snažnu podršku u tekstovima mojeg šefa, prof. N. Maleševića koje je on počeo

pisati još 1947., ali i u kontaktima s nastavnicima nikad prežaljenog sveučilišnog postdiplomskog studija o makromolekulama. Tako je primjerice nastalo rješenje za engleski naziv *glass transition temperature* odnosno njemački *Glasübergangstemperatur*. Staklište je stvoreno u duhu hrvatskog jezika 1977. i izvrsno se uklopiло u sustav polimerstva. Talijanski kemičar Primo Levi, koji je bio u Auschwitцу i radio na izgradnji tvornice sintetskog kaučuka, kasnije je postao svjetski poznati književnik. Od njega sam naučio da valja početi od pojma, a ne naziva. To bitno olakšava prevođenje na hrvatski jezik, ako ga tijekom narednog razdoblja uopće i bude u školskom sustavu. Naime znanstvenici od kojih su mnogi ujedno i nastavnici prisiljeni su objavljivati isključivo na engleskom jeziku, a sve je manje časopisa koji objavljuju tekstove i na hrvatskom.

Sajam plastike i gume u Düsseldorfu 2010.

Što se dogodilo na sajmu plastike i gume u Düsseldorf 2010? Jedan talijanski proizvođač bioplastike reklamira je bioplastiku sa slikom 1.¹



Slika 1 – Vi još upotrebljavate plastiku? (Still using Plastic?)
(foto: bioplastics MAGAZINE)¹

vjerojatno vodećeg časopisa na ovom području, *bioplastics MAGAZINE*, gosp. Michaelom Thielenom članak, koji je objavljen 2011. pod nazivom *Is All Non-Bio Plastic Bad? Bioplastics are just plastics with special features.*¹

Od tada se nastojalo prikazati prednosti bioplastike pred ostalom plastikom, ali bez napada na ostalu plastiku koje je stalno više od 99 %.

Jesu li plastika i bioplastika dva ravноправна termina?

Hijerarhijsko rangiranje pojmove dovodi do pitanja jesu li plastika i bioplastika dva ravноправna termina? Iz slike 1 proizlazi da jesu.

U prvom desetljeću ovog vijeka autor i suradnici bavili su se sistematizacijama materijala. U tekstu² ponuđena su tri kriterija

* Profesor emeritus Igor Čatić
e-pošta: igor.catic@fsb.hr

podjeli sistematisacije plastike i gume. To su: ulaz u proces (prirodna ili uzgojina), temeljni procesi polimerizacije (stupnjevit lancane reakcije) te ponašanje pri povišenim temperaturama [duromeri, elastomeri (guma, elastoplastomeri) i plastomeri].

Zbog sažetosti bit će razmotren samo kriterij *podrijetlo osnove* na ulazu u proces. To je tada bio izvorni kriterij podjeli, a posljedica je kulturologijske analize uporabe uzgojina za plastiku i gorivo. Riječ je o društvenom kriteriju procjene nekoga tehničkog rješenja.

Klasična podjela plastike i elastomera je na prirodne i sintetske, a prirodni mogu biti nemodificirani i modificirani. Takva podjela nije precizna i valja je napustiti, posebno zbog neprecizne riječi sintetska, jer u oba slučaja radi se o polimerizaciji (sintezi), bez obzira kada je to provedeno. A za proizvode sinteze uveden je naziv sintezine. U slučaju polimerizacije radi se o polimerizatu koji s potrebnim dodatcima čini materijal. Riječ prirodni smije se upotrijebiti samo za proizvode prirode. U svim ostalim slučajevima radi se o umjetnom. Plastika i guma su po definiciji umjetni materijali, jer ih je načinio, stvorio (odatle riječ stvar) čovjek.³

Sada je stvorena osnova za raspravu jesu li nazivi plastika i bioplastika hijerarhijski jednakovrijedni. U tome izrazito pomaže sustavnosno promišljanje koje uključuje tri koncepta: hijerarhijski, funkcionalni i strukturni. Kod kojeg je hijerarhijski aspekt izrazito važan. Tome pridonosi i misao glasovitoga hrvatskog retoričara i jezikoslovca, prof. Ive Škarića. Tijekom njegova predavanja o tome kako napisati rad i kako održati predavanje, jedan od studenta ga je upitao: "Profesore, zašto naš profesor insistira na terminologiji?" Odgovor je bio iznenađujući: "Vaš profesor insistira na rangu pojmova."

Prema podjeli prema ulazu u proces moguće je razlikovati modificiranu plastiku, bioplastiku i onu na osnovi proizvoda prirode, prirodna, fosilnu plastiku. Neki bi za fosilnu plastiku opravdano rekli da je "crna", a za bioplastiku, "zelena". Na kraju lanca kupcu materijala ili proizvoda je svejedno je li nešto na početku bilo crno, prirodno ili "nazovi" zeleno.³

U međuvremenu je 2014. objavljen novi koncept sistematisacije materijala.⁴ Umjesto metala i nemetala, eventualno kompozita, sada je podjela na polimere (zbog proširenosti) i nepolimere.

Modificirana plastika, bioplastika je skupina materijala nastala na osnovi živoga, prirodnoga ili uzgojenog. Primjer bioduromera je kazeinska plastika a bioplastomera plastika na osnovi derivata celuloze.

Najteža optužba protiv plastike je one umjetne, sintetske, a načinjena je od prirodnina: nafte, prirodnog plina ili ugljena. U Hrvatskoj je riječ prirodnina od 2003. ozakonjena, upotrijebljena je u jednom zakonu. Stoga je autor za ono što je čovjek načinio stvar, artefakt uveo riječ umjetnina (2003.). Svako umjetničko djelo je umjetnina, ali svaka umjetnina nije umjetničko djelo.

Zaključak je jasan. Bioplastika je starija skupina plastike od one na osnovi prirodnina. Međutim fosilna plastika je u pravilu *prirodna* od bioplastike. Sustavnosno, primjenom hijerarhijskog koncepta slijedi zaključak. *Plastika je zajedničko ime za fosilnu plastiku i bioplastiku.*³

Mali vrlo brzo rastu

Kada vam je cijena dionice ili proizvodnja nečega niska, lakše se postiže i dvoznamenasti porast.

Tako je opravdan naslov "Globalno tržište za bioplastiku rast će u narednom razdoblju po stopi od 20 %."⁵ To je izjavio François de Bie, predsjednik European Bioplastics u povodu godišnjeg izvještaja te udruge, predstavljenog 28. studenoga 2017. na 12th European Bioplastics Conference u Berlinu.

Dugogodišnja i vrsna ekomska analitičarka kretanja proizvodnje plastike i gume u svijetu i u nas, mr. sc. Gordana Barić zamoljena je da analizira te podatke u usporedbi s proizvodnjom fosilne plastike. Rezultati su orientacijski jer ne postoje podatci za svjetsku proizvodnju fosilne plastike za 2016. i 2017.

"Podatci su vrlo različiti. U 2015. svjetska proizvodnja fosilne plastike prema podatcima (Plastics Europe) iznosila je 322 milijuna tona, a bioplastike 4,16 milijuna tona (Bioplastics Institute). Prema podatcima iznesenim na konferenciji u Berlinu proizvodnja bioplastike bila je u 2017. 2,04 milijuna tona. Postavlja se pitanje odakle takva razlika u podatcima za bioplastiku. Prema navedenim podatcima u 2015. udio bioplastike bio je 1,3 %. Ako se izračuna udio bioplastike prema podatcima iz Berlina, u odnosu na fosilnu plastiku iz 2015., onda je udio bioplastike u plastici 0,63 %."

Zaključak

Provadena analiza pokazuje moć sustavnosnog promišljanja i pristupa rješavanju problema. A sustavnosno promišljanje nije predmet najavljenе reforme obrazovanja. *Plastika je zajedničko ime za fosilnu plastiku i bioplastiku.* Kao nikada do sada u povijesti, svatko je zatrpan informacijama. Kako da poduzetnik shvati da mu je nametanje bioplastike, koja je bitno starija od one fosilne, a proizvodi se u vrlo malim količinama, samo dobro došla niša, a ne zamjena za plastiku načinjenu od prirodnina, fosilnu plastiku.

Literatura

1. I. Čatić, Is All Non-Bio Plastic Bad?, Bioplastics MAGAZINE **6** (4) (2011) 44–46.
2. A. Rogić, I. Čatić, Novi pristup sistematizaciji polimera, Polimeri **29** (1) (2008) 38–39.
3. I. Čatić, M. Rujnić-Sokele, Bioplastika da, ali..., Svet polimera **15** (1) (2012) 12–15.
4. I. Čatić, G. Barić, M. Rujnić-Sokele, Polymers and non-polymers – a new systematisation of substances and materials, Rubber-Fibre-Plastics **9** (1) (2014) 50–57.
5. EUBP: Global market for bioplastics to grow by 20 percent, <http://www.european-bioplastics.org/market/> (priступljeno 29. studenoga 2017.) (Press Release).