

PETAR SKOK

## NOVI PRILOZI PROUČAVANJU GOVORA ŽUMBERAČKIH ČAKAVACA

(PRVI DIO)

Studiju o ukupnosti žumberačkih govora pisao sam 1903.–1904. kao student i gotovo kao amater u slavistici. Jagić ju je ipak primio 1911. u svoj ASP XXXII, 363–383 i XXXIII, 338–375, nakon što joj nije bilo suđeno, da bude primljena u izdanju JAZU.

Kako je imala da obuhvati uporedno štokavske govore Unijata Hrvata i čakavske katolika Hrvata, dao sam joj naslov opće sadržine *Mundartliches aus Žumberak (Sichelburg)*.

Za osnovicu proučavanja čakavskog govora uzeo sam svoj materinski dijalekat, kako se govori u Jurkovu selu (Skoki), a tako se govori u donjem dijelu župe Oštře i u svoj župi Žumberak.

Govor Unijata župā Kašt, Radatovići i Sošice razradio je dr. Milko Popović: *Die Betonung in der Mundart von Žumberak* u Vasmerovu ZSP 1930, *Žumberački dijalekt*, Zagreb 1938, str. 64 sa kartom, *Sintaksa i rečnik žumberačkog dijalekta*, Zagreb 1941, str. 47., ne kazavši određeno, kojeg je sela jezik proučavao, jer postoje osjetljive razlike među unijatskim govorima u nekadanjoj općini Sošice i u općini Radatovići, da ne govorim o općini Kalje od Tomaševaca i Bastašića u Hartju (tako službeno, v. § 29) do Stojdrage. Popovićev naziv žumberački dijalekat nijkako ne odgovara stvarnosti, jer treba točno razlikovati žumberačke štokavce iekavce od žumberačkih čakavaca ikavaca, što on i čini.

Kako sam već onda opazio, kod čakavaca treba zasebno studirati gornji dio župe Oštře, gdje se čuje t. zv. kanovački akcenat, a naročito čakavski govor Gorinaca (Delešinovići, službeno Delišimunović, Pećno, Javor i t. d.), kojemu 1903. nisam posvetio dovoljno pažnje, kako bi trebalo. Taj govor nastavljuju, odijeljeni Gorjancima od žumberačke čakavske glavnine (u Jurkovu selu samo Göra), t. zv. Čačarje (slov. pl.) kod Kostanjevice u selima, koje je zabilježio Tesnière *Atlas* 37: Oštře (drugi je Oštře u Žumberku), Črneča Vas, Vrblje, Vrtača, Prušna

Vas, Mladje i Gradnje. Prostudirati ta dva čakavska govora ide u zadatak budućnosti.

O centralnom govoru žumberačkih čakavaca pravio sam od 1911. dalje neprestano bilješke, boraveći u svome seoci i razmišljajući o njemu. Naročitu pažnju posvetio sam pitanju glagolskog vida (aspekta), kome naša dijalektologija ne poklanja dovoljno pažnje. Ta svoja opažanja objavljujem sada, držeći se paragrafa gore pomenute radnje u Jagićevu Archivu.

Paragrafi, koje činim u prvom dijelu ovih novih priloga, točno se po-klapaju s paragrafima u ASP, tako da se mogu lako čitati i upoređivati odsjeci jedni s drugima. Putem se ispravljaju grijeske prve radnje. Slijedit će ovakvi članci o akcentu, morfologiji, sintaksi i leksikonu.

#### Kratice:

ARj	= Akademiski <i>Rječnik hrv. ili srp. jezika</i>
ASP	= <i>Archiv für slav. Philologie</i>
BA	= Weigandov <i>Balkan-Archiv</i> , Leipzig
Belić	= <i>Galički dijalekat SKAN</i> .
Bernecker	= <i>Slavisches etymologisches Wörterbuch</i>
B-I	= Broz-Iveković, <i>Rječnik hrv. jezika</i>
fr.	= francuski
furl.	= furlanski
gr.	= grčki
Iliev	= <i>Românska toponimitija ot slavjano-bălgarski proishod</i> . Sbornik na Bălgarska akademija, 17.
Kušar	= Rapski dijalekat, Rad 118.
Leskien	= <i>Grammatik der serbokroatischen Sprache</i>
Miklosich	= <i>Etymologisches Wörterbuch der slavischen Sprachen</i>
mlet.	= mletački
mnd.	= mittelniederdeutsch
Mon. croat.	= <i>Monumenta croatica</i>
Mon. serb.	= <i>Monumenta serbica</i>
p.	= poljski
Pirchegger	= <i>Die slavischen Ortsnamen im Mürzgebiet</i>
Pirona <sup>2</sup>	= <i>Dizionario friulano</i> 2. izd.
Plet(eršnik)	= <i>Slovensko-nemški slovar</i>
Popović	= <i>Sintaksa i rečnik žumberačkog dijalekta</i>
r.	= ruski
Ramovš	= <i>Historična gramatika slovenskega jezika</i>
REW <sup>3</sup>	= Meyer-Lübke, <i>Romanisches etymologisches Wörterbuch</i> , 3. izd.
rum.	= rumunjski
SDZb	= <i>Srpski dijalektološki zbornik</i>
slov.	= slovenački = slovenski
sr. v(is.) njem.	= srednjovisokonjemački = mittelhochdeutsch
st. cr. slav.	= starocrkvenoslavenski
st. v(is.) njem.	= starovisokonjemački = althochdeutsch
Surmin	= <i>Hrvatski spomenici</i>
tal.	= talijanski
Tiktin	= <i>Rumänisch - deutsches Wörterbuch</i>
v. lat.	= vulgarno-latinski
Vondrák	= <i>Vergleichende slavische Grammatik</i>
ZnŽO	= <i>Zbornik za narodni život i običaje</i>
ZONF	= <i>Zeitschrift für Ortsnamenforschung</i>
ZSP	= <i>Zeitschrift für slav. Philologie</i>
ŽK	= Žumberčani katolici
ŽU	= Žumberčani unijati

Podacima o upotrebi *kaj*, *ča* i *što* kod žumberačkih čakavaca<sup>1</sup> neka se doda još ovo.

Ma da se čuje *kaj*, *kaj kōt*, *kaj mi (nas)* je *kōt*, svi žumberački čakavci osjećaju *kaj* u vezi s prijedlozima *po*, *za*, *u* i sa negacijom *ni-* i sa *ne-* kao karakteristiku kajkavaca Paura, koje zovu mūži, mužáki (prijedev muškí, u Muškom »u kraju Paura«). Niko od ŽK ne govori zakaj, po kaj, u kaj, nikaj i nekaj, nego samo *zăšto*, *pōšto* (*je dōša?*), *ü što* (*se je uvřga?*), *săšto* (»svašta«)<sup>2</sup> *mu napăči* »škodi zdravlju«, ali *Kaj mu je napačilo?* Za ništa čuje se općenito *năš*.<sup>3</sup> *Năš mu nă*. Pored *zăšto* često se govori *zăš*,<sup>4</sup> naročito u brzom govoru i ljutini. *Zăš ideš tam?* Za nešto govori se samo ikavski *năšto*. *Năšto mu je lípo donësa*. *Năšto mu je napačilo*. Kaj govori se i bez -j u sandhi: *Kă sa(m) mu jă kriva*. *Kă će ti tō?* »Šta će ti to?« *Kă je* »šta je?« Tu se izbjegavaju grupe *js*, *jć*, *jj*. Pored *štōš* »što ćeš« govori se *kăš* pored *kăjš*. *Kă(j) si ò pame doša?* »što si poludio?« *Kă li* »šta li?«

Vidi se prema tome, da se kod tih čakavaca, koji žive okruženi s jedne strane kao oaza između unijatskih iekavaca i s druge pravih kajkavaca u Dolu, Pribiću, Krašiću, Vivodini, Samoboru i Okiću počinje zamjenjivati upitna zamjenica ča sa kaj u čistoj poziciji. Prema toj upotrebi ne smije ih se smatrati kajkavcima.

Ima i ime jednog malog naselja kraj iekavskih Rēlića (Jurkovo selo) i čakavskih Vlăšića (Kostanjevac) *Kăjkavci* pl. m. (prema prezimenu Kajkavac, koji nose svi stanovnici tog seoca), iz kojega se može zaključiti, da su prvobitne kajkavce pretopili čakavski doseljenici pod Kobasićem u kasnije čakavce. Odatile je mogao ostati čisti *kaj* u Jurkovu selu, Tupčini, kod Vukovića, Ljubanovića, u župama Oštře i Žumberak, dok se *kaj* u župi Kalje u moje vrijeme nije čuo.

Ima i drugih toponomiastičkih podataka, iz kojih se može zaključiti, da su se bihaćki čakavci doselili u kajkavsku sredinu. Prolaz u podnožju uzvisine Oštře zove se *Gvözd* »šuma«, riječ, koja se ne govori u Žumberku, nego u slov. Čestice obradive zemlje kraj Kupčine putem za Krānjski vř(h) i Leskovāču zovu se *Gōžice* f. pl. Te su čestice okružene malom šikarastom šumicom i morale su nastati krčenjem. Gožice je diminutiv od gvozd, nastao od poimeničenja pridjeva gvozd + -j sufiksom -ica i steganjem *vo > o* kao u slov. gozd. Za *žd > žj* (čakavski i kajkavski) > ž paralela je *rōže* n. kol. rozg. – je »Weinrebenzweigen«. Još je rječit u ovom pravcu toponim Krānjski Vř, (vinograd), uzvisine između Tupčine (Durālijia) i Leskovače. Iz pridjeva se razabire, da su doseljeni čakavci starosjedioce nazivali Krānjcima, kao što nazivaju Slovence i danas tako.

<sup>1</sup> ASP 32, 364.

<sup>2</sup> Upor. Ribarić 52 SDZb 9, 45.

<sup>3</sup> Upor. ARj 8, 190 za podatke kod kajkavaca i čakavaca.

<sup>4</sup> Za š i nă je moglo nastati i od zač (Mon. croat. 188. i ARj 10 88) u sandhi pred konsonantima. Upor. vrāštv »lijek« < vračstvo, korbāš ga je udri < korbač ga.

## I. Samoglasnici

### *Samoglasnik a kao zamjena za e, e*

§ 2. Premda se govori zēc općenito, ipak je u jednom neslužbenom prezimenu *e* promijenjeno u *a* poslije *j* kao kod čakavaca (upor. dalm. prezime *Zaja*, toskanizirano *Daja*): *Zäjac* iz Čunkove Drage. To se *a* osjeća kao nepostojano u padežima i u pridjevskoj izvedenici: *Zâjca*, *Zâjcu*, *Zâjčev*.

Tako i u *jačměn* i u izvedenici *jačménka* »kruška, koja dozrijeva zajedno s ječmom«, ali u toponinu *Jěčmišće* (mjesto u Gorjancima), koje će biti posuđenica od Unijata.

*Jadřka* odgovara slov. *jédrka* (Pleteršnik 1, 363) od st. cr. slav. *jédrъ*.

U tim primjerima *e* > *a* nastalo je pod uplivom *j*. Taj suglasnik proširuje *e* > *a* i onda, kad ne potječe od *é*. Primjer: *jaklěn* = slov. *jeklěn*, od *jeklo* = jáklo (Istra ARJ 4, 431). Kod ŽK ne postoji ta imenica nego *nâdo*. Jeklo, jaklo stara je posuđenica i st. v. njem. *echil* < *aciale* REW<sup>3</sup> 103.

Ista se pojava opaža i u zamjeni za *jelbha* > *jáva* gen. *jávē*, pridjev *jaðv*, *jaðvina*, *Jašémnica* (potok, koji kod Kostanjevca utječe u Kupčinu).

Ima i, obratno, je mjesto *ja*: *jerměnice* f. pl. (Jurkovo selo) pored *jarměnice* »gužva od savinutog mladog pruta, kojom se pričvršćuju kući uz *järäm* gen. *járma*«.

### *Samoglasnik a kao zamjena za ţ*

§ 3. Primjeri za *ţ* > *a* pored *nâdra*<sup>5</sup> < *ědro* i u izvedenici odatle *nâdarnica* f »Hemdzwickel auf der Brust«, *svirâla* < *svirělъ* pored *svirětъ* < *svirěti*, književno svirati; *sâki*, *sâkakov*, prilog *sâkački* prema *vôsékъ*, *klâštriti* prema *klěščq*,<sup>6</sup> *jäzbac* < *ězvbcb*.

Iz govora U ide ovamo *opljan* prema *oplěn* K < *oplěnъ*, upor. rim. *oplean*.

### *Samoglasnik a za ţ b*

§ 4. Primjeri za *a* od poluglasova: *bâk* gen. *bâka* prijevoj pored *bîk* »taurus«, *brvánje* kol. od *bîvno*, *bázga* < *bâzъ*, bezan samo u psovki: *sê ti û bezan propâlo*; *cvatîti* < *cvbětěti*, *dolânji*, *gorânji* prema *Gorînja* i *Gorînci* (stanovnici općine Kalje) i *Dolinci* (stanovnici župe Oštret) od dolbn- gorbn- pored *dolën* – *gorën* –, *kâdë* > *kâdi kojì*, *kâdî* je pored

<sup>5</sup> Upor. slov. *nadra* < věnědra s ispadanjem *j* kao proteze, koja se očuvala u nádra (Lika, Sinac, Rab, Kušar 11, 3), *nadra* (Podgrad, Račice, Istra) pored nádra (Poljana, Mune), dok nídro (Vodice) Ribarić SDZb 9, 40, niedro (Cres, Tentor ASP 30, 154): jâd »ijed«, jâdad se »jediti se«, jâdro Rab Kušar l. c. V nadra ju shrani, Aleksandrida Starine 3, 369.

<sup>6</sup> Upor. slov. kléstrati pored klěstiti < klěstiti Bernecker 1, 517.

*dī je; dāno u dem. dānce, ali prilog nā dno, mālin, malinica »mjesto gdje stoji žrvanj« pored mnītar, mnīti, Mālinari (seoce kod mлина), lāgom, prijedlog s gen. »osim« nastao od *od-lag. iz lag* < *dl̄gō*, prilog i prijedlog s gen. *polāk* (kajkavski *poleg* Vramec Kron. 18) < po *dl̄bḡb* pored *polīk* < *podlē* (č. r. podle) poli; -k je došao kontaminacijom od *podl̄gō* i *podle*; prilog *lāzno* < *lbze*, *ūsanje* n. »koža za obuću«; *maknīti* prema *mīkati*, *mancāt(i)* »trti rukom«, s *mānom* = sā mnom U, nācve gen. nācav < *nōstvy*, *okánce* (dem. od *ōkno*), *vlakánce*, *ocvārak* gen. *ocvārka*, *stakálce* (dem. od *stāklo*) »mala bočica«, *batávce* (dem., od *bātvo*), *vāvik* »uvijek«, *vazām* gen. *vāzma*, *vazménka* »oganj, koji se pali na polju u čast uskrsa«, *vazménski* (pondiljak), *vazmenjāk* »uskrnsni hlijeb«; *sajām*, *sājma* pridjev sajměni; tārem prema třti, *potāri ga svēti křiž*, koje se kaže uz *vrāg*; nā tašće, *ōtaščak*, *otaščati* se »na tašte jesti«, *taščina* »slabine«, zāmi si zāmem od zéti, snāmem od sneti, zāvla < st. cr. slav. *zl̄va*, māša < lat. *missa*, pri māši od maše, *medmāšnjak* »mjeseč kolovoz i početak rujna«, *māšári* »ljudi, koji su bili kod mise«, bōg daj dēle svēte māše »nekadanji pozdrav onih, koji su bili kod mise, kad sretnu one, koji nisu bili«.*

Prefiksi i prijedlozi: *sō* > *sa*; *iz*, *iza*, *ob*, *oba*: *sašti*, *sakriti* prema inf. *skrīvat*, *samnīti*, *sasiči*, *sastāti se* (*mast se je sastāla*), *sašunđrāti*, *šasūljāti*, sa sīm sēga »posve«, *sacvřiti*, *safrknūti se* »savinuti se«, *sājti* sājdēm, *sājdi nā kla* »siđi dolje«, *obājti obājdēm*, *obāša je sāv svit*, *razājt obamiljāt* iterativ od *obamnīti*, *izavrīti* (*víno je izavrilo*), *izavrīlica* »pokvareno vino«, *saspīti* u kletvi *bōg da ti sē na nīš saspilo*.

Prefiksi i *iz* srasli su se u *sazūti se* »svuči cipele«, *saājāti se* (slov. *shajati se*).

Ostatak je kajkavske zamjene *e* < *ö* samo u sufiksima -*bc*, *vk* > *-ec*, *-ek*: *päkljec*, *fräkljec* prema bezbroju: *-ac* i *-ak*: *otāc*, *kosāc*, *prosāc*, *prasāc*, *Jānkac*, *Mīkac*, *Jīvāc*, *ostak*, *priščāk*, *ōtaščak* i t. d. *Kēlja keljñti* s prefiksima *s-* *za-*. Nācek gen. *Nācka* < Ignatius, odatle hipokoristik Nāce. Za otesnāš u Jurkovu selu čuje se u Višćem Vrhu *otasnāš*. Ali otesnaš ne mora da bude kajkavizam nego ostatak iz glagoljskoga oče-naša, kad se zna, da su čakavci žumberački ili iz Senja ili Bišća.

Prijedlog *vō* zamijenjen je sa *u* kao u književnom jeziku. Imade ipak ostataka (arhajizama) sa *va* i *v*: u prilozima *nāvik* »uvijek«, *vālje* < *vōdōlē* »odmah, naskoro«, koje se u značenju »odmah« pojačava sa *mām* < mahom, u složenici *vazām* gen. *vāzma* i gore navedenim izvedenicama, *v rīt* u psovki: *pīši me v rīt*, *nēka te pīše v rīt* »ni brige te za nj«, odatle *vrītnjak*, u prilogu *vrēt vrēda* »naskoro« < vī rēdī.

I osnovno *v* jednom je zamijenjeno sa *u*: *urēdīti se* »povrijediti se«.

Zamjenice *tō* *onō* *ovō* u vezi s deiskom -i ili prema određenom tipu pridjeva mijenjaju *ō* > *a*: *tāj*, *onāj*, *ovāj*. Dalja je deklinacija prema određenom tipu *tōga*, *ovóga*, *onóga* i t. d.

§ 5. Gubitak poluglasova u dočetnim suglasničkim grupama deklinacije očituje se u ovim primjerima. Kao u književnom jeziku i ovdje se

govori *strīc*, gen. *strīca* < *stryjbcb* prema *strīna*, *strīnka*. *Sān* gen. *snā*, ali pored *snēn* govori se i *sānen*. *Oštřc* gen. *Oštřca* (šiljasta uzvisina). Pored *öst* gen. *östa* prema ocat gen. *octa* < lat. *acētum* običajniji je sinonim *jēsij* gen. *jēsija* < njem. *Essig -ch*, također od latinskog *acētum*. Od *ost* izvedenica je *ostīka* »octena kiselina«.

Od dōbrac gen. je dōbrca »bolest«.

Generaliziran je *a* iz nom. u svim slučajevima, gdje bi ispuštanjem nastale neobične suglasničke grupe: *panj* gen. *pánja*, *fürbac* gen. *fürbacā* < tal. *furbo*, *jäzbac* gen. *jazbacā* < *ézvbcb*, *pazdāc* gen. *pazdāca*, *ðtašćak*, *prišćák*, *Jānkac*, *Mikac*, *maždāc*, *Vâs* gen. *Vâsi* < u toponimu Gorinjski *Vâs*), dān dāna ali čēdan čēdna, gen. pl. (pet) čēdни.

Govori se samo *profūnt*, *kumedānt*, ali *kumendīrāt*, *prevarānt*, *fāmp* < njem. *Wambe* = *Wamme*, *krāmp* prema *krampiča*. Iz toga se vidi, da se žumberačka čakavska riječ ne može svršavati na *-nk*, a može na *-nt*, *-mp*.

Ovdje treba spomenuti izmjenu *a* – *e* u deklinaciji plurala od *pīšće* n. gen. *pīšćēta* »pile«: *pīšćanci* gen. *pīšćenāc* pored *pīšćancev* dat. *pīšćancem*. Mlada kokoš je *pīšćēnka* ili *pīšćénka*. Nije jasno, kako je nastalo ovo čudnovato mijenjanje.

Prilozi *nikōda* i *nēkōda* daju isti rezultat: *nīgda* »1<sup>o</sup> nie 2<sup>o</sup> olim«. U značenju 1<sup>o</sup> pojačava se sa *-r* < -že: *nigdār*. Homonimija se ukida time, što u značenju »nie« glagol dobiva negaciju, a u drugom je nema.

Prilog *kād(a)* znači »1<sup>o</sup> quando (upitno) 2<sup>o</sup> vrijeme: nīmam kāt.

Pridjevski sufiks *-v* u određenom vidu *takvī nakvī kakvī, njegvī -ā -ō* pored neodređenog *kakōv nakōv takōv, njegōv* gen. *kakvōga* pored *kakōvoga* upotrebljavaju se promiscue.

Pridjevski sufiks *-bn* pojačava se jednom ponovnim dodavanjem sufiksa *-en* (prijevojni stepen): *mesnēn (kobás)*. Ako se osnova svršuje na *-n* ili *-m*, daje se samo *-en*: *lanēn, vūnen, strnēn, drivēn, snēn* pored *sānen, vazmēn* (od *vazām* gen. *vāzma*).

Ovamo ide i nepostojano *a* u tuđicama, koje se svršuju na suglasničke grupe. U njemačkoj grupi *-rk -nk* < njem. *-rg -ng* umeće se *a*: *Zāmberak* gen. *-arka* (v. § 58). *Ganāk* gen. *gānka* < njem. *Gang* »drveni hodnik prigraden kući«, *fāšinak* gen. *fāšinka* »poklade« njem. Fasching, *fānjāk* gen. *fānjka* »kolut od platna, koji nose žene na glavi kao znak udaje« < madž. fank prema *gvīnt* < njem. *Gewinde*, *grūnt* < Grund, *špūnt* < Spund, *štānt, pīnt* »veliki pehar« < tal. *pinto*.

§ 10. Među odstupanjima od književnih oblika u pogledu samoglasnika *a* treba spomenuti i *veljāti, veljā* (da čā-) nē velja = književno *valjati* nije posuđenica od tal. *vegliare, veglianti leggi*, nego je domaća riječ u prijevoju sa *volja*, jednako kao perf. *lotiti se nekoga* ili *nečega (posla)* prema *latiti se* u književnom jeziku; *fōrt bi me se lōti* »gotovo da bi navalio na me«. Odatle imp. *lōčāti se pōsla.. Kolovāj* »graba oko kuće« sadrži prijevoj vad od vod.

*Delmâcija* mjesto Dalmacija je neobjašnjen učen oblik. Ne zna se put, kojim je ušao u jezik ovoga kraja. Možda ga donesoše ovamo senjski uskoci, od kojih je pridjev *kónten* (Donji Oštrec) < tal. *contento*, jer se Delmacija govori i na Cresu i u Praputniku (Hrv. Primorje).

Mjesto zidanica »podrum« govori se *zídenica*. Možda je posuđenica iz slov.

Od *Štèfan* pejorativ je na -če; Štefúnče.

Dočetak prošlog participa pasiva na *-jen*; *hvaljen* izmjenjuje se u *-jan*: *fäljan* *Isus*, *fäljan* *bôk*. Ta izolirana pojava nastala je u brzom govoru, u pozdravu.

Za stap govori se *stepäča* prema *tëpsti* *tepêm* i *tepenîca* »mučenica«.

Književno barem < t. bari ovdje je bâr ili bârom.

*Palëno* mjesto *polëno* promijenilo je *o* > *a* kontaminacijom (una-krštenjem) sa *pâliti*.

Pazdir mjesto pozder promijenilo je *o* > *a* zamjenom prefiksa *po+z* u *pa+z*.

*Samogûć* za svemoguć sadrži pl. *vbsa* > *sa* mjesto sing. *vbsé* > *sé*.

Prilog *mäšamice*, koji se upotrebljava zajedno s pridjevom *mâm* i udvajanjem pojačava njegovo značenje: *mam* mašamice »stante pede, tout de suite, bez premišljanja« sufiks *-amice* je zamijenio *-imice*. Inače bi *h* > *š* bio nerazumljiv (v. § 44).

§ 8. Što kao prefiks mijenja *o* > *a*, kako se iz gore navedenih primjera vidi, kad stoji pred suglasničkim grupama, pred *s*, *š*, *z*, *h*. Ovamo idu i složenice od *iti* *idem*, kod kojih je djelovala i analogija od *nâjti*, *zâjti*. Kad je konzonant *c*, nema *o* > *a*: *scipurkäti* »razderati na sitno«, *zgânjat*; kad je prijedlog, nema prijelaza: *s manom*, *š njim*, ali *sa sîm sèga* »posvema«. Postoji jedan primjer stapanja prijedloga *s b* s početnim *s* riječi, koja čini cjelinu s njim: *ide slûgòm* (»sa slugom«) k *Vukoviću*.

Kod veza enklitika s prijedlozima još: *čëz* »kroz«; *čëza* me (*kaj ti* *îmaš* -), *čëza* te prema *čëz* *goru*, suz: *suzâ* me »pored mene«.

§ 9. Kako se iz navedenih primjera vidi, *o* > *a* je kod prefiksa zastupljen danas u najviše primjera. Ovamo još perf. *podaprîti* pôdaprem prema imp. *potpirati*, kako je po pravilu. Analogija djeluje i ovdje. Prema pf. *obamnîti* je i *obamëljen* i imp. *obamiljât*; isto tako i u samniti saméljen.

Čakavska zamjena i mjesto *o*, koja je danas samo arhaizam kod prefiksa *iz-* *ob-* *od-* *pod-* *raz-*, nalazi se samo pred suglasničkim grupama: *izignäti* prema *izrenêm*, *odignäti* *odrenêm*, prema *odgânjati*, *izibräti* *izberêm* prema *izbirati*.

Prijedlogu *zi* < *s o* nema traga. Prefiksi *izi-* *obi-* *podî-* *razi-* nastadoše analogijom prema *skuzi* < *skvozë* > *krozë* gvozdë 1330 Mon. serb. 95, ARj 6, 219; u Lešce vse, što je nadi Borkovo Mon. serb. 564.

§ 11. Uz primjere za njem. *a > o* dodaj još: *kaprōl* gen. -óla »desetnik kod domobranaca«. Odatle apstraktum na -ija: *kaprolīja* »čast njegova«. To je ostatak graničarskog njemačkoga. Upor. austr.-njem. *kxō-prōl* iz tal. *caporale*. Ovako još *sōtlar* gen. -ara < *Sattler* »remenar«, šōc m. prema f. *šōca* < njem. *Schatz* »priležnik, priležnica, concubina« < austr.-njem. *šotts*, *urmōr* < *Uhrmacher*, *pismōgar*, *Büchsenmacher*, *fršlōk* gen. -öga »sandučić« < njem. *Verschlag*, *šlōgati* -am »vračati« < *schlagen*, *övšit* < »vojnička potvrda o isluženoj vojski« odatle *övšitar* »vojnik, koji je odslužio rok« < njem. *Abschied*, *špōret* < *Sparherd*, *cōltati* »platiti« (pejorativno) < 2. l. pl. *zahlt*,<sup>7</sup> *štrōf* m. < *Strafe*, *šiljbot* m. < *Schildwacht*, *pōkumpōrt* < *Backenbart*, *šalapōrke*<sup>8</sup> f. pl. »drveni kapci na prozoru«, *brdōkāti* < »(vikati) wer da«, *basōktati* < *was sagt*. Ne da se postaviti pravilo, kad današnje v. njem. *a* prelazi u *o*, a kad ostaje.

Ostaje na pr. u *štānt*, *pānt*, *žlāk* < *Schlag* »kap«, u psovci: *bōži te žlāk zadī*.

Pridjev »žmān» »ukusan« (jelo) < *Schmack* (haft) kaj.-hrv. *žmanen*, *štāgālj* gen. *štāglja* < *Stadel*, *poštabirāt* < *buchstabieren* »sricati«, *bājn-geri*, *vága*, *vāgāti*, *vagīr*, *ládljin*, *trätina* »Rasen« < st. bav. *trat*, sr. v. njem. *tratte*, Miklosich 360. *fälde*, *nafäldati*.

U posudenicama iz st. v. ili sr. v. njem. *a > o* je pravilo kao i u drugim slavinama: *škōda* < *scado* »Schaden«. Upor. č. *stodola* < st. v. njem. *stadal* prema *štagalj*.

Može se kazati, da germanizmi iz graničarskog doba pokazuju najčešće *a > o*. Ovo se suzava u u: *profūnt* m. < njem. *Profant* < lat. *praebenda*, *Proviant* u austrijskoj vojski.

U njem. prezimenu *Weymann* (graničarski pukovnik, graditelj ceste Kostanjevac – Kalje) izn ijenjen dočetak -an u -en: *Vājmenov kamen* (kameni spomenik postavljen njemu u čast. V. § 24).

§ 12. Novije posudnice iz tal. (mletačkoga) ne mijenjaju *a > o*: *taštamēnt* > *testamento*, *žaladīja* = *želādija* (Lika) sadrži asimilaciju *e — a > a — a*; *tapūn* gen. -úna < furl. *tapon* (Pirona<sup>2</sup> 431), *u kumpáru* »priateljski« < mlet. *compare*.

Među stare zamjene *a > o* idu: *ormār* < lat. *armarium*, *kōmen* gen. *kōmena* za komin < lat. *camīnus* REW<sup>3</sup> 1549; *kolēdvari*, izvedenica od koledva Istra ARj 5, 186, koja riječ ne postoji u Žumberku, »pjevači, koji oko božića ili u svibnju idu od kuće do kuće pjevajući izvjesne pjesme i završuju kajkavskim pitanjem« Bù li kā? »Hoće li biti kakov dar?«

<sup>7</sup> Neka se popravi u tom § ASP 32, 366, redak 4. odozgo: *povna* nije iz Pfanne, nego je iz istoga v. lat. *vrela* < *panna* REW<sup>3</sup> 6199 kao i njemačka riječ. Povna je nastalo metatezom iz \* *ponva*. Dočetno -va je kao u bukva. Upor. slov. *ponev* i Ramovš 154 § 76.

<sup>8</sup> *Šalukātře* B-I 2, 519 < austr. njem. *Schalugatter*. Prvi dio složenice je fr. *jaloux*.

*Kolendâr* gen. -ára sadrži umetnuto *n* pred dentalom ili je naknadno došao prema lat. »*calendarium*« u crkvenom jeziku.

Među stare posuđenice može da ide i *ðsvati se* »usuditi se« <*ausare* (v. § 44), ako nije kontaminacija *osare + upðvati* > uhvati.

Među stare posuđenice ne ide *fudoměnt* »temelj« <*fondamento*, nego je *a* > *o* nastao pod uplivom labijala; odatle daljom asimilacijom *a — u: fuduměnt*.

Stara je posuđenica *póvna* > *pómna*, kaj.-hrv. *ponva*, *pónjavka* (Tuhelj).

St. vis. njem. *a* prelazi u *o*: *škôda*, *škôditi*, (*na-*), pridjev *poškôdan* < *scado*.

### *Ekavizmi i ikavizmi u čakavskom govoru*

§ 13. Radovi L. Jakubinskog, *Die Vertretung des urslav.* ē im Čakavischen, ZSP I (1925), str. 381 i sl., N. van Wijka, *Zur skr. Entwicklung des slavischen Vokals* ē, ZSP, XIV, 1–16, M. Maćekoga, *Praslow.* ē w ikawsko-ekawskich dialektach Istrji śródkowej, Archivum neophilologicum, I, 13–26, K. H. Meyera, *Untersuchungen zum Čakavischen der Insel Krk (Veglia)*, Slav. Balt. Quellen und Forschungen, III, 49–71, upor. Belić, *Zamětki po čakavskim govoram*, Izvestija 2, 4., k tome Jelka Ivšić JF 10, 171–178, cf. Vaillant RES 11, 258. i sada Hammove studije na Lošinju i na Susku, koje izlaze u ovom zborniku, zahtijevaju, da se ovaj § kao i §§ 14 i 25 dopune i najbržljivije preispitaju. Ekavizmi nalaze se u čakavskom ikavskom govoru žumberačkom još u ovim primjerima: *gnjézdo* (*gnj* < *gn* je sekundarno kao u *gnjōj* v. § 27), *brëja* (samo uz kravu), *blèdan* deminutiv od pridjeva *blèd*, *brëza* i *brëzast*, *brest brestov*, *drènèk*, drëtva, *klèn* i *maklèn*, *kolèno*, *nákolenče* »dijete, koje drži mlada, kad dode prvi put u kuću«, *kòren*, kol. *korénje* »<sup>1</sup> radices, <sup>2</sup> žuta mrkva«; *lësa* gen. *lësa* »<sup>1</sup> mrtvački sanduk, <sup>2</sup> pasmina«, *lësa* f. »vrata od pruća u plotu« i deminutiv *lësica*, *mnèdàn mnèdna*, *mèdenica* »tepsija« od *mèdž*, *mézg(r)a*, *oplèn*, *pèska*, topomin *Peščák*, *pëstinja* i *pëstovati*, *rèn* < *hren*, *slezëna*, *starëšina*, *starëšti* se nad nekim, *sténa*, *tësàn tésna*; *vretèno* deminutiv *vreténce* n., *zlédän zlédna* »koji se lako ozlijedi«, *vèra*, *vérana*, *vèrovati* (se), *palèno*, *navezstìt(i)* »dati na znanje«; *proréjàt*; *têlo*, *Têlovo*, *têsto*. Ovamo još *kòcen* »drvenast klip u glavi kupusa« prema štokavskom *kòčan*, također slov. *kocén* < skok-ěn prema Brückneru ZONF 2, 147–158, prvobitni pridjev materije obrazovan pomoću sufiksa -ěn (Vondrák 1, 529). Upor. p. *skoczeń* »schnell reifender Flachs«.

Od formanata i preformanata (prijeđlogā i prefiksā) idu ovamo prijeđlozi: *prez* = *pres* = *prež* (*pres* pàmeti, *prez rûk*, *prez bânte*, *prež njega* < praslav. \*perzъ), *čez* = *čeza* = *čez* = *čes* (*čes Peščák*, *čèza me*, *čèž njega*) < st. cr. slav. *črèz*.

Gore navedenih 60 primjera dopušta postaviti ovo pravilo: *ž* > *e* nalazi se u ovom narječju pred tvrdim sloganom, t. j. pred takovim, koji

sadrži nepalatalan suglasnik ili nepalatalnu suglasničku grupu + nepalatalan samoglasnik *a o ū*, koje je iščezlo i nije se pretvorilo u *a*. Sve iznimke od tako postavljenog pravila dadu se opravdati. Peterostrukе su: 1) *věnčeb* > věnāc ima *e* mjesto *i* zbog unakrštenja sa věno, koje je nestalo. Věnāc je naime znak djevojke, kada ide na vjenčanje. To je u neku ruku i miraz. 2) Pridjevi *mнēdān* i *zлēdān* sadrže doduše sufiks -ъпъ, ali posljednji ne govori protiv pravila, jer je izведен od imenice *zled* iščezle u ovom narječju. Tu je *e* mjesto *i* po pravilu. Mnēdān je izvedenica od korjena \*meld, koji postoji u prijevoju mnâd mnadîca mnâda. Zbog toga je mogao postojati nekada i niži prijevojni stepen \*mned, koji je iščezao. Pridjev tēsān dobio je pridjevski sufiks -ънъ naknadno. To je uistinu postverbalan pridjev od \*tesknöt. 3) *E* mjesto *i* u brěja, starešina, véće, obećāt razvilo se po zakonu disimilacije iz južnol. ie < ia: \*brjedia, \*starjejšina, \*vjetje. U ostalom starešina i véće mogu biti i posudenice iz kajkavsko-hrvatskoga supstrata, kao što je to nazvestiti i závětník mjesto savjetnik. 4) Sreća, nesreća, sretan, nestretan sadrže upravo *e* iz *ē* i ne govore ništa protiv pravila. 5) Isto tako ne govore ništa protiv pravila ni izvedenice od primitivuma, koji sadrži *e* iz ъ po pravilu. Takove su gletăsce, ozlēditi od zled, proréjäti od rēdäk, stenica od sténa, venčati od věnāc.

§ 14. Oscilaciju ъ > *e* i ъ > *i* ili ekavizam i ikavizam u istom korijenu pokazuju: praslav. korijen \*pě: *petěj*, deminutivi *petešći* i *petešćák* gen. -ćka pored *popívāti*, *popívka*; praslav. korijen \*verdō: *urēdít* »povrijediti ranu, zadati ranu« pored *vríd* m. u *râna mu* je *pûna vrîda* i *vrídān vrídna*; praslav. \*dét: *díte* gen. *dítěta*, deminutiv *dítéce*, kol. *díčina*, *díkla* gen. *díkléta*, *dičák* gen. *dičáka* pored *děčko*, *dékla* deminutiv *deklíca*; praslav. *lěto*: *lěto*, *lětina*, *lětošnji* pored *prolídca*; praslav. *sěno*: *sěno*, *seník* prema *sinòkoša*, *siníca* »ptica«; praslav. *dělo*: *dělo* *dělati* (*iz- ob-*), *obdelávát izdelívát*, *nedělavac* gen. -vca »lijenčina«, *při-děl* »privreda«, *nāděl* »dio kola« prema *nedilja*, *pondiljak* gen. -diljka praslav. *město*: *město*, směstiti (se) naměstiti se, prilog *na mestâ na mestâ* »ovdje ondje« prema prijedlogu *nâ misto* »anstatt«; praslav. korijen \*vět-: *obećāt(i)* pf. prema imp. *obítat(i)*; véće, závětník »općinski vijećnik« prema *svít*, *svítovati* »savjet, savjetovati«; praslav. korijen *dě-*: imperativi *uděni naděni zaděni*, prezenti *uděnem zaděnem*, prema infinitivima *uděti naděti zaděti* imp. *zdivát* (sěno), *udivát* (iglu) (*nadivát kobásem*), *nadivát* (ime); praslav. *stréla*: *stréla* »munja« *strelnica* i psovka: *stréla te bôža zadila* prema *ustríljàt* »ubiti, ustrijeliti«; praslav. \*ters-: tréska kol. tréšće, deminutiv *trešćica* prema *trišćät trišćí* (subjekt *sûnçe*); praslav. korijen \*věs-: *pověsmo* n. prema *vìsit obìsit(i)*, *vìsat(i)*; praslav. *trěba*: *trěba* ne *trěba* (3. l. neosobnog glagola) prema *pôtriba* f. *potribôća*, *pôtriban*, *pôtribna* pored *potribän*, *potribna* i lokativ *tribë* (*mi je*) pored *triba mi je* »trebam«; praslav. \*jě: *oběd*, *obèdvati* prema *jisti* (*po-*) *jilo* n., *jistvine* f. pl., *pôjištvo* n., *prijištji* (*krumpíri* su *mi se prijili*); praslav. *děl*: *dél* gen. *déla* m. deminutivi *dělák* gen. *délka*, *delčać* gen. -čaca, *delčić delčićák*, gen. -ćka, apstraktum

*deloba* »dioba« prema *diliti (se)*, *razdiliti se odiliti se*; praslav. *měra*: *měra, merčin* »koji mjeri, inžinir«, *zāměra* prema *miriti (iz- na-), zamíriti se komu*, s *mīrom* »neprestano« prema slovenskom *z merom*; praslav. *lēska*: *lēska*, toponimi *Leskovāča* (šumica) *Lešće* (selo) prema *lišnjak*; praslav. *cēlō*: *cēl céla, celāča* »košulja« *celják* gen. *-ljáka* m. »cio krumpir ukuhan« prema *cilīna* još neiskrčena zemlja, *zacíliti* (subjekt *rāna*); praslav. \**sēd-*: *sēsti, sūsēt* gen. *-ēda* susēcki, *presēsti* (*jīlo mu je presēlo*) »zaustavilo« također u psovki: *presēlo ti bōg da* prema *srdit(i)-im, sīdati -am* (*kād buš sīda na šīf*) »kad se budeš ukrcavao na brod«); praslav. \**mēn-*: *mēna (mīseca)* prema *minjāti prominīti, zaminīti*; praslav. *bēlō*: *bēl bēla* (kaj pēča), *belovka* »1° bijela jabuka 2° bijela breskva« *belāc* (na belāc samnīti »samljeti pšenicu tako, da se dobije bijelo brašno«) prema *bilīti (kólje, krumpíre)* »skinuti koru«, *rabili* (*māst*), *obilīti (ižu)* »okrečiti«, *obilīti krumpíre, bilīca* »bilōšljiva (Travnik)«, *bilīna* »bijelo grožđe«, *obilīne f. pl., biljāc* gen. *biljca* »debelo vuneno čebe, gunj«; praslav. *vēd-*: *vešt (pōslu, običnije väjen)*, *uvēštiti (nī)što* »razumjeti« prema *svidōk svidočiti (po-)*, *vīnda* pored *vīndar* »ipak« <*vēmō da že*, pf. *povīdati* »kazati« imp. *povīdāt, pri povīdat, spōvid, ispovīdati, zāpovit* gen. *-di zapovīdati, prepovīdati* »zabraniti«, toponim *Višći Vī(h)* »vrh vještica«; *vici (li)*, prilog, koji se govori, kad se navode tude riječi, kojima se ne vjeruje. Poslije toga se kaže psovka: *vīci mu vrāg jēba māter* < part. prez. *vēdō + si*; praslav.\* *serd-*: *srēda* »Mercuri dies«, *sredīna* »dio hljeba bez kore« *u srēd srēdē* (pogodi ga je – »baš u sredinu, po sredini«) prema *sřidnji*.

Formativni elementi: prijedlozi, prefiksi, sufksi: praslav. *prē*: *prē* pridjevski i glagolski prefiks: *prēvelik, premogūć (nis -)* pored *premogūšan, -úšna* »bogat«, *prēvisok, pregūst, presadīti, presēsti* (subjekt: *jīlo mu je presēlo*), *prevārīti, prevarānt, presolīti, presenētīt, presiči (mníko se je presiklo* »usirilo«), *premunjāti se* »prevariti se«, *presadit(i)* prema *pri-* kad je imenički prefiks: *prišāt* gen. *-da* »mlado zelje, koje se pre-saduje«, *priłaz* gen. *-za* »plot, preko kojega se može prekoračiti«. Toponim *U Pr̄itiska* (upor. Sutjeska) i *pričanak* gen. *-ānka* nisu izvjesni u ovom pravcu, jer se može raditi o prefiksu *pri-*. U toj funkciji dolazi i *pre*: *prēgašća* »pregršt«, *prēsika* »postat u vinogradu«. Praslav. \* *prēk-*: *prēko* prijedlog s gen. prema prilogu *prik* uz pridjeve i priloge: (*ôn je*) *prik dōbar* »pretjerano dobar«, *prik dōst, preša je prik, ne mōrem prik, nā prik (kūpī je -)*, *priklja f. (slov. prēkla)* »prut«; praslav. *prēd*: prijedlog pred s ak. i instr. *prēda me, se, pred mānom, pret sōbom, ispret* prema *nāpriđovat(i)* *nāpriđan, nāpriđak*, gen. *-itka*.

Priloški dočetak (sufiks) i lokativni nastavak *-ě*: *óvde ónde óvděka, ónděka, téte tōtěka* »tu«, *välj(e)* < *vōdblē* prema *pōlik* < *podlē + -k* od *pōlak* < *podlgb*, *dóklje, pōklje, dótłje, kūde* pored *kudē u kūdeš = kudeš* (govor u ljutini) »kud češ« prema *đi nīgdi sāgdi, kádi kojī = đi kojī, kadī je; góri dōli górika dōlika; nútri, nutrī jím je lipo, skūzi* < *skvozē*; *dosti, pō bozi, k māli* »naskoro«.

Sufiks *-en* > *en* samo u *rumen* (poimeničen kao ime vola) analogijski prema *vunen*, *lännen*, *strnën* řžen, *mesnën*, *drivën*, dok *-ěn* > *in* prema *gorě* > *göri* *görika döli* *dölika Gorinäc* gen. *-íncā*, *Dolinäc* gen. *-íncā* m. prema f. *Gorinka*, *Dolinka*, *dolinka* f. »vjetar«, *Gorinja* f. (toponim).

Gore navedenih 35 primjera oscilacije u vezi sa pravilom postavljenim u § 13 dokazuje, da je  $\dot{\text{b}} > i$  (ikavizam) nastao po zakonu prijeglasa (metafonije, Umlaut), kao što je tako postao i ekavizam u Jurkovu selu, t. j. *i* se nalazi u osnovnom slogu samo onda, ako iza njega slijedi slog, koji sadrži palatalan suglasnik ili palatalnu suglasničku grupu, ili nepalatalan suglasnik, nepalatalnu suglasničku grupu s palatalnim vokalima *e i*. I u ovom slučaju iznimke se dadu opravdati. Petěj sadrži danas sufiks *-ehb*, koji je zamijenio *-uhb* u drugim slavinama (upor. polj. pietuch, rus. petuh). Petěj i petešić zadržao je *e* prama ovom posljednjem sufiksnu. I štokavski dijalekti pokazuju u ovom primjeru zamjenu sufiksa pijetao pijetla. Popivati imp. dokazuje, da je prasl. korijen pěti ovdje glasio \**piti*, ali je nestao. Prema imp. nadivati od naditi od \**piti* je imperfektivna izvedenica popivati. I u ovom slučaju izvedenice se ne ravnaju po zakonu metafonije, kako smo vidjeli i gore gletăšce. Děčko, věšt, merčin posuđenice su iz kajk.-hrvatskog supstrata, kako pokazuju dičák, Višći vr, mřiti prama měra. Prilog námisto zamijenio je očigledno stariji lokativni prilog městě očuvan u štokavskim narječjima mješte. Prama ovom pravilu prasl. korijeni sa  $\dot{\text{b}}$  mogli su imati dva vida ekavski i ikavski. Izvedenice se ravnaju u oba slučaja prema jednome od njih bez obzira na metafoniju. Tako imamo od cēl sa sufiksom -jak celják »cijeli, nesrezani krumpir ukuhan« prema cilīna »krčevina«. Isto tako imamo od cvět i cvitnī prezime i toponim, koji se ravnaju samo prema korijenu cvit: Cvětko (prezime), Cvětkača (toponim). Obratno, léska lišnjak, ali Leskováča po pravilu. Dočetno  $\dot{\text{b}}$  u padežu lokativa i u prilozima daje jednom *e*, a drugi put *i*: tribě mi je prema pőbozi (po pravdi boga) primjer: Da moj sin oče pőbozi »onako kako bog zapovijeda«. Izvedenice su trěba (glagol) i pőtriba, posljednje protiv pravila. Prilog kádi, dí pokazuje *i* za jat, ali óvde, ónde, kudé, tudé pokazuje jednostavno *e*. To odstupanje nastalo je odatle, što prilozi ovde, onde mogu primiti deiksu -ka. U slučaju priloga přík igrala je ulogu morfološke. Komparativ příči sadrži pravilno *i*. Taj se danas doduše ne govori, ali se nekada mogao govoriti, kako pokazuje glagol příčiti.

§ 15. U govoru Unijata upada u oči zamjena  $\dot{\text{b}} > e$  u dočetku kod naglašenih dativa *meně tebě sebě* > *mène těbe sèbe* prema enklitikama *mi ti si i u triébe* < *trěbě*.

### Samoglasnici a i e u tudicama

§ 16. Njemačko dočetno *-er* ostaje u zékser »stari austrijski novac prvobitno od šest, kasnije od deset novčića«, firer, lérer < graničarski Lehrer, lènger, bânger.

Najčešće ga zamjenjuje *-ar*: *küfar* gen. *-fra*, *mëtar* gen. *mëtra*, *klöštar* gen. *klöštra*. Isto tako *mëstar* gen. *mëstra* < mađ. *mester*, *meštriјa*, *këldar* gen. *këldra* < *Keller*. Ako je pred *-ar* konsonantska grupa, koja ne postoji u jeziku, a ostaje u deklinaciji: *sötlar* gen. *sötlara*; tako u *fëštar* pored *fëšnar*, *slösar*, *örstar*, *šoštar*, *šnâjdar*, *Crntrâjtar* kao i *cîmpar* »skelet od krova« < st. v. njem. *zimbar*, *träjbar*, *tišljär*, *gläžar*, *câgar*, *pütar*, *pismôgar*, *klâmfar*, *pintar*, *pëkljar*, *śintar*, *Pôljtar*, *žlâjfar*, *frbôljtar* < *Verwalter*. Prema ovoj zamjeni došlo je do izmjene *-er* < *-ar* i u *kasâr* gen. *-ára* < *Kaserne*. Glede gubitka *-ne* upor. § 57. – *Ter* se zamjenjuje tal. sufiksom *-tore* > *-tur* u *frdëktur* »službeno oglašen sumnjivac za vrijeme granice. Oružnici bi ga posjećivali od vremena do vremena, da se uvjere, da li je kod kuće« < *Verdächter*.

*Špègalj* gen. *špèglja* nije njem. *Spiegel*, nego furlansko *spieglo* < *speculum*.

*Frtâlj* gen. *frtálja* »<sup>10</sup> dio nekadašnje graničarske kumpanije«, »<sup>20</sup> bočica od četvrtine litre, kvarat u Primorju«, nije njem. *Viertel*, nego *vierter Teil*. U prijedlogu *ðbr njëga, nás*, koji se govori i *ðber*, unakrstio se njem. *ober* = *über* i naše *ob vrh*. To nije potpun germanizam. Majôfar (prezime, Jaska) < *Meyerhofer*.

Mlet. *seguro* postoji i u *segurâti* s ličnim obj. u ak. »kuražiti nekoga« i u *segurirât* (ižu, »kuću« sebe) »osigurati kod osiguravajućeg društva.« Tu se germanska tudica *assegurieren* prilagodila domaćoj riječi. Fr. (preko njem.) *e* u *ménage* postaje i *mináža* pored *minjáža* »porodica« pored *famêlia*.

Tal. (furl.) *e* obično ostaje: *čebùla* < furl. *cevole* Pirona<sup>2</sup> 488, REW<sup>3</sup> 1820. U *segno* prelazi u *i*: *nasinjät na koga, na što* »uperiti puškom«. Isto tako u *tanjir* gen. *-íra* < tal. *tagliere*.

Madž. *-es* zamjenjuje se sa *-uš*: *bíruš* < *bérés*, (*j, h*)*egedûš* < *hegedés*, t. j. prema *-os*, u madž. pridjevima *agyakos*, *agyarus*, *ajakos*, *bolondos* bez obzira na vokalsku harmoniju. Ovako mijenjaju i *U vicijâspeš* u *vicijâpuš* < njem. *Vizeerzpriester* > madž. *ercperes*. *-Uš* od madž. pridjevskog prenijet je i na hrv. osnovu *bogátuš* »bogatuš«.

Madž. é prelazi u *i*: *filíki* (= fileki u hrv. gradovima), *bíruš*. I u *bubrik* gen. *bubriga* za *bubreg* može se smatrati kao ikaviziranje književnog turcizma, isto tako i *mišëtar* gen. *-tara* od gr. μεσιτης unakrstanjem sa *mišäti* »miješati«.

U t. *kel* zamijenjen je *e* sa *o*: *ćòlav* »čelav« i odatle imenica *ćola*.

### Zamjena praslav. nazala i sonantnog l

§ 17. Zamjena e za nazal ę nalazi se u depreaktivnoj formuli *bök te spëtî, mđje dîte*, u prilogu *vrêd* pored *vrêda* »brzo« < vb *rëdž*.

Zamjena u za velarni nazal ę nalazi se u poditi > *puditi* (is-) »tjerati kokoši«, iterativ (is)*pudâkäti*. Tu je nepotvrđeno *pudati* rašireno sa

-*katī*. *Zastūpīt* = slov. *zastopiti*. St. cr. slav. *drōčiti* zastupljeno je sa o mjesto u kao u slov.; *prodrōčiti* »probosti nečim oštrim«. Upor. slov. *drókati*. To je ostatak iz jezika prvobitnih žumberačkih kajkavaca slov. tipa u jeziku današnjih čakavaca. Nazal *q* zamijenjen je sa *o* u *kōmot* »konjska orma« <*homqtō* ne prema slovenačkom, nego prema sr. v. njem. *Komat* sa *a* > *o* v. § 11, novovis. njem. *Kummet*, kako pokazuje *h* > *k*.

Sonantno *l* zamijenjeno je redovno s *u*: *sūza*, *mučāti*, *mučīm*, *tūci* *tūčēm*. Ali u pridjevu *podmōkal* *podmōkla* zamijenjen je s *o*, upor. slov. *podmolkel*. I ta je zamjena ostatak govora prvobitnih žumberačkih kajkavaca u govoru današnjih čakavaca.

### *Samoglasnik u u domaćim i tudim riječima*

§ 18. Mjesto *tute* »tu« (Turlot) *tutena* (Dalm.) govori se *tóte* pored *tōtēka*. Upor. *tuteka* kod Marina Držića. Tote govore i čakavci u Senju (*Totē je deset lénac*), na srednjim dalmatinskim otocima (Hraste), Baraković *tote*. Upor. i slov. *tota*. Tote je nastalo iz totu dodavanjem sr. r. *to* uz *tu*. Zastupljen je i *tūj* sa deiksom *-i*. Prema ovom stvoren je *vūj* pored *óvde*.

*U* iz sonantnog *l* pravilno se nalazi u *žūt*, *žumánjce*.

Doseljeni čakavci donesoše sa sobom neke posuđenice iz jezika balkanskih Vlaha; tako *čutura* > *čentūra*, *čentūrica*. *Kustura* < rum. *cu-**titura* prilagodiše domaćoj riječi *kōst* u *kostūra*, jer ima željezni držak obložen košću.

*Kúzō* gen. *kuzòla* izmijenjen je u *közul* m. prema kora.

Unijatsko prezime Dančulović (ovako službeno) mijenjaju ŽK u *Dâncălović*, ŽU *Dâncelović*, od *Dančuo* (dalm. prezime) < rum. *danciu* »cigansko dijete«.

Potok Sušica od suh glasi kao toponim u f. pl. *Sošice* (is Sošic, u Sošicam). U je izmijenilo novonadošlo jekavsko pučanstvo prema soha, jer je mjesto okruženo šumicama.

Promjenu *u* > *o* pokazuje ime svetkovine *trojáki* gen. *trojākōv* »duhovi«, *trojáčki* *pondiljak*, slov. *trjaki*, izvedenica prema Miklošiću 365 *turō*. Promjena je nastala kontaminacijom ili pučkom etimologijom od *trostvo*.

§ 20. Promjene kod tudeg *u*, koje obično ostaje, jesu ove: Čutura > rum. *ciutură* < lat. *cytula* < gr. *kotylos* glasi *čentūra*, dem. *čentūrica*. *N* je umetnut pred dental kao u *kolendar* < *calendarium*. Nenaglašeno *u* – *ú* disimilirano je u *e* – *ú*. Persun je ovdje péršin < mlet. *persemolo* REW<sup>3</sup> 6448 s odbacivanjem diminutivnog sufiksa *-olo*. Upor. u Dubrovniku *petrùsin* < *sicil. petrusinu*.

§ 21. Kod domaćeg o ima nekoliko značajnih promjena. Pored navedenih potvrda *kuško* i t. d., koje govore kajkavci (Brezovački: *nekuliko žutaki*) i lički Hrvati (Lešće, Sinac, *kúlko* kaj. – hrv. Jaska, Prigorje, *tuliko* Bjelostjenac) govori se još *níkuliko*, *nuško*, *vuliko*, prilozi *kúlik* *túlik* (zajedno u značenju ikuliko). To kaj-hrv. i čakavsko slabljenje potvrđeno je i kod pisaca *kulik* *nekuliko* ARj 5, 770; 7, 883, *ovuliko* u pismu Krste Frankopana Mon. croat. 226. bez *l*: *kuko*, *nekuko* ARj 5, 770. Upor. još *okul* ARj 8, 879. Kako se domaće o ne oslabljuje nije lako protumačiti ovo odstupanje. Premuda je zabilježio iz glagolskih listina na otoku Premudi: Kuliko je običaj, nikuliko stabla od ulik, tuliko šabili i mobili. Mislim, da je po srijedi unakrštenje (kontaminacija) s ak. sing. *kú*, *nú*, *vú* od *ká ná vá* + liko. Upor. p. tylko prema ty.

Pored priloga *süprot* (*stávi se je süprot* »protivio se«) govori se redovno prijedlog *sprüti* s dat. (*bögu*) »protiv«. -I je iz lokativa sing. m.

Prema prilogu *skröz* < *skvozě* (sa r mjesto v od unakrštenja sa črez) glasi prijedlog *skuzi* (*dicē*) »zbog«. Upor. Mon. croat. 28 g. 1414. put op'ci ki gre skozi Visoku.

Glagol na -ovati *skoznovati* »provesti noć u besanici« pokazuje istu zamjenu kao slov. *skoz*. Zbog toga je vrlo lako moguće, da je skuzi i skoznovati ostatak iz kajkavskog govora slov. tipa prije dolaska čakavskih uskoka.

Prilog *kúma*, premda se semantički i fonetski poklapa sa st. v. njem. *chumo*, novovis. njem. *kaum*, ipak nije germanizam, jer je raširen na velikoj teritoriji. U slov. i bug. je *kómaj* sa deiksom -i kao i u B.-I. *kómāj* i bez deikse *kómā*, također *komać* ARj 5, 232 sa -é, koje se nalazi i u *kúmać* pored *kumaj* ARj 5, 776. Nalazi se čak kao slavizam i u turском *kumahaj* Weigand BA III. 286. To su refleksi od part. prez. pas. na -om od glagolskog korijena \**tók-*, od kojeg je i *takmiti* se: *tókom* -a -aj -é. U mjesto o je nastalo prislanjanjem na priloge na -om -oma od instrumentalna, u kaj-hrv. na -um.

Zamjene prefiksa *u-* sa *o-* nalaze se u *ogárak* gen. *ogárka* prema ugarak, *opeljávâne* za upeljavanje »uvodenje porodilje u crkvu nakon porođaja«, *oprôse* ak. pl. za uprose »polazak roditelja muškarca, koji se hoće da ženi, djekočinim roditeljima«, *oséknít* se »obrisati nos maramom ili rukom« za useknuti se. Zamjena je prefiksa *po-* *pa-* u *pazdîr*.

Troha »mrvica« nalazi se u *trošiti*, *potrošiti*, *strôšak* gen. *strôška*. U ovu leksikografsku porodicu ne ide mijenjanjem *o* > *u*: *trüva* (*ošnâ*) »sitnica, slamka, koja padne u oko«. To je ista riječ koja i r. *truha* »zerriebenes Heu, Spreu«. Ide prema tome zajedno s korijenom glagola *natrûnít* (*ðko*).

Ovamo još *zguménít* = *poguménít* »pogoditi, odgonetnuti« odgonetati sa *tn* > *tm* > *m*.

Mjesto skorūp govori se *škarup*. Taj se oblik ne može dijeliti od oblika *skralup*, koji bilježi Bjelostjenac kao dalmatinski, a pokazuje likvidnu metatezu \**skralup* prema slov. *skorlup* i r. *skorlup* sa disimilatornim gubitkom i metatezom suglasnika *r* — *l* kao i u *skorup*.

Likvidnu metatezu istoga tipa pokazuje i *klabuk* gen. *klabúka* »bakeni pokrov sa cijevima za rakijski kotao« prema štokavskom *klóbuk* od t. kalpak. Ta metateza mora da je postojala i u starijem južnoslav., jer se nalazi i u rum. *clăbuc*.

A mjesto *o* u *matoviläc* gen. *-vílca* za motovilac nastalo je disimilacijom *o* — *o* > *a* — *o*. Upor., obratno, i asimilaciju *o* — *a* > *o* — *o* u *üoloža* ŽU < uholaža.

U složenici *mišalóvka* za mišolovka zamjena je nastala prema objektu u akuzativu. Sintagma *lovít miša* bila je jača od složenice.

U prezimenu *Naosél*, *strínka Naosélka* »žena iz seoca Naoséli pl. m. = (službeno) Novoseli«, nastao je *a* disimilacijom iz *oo* > *ao* kao i u *baròvica* »juniperus« < borovica.

U spoliti očuvalo se staro *o*, dok se u *palěno* od istog korijena promjenilo *o* > *a* prema *pálići* (*rakiju*) »peći«, *zapálići* (*ížu*).

*Píškur* < piskor, upor. kajkavsko prezime *Píškurić*. *O* > *u* je nastalo možda prema stranom *ö* > *u*: *frděktur*, *profěsur*, *rendáтур* »čovjek, koji uzimlje u najam, arendu«.

*Skrèbutina* f. prema skrobot, slov. *skreböt* pokazuje disimilaciju i *o* > *u*.

Značajna je zamjena glasa *o* sa *a* u *takùj* < takoje »takođe(r)« (15. v. Mon. croat. 87). Nastalo je ili analogijski prema prilozima *ündaj* (upor. slov. *zdaj* < sъda, koji sadrže deksu *-i*) ili slično kao u *samogúć* prema sr. r. pl.

Pokrate od *möre bít* = *mörda* prema književnom možda, mörti. Govori se pored *mörat* još i *märit* öće.

§ 22. *e* < *o* u *čelepék* »uzvišeno mjesto izloženo suncu, na pr. selo Šinkovići«, nastalo je asimilacijom *e* — *o* — *e*. *Barlece* ŽU = *barilce* ŽK nastalo je *io* > *ie* prema običajnjem diftongu iz *ɛ* > *ie* (li;po i t. d.). *Lèpu* za lopuh potvrđen je u ARj 6, 13. U toj riječi varira nagašeni vokal i sa *a*: *Läpišnica*, ime rijeke, koja utječe u Miljacku.

### *Samoglasnik o u tuđim riječima*

§ 23. Mađ. *o* > *u*: *âjuš*, *bâguš*, *bîruš*, *hegedûš*, *bogâtuš* u domaćoj izvedenici.

Katolik > *kàtulik* kao i na Krku u Premude: crkva katoličanska i u austr.-njem. *kxatûlišš*.

U jednom slučaju prelazi tal. *o* > *a*: *ambrêla* (Miliéi) = *marêla* (Jurkovo selo) < tal. *ombrella* »kišobran«.

Njem. *o* > *u*: štūk < Stock »top«; küfar < Koffer, mužār gen. ára < star. v. njem. morsari < lat. mortarium, düpljít < doppelt, šüst, šūdär gen. šúdra.

Srednjolat. (učeno) *o* mijenja se u *u*: *kumēsija* = *kumēsīja* f. < commissio iz lat. sudskog i administrativnog jezika; *Furjān* m. prema Furjanica < Florianus. *Kumēndirät* »zapovijedati«, *kumānda* (*nisi tī s mānom kumānda*), *kumedānt* (sa disimilatornim ispadanjem prvog *n* zbog drugog) »zapovjednik«. Ovamo još *fúrma* < forma s pridjevom *furmēn* »lijepa oblika«, *fuljmīrät* < formieren.

Georgius glasi *Jüre Jüra Jürče*, ali prezime Zoretić (ovako službeno, od Zore gen. Zoreta, upor. dubrovačko Zore) glasi *Zurētić*.

Mlet. scotta (lat. excocta) > *skūta*.

U tal. polenta > *palēnta* f. promjena *o* > *a* nastala je zbog unakrštanja (kontaminacije) domaćeg glagola *pāliti* »žeći, peći« i tal. riječi. Isti je slučaj i u nadimku *Paljir* (Gorinja) < njem. Polier, dok je u *pulitir pulitirät* < njem. politieren < tal. polito *o* > *u* kao u drugim rom. tudicama.

*O* > *i* u *prōtikol* može biti disimilacija, a i unakrštenje (kontaminacija) sa *proti*.

Njem. Hundsfott > *ûncvat uncvatīja* prema huncutin, huncut huncmut ARj 3, 785 preko mađ. Prijelaz *o* > *a* izazvan je disimilacijom *u - u* > *u* > *a*.

### Samoglasnik u u stranim i domaćim riječima

§ 24. Strano *u* ostaje: *müšt* > lat. *mustum*, *nāmūšnjak* m. »čovjek, kojemu se posuđuje novac za mošt (njem. Most), koji će imati u jesenskoj berbi«. *Kalüp* od gr. ΚΕΛΥΨΟΣ je kao i u književnom jeziku.

Njem. *u* ostaje u prilogu i uzviku *curük*, kad se govori konju, odatle *curūknīti*, *cufriðän*, cük gen. *cüga* < Zug »željeznički voz«, prilog *u ljüktu* < Luft, *ûncvat uncvatīja* < Hundsfott (v. § 23). Dva puta prelazi u *o*: *šnjöfati*, *žnôra*, s posljednjim upor. mađ. *zsinor* > njem. Schnur.

Naročito upada u oči promjena njem. *u* > *i* u njem. sufiks *-ung*: *furinga* f. > njem. Führung »podvoz«, odatle radna imenica *furingāš* »kiridžija«, *fälunga* < sr. v. njem. Falung od fahlen < rom. fallire, riječ raširena u kaj-hrv. Ovamo ide možda i *šēntiga* f. < Schenkung »dar u novcu djeci, kad je vjerovnik uzimao mušt, na koji je dao zajam« (sa disimilacijom *k - g* > *t - g*, upor. ličko břdešnják »gaćnik« od *bragēše* < mlet. braghesse i disimilatornim ispadanjem drugog *n* zbog prvog). Posuđenica *räjtinga*, koja se rijetko čuje u značenju običnije riječi *racún*, posuđenica je iz slov. *rájtinga* < Raitung. Ta nam pomaže objasniti promjenu glasa *u* > *i*. Slovenačko sonantno *ñ* dobilo je pred se samoglas *i* zbog toga, što ne postoji u srp.-hrv. Ova tri germanizma dođe u Hrv. iz Slovenije.

U domaćim elementima *-u* > *-o* zastupljen je u pozdravu *lako nôć*. Brzina govora u pozdravu izazvala je asimilaciju.

Nazal izaziva promjene u samoglasu, kod domaćih riječi u formulama, koje traže brzinu govora: *fäljam bôk* < hvaljen, äko si bögom pâšan < pašen od pasti ili spasti, a kod tuđih riječi: *an* > *en*: *kumendirât*, *ku-medânt* sa disimilatornim ispadanjem *n-n* > *o-n*; *Weymann* > Väjmen, šent < sanctus, šträjzent, *om* > *am*: *ambréla* f. < ombrella pred *marela* sa metatezom *am* > *ma* (upor. § 55), *i(h)em* > *um*: Žûmberak (v. § 58), žûmberski pridjev.

### Zamjena i za jat (b) bez varijacije sa e

§ 25. Serija riječi sa b > i nije iscrpljena primjerima navedenim u §§ 13. i 14. Dodaj još: *bîs*, nî *bîsa* »zar ne?«, eufemizam mjesto vraga = *gâda*, *bîsân bîsna*; *blišcît(i)*; *brîgar* »koji stanuje na brijezu«, topom *Brišca* za slov. Brežice, *obrižina* »obala«; *cidîti procidîti iscidîti*, *procijât*, *iscijât*; topom *Cipi* is *Cipôv*; *cîv* gen. *cîvi*, deminutiv *civčica*; *cîpât*; *cîkva* »evekla« rum, *sfecla*, arb. sefkle, madž. czékla gr. σεγιλον *cvrîti sacvriti*; *čerîp* gen. -ipa; *čerišnjâk* gr. τρεσνεβας» topom *Čerišnjevac*; *drîvo drivèn*; *divôjka divîca*; *zadrîmât*, *grî* gen. *grîja*, ženski eufemizam za vrag, nî *grîja* »zar ne?«, po koga si *grîja dôša?*, čâ bi nîki *grî rôka*, *zgrîšit*, *pogrîšit* »vermisson«; *gûšinica*, *krîpôst* »tjelesno osvježenje dobrim jelom ili pilom« *okrîpît se*; *kudîlja*; topom *Krisnîk* gen. -ika, *krîsiti se*; *livâc* gen. *livca*; *lispav* od komparativa lipši sa metatezom, uz imenicu dite, »koje ne će da jede što mu se dade, izbirljiv«; *zalîpiti se* u psovki: *bog da se zalîpî* »zalijepiti se«; *mî* gen. *mîa*, dat. *mîu*, *miûr* gen. -ura; *mîzivo* < mlězivo; *mačîja* < mafecha; *mîstrîti se* < mrëstiti, *nêrist* < mrëstъ; *nîgdo* »netko«, *nîki*, *nîsto lîpo* < něč to; *nîkuliko* »nekoliko«, *nîkakov* »nekakav«, *nîgda nigda* »kadikad«; *osim* < osvěnþ; *orivâsnica* »oravnjača, pita od oraha«; *rizati rîzanci*, *rizník* gen. -ika »rozga od čokota, koja se može rezati«; *plîti plijêm*; *prîšé* m. deminutiv *prîšcâk* gen. *prîšcâka*; *priklja* f. »ljeskov kolac za grah« prema slov. prekla; *sîcî sîcêm*, *prësika* f. »postat u vinogradu«, *kôlosik* »šumica sa razvitim dugim stabaljem«. U njoj se siječe kolje. Prvi elemenat nije kolo, nego *kolô* »kolac«, *pocîk* < podsékъ slov. podsék »donji balvan kod gradnje drvenih kuća«, *sîčka* »mašina za sjećenje«, *sîčanj* gen. *sîšnja* »januar«; *sîtiti se* pf. prema imp. *sîčati se* »izmišljati«, oslipit u psovki *bôg da oslipî*; *sîjati*; *sînja* »sjena«, *stînja* f. < stěnъ upor. stê (Volosko, Liburnija) *strîja*, *strîsina* < strëha; *smî* gen. *smîja*, *smijât se* *smijê*, *smišan*; *srîs* gen. *srîša*; *dospîti dospîjem*, *saspîti* u kletvi: *bôg da ti sê na nîš saspîlo*; *vîk* gen. *vîka*: nî *dügog vîka*, *dugovîšan* (č u m. je prema f.) *-višna*, *vikovišan*, *vîk nâ vîk* »neprestance«, za *vîk vîkomâ* »za uvijek«, *vâvik* pored *vâjk*, *svîća*, *svîsnica* »svetkovina svijećica, kandela, 2. veljaće«; *svîtal* svîtla svîtlo n. »svjetlost«, posvititi, *svitlîti se*, *snîk* gen. sniga, *bel je, kaj prepâdani snîk*; *posvidočiti*; *svitina* »svjetina, mnoštvo«; *tîskati*, *tišéati*, *tiščî me*, *trîm* gen. *trîma*; *tîme* gen. *tîmena*; *trizan*, *trizna*, *vidro* n. *vidrëna vôža* »bure od jednog hektolitra«; *izvri-*

*meniť se* »nastati lijepo vrijeme«; *vlići, oblići (se), svlići se; zvīr* f. *zvírina, ždríbe, ždríbāc* gen. *ždrípca*;

Serija glagola na *-eti* > *-iti* izjednačena je sa serijom na *-iti*: *títi, svírit(i) svírim* »svirati« < svirēti prema *sviràla* < svirēlъ, *dospíti sa-spíti, mníti měljem samníti, pazdítí pazdím, cvrítí sacvrítí sácvrem, spo-lítí < poléti, plímnjača* (Miliči) < plévnjača, *plítí plíjém, umrítí ûmrem, izavrítí, zavrítí závrem, zaprítí záprem, suprítí se súpren* »oprijeti se«, *podaprítí = poduprítí*.

Ostalo je, razumije se, serija na *-eti* > *-ati* poslije palatala: *bižáti bi-zím, triščáti triščí (súnce)*.

Sufiks *-en* raširen sa *-bc* (upor. Slovinac, slovinski) reflektira se ikavski: Gorinäc gen. -ínska m. prema f. *Gorínka* »stanovnik Petričkog sela i ispod glavne žumberačke planine«. Odavde poimeničen pridjev na *-ja*: *Gorínja*, ime sela. Upor. gorinji kod čakavaca 16. i 17. v. i Gorijenac ARj III 283.

Nerazumljiv je naziv žumberačke gore, koji se piše na kartama i u knjigama Gorjanci Gorjanaca. ŽK zovu je samo Góra: *proša je u Goru*. Gorjanci bi moglo da stoji u vezi s nazivom *Gorinci* < Gorenci. Upor. slov. Gorenci, prezime Gorenc, Gorenško. To bi mogao biti ostatak od starijeg jezika prije seoba čakavaca. Ta bi se varijanta mogla objasniti sa umiješanjem sufiksa *-janin*. Kao pl. tantum izoliran je u srp.-hrv. oronimiji.

Od padežnih nastavaka treba zabilježiti lokativ plurala *-eh* > *-i*: *na kli*. Upor. na tleh (Kašić). Tu je *č* > *i* prema singularu (pô bozi).

Većina ovdje navedenih primjera odgovara postavljenom pravilu, t. j. da je *i* iz jata nastao po zakonu prijevoja ili metafonije. Brojna odstupanja od toga pravila dadu se objasniti analogijom iz deklinacionog sistema. Imenice bís, bríg, bríška, bubrík, čeríp, drím, kosír, medvíd, mî, nevîsta, něrist, rípa, svít, svít, svídar, trím, žlîb, koje danas u singularu imaju *i* za jat protiv pravila, imale su u pluralu nastavke *-i*, *-e*. U pluralu su prama tome imale *i* po pravilu. Analogija je ujednačila singular i plural. Čovík je prema vokativu čöviče. Lív je prema deminutivu lívâc, líp je prema komparativu lípši, mníko je prema pridjevu mníšni ili prema mnišäc mnišnica. Pridjev nîm je prema nîmâc. Pína je pistverbal od pî-niti se. Plíva je prema izvedenici plímnjača. Rípa je ne samo prema pluralu nego i prema izvedenici rípišće. Pridjev slíp je prema slípâc sli-pâčki. Svít je prema kolektivu svitína. Vík je prema pridjevu -víšan u dugovišan. Drív je prema pridjevu drivén, divôjka je prema divîca, Kôlosik je prema sîci kao i sikira. Stríja je prema augmentativu strîšina. Cíkva je posuđenica iz mađ. cékla. Tírati imp. ima svoj *i* kao štokavsko tjerati prema tvorbi imp. splitati oplítati od plësti. U oba slučaja postoji ista morfološka analogija. Na djelu je i fonetska analogija kadikad. Tako se objašnjava čerívo zbog jednakosti postupka u grupi *čr* > *čer*- kao u čeríp čeríšnja. Prilog sîmo ne sadrži jat, nego ima *i* od instr. sing. simb ili od instrumentalala, dativa i lokativa plurala sih̄ sim̄ simi, dual sima.

## *Paralelna zamjena kod ŽU za jat*

§ 26. Unijatska zamjena *ię* je potpun padajući diftong, kad je naglasak na prvom elementu. To se događa onda, kad odgovara dugom *ɛ>i* kod ŽK. Tip lič = līp.

Ako naglasak skoči na *e*, prvi elemenat postaje konsonant, koji palatalizira prethodne dentale *l d t c s l u d č š, lěp* gen. *lěha, mèdet* gen. *-da, čèti, čélina, šetiti* se ili se pretvara u *l* poslije labijala (přvljenka, blježati) ili u *nj* poslije *m: mnjèsto*. Za razliku od diftonškog *e* glas *e* dobiva monohtonški izgovor istog kvaliteta kao u *žena*. Tada odgovara kratkom *ɛ>i* i kod ikavaca. Tip *čélina* = *cilina*. Infinitivni nastavak *-iti* zamjenjuje se sa *-eti* U *mšljeti*. Zděla ŽK postaje *žděla* ŽU.

Kada akcenat skoči sa *i* na *e*, a *i* ne postaje konsonant, nego čuva samoglasnu vrijednost kao u *ciépiti, criévo, driémati, diéte, sliépac, svíetiti, triézan, viédro, riédak, náviék, povriéditi, viénac, piévac, stiéna, zviézda, tiésan, piésak, priésan, biéliti, miénjati, podiéliti, sriéda, gniézdo*, nastaje rastući diftong. Drugi elemenat *e* mijenja svoju kvalitetu prema gore pomenutom *ię*. Prvi elemenat je nepotpun vokal, koji treba bilježiti *j*. Taj se ne stapa sa dentalima *l d t c s u* palatale *l d č š n* niti stvara *l i n* poslije labijala. Naglašeni drugi elemenat *e* ima istu vrijednost kao u *žena*. Krivo je naznačen sa *ię* u ASP 32, 369 § 26. Akcenat nije kao u Vuka ē nego é. To se događa kod nenaglašenog dugog *ɛ>i ē* kod ŽK. Tipičan je primjer za tu pojavu *triézan* ŽU *trízän* ŽK.

§ 27. Jekavski oblici kod ŽK *plјesna* i t. d. prema *popívati popívka* potječu od ŽU, kod kojih je narodna pjesma prema svjedočanstvu Sreznjevskoga<sup>9</sup> postojala još četrdesetih godina prošloga stoljeća. *Gnjézdo* ne ide ovamo. To je čakavski ekavizam, upor. *gnězlō, njězlō* (Cres). *Gní* mjesto *gn* je nastao kao u *gnjida, gnjoj*. Među čakavske jekavizme ne ide ni *črljěn* pored *črljen* prema književnom crven. Taj je pridjev obrazovan, za razliku od književnoga, sa dva sufiksa *-io + ěn črvlj-en*. Glede ispadanja *v* upcr. § 48.

§ 28. Među ikavizme kod ŽU ide *čòik* (Sopote), *čòjk* (Ognjanovci), *grí* gen. *gríja* (Ognjanovci). To su posuđenice iz kontakta sa čakavskim ikavcima.

## *Izolirane pojave kod domaćih i tudih riječi*

§ 28a. Kod ŽK ima i jedan pseudoikavizam: *šéidit < štěditi*.

Strano njem. *e* zamijenjeno je (ikavizirano) sa *i* u *štrìnja f. < Strähne*.

Kod ŽU njem.-franc. sufiks *-irati* zamjenjuje se (jekavizira) sa *-erati: poštaberat -am* (Relići) *< buchstabieren iz graničarskog njem., štündiera < studieren*.

<sup>9</sup> Jagić *Istorija slavjanskoj filologii* 325 kaže, da je Sreznjevski 1841. u Uskočkim gorama u Žumberku između Samobora i Metlike prvi put slušao narodne pjesme o Kraljeviću Marku i Sibinjaninu Janku.

Etimologiski i zamijenjeno je sa *e* u krēljut od krēlo<sup>10</sup> (Vodice, Istra). Glede sufiksa -ut i značenja upor. *perutīna* u negativnoj formuli *nimam bōžē perutīne* »nemam peradi«. Krilo n. je samo žensko, njem. Schluss. Odatle je izvedenica *kriljāk kriljäva* od krilo »obod od šešira«.

U tuđicama se dočetak -in zamjenjuje sa -en: *kōmen* < caminus, *kīmen* < cymimum.

U förent m. < fiorentino nestalo je sufiksa -ino; upor. sličan gubitak centēz gen. -éza, riječ, koja se upotrebljava samo u negativnoj formuli: *nimam bōžēga centéza* »ni prebite pare.«.

### Sonantno r

§ 29. Zamjena sonantnoga r sa *ar* kod ŽK arhaizam je iz starijeg čakavskog. Uz navedene primjere idu ovamo još: *ötpra* m. prema f. *otparla* ili *otprala*, *zäparla* prema m. *zäpra*. Odatle je izvedenica na -ija: *zapartiјa* f »veterinarska zabrana gonjenja stoke na sajam zbog slinavke«. *Nädarnica* »komad košulje, koji pokriva njedra« od *nädra*. S istom metatezom u m. i f. kao u *zapra* govoriti se *supra* (se je) »opri«, *zävra* (*sam kōla*), *pōbra* (*sam seno, krumpire*) prema *pobrala*.

Selo *Rti* gen. (*iz*)*Rtōv*, *Nä Rte*, *Na Rtī*, odatle f. *Rtóvka* »žena iz tog sela« prema m. *Rtōvāc* gen – óvca piše se službeno Hartje.

Ovamo ide pod naglasom *tārvine* f. pl. »trice, trine od sijena« = *trīnje* ŽU od trti, upor. u književnom jeziku satrven prema *zatrēn* ŽK od *zatr̄ti*. Upor. slov. trūšje Pleteršnik 2, 700.

Prema avrlje n. čini se da treba ovako tumačiti i *(h)ävar* gen. *hävara* m. »komad štapa, koji se baca na voéku, da bi se istreslo voće na zemlju«. Etimološki stoje oba oblika u vezi s bug. *hv̄rlja* »bacam«.

Zacijelo ide ovamo *cōparnjica* f. »vračara«, upor. coprnica (Prigorje; ARj 1, 820.) = *cūprnjica* ŽU od sr. v. njem. zouberin.

Možda ide ovamo još i *nütarnji* i *jütarnji* prema jütrni ARj 4, 696. Ovamo i skraćenica *mart marit* »možda«, upor. mrt kod ugarskih Hrvata < more bit.

Inače je danas sonantno r u općoj upotrebi jednako kod ŽK kao i kod ŽU.

Ono nastaje u nenaglašenom položaju u posuđenicama iz -ar- -er- -ir- -ri-. Jedina je iznimka *cīmerian*, ali se čuje *cīmrman*. Primjeri: *frdēbati* »bezrasložno utrošiti imetak« < graničarsko njem. verderben, *frlēzāt* -ézem »prozvati poimenično učenike« < iz istog izvora verlesen, *brdōkāti* < wer da, *frnājz* < stariji n. v. njem. Firnais mjesto današnjeg Fornis; *fršlōk* gen. -öga < Verschlag, *frbōljtar* < Verwalter, *frštōnt* Verstand; *naímäk* prema kaj.-hrv. harmak od madž. hamar; lat. persona > *pršōna*, šekrštija f. »sobica uz crkvu, gdje se odlaže crkveno odijelo župnikovo«

<sup>10</sup> Krilo i kreljut u etimološkom pogledu iste su riječi sa djelomice istim sufiksom -to < -dlo. U -ljud taj je sufiks proširen na -jut. I u k'ilo je od indoevropskog dvo-glasa ei u bazi \*sqerei, dok je e u kreljut po zakonu likvidne metateze \*sgerdlo.

< crkvenolat. *sacristia*, izvedenica od *sacrista*; *krstijan* (Jurkovo selo)  
< crkveno lat. *christianus* pored *křst* (*kāj bi křst rěka*) i *kristiján*  
(Višći Vrh).

Nenaglašeno se *-ri- -re- -ro-* u domaćim riječima osim u *krlják krljäva*, gdje se sonantno *r* nije još generaliziralo, jer se govori i *krilják*, *kri-ljäva* kao i u susjednom slov. Bele Krajine, zamjenjuje još u *trpūtāc* gen. -púca prema tripucat B-I 2, 591.

Ovamo još *grmânda* f (Gornji Oštac) < gromada, ugrbäsnit »ogrepsti«.

Oscilacija *r* i *er* postoji u prezimenu *Brdik* (pri Brdiku) *Brdikôvka* »žena iz tog sela« pored *Berdik* (ovako službeno) i u prijedlogu *öbr* (njëga) pored *öber*. Posljednje pod uplivom graničarskog njemačkog. U *prožđkniti* »progutati« sonantno *r* nastalo je od nističnog prijevoja, koji je u prošlom part. pasiva proždrat. Upor. slov. požrkniti. Glede zamjene *tn* > *kn* v. § 40.

Sonantno *l* zamijenjeno je sa *u* kod ŽK kao i kod ŽU: sùza. Čuje se samo u najnovijim germanizmima iz graničarskoga službenog jezika: *šticl* < *Stützel* »zaštitna čašica od željeza na kraju osovine kod kola«, *šeräjzl* < *Schüreisen*, *kinketl* < *Kinnkette*.

Značajka je govora ŽK kao i ŽU, da se sonantno njem. *l* > *l* produžuje u govoru ŽK sa *-in*, a u govoru ŽU sa *-en*: *ladlin* ŽK < Ladel »pretinac u ormaru, koji se isteže, čekmedže«, *kifljin* ŽK = kifljen ŽU < Kiefel »krumpir dugoljastog oblika«, *šikljin* = šikljen < Schindel < lat. scandula < skudla (Crna Gora) »drvene dašćice za krov«, *patöfljin* = *pàtokljen* < Pantofel, feljbabin = feljbävljen ZU < Feldweibel. To produženje potječe od njem. plurala na *-n*. Upor. *mäšyna* (trosložno) < Masche u Srbiji. *Šratöfljin* »novčarka« < Schreibtafel, *šerägljin* »nalon na seoskim kolima pred zicem, koji se može izvaditi« < Schragen.

### Pojave proteze pred samoglasnicima

§ 30. Protetsko *j* kod riječi, koje počinju vokalom, nalazi se osim u navedenim primjerima, još u *Jäga*, *Jägica* pejorativ *Jagúnče* gen. *-gün-čëta*, prema Agica u Zagorju, od crkvenog Agatha, *Jivânja* f. »Ivanđan«, *Jiväc Jívca* (nadimak u selu Vukovici), *jéza*, *jézän jézna jezłti se*, *jäzbac*, *jápno* odатle *jäpnënica* »krečana«, dok u književnom jeziku s protetskim *v-* *vapno*, *jaklën* »jedar, zdrav« < st. v. njem. ecchil vulg. lat. aciale.

Govore se bez proteze *ime*, *igla*, *igra*, *imäti*. Zbog toga se može uzeti, da je proteza *j* ostatak iz starijeg čakavskog.

Bez proteze govori se turcizam *ulâr* gen. *ulára* prema *jûlär* (Bosanska Krajina).

Proteza u *jöpet* nalazi se i u govoru Mutana *jöpē* (Kordun). U posuđenicama se proteza nalazi u *jegedúši* m. pl. pored *egedúši* »svadbeni svirači, zvani također *güci*« < mad. hegedés; *jësij* < njem. Essig < acëtum pored *öst*; *jesën(a)c* gen. *-ência* < Essenz < srednjolat. *essentia*; *jëtika* < hecticus.

Veoma značajan je postupak ŽU u pogledu proteze: *ëli*, *ësam*, *ësi*, *ëdan*, *ëžina*, *ëžinati*, *učë prekučë*. Govore tako i lički Srbi. ARj 3, 21, 881 bilježi iz ličkog govora još edva, ednodušni, esi. Ta crta govora ŽU kaže, da su ŽU jezično istog podrijetla kao i lički Srbi. Nadalje, ista se crta nalazi u crnogorskim narječjima kao u Pivi-Drobnjaku: *edan* pлас sijena (Vuković SDZb 10, 396) i u Kosmetu *ël* < je li: *El si glädna* (Elezović 173).

Protetsko j ispada u *nädra* n. pl. < věn-ëdra = *nèdra* ŽU, snëti snämem < s'bñ-jëti, ali *najëti* *näjmemen*, *sajäm* gen. *säjma* < s'bjbm'b.

Za razliku od književnog sutra govore ŽK *sutra* < s'bjurta.

Protetsko *v* nalazi se samo izolirano kod ŽK: *vütàl* *vútla* »šupalj«. Upor. Utli kami od Utla slina = lapis perforatus Sm. Cod. 14, 212 (g. 1369) i u Istri jutal ARj 4, 694 prema slov. vótel pored ótel. Proteza *v* je ostatak iz govora kajkavskih stanovnika prije doseljenja čakavaca, koji ne poznaju proteze *v* pred *u*.

ŽK govore samo *ušëso* n., novi singular prema pl. *ušësa*, *üsanje* *n.*, *urðki* pl., *ukāniti*, *únja* < ujna, *ulär*, *üra*, *zaüfano*, *üfati se*, prijedlog *uz*, *üzak* *üska*, *ügljen*, prijedlog *u*, prilozi *üpra* < uprav, *üjero*, *u šrëk*.

Ima i jedan slučaj odbacivanja *v* pred *u*, zacijelo zbog toga, što se smatra oznakom govora Paura. To je toponim *Učáki*, plural zbog toga, što označuje više njiva, *iz Učákôv*, *na Učákî sam orâ*, od Vučjak. Upor. u Istri Učka (sc. planina, gora).

Proteza *n* nalazi se samo u *nügal* gen. *nügla* < oglđ i u *nädra*, *nädarica*. U oba slučaja nastala je iz sintagme věn oglě, věn èdrě krivim rastavljanjem i nije fonetske prirode, t. j. nije se razvila u sandhi.

### Pojava kontrakcije samoglasnika

§ 31. Među pojавama kontrakcije treba zabilježiti uz pomenute još ove: *ao* > *a*, *o* u prilozima *nâpak* < naopako (*e bögme je nâpak za blago*) »rđavo je vrijeme za stoku«; u pridjevu *nâvârno* (*jilo*) »nezačinjeno« < naovarbno; *ao* > *o* u prilogu: *zôsebi* = *zóse* (*sâki* zóse ili *zôsebi*) < za o + sebë, upor. u književnom jeziku osoba, osebina;

*aja* > *a*: u prezimenu *Râković* < Rajaković, ali ostaje u prezimenu *Brâjak* gen. *Brâjaka*; *oje* > *o*: u prezimenu *Prêdović* < Predojević (službeno);

*iji* > *i*: *Stíć* < Stijić; pridjev *rakínski* od *rakija*, pridjev f. *beštinskâ* u formuli za psovanje uz imenicu *bëštija*;

*aho* > *o*: prilog *mâm* »odmah« < mahom<sup>11</sup>, u prezimenima *Vlâvić* < Vlahović (službeno), *Mâvlîć* < Mahovlić (službeno), Mavlićanci »stanovnici gornjeg dijela župe Oštrec«. Kontrakcija je i u deminutivnom pridjevskom sufiksnu *-ahan* > *an*: bleđan (*jô*, *majko*, *blèđan* *ti je*, usklik), *mâļjan* »majušan«.

Nema kontrakcije gräovica.

<sup>11</sup> Upor. dojdi seman (Lika K) »odmah«, sim mahom.

*io > i:* orivâšnica < orěhov + ača + nica, upor. ore(h)ovača (Šaptinovac, Vinkovci).

*oja > a:* gospâ gospê gospî < gospojâ (upor. u Dubrovniku gospôđa), pâs, bôži pâsäc »duga«, tvâ »tvoja«, mâ »moja«;

*oi > o:* gospòn pl. gospöni pored korelativa gđspoda;

*ahi > a:* Vlânja »unijatka« < Vlahyňi.

*ae > aj:* jedinâjst, dvanâjst, trinâjst, petnâjst, šesnâjst, sedamnâjst, osamnâjst, devetnâjst, dvâjset pored dvâdëset;

*uhô > o:* sóparan ŽU.

*ouj > u:* toponim Dûtrövica < Dojutrovica.

*-oho-* se steže u prilogu za sprot »za svakidašnju porabu« < sprohod i u Grôt, u Grótû »provalija na cesti u Sošice iznad Kupčine« < grohot. Nema kontrakcije u poôde pl. f. < pohode, pâät, doâjât, zaâjât kod dvostrukih vokala, koji nastadoše nakon zamukivanja *h*, i to naročito u prefiksâlnim složenicama, gdje je jezična svijest morala razlikovati prefiks od glagolske osnove.

### Zamjena njemačkih diftonga

§ 32. Njemački diftonzi reduciraju se najčešće u monoftonge. *Au* ostaje u štokaus »zatvor«;

*au > a:* ürlap gen. -apa »dopust« < Uhrlaub pored *au > o:* lôfar gen. -ara »dječak, koji se skieće« < Laufer;

*äu > a:* frâlja = frajla (hrv. gradovi) < Fräulein;

*ai* (pisano ei, ai) > a: feljbâbin ŽK = feljbâvljen pored feljbâbljen ŽU < Feldweibel; šratöfljin »novčarka« < Schreibtafel, sâtljik < Seidel sa domaćim deminutivnim sufiksom -ik, pâc m. »usoljeno svinsko meso, salamura« < Beize (tako i po čitavoj Hrvatskoj), râtlja, zaratljât »motka, kojom se steže lanac oko bureta, da mirno stoji na kolima« < st. v. njem. raitel. Frâs gen. frâza »1<sup>0</sup> dječja bolest«, psovka: frâs te popâ, 2<sup>0</sup> eufemizam za vrâg: glé frâza ovôga kaže se čovjeku, koji dodijava < Fraisen. Isti diftong zamjenjuje se sa aj: lâjbak gen. -aka pored lâjbac gen. -aca »prsluk« < Leibel, Leybel sa zamjenom njem. deminutivnog sufiksa domaćin -zk -bc; žlâjfati žlâjfär gen. -ara »brusiti, brusač, noževa« < Schleifer, žlâjdra f. »omanji lanac« < Schleuder;

*oi > aj:* lâjtar gen. -ara »stalak od mjedi za svijeću« < Leuchter, lâjtman pored lâjcmán gen. -ana »poručnik«, lâjcmânicâ »njegova žena« odatile lajt(c)manija »njegova čast« < Leutenant sa disimilacijom tn > tm.

U plâjbus gen. -usa m. »olovka« < Bleiweis = plajvaz m. (Bosna), p. blajwas, rum. plaivas pored plaivaz (Tiktin) postoje obje zamjene za njem. diftong, ali je -as zamijenjen sa -us iz nepoznatih razloga. Plâjba f. »žnora s olovom za mjerjenje okomitosti, zidarski i tesarski termin« < njem. bliwe, Bleiwe.

§ 33. Gubitak početnih vokala ili afereza, koja je nastala u sandhi, najbolje se ogleda u pokaznim zamjenicama i prilozima, gdje se upotrebljavaju naporedno puniji i kraći oblici: *vâj*, *vâ*, *vî težâki*, *kojî kôpadu*; dò je vû ôtku izvâdi? pored ovâj ovâ; nâj nâ pored onâj onâ. Srednji rod nô vô čuje se kod U.

Zbog naporedosti dobiva tâj još o: otâj otâ, k otômu, za ôto. Prilozi nûda pored onûda, nût pored onût, vûda pored ovûda pored ovût.

Nâko pored onako: nâko ga vrâg napûnî, kâko nê bi učinî tò, kaže se, kad se nekoga sumnjiči, da je nešto učinio, Vâko pored ovâko.

Samo kod vâmo i nâmo uopćen je kraći oblik; valjda prema sîmo.

U posuđenici iz književnog jezika *petôvnica* f. »škola za opetovanje poslije 4 razreda osnovne škole« ispušteno je o, jer se ne osjeća, da je u vezi sa jopet.

U franc.-njem. posuđenici *traksîrât* < adressieren prema imenici *atrës raskinuta* je leksikologiska veza.

Napored se govori (mär) ko bûde lipo pored äko. Vrâg ú te zâša, kô te sâd ne sùnem s ovîm kolcëm. Upor. *ko na Cresu* (Tentor 157), na Krku 1778. Upor. ARj 5, 131.

Ovamo stavljam i u, koji je nastao iz v zbog toga, što je nastao zamjenom prijedloga *vð* > u i što se gubitak najlakše objašnjava upotrebom u sandhi: nûk m. prema f. *nûka vñrukъ* > unuk; cér čéra čerânji prek-čér < jučer < vñcerb; nûtri < vñb qtrë nûtra, iznútra.

Kod prefiksa iz- i uz < vñz-: pf. zéti zämem prema zîmati -am prema književnom uzeti i vazêt na Rabu (Kušar 5). Ali bi moglo biti i gubitak i od iz. Upor. izeti izmem ARj 4, 166, zvelîčiti -im (se) »udovoljiti sebi, zadovoljiti se«, upor. 1437 zveličan (Šurmin 146) 1459 vime uvezličenoju (Šurmin spom. 218).

Zrök nalazi se i u Zagrebačkom statutu 1747 (kaj.-hrv.) Starine 25, 45.

Zbudît (pored probudît) možda sadrži i prefiks iz. Upor. izbuditi ARj 4, 145.

Napored se govori zgubîti i izgubîti, bez i je i postverbal zgûb m.

U zbignit »pobjeći iz škole, napustiti posao« bit će z- < vñz-.

Napored se govori zibrâti i izibrâti, ali samo zgñnit.

U spövid f. nije ispušten i prema književnom *ispovijed* i premda se govori *ispovîdati* se. Spovid je potvrđeno 1496 u Spovid općena prema perf. *ispovidati* Starine 23, 129–130. Spovijedati upotrebljava jekavac Matović 179, spovet (Cres). Spovid je ispravna prevedenica (calque) od confessio, gdje je s = cum (con), dok je *ispovîdati* (se) pf. prema imp. *ispovidâti* (pôp ispovida) sadrži prefiks iz-.

Iz > z bit će u nazvestît »najaviti«. Sam zvestit ne postoji, tako da ai > a može biti i kontrakecija (v. §31).

O je ispaoo u oronimu *Krûgljak* gen. -aka, »šumovito okruglo brdo pokraj Brašljeveca. Od okrûgâl okrûgla. Upor. Okrugljak kod Zagreba i za -

gubljenje početnog *o*- pridjev (ktetikum) *sàlačkì, Sóčanin* od Osojnik (Dubrovnik). To ispadanje nastalo je zbog toga, što je *o*- bio identificiran s prijedlogom *ot »od«*.

Afereza postoji i kod stranih riječi: *lètrika* kao na Cresu.

*Tálja, Taliján*, talijánski ne treba da je nastalo kod ŽKU i kod ličkih graničara. Taj su izgovor donijeli graničarski vojnici iz Furlanije i sjeverne Italije, kuda su prolazili služeći cara. Upor. Pirona<sup>2</sup>, Mussafija, *Beitrag, Denkschriften* 32, 106 taliano i Jezik 2, 60–61.

*Rénda rendâtùr* < arenda.

*Rěst m. reštānùc* gen. -ánca m. prema f. *reštánka* < tal. arresto ili njem. Arrest.

*Zunír* govori se pored *ižunír i užunír* < fr. njem. ingénieur.

*Zgodítì* »treffen pogoditi cilj«, *zguméñit* = *ugléniti* (Ognjanovci) »pogoditi, riješiti nešto zagonetno«, *zgòvoran* »koji se rado upušta u govor«, *zdüva* f. »intriga«, *zdivát* imp. prema pf. *zdítì* (snoplje), *zgríšit* sadrže jednako s- kao i prijedlog s: s lipa, zgrda prema iš čista mira, s kē asni pored iz, t. j. prefiks s̄b, ali se mijesha i iz ili uz.

Ovamo ide i *spèći se* »opeći se« i *ne tégnem*, nísam *tégnî* »nisam imao vremena«, kod ŽU ne ùtegnem (Ognjanovci), kod hrvatskih kajkavaca (Pušća Bistra) ftegnit. Upor. slov. neutéga. Pleteršnik I, 705.

U prezimenu *Skôk* gen. Skôka, koje je veoma rašireno u Istri (v. Cadastre national) gubitak *u-* nastao je u tal. službenom jeziku: gli Scocchi pored Uscocchi u dokumentima.

### Sinkopa

§ 33a. Sinkopa nastaje najčešće iz potrebe brzog govora.

Sinkopa samoglasa *i* značajna je za imperativ, osobito za 1. i 2. l. pl. Dolazi i u 2. l. singulara, ako je uz imperativ deiksa *-da*. U oba slučaja sinkopa je fakultativna, vezana na brzinu govora. Od balkanske riječi *äjde* pored *äjt* govori se naporedo *äjdemo* i *äjmo*, *äjdete* i *äjte*. Posljednje je običnije. Mjesto *sícite* običajnije je *síste*. Pored *kážite mu* govori se češće *káše mu kaše*, *dřšte* < držite, *zäm(n)te* = zämite, pobérte, mělje, *gäste* < gazite, šäljte, stânte < stanite, *noste* < nosite, *divánte* < divanite, *pomòste mi* < pomozite, *rèste mi* < recite.

U 2. l. sing. sa *-da*: *kážda, káždate* »pokažide« sinkopa je redovna.

Pored *oda odate simo* »dodi ovamo« može se čuti i *odida*.

Govori se samo: *pište me vrit, bïšte, pokášte*.

Značajno je, što se ne govori pámtniti kao u književnom jeziku, nego samo *käj jâ pámtem* »što se ja sjećam«.

Ne radi se o sinkopi vokala u ž. r. prošlog participa aktiva *vídla* pored m. *vídi* (nigdâr ga više nè bum vídla) kao ni u prošlom participu passiva *pogrâbno* (Je séno *pogrâbno?* »Zar nije sijeno zgrnuto na kup«), je *pismo otpravno?*, nego o zamjeni sufiksa *-žl -vn* mjesto participskih stavaka.

Isto tako ne objašnjava se sinkopom *snōć* pored *sinoć*. U *snoć* je po-kazna zamjenica *sb* »ovaj« u akuzativu vremena ž. r. prema *sbj* a u *sinoć* prema *sij*. Upor. slov. *sinōći*, pored *snoći*. Si može biti i generaliziran nominativ ž. r.

U deprekacijskoj formuli: *fālānjga büdi čāst i dīka* (t. j. bogu), koja se govori, kad se neka opasnost dogodi, a nije se opasno svršila, *njga* mjesto genitiva *njega* rezultat je brzog govora u uzbudjenju.

Sinkopa *e* u *pondiljak* gen. *pondiljka* je potvrđena 1490 u kastavskom statutu: do drugoga pondeljka. Upor. i slov. pondelek. Razlog sinkope nije jasan.

Ne objašnjava se sinkopom ni prilog *dálko* pored dalek put, upor. izdalka ARj 4, 150. Tu se radi takoder o zamjeni sufiksa *-ek* sa *-čk*.

Nema sinkope ni u f. *njegvâ* n. *njegvô* prema m. *njegôv* *njegôva* *nje-**gôvo*. U deklinaciji se upotrebljavaju naporedo *njegvôga* pored *njegô-**voga*, *tô su njegvî könji*. Isto važi i za *kakôv kakvâ kakvô* i *takôv takvâ takvô* pored *kakôva takôva* i t. d. Tu postoji miješanje sufiksa *-ovč* i *-čvč*.

Prava je sinkopa, kao i u književnom jeziku, *môrda ŽK*. Upor. morda Lika, Istra ARj VII, 4. Odatle nastade unakrštavanjem s kajkavskim *môrti märit* pored *môrat*.

Sinkopa neće biti ni u toponimu *Kostänjica* za slov. Kostanjevica, jer se može raditi o istoj pojavi kao u *Kostajnica* < *Kostanj-nica* sa *in* kao u *kûnja* < *kuhinja*.

Sinkopa nije ni *jâzbac* gen. *jazbac* < *ězvbcb* s promjenom *zv* > *zb*, jer je *jâzovac* gen. *-ovca* ŽU pored književnog *jazavac* sekundarno. Ovi oblici sadrže umetnuto *o* a, da se odstrani teška konsonantska grupa u genitivu *-zvc*.

Zasebne je prirode sinkopa samoglasa *o* u zamjeničkim korijenima *tol-* u *dokolé* > *dóklje*, *potolé* > *pöklje*, *dotolé* > *dótlje*, *obъ* kol- > *obâkla* »posvema« sa priloškim *-a* kao u veoma, vikoma. Dok je u prva tri slučaja opća srpsko-hrv. pojava, u *obakla* je dosada konstatirana samo kod ŽK. Tu se radi ili o kraćenju kao u prijedlogu *podlbgb* > *pôlak*, gdje je *d* ispalo ili o ništičnom prijevoju *-\*k'blé -t'blé*.

Opća je srp. hrv. sinkopa i u prilogu do sita > *dôst* sa gubitkom *-a*, koji je bio identificiran s priloškim *-a*. Takva sinkopa je i u rum. de satullu > destul. Kao u imperativima sinkopa je i ovdje nastala iz potreba brzog govora kod priloga, koji se često upotrebljavaju.

Sinkope nema u toponimu *Sâmbor* za Samobor. To je promjena tipa kompozicije. Mjesto priloga samo došao je pridjev sam. Upor. za takve toponomastičke složenice Biograd.

Teško se razumije sinkopa samoglasa *a* u pridjevu *prokšen* = prošen »razmažen (za dijete)«, izvedenom pomoću sufiksa *-en* (bn) od osnove glagola *prokšiti se sprokšiti se* »razmaziti se«. Apstraktum *prokšija f.* »razmaženost«, u Beloj Krajini prok(a)žen od kažo Berneker 1, 498.

Sinkopa samoglasa *e* u pomoćnom glagolu *ćëš* > *čš* > *-š*, koja se dodaje u *küda küde*, *ako* > *ko*: *küdaš* pored *kudâš*, *küdeš* pored *kudëš*, *äkoš*, *markoš*, vezana je na afekat ljudine i na intimnost konverzacije.

## *Apokopa*

§ 35. Važne su pojave ispadanja dočetnih vokala u prilozima. One nastadoše samo djelomice u sandhi, a dijelom iz potreba brzog govora kod priloga, koji se često upotrebljavaju. Njihova je važnost i u tome, što izvjesne generalizirane oblike ŽK smatraju prema svom jezičnom osjećaju kao karakteristike govora Paura. Nema apokope *-o* *äko käko* (*o*)*väko* (*o*)*näko sîmo tåmo nämo* pored *onämo*, kako redovno govore ŽK i ŽU, jer se osjeća kao nežumberački govor kaj.-hrv. kakti za *köt* ŽK = *köt* ŽU.

Apokope se dijele na dvije grupe: općenite (generalne) i naporedne (fakultativne).

Apokopa *-o* općenita je kod ŽK u prilozima: *nâpak* (v.) < naopako, *kulik tulik* »ikoliko« pored *kulîko tulîko*, *prîk*, *näprič* (v.) Naporedna je apokopa *-o* u *nëgo* pored *nék* (*a nék* = *negdakäko*) > haploglijom *nekäko* »nego šta?«. *A nek što ti misliš?*

Apokopa *-a* je općenita u *dost* pored *dösti*. Nikada ŽK ne govore književno dosta.

Naporedna je u *nëka* pored *nëk* u 3. l. imperativa: *nëg döjdê* pored *nëka döjdê*; *nek ïde*; *nëk se pâšći* »neka se žuri«.

Isto tako u *ozgôr ozdôl* pored *ozgóra*, *ozdôla* < otъsъgora, otъsъdola; kao i kod deikse *-ka*: *dövljëk*, *tötëk* pored *dövljëka tötëka*. Ovamo ide priloška sintagma *izdôm* »od kuće« pored *izdòma* (*ne dobiva nîš*) pored *döma* (*je döša*); *ozâd* pored *ozáda* ARj IX 502.

Ne može se znati, da li se radi o apokopi u prilogu *üpra* = upravo, jer bi mogla biti i akuzativ neodređenog pridjeva uprav poslije prijedloga. Upor. slov. čeprav.

Kako je priloško *-a* fakultativno (naporedno), dodao se u priloškoj sintagmi *obъ + kol* > \**obъ kъl* > *obäkla*, koji se najčešće upotrebljava u vezi sa *döst* »posve, sasvim dosta«.

Isto tako u *čér* < vѣcerъ pored *čéra prekčér* pored *prekčéra* ŽU shvaćaju *-r* kao deiku i odbacuju *je:jučê, prekučê*.

Književno tѣk dobilo je ovdje *-a* i deiku *r*: *tekâr*. I *vrêd* < vѣredъ »brzo« dobio je *-a*: *vrêda* (*döjdî*).

Apokopa *-e* nalazi se naporedno u *välj* pored *välje* < vѣ dѣlě koje se pojačava sa *mâm* < mahom »odmah«.

Općenita je apokopa *-e* u deiksi *-že* > re: *nigdâr, vindar, nûdar, kädar tâdar* »ikada, jednom«, *tekâr, jür* < juže: *Jür ée ti povîdat*. On jür znâ.

Neapokopirano *e* osjeća se kao karakteristika govora ŽU *ödare, nûdare*. Prema naporednom priloškom *-e* izmjenjuje se *-a* u turcizmu hadava u *-e*; *zabâdave* pored *zabadäve*. Prijedlog za došao je prema domaćem *zastûnj*. To je kontaminacija domaće i turske riječi.

U deiksi *-de* > čakavski *-je* apokopa je općenita: *takâj* za čakavsko takoje (15. v. Mon. croat. 87).

Općenita je u vѣć, prevѣć, drugâč.

Apkopa -i općenita je u prilogu *skróz* prema prijedlogu skúzi < skvozě.

U enklitici ti, koja se dodaje kao deiksa uz *ko* < kao, *kot ôn* pored *kod ôn* »kao on«, apokopa je općenita. Kôti ôn osjeća se kao karakteristika govora Unijata.

U upitnoj enklitici *li* naporedna (fakultativna) je: očě li dōjt pored ně zna se otu l dōjt? očě l dōma dōjt.

Isto tako u tō li jā tō li tī pored tōl -tōl, ili pored il, áli pored al.

U infinitivu *bíti* općenita je apokopa u *môrat, märit*<sup>12</sup> < *môre bítí*. Upor. most (Jačke) ARj 7, 19 prema kaj.-hrv. mozbit i mrt, (Ugarski Hrvati) ARj 7, 84. Na ovaj način treba tumačiti naporedno upotrebljavanje punog infinitiva na -ti i supina -t: *dōjt* pored *dōjti*, *prôjt* pored *prôjti* i t. d.

Na isti način treba tumačiti odbacivanje padežnog nastavka -i u priloškoj sintagmi: *ozad* < ot zadi. Taj se prilog prema oscilaciji ozgor - ozgora govori i *ozáda*, i u *bár* < perz. bari pored *bárom*.

Na isti je način genitivni dočetak -a, koji se shvaća kao fakultativno priloško -a, u dosta zamijenjen drugim fakultativnim priloškim dočetkom i: *dôsti*. Priloško -i stalno je u *sákacki*, na *sidécki*.

Apokopa -u općenita je u prijedlogu *zävolj* pored *zävalj* s gen. (*dicê*) < za volju jednako kao apokopa u sintagmi sš boga > zbög istog značenja, koja je i u književnom jeziku.

Priloško -a pomiješalo se sa -a u partitivnom genitivu i u jednom italijanizmu, koji je došao sa Uskocima iz Senja: *rëspeta prôsim bôga i njí* < tal. rispetto, upravo »molim rešpet od boga i od vaš«.<sup>13</sup>

Kod zamjeničkih priloga obrazovanih pomoću sufiksa -uda -ude priloško a e je naporedno (fakultativno: (o)vüt (o)nüt küt pored (o)vüda (o)nüda, küda i küde. Upotrebljavanje je vezano na tempo govora i aferat. U brzini, što je izazivlje ljutina, govori se kü češ pored kudâš kudêš.

Od principijelne je važnosti ispadanje dočetnog -i u imperativu sít < sidi. Tim ispadanjem je imperativ postao uzvik, t. j. prešao je iz oformljenog govora u neoformljeni. Opetovanjem sít sít cít tjeraju se kokoši u veće u kokošinjak.

### Umetanje samoglasnika

§ 36. Svarabaktički su samoglassi e a u o. Prvi uklanja početnu tešku suglasničku grupu čr u čerišnja čerišnják, toponim Čerišnjevac, upor. na Krku 1769, staze od čerišne, čerip gen. -ipa, čerivo.

Grupa č i sonantno r nije teška: črn, črv, črvljiv, črljén, črnina »crno grožđe«.

<sup>12</sup> Dočetno -t u môrat, marit može se i drukčije tumačiti, kao ostatak deikse -ti, koja je u niti.

<sup>13</sup> Da se rëspeta osjeća ne kao padež (genitiv) nego kao prilog, to se vidi iz akcenta, jer je prvobitni akcenat imenice bio zacijselo rešpét prema talijanskom rispetto. Ta se riječ danas ne govori. Fraza znači »s oproštenjem govoreći, sit venia verbo«. Prema tome je dočetno -a priloškog podrijetla. Nije padežni nastavak.

Početna grupa *nr* ukida se umetanjem samoglasa *e a*: *něrist* »nerast« < *n̄breštъ, nārāv* f. < *nrvbъ*.

Pomoću *u* ukida se dočetna suglasnička grupa u *Šikust* < *Sixtus* (svetac, patron župne crkve u Pribićima). Taj se oblik može tumačiti i meta-tezom suglasnika.

O se dodaje u ostrišen *-an* < stršen prema *đstar*.

Grupa *šr* ne ukida se u *šratōfljin* »novčarka«, ali se čuje i *šaratōfljin* < *Schreibtafel*, u *Šrānja* »dio Karlovca« < *Schranke*, ali se ukida *še-rāf* < *Schrauff* i *še-rāgljin* »naslon na seljačkim kolima« < *Schrägen*, upor. mađ. *saraglya*.

E se umeće, kad slijedi *i*, a kad slijedi *a*. Svarabaktički samoglassi drže se zakona harmonije glasova.

### Metateza

§ 36a. Ovamo bi mogli staviti i ono, što Ascoli zove accidenti generali, pojave metateze, asimilacije i disimilacije samoglasa. Mi smo ih u detalju naveli kod promatranja pojedinih samoglasa. Ovdje se pominju još samo dva slučaja metateze.

Vrlo je značajna metateza *păuzi* m. pl. od pazuho, prefiksalna složenica pa -*z* -uhو. Plural se objašnjava na jednak način kao u *gâče* i t. d. Singular nisam čuo. Prijelaz u maskulina je neobičan. Najčešće govori *nōsi pot păuzi*. Tu je metateza nastala zbog rijetkosti dočetka *-ui* u neglašenom položaju. Za naglašeni upor. *dūi* »dusi«. Upor. pahuza u Imotskom (Vuk) ARj 9, 707.

Drugi slučaj metateze je u *ra* za *ar* < *r* u maskulinu: *đtpra*, *zâpra*, odatle i u femininu i u neutru, gdje nije generalna, *otprala* pored *otparla*, *zaprala* pored *zaparla*. Prema ovome govori se analogički *nâbarla* *pôbarla* pored pravilnog *nâbrala* *pôbrala*.

## II. Suglasnici

### Novi palatali i afrikate

§ 38. Pored š kod ŽKU treba zabilježiti, da ž, koje govore ŽU kadikad zbog veze z sa ъ, čemu se pridružuje kolektiv na -je želiče (Ognjanovci), dolazi jednom i kod ŽK u *žati* < *zjati* (*štò si žâ* »zašto si otvorio gubicu vičući«). Novi je primjer uz navedene za š ŽK: *lisâk* gen. -šáka m. »lisac« < lisjak prema f. lisica, jednako obrazovan kao *gušâk* gen. -šáka m. prema *gùška*, od praslav. *gqsb* po deklinaciji *i*.

Za anticipaciju suglasnika *j* pred š < sj u pridjevu *pájši* (*drék*, *pájša vëra*) pajsji u Istri ARj IX 668.

Pored ovih suglasnika, kojih nema u književnom jeziku, ima još jedan, koji nastaje iz dentala *n* pred zvučnim velarom *g* u stranim, većim

neć njemačkim riječima. To je velariziran palatal *ń*, koji izlučuje pred sobom slabije artikulovano *j*: štāín(ŋ)ga < Stange, bāíngeri »uspravni stupovi od vrata« (upor. bangar vanger, Pleteršnik 1, 11; 2, 747), *räiŋglik* < njem. Raindl, upor. u Gornjoj Krajini (Lika) ránljika (a nasalirano) »tava od željeza«. K tome u riječi iz crkvenog lat. jezika čuje se u *āiŋgel*, *āiŋgelsko pozdravljenje* < angelus. U domaćim riječima čuje se taj suglasnik u deprekativnoj formuli *fäläiŋga* budi čast i dika (v. § 33a) i pred č u vokativu *bräiŋče*. Taj je nastao od hipokoristika (*jok*) *brâjne* (né čemo tako) od \*brajin a ovo od *brät*.

Palatal *dž*, koji književni jezik i štokavska narječja imaju u brojnim turcizmima, dolazi ovdje samo u sandhi u vezi prijedloga *met* pred ž: *medžidi* »među židovima«, *medživadi* »među živadi«. Inače je zastupljen turski suglasnik kao u starijem srp.-hrv. sa ž: žěp m. < t. cep »špag«, *žigerica* < t. ciger, jednom samo u nadimku Kalâdija (Ljubanovići).

Zvučna afrikata *dz* (ž) nastala je jednom asimilacijom bezvučnog *c* u tadzbîna »krađa« (v. § 40).

### Sandhi

§ 39. Pojave u sandhi su brojne i različite prirode. Gubitak sonoriteta kod zvučnih suglasnika u direktnom dočetku ima za posljedicu izmjenu zvučnih i bezvučnih suglasnika u sandhi i u deklinaciji. Dok se nominativ *bôk* u genitivu mijenja u *bôga bôgu*, *z bôgom*, u formuli zaklinjanja (deprekacije) može ostati: *bôk i dûša*, *bôk i bögme (jê)* pored *bôg i bögme jê*. To je *vrâk o dítëta* »od djeteta, vražje dijete«. *Svaki vruk ide* pored *vrag zna*. Isto tako *bôk* te speti (v. § 17) pored *bôg da mu sê ū bezan* propalo, *bôg žëgnja*, *bôg nêdaj takvê pamëti*, *bôg da se ojädi*.

Dok se redovno govori: *öd njega, od njê, öda me*, kao u *odibrâti odignäti, pöd njega, pöda nju*, prenijet je *ot* iže na pod u *pot* ižom < podb hižom iz vremena, kad se *h* još govorio.

Staro *ot* ostalo je u *otâjäti* < ot hajati, iterativ od hoditi, (né če se) otrânti < ot hraniti prema *odrása* »odrastao«, ali *podititi* < podhititi, *poditila ga je dičina* »izradio je mnogo djece«.

Ima i jedan slučaj analogijskog prenošenja sonoriteta, kao što je *kod ôn* < *kot* < kao ti on »kao što on«, pored *kot ôn*.

U prilozima *ozât, ozada* < otzadi, *ozgôr ozgóra* < ot s'b gor, *ozdôl, ozdóla* stapa se *t* zajedno sa *z s u z*. Prema Mareticu, Gram. stil.<sup>2</sup> § 78a zbog lakšeg izgovora ispušteno je *d*.

U sandhi ima slučajeva asimilacije suglasnika: *c + š > č*: *päklječibic* »kutije šibica« prema *c + d > zd*: *päkljezduvána* od kajkavskog deminutiva *päkljec* < njem. Packel, *mîsezdán, otäz ga je istúka, nîz bôži* »nisam«, *mecôbom, precôbom* < med, pred sobom, *mecvinje* < met svine. Isto tako u prevedenici iz njem. *t + d > d*: *jê bögme ö pame dôša* »poludio je« < er ist um den Verstand gekommen. Bez *t* govori se i u apsolutnom dočetku: *jê bögme dôša öpame*. Upor. *jöpë* u Lici. Upor. isto u prefiksalnoj složenici *t + k > k*: *sokrîti se* »skinuti šešir« < s'b

+

ot + kriti. Isto tako  $d + s > s$ : *käsmu išli k maši, kā si doša < kad, sáču te udrit < sad*. Ima i  $ds > c$ : *käce vřže u pēc*.

Prijedlog *k* ravna se često prema zvučnosti i bezvučnosti početka riječi, s kojom čini cjelinu: *k měni, k těbi, k vrâgu, k njím, k njemu* prema *g bōgu (se okréni), (pröša je) g blâgu*. Ista se asimilacija vidi u *negdôjdê* pored *něka dôjdê*.

Ovamo ide  $v + b > b$ : *U zä pra bôga (me je osüdi)* »na pravdi boga« dočetno je -*v* asimilirano prema *b*. Odatle je nastao prilog *üpра* (v. § 35) u *üpра si pres pameti, kaj bedak*.

Sasvim je druge prirode sonorizacija, koja nastaje iz *kъto > gdo* i daljim gubljenjem početnog *g* (kao u *tko > ko*) *dô*, koje je uopćeno (generalizirano) kao u štokavskim govorima ko mjesto *tko, dô* *köt > tkogod: dô je to rěka?, dô je to dôša?, dô mu je kázâ*. *Gdo* je očuvano u svatko *> sägdo, nìgdo, igdo* »itko«. Dalmatin nov. test. 2, 92b piše *gdo*: Da vas gdo ne opleni skrozi filozofiju.

Někъto *> nìgdo* glasi jednako kao u *nikъto > nìgdo*. Ta homonimija nije nepodnošljiva, jer se *nìgdo* »certain« upotrebljava s pozitivnim, a *nitko* »nul, personne« s negativnim glagolom. Primjer: *nìgdo je dôša* »netko« prema *nì nìgdo dôša* »nitko«.

Sonorizacija *gdo < kъto* je najkarakterističnija osobina žumberačke čakavštine. Razvila se iz suglasničke grupe *gd* u *sägdi* »svagdje« *nìgdi < někъdě, nikъdě, igdi, nikъda, někъda > nìgda, igda*, gdje je nastala iz asimilacije *kd > gd* po pravilu. Razlog za prenošenje odatle u *kъto > gdo* leži u tome, što je *kt* grupa, koja ne postoji. Zbog istog je razloga uklonjena metatezom i u štokavskim govorima: *tkô > kö*.

Ni u tim prilozima nije homonimija nepodnošljiva, jer kad je glagol pozitivan, *nìgda* znači »olim, autrefois« na pr. *přvlje nigda dane išli smu na strâžu u Kárlovac*, dok uz negativan glagol »jamais«: *nìgda (= nigdár) ga nì dôma*. Isto tako *nìgdi ga nì* »nema ga nigdje« prema *nìgdi jé* »negdje jest«.

Sličan je obratan gubitak sonorizacije u *köt kòdi < godě: dô kôt, koji kôt, kádi kôt = dì kôt, kî kôt, dóklje kôt, kakòr kôt, kàj (čà, štò) nas je kôt*. I ovaj gubitak sonorizacije ide u karakteristike žumberačke čakavštine. Upor. s gospodinom banom, ki kodar bude Mon. croat. 334. U Istri je zabilježen kod istarskih Rumunja: docle codär »dokle god«.

Nije lako objasniti gubitak sonorizacije u *köt* ŽK i *köti* ŽU. V. ipak § 43.

Gubitak sonoriteta, koji proizlazi iz asimilacije kod prijedloga, što se svršavaju na *z* i *d*: *iz, prez, od, pod, nad*, najinteresantniji je slučaj kod riječi sa početnim *h*, koji je zanijemio: *is iže, pres iže, ot iže, pret ižom pot ižom, nat ižom* jednako kao kad se radi o prefiksalnim složenicama: *isájät (krus se isája), otájät (kàd buš o dôm otájâ)*.

Prijedloški dočetak *-z* palatalizira se u *ž* kao i *s* jednako kao u štokavskim narječjima, kad se nađe pred početnim palatalom riječi, što čini cjelinu s njim: *iž njé, prez njé, š njím, š njimi*.

Nema palatalizacije ispred palatala *j* u čez *jāmu*, *jārāk*, prez *Jagice*, prez *jājāc*, *jānāc*.

Veza *i* ostaje netaknuta u *bōk i dūša*, *bōk i bōgme jē*, ali brzina govora u formuli *fálajdika bōgu*, koja se govori poslije jela izazivlje konsonantiranje *i > j* kao i ispuštanje u formuli *Jēzuš Marija*.

Dugi suglasnik u sandhi čuje se samo u *kät tät* pored *käddli täddli*.

Inače se u vezama prijedloga, koji svršuju na *d*: *od*, *pod*, *nad*, *pred*, sa riječju *díte*, ne čuje nikakvo duljenje *dd*: *odítěta predítětom*, *nadítětom*, *medicôm*, *izmedicê*.

Oblik apsolutnog dočetka može biti uopćen i onda, kad služi za izvedenicu. Tako od priloga za *sprot* <*sþprohodþ* poimeničen pridjev u sr. r. glasi *sprotno* »obično jelo, koje služi svaki dan za hranu«. To se događa i u deklinaciji: *is* m. gen. *isa* »klijet u vinogradu« prema *iža* < germ. *hūzo*.

Dentalni nazal *n* pred *b* prelazi u *m*: *najěmput* »od jedared«, na väm bóži »na ono što bog da, na sreću < njem. Wahn.

Glede asimilacija u sandhi odlučuje tempo govora. U brzomgovoru od miline, dragosti ili ljutine *t d* se asimiliraju pred *s i ē*: *Kä si döša?* Sä éu te udrit, u indiferentnom *kät si döša i sät éu te udrit*; tako i u oklijevanju.

Glede gubitka dočetnog *-l* u prošlom participu aktiva, koji je nastao također u sandhi, v. § 51.

Č u prilogu *drugâč* »inače« postaje š pred *nî*: *drugâš nî* »inače nije«. Prema tome čakavsko *niš* i *zaš* moglo je nastati u sandhi iz *nîč* nisi vidi, *zăč* nisi iša tåmo, nič nima i odavde preneseno pred samoglase *zăš ideš tåmo* i u apsolutni dočetak: *níma niš*. *Zăš i niš* kod ŽU ima izvor u kraćenju *zašto* i *ništa*, koje je nastalo u haploglogiji: *zašto to*, *ništa to*.

### Promjene kod dentala t d

§ 40. Kod dentala *t d* događaju se važne promjene, naročito u suglašničkim grupama.

Grupa *tbj* u ak. pl. kao prvi elemenat složenice *\*tþjéðbýnþ > cëdan*, gen. *cëðna*, g. pl. *cëðni*, u prilogu *\*tþja > cå* (*prôša je cå u Zâgrëp*) kao i u kolektivnom *-tbje > cęe*: *smeće* »smetljive«, *cvrće* »kajgana« od *cvriti* < praslav. *\*skverti*, prelazi u é. Analogno *-dbe* > *-de*: *sadê*, *mnadê*.

Pored trëci <*trettji* postoji u složenici *samotrêt* m. prema f. *-tréta*, obrazovan sufiksom *-b* < *-o* mjesto *-jo* prema *samodrûk* najčešće u f. *samodrúga* »noseća«.

Grupe *tl dl* prelaze u *klj i glj* u posuđenicama: *pëkljar* gen. *pëkljara* m. prema f. *pëkljarica*, *pekłjati* < njem. Bettler betteln, *kïklja* < njem. Kitel »suknja«, *štäglj* gen. *štäglja* < njem. Stadel, *râjnglik* < Raindl, *štrüklji* < Strudel, *šikljin* < Schindel. Njem. *tl* očuvano je u *sâtljik* < Seidel.

Navedenim tuđicama za ovu pojavu dodaj još domaće primjere: *prkljati* < *prtljati*: čü (kü, štö) *prkljāš* »okljevaš«; *priklijat* ŽK upor. slov. *prékla* prema *prétlja* ŽU<sup>14</sup>. Popović Sintaksa 40.

*Tl* > *kl*: *kláka*, feudalna riječ, koja se nekada govorila.

Bez palatalizacije ostaje *l* u *dékla* f. *díkle* n. < *dět-* + žla. Upor. onomatopeju *krkláti* (*voda krklá*).

Značajna je razlika između *pöklje* < *potylē* = potolě i *dótlje* < *dotylē* = dotolě. Razlika je nastala zbog izbjegavanja homonimije sa *dóklje* < *dokblē* = dokolě.

*Tm* > *km*: u domaćoj riječi *kmica* f. pridjev *kmičan* sinonim posuđenica *škurina* < tal. oscuro ima sufiks -ina od tmina (unakrštavanje, kontaminacija tal. i domaće riječi).

*Tn* > *kn* (upor. Knin < Tnin), *zafaláknit*, od madž. falat, »veli se za vola kad zahvati komad hrane«. *Tn* > *kn* nalazi se i u glagolu *proždřkniti* »progutati« = slov. požrkniti, koji je nastao dodatkom glagolskog sufiksa nq + ti > -niti na prošli part. pasiva *proždrt*.

Grupa *tp* asimilira se u *t*: *lepír* < \*net̥ypyrb kao i grupa *tk* > *k* u *sokrítí* se »skinuti šešir« < s̥-ot + kriti. Grupa *tp* postoji u *otpríti* otprem, zbog prefiksa.

Disimilacijomispada *d* u lat.-njem. tuđici iz graničarskog njem. govor: *avitör* < auditor preko izgovora *auditor*. Upor. *avlitör* gen. -óra u Primišlju (Kordun).

Metateza *t - c* > *c - t* nalazi se u prezimenu *Cantrájtar* < Tanzreiter kod Kostanjevea, ostatak graničarskih Nijemaca.

*T* u dočetnoj suglasničkoj grupi -kt izbacuje se: *svéti Bedenik* < Benedikt.

Dočetna grupa -nt podnosi se u tal. (lat.) i njemačkim imeničkim posuđenicama: *förent*, *fudo(u)měnt*, *taštaměnt*, *šakraměnt*, *pínt*, *grün̄t*, odатle *gruntāš* gen. *gruntáša*, *gvínt*, *frštönt*, *štänt* < Stand, upor. i prilog *púntom* (pôdnê), ali u tal. pridjevu *contento* izbacuje se -t *kóntent* (Mavlićánci, gornji dio župe Oštře), zacijelo zbog toga, da bi se približio domaćim pridjevima na -en: *drivěn*, *mesněn*, *řžen*, *srěbren*.

*D* ispada u grupi *dn* u prilogu *najěmput* i u brzom brojenju: *jěn dvá trí*, ali ostaje u *jedän jědna jědno*, *da mi nî za jědno malo*, *sad bi te flíkni*, u njem. calque: *kaj (ča)* je to za jedän. U grupi *dñj* asimilira se: *zlákanja* < za + klad + nja, metateza iz \**zaklanja* »dio kreveta do nogu i glave«, *sklánje* pl. f. (pl. zbog toga, što se sastoje od dvije poluge povezane priječkom) »naprava za prijevoz buradi« < s̥ + kladnje.

U složenici s prefiksom *pod d* se asimilira: poplat m. kao i u *prestōjnik*, posuđenica iz književnog jezika.

Zbog česte upotrebe u naslovu *d* ispada u *gospōn*, vokativ *gospōne*, pl. *gospōni* pored kolektiva *gospoda*. Ne ispada u *gospodár* m. prema f. *gospodarica*, *gospodínja* »domaćica« zbog toga, što to nisu naslovi.

<sup>14</sup> Unijatsko pretlja je posuđenica iz slovenačkoga, obratan govor (Dauzatova fausse regression) mjesto skupa -kl-.

Grupa *ds* daje afrikatu *c*: *pocik* m. »donje osnovno brvno kod kuća od drva«, *lјucki*, *ocüjen* < odsuđen, *susècki*. *Ts* > *c*: *rvâcki*, *tacki* < \*tatbsk-, odatle apstraktum na *-bina*: *tadzbîna* f. U prefiksalnoj složenici govori se *otsici* zbog disimilacije.

Grupa *džh* > *tžh* > *t*: *tôrâc* gen. *tôrca* »Iltis« metatezom preko *ht-* (v. § 44).

U *džlg-* ispada *d* zbog kratkoće, što je zahtijevaju prilozi i prijedlozi. *Pôlak* pored *pôlik* je prilog i prijedlog s gen. »pored«. Kao prilog znači »prisutan«: *jâ sam bî pôlag njëga, njê, njî* pored *jâ sam bî pôlak, pôlik*.

Isti se gubitak nalazi i u prijedlogu s gen. *lûgom* »osim« < \**džlgom*: *Sî su bîlî lûgom nâs, vâs, njî, njëga, njê*, i u prilogu *vâlj(e)*.

Disimilacija se događa u *d - d* > *d - l*: *Erdêlîja* < mad. prezime Erdödy (grob s imanjem u Jastrebarskom).

*D* služi kao consonne intercalée u grupi žr. Ždriti ne postoji u infinitivu, ali se govori u prezentu *proždrem*, odatle imp. *proždire*, žderêm *žderâti*. Čuje se i ispravno žerêm i *prožerâk* gen. *-âka* »ždrijelo«. Upor. *proždrkniti* prema slov. požrkniti Peteršnik 2, 208.

Premda grupa *dl* prelazi u *gl* u *gläka*, riječ, koja se često upotrebljava kao dopuna negaciji: *nîmam bôže glâke* »nemam domaće stoke«, ipak se ne mijenja *dl* u *glj*, nego u *dñj*: *pêdanj* gen. *pêdnja* »pedalj«. Upor. slov. pedenj.

Ispred deminutivnog sufiksa *-ce t* nestaje, t. j. asimilira se: *sice* < sit + ce »Sieb«, *ditéce* < detet-ce.

*D* se gubi pred *š*: *râši* »radije« < rad + ši.

*T* se gubi pred *k*: *kâlac* gen. *kâlca*, a pojavljuje se u *satkâti*. Upor. na Rijeci hkatí ARj 3, 623, koje predstavlja prijelazni stepen.

Grupa *t + š* u komparativu *vët + ši* (upor. č. vëtši) prelazi u *kš* u priloškoj sintagmi *s vekšinõm* »večinom«, premda se govori samo *vëći*. Ovo je arhaizam možda iz jezika kajkavaca prije doseljenja.

*Primjedba.* Među primjese *tl* > *kl* u posuđenicama mogla bi ići i riječ *vakâl* gen. *vâkla* m. »naviljak«, ako je ista riječ koja i slov. vatel gen. *vatla* »die Elle«, Peteršnik 2, 749 < st. v. njem. wadal. Promjena značenja je ipak značajna: »ono, što se može obuhvatiti ili mjeriti laktom«.

Dočetno *-t* u *sôldat* pojavljuje se u izvedenici sa *-ija* kolektivnog značenja: *soldatiňa* f. »mnogošto vojnika«; ali izvedenica s istim sufiksom u značenju »vojnička služba« glasi *soldačija* f. Tu stoji č mjesto *t*, prema pridjevu na *-bsk*: *sôldački*, koji je obrazovan analogijom prema brojnim pridjevima s osnovom na *-k*: *-čki* (*junâčki* i t. d.) Iz pridjeva je ušao i u apstraktum *-čja*.

U apsolutnom dočetku *-t* i *-d* izjednačeni su. Upor. *rôt* m. i *ovût*, *onût* prema gen. *rôda* i *ovüda* *onüda*. Gleda sandhi v. § 39.

Prijedlog *od* očuvao je stariji oblik *ot* u *otâjât*, (né će se) *otrânit*, inače *odrâst*, *ôd njega, njê, njî*.

**§ 41.** Promjena *di* > *j*, kojom se klasiraju naša narječja, brojno je zastupljena. Primjerima navedenim ASP 32, 373 dodajem još ove: Prijedjevi: *brëja*, *slüji*, *mnüji*, *räji* pored *raši*, *ograjën*; prilog *takäj* < takoje (15 v. Mon. croat. 87), imenice: *réja* »cheptel«, *žéja* »žeđ«, *mëja*, *mejäš* gen. -äša, *prëja*, *čäj* m. »tamna maglica u ljetnoj vrućini« < čad, *vöjke* f. pl. < vodke, od voda ili voditi. *J* bi se u ovom slučaju *d* > *j* mogao tumačiti kao u Captajka, Biograjka, Grajščak. *Koloväj* m. »graba oko kuće« prema kolovada ARj 5, 214. *Gospâ* < gospojä gen. *gospê*, dat. *gospî*, *gospû*, *gospôm* i t. d. Imperfektivni glagoli: *otäjät* (*nögi otájadu u Ameriku*) *doäjät isäjät* (*krû se isája, käce vřze u pêc*) *zaäjät*, *naäjät*; *ugäjät* (*vríme ugája kukurúzi*), *proréjät*, *ponüjät*; imperativ *poglê*, *pogléte*, glè, sa deiksom -da: *glëda* *poglèda* *poglèdate* za gleždþ u stvari su pokrate kao i štokavsko gle.

Tri su vrlo značajne iznimke: röðak gen. röðaka m. prema f. *rödica*, izvedenice od *röt* gen. *röda* m. (*röcmu* »rođaci smo«). Upor. roják (Krašić). Ne treba misliti, da je rođak posuđenica od susjednih ŽU. To je sekundarno čakavsko *d*, o kojem će biti riječ u § 42.

Druga je iznimka imperfektiv *odgäbljäť<sup>15</sup>* »odgađati« prema pf. *odgoditi*. Čà *odgäbljaš*? »Šta otežeš, zašto si neodlučan«. Ova se iznimka objašnjava izbjegavanjem homonimije. Pravilno *odgäjäti* je imperfektiv od *odgojiti*, koji se danas ne govori više, a taj je trebalo izbjечiti.

Treća je iznimka prijedlog *mët izmet* (*izmed bräče dïca*) < meždu. *T* = *d* nije refleks od -dju. Ima se uzeti, da je, kao u slov. mej za starije meju, i ovdje nekada postojalo mej(u). Kako je prijedlog imao lokalno značenje, po analogiji lokalnih prijedloga *od = ot*, *nad*, *pred*, *pod* i priloga *näzat*, *ozât*, *j* < *di* zamijenjeno je sa *d*.

**§ 42.** *D* postoji i kod ŽK. Pored gore pomenutog *röðak* < rodþjak, upor. rodjak pored rodjač, *d* se nalazi u onomatopejskim glagolima *dipati* »skakati«, upor. ARj 3, 8 od onomatopeje dip, glas, kojim se oponaša zvuk pri skakanju, upor. crnogorsko dìlasati. Ovamo još (*is*)*pudäkäti* od *puditi* (v. § 17).

Navedenim primjerima ASP 32, 373 za sekundarno *d* treba dodati još: *sadë* gen. *sadâ* n. »voća«, *mnadë* n. »mlade grane«, *dröžde* kolektiv od drozga »Maische«; *droždënka* »rakija komovica«. Primitivum drozga ne postoji.

Drugojačiji refleks pokazuju: 1<sup>o</sup> *róže* n. »savijači od čokota«, kolektiv od primitivuma rozga, koji se govori samo u augmentativnoj izvedenici *rozgïna* »vitice od bundeva«, 2<sup>o</sup> *Gôzice* f. pl. »njive na iskrčanom terenu okruženom sa svih strana šumom osim prema Kupčini, putem za Leskovacu«. To je deminutiv od kolektiva gvozdþe. Ova dva refleksa, koji

<sup>15</sup> Nema sličnih primjera za zamjenu suglasničkoga skupa *-dj-* > *-dlj-* (upor. književno smetlje) > *-blj* kod imperfektivnih glagola tipa \**odgad-j-at* prema perfektivu *odgoditi*. Upor. *ugäjät* prema *ugodit*. Zbog toga se b mjesto *d* u *odgäbljäti* mora tumačiti na osnovu disimilacije *d-d* > *d-b*.

ispadaju iz sistema narječja, ostatak su kajkavskog narječja iz vremena prije doseljenja čakavaca.

Gróde nastalo je od čakavskog grozje ARj 3, 467.

Prema tome je *zj* > *d* u *däti* pored *žati* < *zjati* < zějati, *Bëddakovac* < Bebjakovac, toponim (nekada vinograd kod Sv. Jantóna), *Kódi grát* »pecina uz cestu za Bräšljevac«, kolektiv *želéžde* od *želézo*. Taj refleks dolazi i u štokavskim narječjima, n. pr. u Crmnici, v. Miletic SDZb 9, 392. U deminutivnom pridjevu *blēdan* (*ti je*) < blēd + jahan nalazi se isti refleks kao i u *rodak* za *dī* zbog toga, što je *d* bio poduprt primitivima *blēt blēda* i *rōt rōda*. Teško je reći, da je pridjev *rīć rīda ride*, odatle ime krave *rīčka*, prema rijan u Beloj Krajini, posuđeno od ŽU, kao što sam prepostavlja za *rodak*, *rīda rdāv*, budući da vidimo, da se u toku vremena i u čakavskom i u štokavskom razvija *d* iz konzonantske grupe *zj*.

Sa književnim podem slaže se *pōjem*, imperativ *pōj* sa deiksom *pōjda*. Ali odstupa od književnog uzusa *izājdēm*, *nājdēm*, *obājdēm*, *izājdēm*, *prōjde* (sē *prōjde* u Āmeriku). Upor. u Galičniku doješ dojet dojeme Belić 143, gdje se *d* gubi.

Značajan *d* nalazi se u instrumentalu (*pōp ide*) *spovidōm*.

### Promjene kod velara k g

§ 43. Novāt gen. *nōvta* ide i u paragraf o promjeni *h* > *v*, o čem se govori u § 44. Suglasnik *g* u nogtēb prešao je naime u *h* kao u *lāk* < lbg̥ko > *lāhko*, komp. *läglji*. Upor. nôhet gen. nohta nohtu na Cresu, nôhat nôhta nôhtu na Rabu (Kušar 6) i lâkat lâhta na Rabu. Kod ŽK je *lākat* gen. *lākta*, ali *mēk* < mék̥k̥. Upor. *mēkač* f. »meko meso«, komp. *mēklji*.

Sâje f. pl. nije nastalo iz čade po asimilaciji na distanciju, nego je drugog podrijetla, \*sadja, od praslav. korijena \*sad-.

Grupa *skv* > *cv* u *cvréê*, *sacvrîti* *sâcvrem*.

U dočetku -*h* zamjenjuje se s *n*: *kōžun* m. »kožuh«, odatle deminutiv *kožūnäk* gen. -*únka* »ženski kožuncić bez rukava ukrašen raznim vezom«, sa -*k* u *siromâk* gen. -*áka*, ali *siromäšan*. U oba slučaja radi se o zamjeni sufiksa.

*K* > *j* u *tâjka* f. »rub za gâšnjak = učkur, brdešnjak (Lika)« < *tak* + ūka od utaknuti opominje na zamjenu *j* za prvi suglasnički elemenat u grupama kod Čakavaca.<sup>16</sup> Može biti disimilacija. Upor. belokranjsko *tâjka* »rob pri ženskem krilu« Pleteršnik 2, 654.

Za početno *k* > *h*- postoje tri potvrde: kruška > *rûška rûškov*, toponim *Rûškovac* gen. -*vca* i stara posuđenica iz balkanskog latiniteta: *läče* f. pl. (plural zbog udvojenosti nogavica) < *calcea*, deminutiv *läčice* f. pl. »bječve, čarape«.

<sup>16</sup> Za *j* kao zamjenu za prve suglasnike u raznim skupinama upor. za Korčulu Moskovljević.

*G* > *k*- u *käča*<sup>17</sup> f. »zmija« prema m. *käčák* gen. *káčka* < *gad* + -e + -ja (-ja od *zmija*), či gen. *écerē* pl. *écerē* *écerē* -ina (kéi, upor. 1770 héeri.)

*K* > *c* u izvedenici *lúcanj* gen. *lúcnja* m. »savit prutić na korpi, koja služi za nošenje« < *luk* + *bn* + *jo*, i u *köcen*, upor. ARj 5, 139, također slov. *kocen* prema štokavskom *kočan* (v. § 13). Upor. istu nepravilnost u rùcela (Hvar).

*Köt*, *ködi* < god asimilacija je na distanciju prema *kî* *köt* »koji god«, *küt* *köt* »kuda god«, *küt* *ködar*, *küt* *koji*, *käj* *köt*. Nije nastalo prema *köt* < kao ti, *koda* < kao da.

U apsolutnom dočetku -*k* i -*g* izjednačeni su. Upor. *bôk* < *bog* kao i *bök* prema gen. *böga* i *böka*.

Glede sandhi v. § 39.

Kod plurala od interesa je *Učáki* gen. *Učákôv*, na *Učakî* od toponima Vučjak. Upor. slov. toponim istog podrijetla *Učák*, Ramovš 144. Plural je zbog više njiva i bez promjene *k* > *c*. Vidi se, da ni toponimi nisu očuvani starinu. Isto tako *Vlăji* od *Vlă*. Stari se plural očuvao samo u *nebözi* od nebog u formuli komizeracije za sing. *neböre* m. i f. *nebögo*.

Kao što nema mijenjanja pred *i* u pluralu zbog analogije, tako ni pred sufiksima -ica -ina, -in: *Jágica*, diminutiv od *Jaga* < Agatha, *Lükkin*, *rozgíne*, *rogína* (ime volu). Ostatak starog mijenjanja očuvao se u arhaizmu *Lüčinja* »svetkovina sv. Luke«.

U konjugaciji je mijenjanje živo: *pomðzi bôže*, *odvřzi si odvřže* prema *vřga je*.

*G* pred *i* > *z* u lokativu deklinacije očuvao se u formuli (*da mōj sín ðće*) *pð bozi* < *bozě*.

U grupi *kn* > *hn* > *n* poplánit splánit od iste osnove od koje i štokavsko plákatи.

U grupi *hl* > *gl* pored *l*: *trugljèn* pored *truljèn* »truvo«.

*G* palatalizira u grupi *gn* > *gní*: *gnjézdo*, *gnjôj*, *gnjida*, *gnjiti* *gnjijé sagnjiti*, *gnjësti* gnjetém; u posudenici iz njem. Segeń optativ *bôg žegnja* »neka bog blagoslovi«, formula, koja se kaže, kad neko sretne radnike na polju pri ručku.

*Gní* > *ń*: *jänje*, *jänjäc* gen. *jánjea*.

*Gn* ostaje u *dognäti*, *pognäti* *sagnäti* i *zagnäti*, *dorenêm* *porenêm* *sarenêm* *zarenêm*, *sprigniti* se.

Mykati glasi kod ŽK *mìkati premìkati se*, *pomìkati*. Čuje se pod uplivom škole ili ŽU i mìcati.

*G* > *k* ispada pred *č*: *Gřče* gen. *Gřceta*, pejorativni diminutiv od *Gřga*, *Gřgo*.

Umetnuto *k* (consonne de transition intercalée) nalazi se u grupi *sr* u srobot > *škrëbutina* »clematis vitalba« i u *sklîz* m. < slézþ.

<sup>17</sup> Sufiks -ja u *käča* < \**gadþcb* upor. *gačka* > *kačka* došao je prema *zmija*, upor. moju studiju *Etnolog*, (Ljubljana) V-VI, 46-63.

Pred sufiksom *-ljiv* -g ostaje neizmijenjen *cagljiv* (za dōmom) »stres-sam, koji neprestano teži«. Od iste je osnove, od koje je i glagol *cāgniti*, *cagovüti* »verlangen nach«, možda od njem. zagen. Naprotiv u pridjevu *nārōsljiv* »empfindlich für Krankheiten« (sāsto mu napāči), kojega je osnova u očitoj vezi sa *urōki*, »lako ga se urečē«, pokazuje *k > č*.

Glede *č > š* upor. § 53, a glede narokb > **rum. noroc** »sreća«.

Kako se u grupi *klj* velar ne mijenja, mora se uzeti, da je sufiks *-jiv* u *cagljiv* bio izmijenjen po analogiji drugih pridjevskih izvedenica na *-ljiv* kao *nādřšljiv*, *srabljiv*, *strašljiv*. Sličnu izmjenu pokazuje raklje > *rašlje* f. pl. prema račve od osnove rakb, metaforički naziv za nasađene na dugi drveni štap željezne račve, kojima se unosi zemljani lonac u peć.

Prilog mnogokrat krati se haplologijom u *nōkrat*.

U grupi od tri suglasnika *zgl* ispada srednji: *zlāvlje* n. < *s̄glav-* je »dio kreveta, na kojem je jastuk«. Ispadanje je nastalo po svoj prilici prema *zläkanje*.

Dočetno njem. *-k* prelazi u *h* i zamukuje u ūmā i pridjev odatle ūmān < Schmack.

### Zamukivanje i zamjene za h

§ 44. Početno *h*- zamukuje bez ikakve zamjene, bilo pred samoglasom bilo pred suglasom, radilo se o sandhi ili o absolutnom početku: *ko bude is kē āsni* od *āsan zā asan asnovit*, *řda rdav rdāti zardāti*, *asūra*, *alüga*, *Očēvar* gen. *-ara* »stanovnik Kočevja < Hojevče, Ěraković, Odā-novac (upor. Hodan), *otājāt doājāt isājāt naājāt, odīt izodīt* »isposlo-vati«, *rvācki, itāti se poitāti se, pōištvo* od *īza* ARj 10, 439 (razlika pre-ma pōjištvo »jelo«) *īzīšće, īzni īs* < *hyz̄b*, *rñjāt* < *hrnjati* kod sjevernih čakavaca ARj 3, 694, *Rvatīn* ( prezime), *řkāt* < *hrkati*, *rbudīna* od hr-bud ARj 3, 639, *uřdāt* »ubiti« < *hrdati* ARj 3, 707, *rtīna* »svinsko meso na kičmi« < *hrptina* ARj 3, 707., *äjkati* »tjerati škánjee »kopce« od kokoši«.

Nema zamjene ni u grupama sa *h* kao prvim elementom. Uz navedene još ovi primjeri: *libāča* »božični hljeb iz bijelog brašna, pod koji se meće ključ od podruma i kukuruz, ne bi li rodili bolje vinogradi, bolje napredovala stoka, usjevi«, *livāc* gen. *livca*, *rūška rūšćica* (v. § 43), *läče* i *läćice* (v. § 43), *ći ērē* (v. § 43), *läpac* gen. *läpca* »naprava od drva za izuvanje čizama«, *rāčāk* gen. *rāčka* »ono što se ispljune iz prsiju kod plućnog katara« prema slov. hraček Plet. 2, 278, *otrānīt podrānīt pri-rānīt, läpitī* (objekt glavu) slov. hlapeti Pleteršnik 1, 270 hlapiti ARj 3, 628, *tīti* < *hbtēti*, *lām* gen. *lāma govēdina u lāmu* < *hlam* upor. flam ARj 3, 60, *mūćāk* gen. *mūćka* < *hmućak* ARj 3, 636. upor. pohmućine ARj 10, 446, *lāt u ládu ladētina preladīti se islādīt, rēn, rūstāt* < *hrustati* ARj 3, 721, *rūstīna ŽU* »kamenje« < *hrust* < lat. frustum REW<sup>3</sup> 3544, *kāti kēm* < *t̄kati* preko *hkati* (tako na Rijeci) ARj III, 623, *rāst*

gen. *rásta* < hvrast. Prema slov. zahlipniti se od joka ide ovamo *zalípiti se od plača* = *zaliépiti se od plača* ŽU, Popović 46.

Zamukivanje je potpuno i u grupama sa *h* kao prvim elementom u sredini riječi. Primjeri su za to: pridjevi *přk* prema slov. prhek i r. porhkyj, *křk* prema krhak ARj 5, 531, *lák lako* < lbg̥kъ prema slov. lahko, *žük žuka* prema kaj-hrv. žuhek, slov. žolhek, *měk měka* prema mehka < mékъkъ, upor. *měkač* f. gen. -či, gdje se prvi dio *k* opet pojavljuje, *podbùl* »napuhnuta« od osnove buh, *spùl spúla spúlo* (*zélje*) »nabujao« < st. cr. slav. puhlъ, slov. puhel, od korijena puh- u puhati > pūät.

U svim ovim slučajevima stvoren je maskulinum analogijski prema feminimu, gdje su konsonanti *g k* prešli u *h* i onda sa ostalima ispalili. Takav tok mora se pretpostaviti zbog razvitka zamjene za *h* u intervokalnom položaju.

Bez zamjene zamukuje u tim grupama i u imenicama i glagolima: *raščenít* < čeh-nqti, u formuli *vrâk te čenî tê te čenî, poslûnít* < sluh-, (*ot)přnít* »(od)letjeti« < prhniti, *sprnít* »nagorjeti« prema slov. prhnéti, izdanít < dah-, *vrnja* < vrhnja, poplánit splánit prema slov. splahnoti, *saniti posaniti presaniti usaniti* < sah-, *räljica* »naprava, koju vuku konji, za razgrtanje snijega« < rahlica, *oglünit* < gluh, *drtati dršćem* (*kaj šiba na vodi*), *strûnít* < truh- (objekt *trbù*), *kíra* prema slov. kihra < njem. Kicher < lat. cicer, *plata* < plahta.

Ispadanje u intervokalnom položaju izaziva više vrsti pojava:

a) dvostrukе vokale, koji se ne kontrahiraju, t. j. hijat ostaje: *jäälo* u ženskoj depreaktivnoj formuli *tristä ju vrägî* –; *u poode* < pohode; *pūät*, *poitati se, präät* < prhati, *vrä, vru* < vrh, *piät* < pychatи u formuli dâču ti já, kôga céš tî vrît piät, *píš me vrít*, jednako i u prefiksalnim složenicama *doājät naājät zaājät*, *pūät*;

b) kontrakeciju *aha* > *a*: *blèdan, mäljan*. *Aha* > *a*: prilog *mâm*, koji se može pojačati sa prilogom *mäšamice* izvedenim od iste osnove: *mâm mäšamice* »stante pede«. *Snâ* < snaha; u deklinaciji ostaje hijat: *snaē snaî snaíno*. *Aho* > *a*: *Vlâvić* < Vlahović, *Mävlîć* < Mahovlić. *Oho* > *o*: Grôt, *sprôt sprotñô*. V. § 31.

c) Uklanjanje hijata pomoću *j* poslije palatalnih samoglasa *i e* ili pred njima uz navedene postoje još ovi primjeri: *ü jero* pored *ërav*, pl. *Vlâji* od sing. *Vlâ*. Hijat ostaje u deklinaciji *Vlâu Vlâom*. Isto tako u *päuzi* < pazuho (v. § 36a). Gen. *jësija* < njem. Essig prema slov. jesih Pleteršnik 1, 367, odatle analogijom nominativ *jësij*, gen. *petëja* < pëteha, odatle nominativ *petëj* prema slov. peteh (Notranjsko) Pleteršnik 2, 30, deminutivi *petešic* i *petešicák*, *mäčija* < mačeha, hipokoristični *Míjo Mija* prema pejorativu *Mišče, strîja* < strëha, *mijûr* pored *miûr*.

Nema uklanjanja hijata u: *Miálj, Miél*, kad se govori o svećima Michael, ni u prišvarcima *Miáljic Miöčák* (Vukovići), *Miölja* »svetkovina sv. Mihajla«, *miöščák* »mjeseč rujan, september«.

Jos su primjeri za uklanjanje hijata pridjevi *orijev orijevina* »drvo orahovo«, gen. *orîja* < oréhъ, odatle nominativ *orij*, gen. *gríja* u for-

muli *nî gríja* »zar ne«? Nominativ grij nije stvoren, nego *grî*. Čijat < čihati, imperfektiv prema part. *raščenît* (v. gore) U prilogu štrijom pun od njem. Strich.

d) Uklanjanje hijata pomoću *v* pred ili poslije velarnih vokala *o u* uz navedene postoje još u ovim primjerima: *glúva gluvo* (gluh) *glû gluvâk* gen. -áka, *súva súvo* i analogički prema f. i n. *sûv, buvárka* »noćna košulja«, od *büva* gen. pl. *bûv, kûvar* < kuhar, *u trbûvu me boli* prema *trbû*. Jednom i pred *a*: *java* < jelša. Nema zatrpananja hijata u pridjevu jaöv i u poimeničenju jaövina »drvo od johe«. Gen. *kruva u kruvu*, ali u nominativu *krû* prema kruv (Lika) ARj 9,707, *nedûva* pored *nedùa* »astma« s pridjevom *nedûšljiv, novât* gen. *nôvta* (v. § 43), *orivâšnica* < oréhovačnica (-hova) > va haplogija).

e) U apsolutnom dočetku *h* zamukuje kao i na početku, radilo se o palatalnom ili velarnom vokalu, izuzevši navedene primjere, gdje je analogijom došao iz deklinacionog sistema: *mî* < měhъ prema ovom analogijski *miûr, smî* gen. *smîja* prema *smîšan, grî* ali *gríja, strâ* (*ima ji vrâži strâ* »mnogo«), prilog *gli* < st. v. njem. glich, n. v. njem. gleich, *grâ* prema ovom obliku analogijski *grâovica, posmetû, potepû, lêpu, pa-stû* < pastuhъ prema nominativu analogijski u deklinaciji gen. *pastúa, dat. pastúu; dû* < duhъ gen. *dûa, trbû* gen. *trbûa, ali dat. trbûvu*. Znači, da se u sistemu zatrpananje hijata nije ustalilo, *Vlâ* dat. *Vlâu*, ali pl. *Vlâji, vř* gen. *vřa* < vrha, vrhъ, prijedlog s gen. *öbr* < obvrh, u lokativu pl. *na mestâ, grâ u komûška, u Prítiska, po si mestû, po na klô na klî*, u gen. pl. *ji* < jih »ih« (gen. pl. enklitike).

Suglasnička grupa *hv* postaje *f*; *fála* < hvala, *fâlit* *pofâlit* (se), *fâtati posfâtati prisfâtit ufâtit* (*lugâr me je ufâti u lözi*), *ûfati se üfanje, zaûfano* < upbavati > uhvati.

Unakrštenjem (kontaminacijom) nastao je sinonim *ðsvati se* = üfati se + tal. osare < lat. ausare + uhvati. Italijanizam došao je ovamo s preseljenjem senjskih Uskoka.

Ovamo ide još *ufênitî*, pridjev *ufêl* < vehnuti, s metatezom *h* uhveniti. *Firîti* < hviriti ARj 3, 752, frécati (subjekt îskra) < hvrcati ARj 3, 754, frknîti »odletjeti« (subjekt tîca) < hvârknötî, frkäti safârnîti (se) »savi(ja)ti«.

Postoje još dva primjera, u kojima i početno *h-* prelazi u *f*. To su: *fudikovina* »drvna raslina, koja se dade lako savijati« < slov. hudika, Pleteršnik 1, 286, izvedenica obrazovana pomoću sufiksa za biljke -ika od pridjeva *hud* »rdav«; *ofûznîti se* »okliznuti«, pridjev *fûzlo* »sklisko«, sa *h-* > *f-* u Senju, dok u Vodicama (Istra, Ribarić SDZb 9, 152) hûsti se hûzen »sklizati se«.

Za intervokalno *h* > *f* ima samo jedan primjer: *čefûlja* deminutiv *če-fûljica* (*grôda*) »očehnjen komadić grozda«. U sva tri primjera stoji *h* pred *u*. Tu se mogao razviti *hv* > *f*.

*H* je tretiran kao bezvučni glas: *tôrâc* gen. *tórcâ* < dâhorječ > \*tâhorječ »Iltis«. Upor. tvòr vòr Bović (Banija), förić u štokavskim narječjima. Zbog toga prelazi u prefiksalm složenicama zvučni dočetak

prijedlogā u bezvučni: *rasladiti*, *isājati* (*krū se isāja* prema: na kun (»kjem«) se izaja kru (Sušnjevo selo). *Otājāt* ne mora da je dokaz, da se očuvao stari ot kao u književnom otići, *otrāniti* prema *izrānīt*, *podrānīt*, *podlītiti*. Upor. u sandhi *pret īsom*, pot *īzom* prema *pod aljicom*. Znači, da je *h* zamukivao u razna vremena.

Prijelaz *h > k* nalazi se kod germanizama. Uz navedene primjere još: *frājlik* (da jē) < freilich iz graničarskog njemačkog.

Ovamo ide možda *äktaj se*, *äktät se* »žuriti se«, ako je od achten.

Uza sve što je *h* kao leksikografski elemenat iščezao iz karakteristike riječi ŽKU i ostavio trag iza sebe samo u suglasnicima, koji zatravljaju nastali hijat u intervokalnom položaju, u *hv > f* i u š poslije mekog poluglasa b ili (tipovi: *Vlä* prema *Vläško* n. »kraj naseljen Unijatima, *smi* prema *smišan*), ne može se kazati, da je posve iščezao iz upotrebe. Čuje se sasvim jasno u uzvicima, koji se opetuju: *ahāj*, *hüļjo*, *bista hā*. Prvim se uzvikom goni jastreb od kokoši, drugim svinje, trećim konji, kad teško voze. Nadalje je fakultativan u riječima, koje počinju samoglasom a: topnim *Häkalovac* gen. -*vca* (brdašce iznad seoca Skoki). Taj je naziv možda nastao od *hājkati* »tjerati jastreba od kokoši pomoću uzvika ahāj«, ako je od hajkalovac. U ova dva slučaja spirant je posljedica jačine struje, koja je potrebna kod uzvika za tjeranje i za izgovor samoglasa a.

U neoformljenom govoru čuje se *h* još u uzviku *gēh*, kad se konj potjera, da ide, pored kojega se govor i *gijo*. Uzvik je postao od njem. imperativa geh. Dalja izmjena u *gijo* nije jasna, ako je u vezi sa geh.

### *Skup (grupa) šć*

§ 45. Za *sk + j > šć* još su ovi primjeri: sufiks *-išće*, *prīšće*, deminutiv *priščāk* gen. *prišćāka* < prysk + jo; imena mjeseci obrazovana su sufiksom -jak od pridjeva na -ski: *miōšćak* gen. *miōšćaka* < miholjski »rujan«, *sēsvešćak* od *sēsvecki* od svi sveti > *sēsveti* »studenii«, *jākošćak* od pridjeva jakopski (od Jākop < Jakob), koji se više ne govorii, »mjesec juli«; topnim *Pešćāk* gen. *Pešćāka*.

Za *šk + j > šć*: toponimi *Višći Vř* od imenice viška (Lika) < věšt + ka, koja je ovdje potisnuta od *cōparnjica* (v. § 29), *Góšćina* < gorsk. + ina (teren kod Šinkovića), *klišća*, *gospošćina*, *vārōšćan* < vārōški + jan(in), *Prēkrišćan* < prēkriški (prebānuš) od *Prēkriže* < Prekrižje (službeno), *Drāšće* n. Drāšći Vř, pridjev na j od Draško; prezime *Podgōšćak* = slov. Podgoršek. Ovamo idu i izvedenice od *pīškati* »glas sviralā« na -e -eta: *pišće* »pile« pl. *pišćanci* gen. pl. *pišćenāc*, *pišćénka* »mlada kočoš«, *pišćētina* od gen. *pišćēta* »piletina« (Upor. Maretic ARj 9, 887). Tako i *žk + j > šć*: pritešćálo (mu je) od *tēzak* + éti, kao i *tišćati tišćí* (me) < těsk + éti, *trišćati trišćí* (súnce) < trěsk + eti, *păšćiti se* »žuriti se« < pa -těšt + iti, *nă tašće (sam)*, *ötašćak*, gen. *ötašćaka* »Frühimbiss«, *otašćáti se* »uzeti rakije i kruha uz slaninu u jutro« < těsk + jo, *tašćina* »slabine kao dio tijela«.

Šć za sk dolazi i u staroj posuđenici iz st. v. njem. voščiti -im »raditi u korist nekomu« = slov. voščiti < wunskēn, n. v. njem. wünschen.

Za sc pred i > šć primjer je prasćic deminutiv od prasac gen. prasca.

Za st + j primjer je kol košće »kosti«, prošće < prost + je »prostaci« i instrumental ž. r. mašćom < mastbjō, košćom kao i stara posuđenica iz gotskoga stikka REW<sup>3</sup> 8256 > šćika, zaščiti.

Staro št zamjenjuje se sa šć: ščetina < štet-, također dopuna negaciji: nimam bóžē ščetine pri iži »nemam svinčeta pri kući«.

Št ostaje u posuđenicama: štēnta »zadržavanje«, štentati zaštentati se »zadržavati se besposleno« < tal. stento < extemptare REW<sup>3</sup>.

U vezi sa sonantnim r šć prelazi u šk: škr̄ba -f. škr̄bav prema Šrbac, šrba u štokavskim govorima i bug. štārb. Upor. prezime Škrpčić, tal. Scherbe na Krku.

Grupa škr postoji u škr̄butina »clematis vitalba«.

Sekundarnim putem nastaje šć iz šč u prasćic, deminutiv na -iċ od prasac g. prasca u pl. od prase u prasćici, iz ēċ u futuru: rēšcu mu »reći ēu mu«, reščeš mi, sišću »sjeci ēu«, vršću, donešću, spěšćes se »opeći ēče se«, mošću »moći ēu«, jīšćemo, měšćemo, vršćemo. To se događa na osnovu disimilacije.

U grupi šć + -njak > šćn gubi se srednji suglasnik kao i u štokavskom i književnom jeziku: lišnjak »lješnik«.

Sekundarnim putem nastaje šć i u prefiksalnoj složenici sa s'b: ščūcati »rūlp̄sen« za štokavsko i književno štūcati se pored sk̄kajō (onomatopeja, zbog toga variranje b i b), ščōkniti »kljunom udariti (subjekt petēj, kōkoš)« < s'b + čok.

Šć se nalazi još u šćučūriti se »pognuti se sjedećki tako da glava dođe do nogu«, gdje š potječe također od prefiksa s'b. Ovamo još šćipat šćipa pored šćiplje.

Još postoje tri primjera, gdje je šć reduciran u č i š. Prvi je slučaj zastupljen u hidronimu i toponimu Kuvčina, odатle pridjev kuvčinski i etnikum Kuvčināc gen. -inca m. prema f. Kuvčinka. Službeno se zove mjesto Kupčina. Dobilo je ime po pritoci Kupe, lat. Colapis, njem. Kulpa. U tim izvedenicama pridjev ž. r. kupska (sc. rěka) poimeničen je pomoću sufiksa -ina: \*Kupščina > Kuvčina. Ovako se zove i selo, gdje taj potok utječe u Kupu: Donja Kupčina. Č mjesto će upućuje na ostatak jezika kajkavskih stanovnika prije doseljenja čakavaca u Žumberak.

Mjesto šć stoji š u pišiv, pišivac < pysk + iv. U štokavskom pušljiv < puštljiv t je ispalio po zakonu. Kako se pišiv nalazi i u slov., v. Ramovš 2, 268, i to može biti ostatak govora prije dolaska čakavaca.

Ovamo ide kao treći primjer i prilog nāvlāš pored nālāš »absichtlich, namjerice« < na vlast + io.

Grupa štr ostaje u onomatopeji šrbök, kojom se oponaša zvuk, što nastaje, kad se skače u vodu.

Nepromijenjen je št i u věšt (pôslu), uvěštiti. To je zacijelo posuđenica iz književnog jezika, kako dokazuje toponim Višći Vř(h). Samo je je u vješt zamijenjeno sa e.

## *Skup (grupa) žđ*

§ 46. Zg pred *i* > žž daje disimilacijom žđ: *lūžđiti* »lupiti grah iz mahuna« upor. slov. *luzgina*, *luzgati* Pleteršnik 1, 638; *možđenik* »veliki čavao ili klin od drva, koji spaja dva trama« < *mozg* + *en* + *ik*.

To pravilo nije provedeno, kako pokazuje augmentativ *rozgīna*, od primitivuma *rozga*, koji je izašao iz upotrebe.

Ovamo još *drōžde*, odatle *droždēnka* »komovica« od *drozg-bje*. *Drozga* se ne govori.

## *Bezvučni labijal p*

§ 47. Kod suglasnika *p* ima primjer za disimilaciju *p – p* > *t – p* u imenu biljke *trpūtāc* gen. *-púca*, izvedenica na -bc od sintagme pri putu, kao i za asimilaciju *p – b* > *p – p*: *päperak* gen. *-rka*, odatle *päperkovati* »pabirčiti na njivi poslije glavnog branja« od *pa* + berem. Upor. slov. *paberkovati* Pleteršnik 1, 830.

U početnim suglasničkim grupama gubi se *p* u *tīca*, *tīčica*, *šenīca*, *šenīšni*.

*V* > *p* u vokativu hipokoristika *nēpko mā* < nevesto moja.

U cautio iz službenog latiniteta poluvokal *u* u diftongu prelazi u *p*: *kāpcija* f. »jamčevina«.

*B* > *v* pred suglasnikom: pored *drovtīna* govori se i *droptīna*, *gīvka* < *gibka* »zemljani poklopac za lonac«, *övčinska spōvid*.

Primjeri za *bv* > *b*: *obršāvāt* »vršiti službu«, *obrš* m. »početni, gornji dio vinograda« < ob + vrh + jo, prijedlog s gen. *obr* < ob + vrh. *Jakob* < *Jäkop*. Gubi se u imenu mjeseca *jäkošćak* »srpanj«.

*F* ne prelazi u *p* u ličnom imenu *Furjān* m. prema *Furjanīca* (opr. njica kod Simenića) < *Florianus*.

Grupa *pl* pred *i* prelazi u *plj*: *düpljīt* < njem. *doppelt*, odatle pridjev *düplišan*, *dupljīr* gen. *-íra* < tal. *doppiere*, prema *duplōnka* f. »dvocjevka, puška«.

Primjeri za *bj* > *blj*: *Zèbljak*, potok kod Skôka. Utječe u Kuvčinu. Za *pj* > *plj* primjer je *dáplje* »šipilja, šupljina u drvetu«.

Metateza *p* > *v* u *lješvi* KU = *livši* ŽK.

Njem. *pl* > *vlj* > *flj*: *krēflja*, *krefljūga* prema slov. *krevlja* Pleteršnik 1, 465 i na Rijeci ARj 5, 529 < njem. *Krüppel*.

*P* ispada u grupi *pn*: perf. *zaklenīt* prema imperf. *zaklipāt* »zaključati«.

## *Zvučni labiodental v*

§ 48. Gubitak *v* pred *l* u početnoj grupi *vl* nalazi se još u *latīca*, također u Istri »cuneus tunicae«, *latāti se* »kad kukuruz pušta vlati«, *nälāš* pored *navlāš* (v. § 45). U Vla, Vlaji ne ispada.

U grupi od tri suglasnika *hvr*, *rvlj*, *svl*, *tvr*, *svr*, *zvn*, *v* kao srednji ispada: *črljen* < čr̄v-j-en, ali *črvljiv*, *râst* < hvrastb, *slák* »convolvulus«, *četíti*, *třdák* gen. *títka* »čep«, *sräka*, *slákoper* < svrakoper sa disimilacijom *r - r* > *l - r*, *srbiti* *srbi me*, *trízan* *trízna* < tr̄věn'b, analogijski prema ž. i s. r. u deklinaciji.

V ispada pred o u: *Naosél*, *strínka* *Naosélka* < Novosel, *mraūnáč* gen. -úncia od *mrv*, *skùzi* < skvoz̄e, odatle skoznovati »prohdjeti noć«, također slov. skôzen Pleteršnik 2, 495 (v. § 21). *Gôžice* < Gvozd + je + ice (v. § 42) prema *Gvözd*, toponim ispod Oštřčke štule, *nästòran nastòrná* »pakostan« < na - kao u na gluh + stvor. Nastoran, nastorna, skoznovati i Gožice su ostaci iz govora prije doseljenja čakavaca u Žumberak, kao i proteza *v* u *vûš vušiv vušivac* (v. § 30). Da se proteza ima tako shvatiti, vidi se iz obratnog govora (fausse regression) *v > u* u *urêditi urêdî sam se vrêdъ* »laesio vulnus« prema književnom uvrijedio me je, gdje je *v*, koje pripada osnovi, a nije prefiks.

U *stvôr*, *stvorénje*, *stvoríti*, *stvár níma stvár* »životinja« grupa *stv* ostaje.

Grupa *zv > zb*: jazbac kao u kaj.-hrv. i u Vodicama u Istri (Ribarić SDZb 9, 153. Upor. prezime Jazbec < st. cr. slav. *jazv*b).

Grupa *vr* ostaje: *vríme uvrieneníti se*, *vrídán* (formula prošćenja ste vrídni), koja se kaže, kad se neko izvinjava zbog koje rijeći).

Kako početno *sv* ostaje u *svekrva*, *svít*, *svít*, *svítovat*, mora se uzeti, da je *v* ispalo u *vbsa > sa* vše > sè, Sësvete, sësvešćak i u deklinaciji: *sëmu svítu na pélđu*, *sí ljúdi*, *sím težákòm*, *sím ljudém*, *sákjak*, *posút* ispalodok još nije došlo do metateze kao u štokavskim govorima. Metateza je ovdje provedena samo u nominativu m. r. *sàv* (*nè bi iša tåmo za sàv opásani svít*). U prijedlogu sa gen. *ösim* »sinonim lagom« < osvěnť ispadanje *v* nastalo je zbog kontaminacije s *izim* kao i u štokavskim narječjima.

U grupi *všé* ispad *v*: *jákošćak*, upor. kaj.-hrv. jakopošćak kod Patačića, Rad 275, 69.

Prijedlog v̄b očuvan je samo u deprekativnoj formuli: *píši me v rít*, odatle *vrítnjak*, *vrít nos* kod kihanja, u prilogu *vrêda*, upor. ured kod Vuka B-I 2, 539, u prilogu *vâlje* < v̄dbljé i u imenici *vazäm* g. *väzma*.

V̄b postaje samoglas u: *v dovica > udovica* f. prema m. *udovâc* gen. -övca, udâti < v dati, üdaja f. uk niti »zakinuti« prema kaj.-hrv. prefkaniti ARj 11, 797.

Prijerima, gdje v̄b u prijedlogu v z isпадa (v. § 33) dodaj imperativ *z mi si* »uzmi« od *z ti* »uzeti« ide i *v zš b * > *z ša* u deprekativnoj formuli: *vr k(g) ú te z ša* »đavo u te ušao«.

Dočetno *v* gubi se u dva priloga: *üpra* < uprav, *st par* stoprv.

Disimilacijom ispada *v - v* > *v - o* u prilogu *v jk* < v v ky. Upor. *v je* < *vavje* na Kordunu.

§ 49. Novi primjeri za asimilaciju u kontaktu  $vn > mn$ : toponimi Trámník, livada kod Kostanjevca, koja se zove i *Pôljtar* < njem. Polter, jer se tu vježbali graničarski vojnici. U Kostanjevcu je naime bilo u dvoru Delišimunovića sjedište graničarskog Verwaltungs lajtnanta, *Ramnîce* (*na Ramnîce*), ravan dio ceste putem za Oštrec. Hidronim *Jašeninica*, potok, koji kod Kostanjevca utječe u Kupčinu < jelšev-nica. *Ramnäti*, *izramnäti* od *rämän*. *Glamnîca* »<sup>1</sup> deminutiv od *glämnia* cijepanica, <sup>2</sup> Kapital, posuđena suma«. *Plämnica* ŽU < plěvnica »Spreubehälter« = *płimnjača* (Milići). Upor. pljenvja, pljevnja ARj 10, 101.

§ 50. Novi primjeri za asimilaciju u kontaktu  $ml > mn$ : *mnädan* »ime volu«, kol. *mnadé* »mladice«, *samnìti obamnìti* pf. prema imp. *obamnìljati*, *mnätliti*, *mñnar*, *mñšnica* »gljiva, u kojoj je sok kao mljeko«, *mnëdän mnédna*, upor. maledan ARj 6, 837, *mnišäc* gen. *mnišca* < mlječje, biljka, iz koje, kad se otkine list, izlazi sok kao mljeko«.

U jednom primjeru reducira se  $ml > mn$  u  $m$ : *mlzivo* < mljezivo »prvo mljeko, koje daje krava poslije telenja«. Upor. mljeza, mljezivo, mljezovača ARj 6, 852.

### *Zvučni laterali l i ɿ*

§ 51. Kod imenica ostaje *-l* na koncu sloga. Navedenim primjerima *Pâval* gen. *Pâvla* i t. d. dodaj još: *přídél nädèl*, *koläc* gen. *kôlca*, *pälac* gen. *pâlca*, *kälac* gen. *kâlca*, prilog *málko*, *barílce*, *víkal* ž. *víkla* »vičan«, *töpal töpla*, *podmökal* ž. *podmokla*, *vakäl väkla* »naviljak« *pakäl* gen. *pâkla*, *közul* »kuzo«, *stólnjak stóllica*, *kólnica*, *stakálce* »mala bočica«, *pôlnôsnica* »polnočka«, *polvagânica* »drveni sud, koji sadrži po vagana, služi za mjerjenje žita«, toponim *Kâl na Kálu*, pl. m. *nä Kale*, is *Kalôv*, *na Kali*.

Primjerima za prošli particip aktiva bez *-l* u m. r. dodaj još: *rásá izrása*, *ümra*, *zatr̄ me je*, *patr̄ je dûk* od *třti* prema *zatr̄la potr̄la*, *izodí je*, *sam* »isposlovao sam« prema *izodila je*, *sam*, *izdaní je* »umro je«, *usaní je* prema *izdanila*, *usanila*.

Taj je gubitak osobita značajka žumberačke čakavštine. Ne mislim, da je nastao pod ikakvim uplivom sa strane ŽU. Da postoji ikakav upliv, izražavao bi se samo kod glagola na *-ati*: *íša* prema *íšâ* (Relići), nikako kod glagola na *-iti*: *bî sam* prema *bíja sam* (Relići), gdje se vidi, da je *-l* vokalizirano u *o* i da je poslije toga prešao u diftonškoj grupi *-io > -ija*. Upor. *baríece* ŽU prema *barílce* ŽK sa *io > ie*. Protumačiti se može samo iz sandhi sa enklitikama *sam*, *si*, *je*: *išal sam*, *kupil sam*, *prosil sam*, *si*, *je*. Tu su nastale konsonantske grupe *ls* i *lj*, kojih u sredini riječi nema. Stari *lbj* u *zélje* < zel-bje prešao je u *l*. Tendenciju uklanjanja te konsonantske grupe u toj vezi pojačale su i druge enklitike, koje mogu doći pred *je*: kao *prosí me je*, *dâ mu je*, *prosí ga je*, *dâ joj je*, *dâ ga je*,

gdje su također uklonjene grupe *ln*, *lg*, *lj*, koje ne postoje u sredini riječi. Što ta tendencija nije prevladala kod imenica *posäl* gen. *pösla*, *mîsal* gen. *mîsli*, *dîl*, *vôl*, *stôl*, uz koje dolaze također govorne grupe s enklitikama *je mu ga joj ju: posäl joj îde od rûkê, dîl mu je dâ*, razlog leži u daleko većem broju slučajeva kod prošlog participa aktiva nego kod imenica.

Nije iz istog razloga nastao gubitak u prilogu u *zôčas pó se* (*iša je u Ameriku*). Nalazi se i u Crnoj Gori (Piva – Drobnjak) u zô čes Vuković SDZb 10, 405. To je posuđenica iz jekavskih govorova. Iz istoga je izvora pârenica <parilnica> parionica.

Ispadanje *l* u konsonantskim grupama pôdnê v. pored priloga *pôldan*, *pûntom pôldan je odzvonilo*, otâr ne osniva se također na uplivu ŽU, nego je posljedica ispadanja izazvanog disimilacijom dentala u kontaktu grupe *ldn* i u distanciji *l – r*. Upor. istu pojavu u mostir < molstir kod čakavaca zadarskog arhipelaga.

I *l* ispada u grupi od tri suglasnika kao i ostali suglasnici: *miôšćak* < miholjšćak »rujan, september« od *Miôlja* »svetkovina sv. Mihovila«. Upor. slično ispadanje u Samoboru točka <tolička.

Jelbha > java, odatle pridjev jaðv, poimeničen sufiksom -ina: *jaðvina*, pokazuje također ispadanje *l* u neobičnoj grupi *lh*.

Da odista postoji kod ŽK izbjegavanje neobičnih suglasničkih grupa sa *l* u sandhi i u grupama (u kontaktu), dokazuje metateza *zâvla* prema književnom zaova, gdje se vidi obična grupa *vl* mjesto neobične *lv*.

*L* se gubi i u stranoj grupi lr: *korába* < austr. njem. Kahlrabi khol-râwi Pirchegger 178, *kobása* f. < madž. kolbasz.

U grupi *ln*, koja se i drži, gubi se u *sâni* f. pl. odatle *sanînac* gen. -inca »snijeg pogodan za saonice«, tanâč prema slov. tolnač Pleteršnik 2, 675, ako nije posuđenica iz madž. tanacs.

Napose treba još govoriti o odnosu *l* i *l* u suglasničkoj grupi *kl*. *Kl* ostaje pred svim vokalima u *klèn maklèn* »drvô« *zakleniti* pf. »zaključati« prema *zaklipäti*, *klabûk*, *kläti kôljem*, *kléti zaklinjati*, *sklánje* f. pl., *klišća* n. pl., *obäkla*, *vakâl* gen. *vâkla*, *pakâl* gen. *päkla*, *klečäti*, *klecâla* n. pl. *klîn*, *klûp* f. pored *klúpa*, *klûko* pored *klüpko*, *klôštar* gen. -stra < njem. Kloster, u onomatopejama *klafräti*, *klaflüta*, *krkläti* (*vôda*), *dëkla*, *dïkle*, u ž. r. prošlog participa: *tükla mäkla*, *rëkla*, dakle najčešće u početnom slogu. Prema ovim slučajevima analogijski je nastao *kl* < *klj* u *kläštriti* < klëštiti (sa *þ* > *ja*).

U dočetnom slogu i u sredini prelazi u *kl*: *priklja* < prëk'la, *prökljet* (često u deprekativnoj formuli *së ti prökljeto bilo*), *dôklje*, *pöklje*, *Mekljîka* (službeno Metlika), najčešće pred -e.

*Tl* ostaje u dočetnom slogu: *mëtla*. Glede početnog v. § 40. U posuđenici iz njem. prelazi u *kl* u *krlkjla* < njem. Kittel pored *na klî*, *na klô* < tþlo. U prilogu *dôtlje dôvљe* nastao je -tlë > -tlje po analogiji od dôklje. Ovamo ide i *vâlj(e)* < vþdþlë.

*Gl* ostaje redovno kako u *gláva*, *mägla*, *glû*, *gluväk*, gdje je pred ne-palatalnim samoglasima, tako i pred palatalnim *glísta*, *glíva* prema glijiva u štokavskim narječjima. Isto i u posuđenici *glí* sè *glí* »sve jedno« od st. v. njem. glich, novo v. njem. gleich. I u *slíva* *slivlják* prema književnom šljiva i šljivik.

Još ima nekoliko pojava metateze, asimilacije i disimilacije u kontaktu kod ŽK: u praslav. skorlupъ > *škarúp* prema slov. škralup nastala je metateza \*šklarup a onda disimilacija ispadanja u l – r.

Slično ispadanje zbog disimilacije *l* – *l* > *o* – *l* nastalo je i u pridjevu *podmôkal* ž. *podmôkla* »podmukao« < slov. podmolkel iz govora predčakavskih Žumberčana.

*L* mjesto *lj* stoji u *grablenják* »svrdao za pravljenje grabalja«, *kole-nják grä* »grah, koji se penje na kolac«. Prva je riječ izvedenica na -enjak od *gräblje* prema *čavlenják* od čâval gen. čâvla. Druga je particip perf. pasiva od *koliti* poimeničen pomoću sufiksa -jak i *koljen* + *jak*. U obje je nastala disimilacija palatala *l* – *n* > *l* – *n*.

Druge je vrste prijelaz *l* > *l* u *lućkî* pored *luckî* »tudi« < ludski. Tu je nastala metateza palataliteta.

U *dözvolja*, posuđenica iz književnog dozvola, nastalo je unakrštenje (kontaminacija) sa *völda*, odatle *privölkiti dozvölkiti*, a u *željiti željím* *l* mjesto *l* je ili iz prezenta željø ili part. perf. pasiva ili prema *žélja*, t. j. glagol je postao denominat. U *räljica* prema rällica B-I 2, 298 < rahlica razlog promjene nije jasan. Možda je posuđenica iz kajkavskoga, gdje je *l* prema *l* obratan govor.

U posuđenici iz mlet. *očálji* m. pl. < *occhiali* *l* > *l* je zamjena za rom. *l* kao u njem. Halbe > *hôljba*, *hâkalj* gen. *hâklja* < Hackel. Romansko i njem. *l* je bliže srp.-hrv. palatalnom *l*, nego li tvrdom *l*.

Grupa *dł* postoji u *vädlja* »oklada« (*za)vadljäti se*. Ali u pêdalj gen. pêdlja asimilira se u *dń*: pêdanj gen. pêdnja.

*Vädlja* ne može biti posuđenica iz germ. waddjon niti od srednjolat. vadium »jamčevina«, kako sam mislio, nego je izvedenica od slav. kori-jena \*vad- pomoću sufiksa – ūla od *väditi*, upor. kladiti oklada za semantički razvitak, i bit će posuđenica iz kajkavskoga vadla f., t. j. iz govora kajkavskih stanovnika prije doseljenja čakavaca.

Još treba ogledati neke posuđenice. Grčko σεγτλον glasi ovdje cikva mjesto kaj. hrv. cikla. V u cikva je možda zamjena za slov. *l* u *cikla* ili je iz predčakavskog kajkavskoga.

U tudici oleum > *úlje* ! je kao u tal. oglio. Prema ovom refleksu novija posuđenica petroleum glasi *petruljìn*.

Mletačko fameglia restaurirano je prema crkvenom latinitetu familia u *famêlia* »srodstvo«.

Filianus > piljun »kumče« restaurirano je u *piliјân* gen. -ána, riječ, koja se upotrebljava samo kao negativna dopuna: *níma dòma bôžëga pilijána* »ni žive duše«. Nitko danas ne zna, što ta riječ sama za se znači.

Od unijatskih prezimena ide ovamo *Badovināc* i ime seoca *Badovinci*, od imena Vlaha Baldovin (Pușcariu, *Istroromâni* 301) Upor. ime rumunjskog sela *Baldovinești* (Iliev).

U unijatskim prezimenima *Rēlić* od *Hreljić* (Jurkovo selo) i *Sēlaković* (Drage) i u imenu seoca *Relići* l zamijenili su s l zacijelo graničarski oficiri Nijemci, koji nemaju l u njemačkom. Upor. Seljaković ARj i SEZb 38, 468.

U jednom slučaju zamijenjen je j sa l: *ištrije* = slov. istéje, stéje »Ofenloch«, st. č. niestěj f. pl. »peć«. Bit će također posuđenica iz kajkavskog prije doseljenja čakavaca. Odатле posudiše i ŽU *išterle* »Fussboden von Mörtel« Popović Sintaksa 35.

U *Furjān* m. prema f. *Furjanīca* < *Florianus* l u grupi fl ispalо je zbog disimilacije l - r > o - r. Isto tako u *förent* < *florentinus* s tom razlikom, da to ispadanje nije nastalo u Žumberku, nego i u madžarskom, odakle potječe ta posuđenica.

Grupa jl postaje l u *frälja*, deminutiv *fräljica* < njem. Fräule, -lein. Isto tako i u *tālj* gen. *tālja* »dio« < *Teil*, *frtālj* gen. *frtālja* < *Vierter Teil*.

U posuđenici iz crkvenog latiniteta *plebanus* > *prebānuš* pl je prešao u pr možda zbog disimilacije dentala l - n > r - n.

*Nāvīlak* gen. -ilka prema *naviljak* kod štokavaca od sintagme *na vīle* sa sufiksom -ak sadrži pravilno l prema nepravilnom lj.

Tragovi za reprodukciju geminate ll u dugom izgovoru nalazi se u *kēldar* gen. *kēldra* »sinonim zīdenica, podrum« i u *kolārde* f. pl. pored *korālde* < tal. coralli.

U staroj posuđenici iz balkanskog latiniteta l prelazi u m zbog disimilacije l - r > m - r: *sulphur* > sūmpor, *sumporät* (trše).

### Dentalni sibilanti s z i afrikata c

§ 52. Novi su primjeri za grupu ct > st, u kojoj disimilacijom isпада dentalni okluzivni elemenat u ts, još ovi ostiti zaostiti od öst < acētum. Ostak gen. östaka m. »čkalj, carduus« nije izvedenica odatle, nego je od iste osnove od koje i ostan. Imperativi siste < sícite i rête mu < rēcite. Glede sinkope v. § 33a.

Prijelazi sk > šk, str > štr, skr > škr, smr > šmr dadu se potvrditi još ovim primjerima: piškur ARj 9, 878, 888 škōrnje f. pl. »čizme«, škropiti poškropiti prema škrāpati (subjekt gödina »kiša«), škrēbutina »clematis vitalba« u italijanizmu škurína f. oscuro obscurus (glede sufiksa v. § 40), štrk m. (u štrk) »obad« postverbal od štrkati se (blāgo se štrče, poštřkati se poštřknuti se, »otkoturati se kad ga ujede obad« < st. cr. slav. str̄knuti »pungere«. Upor. prijevoj u st. c. slav. strēkъ > rum. streche, štrök < s̄brokъ (v. § 57).

Pridjev *gološtrāk* »gola vrata, kad košulja nije zakopčana, ili kad se ne nosi šāl« < praslav. prijevoj stork- od korijena sterk, koja je u strčiti, *klāštriti* prema kljast. Tu je š mogao doći iz prezala klēščo. *Oštar* ali *ostřva* »okljaštreno drvo za sušenje sijena«; *ištrlj*e prema slov. istéje (v. § 51 glede *l* < *j*), *šmr̄kalj* gen. *šmr̄klja*, odatle pogoda *šmr̄kljūvac*, gen. *-ivca* < st. cr. slov. *smr̄ek*. U lat. tuđici *škrinj*a f. < *scrinium*.

Prefiks *s* postaje *z* pred zvučnim suglasnicima: *zdūva* < sđduha, upor. *sđyhanie* »conspiratio« od *sđyhati* »conspirare«, prevedenica od σύμπνοια; *zdlušan* < sđdušenъ *zgōvoran* »razgovoran«, *zdvūt* (objekt *sēno*), *zdrobit*, *zbīrat*, *zbīgnit*, zgūb m. postverbal od *zgubit* pored izgubit, *ozgōr ozdōl ozgōra ozdōla*, *zgoditi* »pogoditi cilj«, *z bōgom*. Isto tako u *šeždesēt*.

U š *njim* š *njimi* š *njom* je kao i drugdje.

Nejasan je prijelaz prefiksa *sť* > š u *švōra* prema svora < s'bvora kod štokavaca B-I 2, 515.

Prefiks *sť* u *sťsqdě* stapa se u *sūd* m., homonim sa *sūd* gen. *súda* »Gericht«. Ta se neugodna homonimija izbjegava pošuđenicom *läjt* i zamjenom prefiksa *posūda*.

Početno i dočetno *s* u tuđicama, naročito u onima, koje su uzete iz nekadašnjeg crkvenog i službenog latiniteta, postaje kao u madž. š: *še-krēt* »zahod«, *šimunārija* f. < *seminarium*, *interēš*, *păšuš*, *jūš* (*nímaš jūša* »nemaš kuraže«), *prebānuš* < *plebanus*, *vicijāšpeš* = *vicijāšpuš* ŽU. *Ježuš Krištuš*, *fünduš*, *Šimun*, *Šinković*, *Delešinović* < *Delišimunović*, *Šikust* < *Sixtus*, patron pribićeške crkve, *šikūcīja* < *executio*, *šikūtor* »crkveni otac« < *executor*, *kōruš* < *chorus*, *šekrstīja* < *sacristia*, *pršōna* »osoba« (*kułiko pršōn*). Isto i u romanizmima: *šef* < *siphō*, *šibrūn* < *siphone*, *šēnt* »vrag« < *sanctus*.

Dentalna bezvučna afrikata nastaje u vezi gerunda vědъ + *si* (upor. slov. *bodisi*) > *vīci* »po njegovu pričanju, govoru« i u praslav. korijenu *skver-* *cvr̄iti*, *sacr̄iti*, *säcvrt*, *ocvārak* gen. *ocvárka*, *cvr̄é*.

U onomatopeji *cvičiti* pored *kvíčiti* nastala je semantička bifurkacija: *dite cvili*, *svinče kvíli*.

Š mjesto *s* u *višina* nije fonetska pojava, nego je umiješanje komparativa *viši* u izvedeniku. Upor. bržina ARj 1, 697 dubljina, lakšina, duljina Leskien § 496a.

Ni u prilogu *kašnije* nije fonetska pojava, nego je nastavak -je u komparativu kašnje bio zamijenjen sa -ije prema *ranije*.

U *mačkara* od tal. maskara REW<sup>3</sup> 5394 > maskara ARj 6, 512 *sk* je prešao najprije u šk kao gore, a zatim je došlo do kontaminacije sa *mäčka*.

Prijelaz *z* > ž u *čižme* f. pl., *čižmice* »ženske cipele na žniranje« < t. čizme nastao je fonetski po zakonu asimilacije č - z > č - ž.

U pridjevu nādřšljiv »drzak, koji rado izaziva svadu« od korijena drbz- razumljiv je palatal zbog nastavka *-ljiv*, ali je nejasno š mjesto ž. Možda je promjena zvučnosti nastala pod uplivom drškati, za koje nema potvrda, ali je mogao postojati.

Iz grupe *rsk* nastaje *ck* u pridjevu *gočkō (sēno)* »sijeno iz livada u Gorjancima«.

U šušanj gen. šušnja m »suho lišće u šumi, koje se bere za nastir pod stoku«, odatle kol. šušnjevâr gen. -ára »suho granje« nastala je asimilacija *s - š > š - š*. Isto u *Šošičan* (Berdiki) pored *Šošičan* (Skôki) od *Sosice, păsuš* prema pasoš.

Promjena prefiksa *sa > za u zāvětnik* »općinski vijećnik« nastala je u posuđenici iz književnog jezika.

Grupa *sl*, koja ostaje u *slīva, slīvljâk*, prešla je u *šl* u *Šlavônia, Šlavônac* gen. ónca m. »kola bolje građena, neke vrste kripica«. Razlog prijelaza nije jasan. Nije značajka samo ŽK i ŽU.

Prijelaz *z > r* u *skùrit* (Vukovići) < skvozé + ti nije dovoljno opažen.

*S > c cirkva < novogr. séfklon* nastao je na velikoj teritoriji. Tako i u posuđenici iz grčkoga *k* pred *y* preko balkanskog latiniteta: *cirkva* cirkvén pored *crîkva crikvén < κυριακή*.

Glede köcen i lúcanj v. § 43.

Tal. *s* ostaje u *segûrân* ž. r. *segûrna* pored sèguran, *segurâti* »kuražiti nekoga« *segurírati*; ali prelazi u si »da > ši, koje se upotrebljava samo u vezi s tako: *tako ši* »tako da« (protivno tako ne).

Njem. *s* ostaje u *šlôsar*, pismôgar < Büchsenmacher, ali prelazi u *š:* *za gvišno < gewiss. St* ostaje u *öbrstar*, prelazi u *št: fêštar* pored *fëšnar, kištra, kăsta, pošta.*

### *Suglasnici č š j i njihovi skupovi (grupe)*

§ 53. U grupi *čr* od prijedloga *črezb > čěz* ispaо je *r* zbog disimilacije *r - r > o - r* pred rijećima, koje imaju *r* u osnovi: *čěz goru, čěs Kranjski vř, a i* zbog olakšanja početne grupe, koja se trpi, ako je *r* samoglas. Inače bi moralo doći do umetanja samoglasa *e* kao u *čerišnja*, kako govore Hrvati i u Lici, odatle *čerišnják grâ* »trešnjevac«.

*Č > š* nalazi se u *korbaššće n. od korbâč* gen. -áča zbog asimilacije na daljinu *č - šč*.

Grupa *čl* prelazi u *šl: räšljje* f. pl. »željezne račve za nošenje lonca u peć« < *rač + -ve* sa zamjenom sufiksa *-ve* sa *-le, näröšljiv* »osjetljiv za bolesti« < *narok + jiv*. Sufiks *-jiv* zamijenjen sa običajnijim *-liv* u *nädröšliv, krmelžliv, sramežliv, strašliv, srabljiv, šmrkljiv*.

Pored toponima Kičer u drugim krajevima govori se *Kićér* na cesti prema oštrčkoj župnoj crkvi sv. Marije. Kičer je izvedenica od Kika, upor. Okič > *Okic*, ovdje je zamjena *ć* za *č* nastala kontaminacijom sa *kiće* n. kol. od *kita*. Sufiks *-er* nalazi se u toponimu *Kućér* m. »ime šumom obraslog brijege, koji dijeli dolina i potok Mrâzovac od Krügljaka, drugog šumom obraslog brijege«.

U grupi *čc > šc* nastaje disimilacija *tš - ts > š - ts: mnîšac* m., analogijski nominativ prema gen. *mnišca*. Ista disimilacija i u grupi *čn čň > šn i šň*, za koju ima mnogo primjera; *ošnâ trüva, rakijášnica* f. »pe-

cara rakije«, *kovášnica*, *orivášnica*, *po prilišno*, *ðblašno*, *obrušnják*, *mrašnják* »eufemizam za vraga (u deprekativnoj formuli *mrašnják te popâ*)«. Od f. *zrásna*, *pámušna* stvoren je analogijski m. *zrásan*, *pámušan*; tako u *dugovišan* *vikovišan*, *mnišnica* »gljiva«. Prema *batišnjica* »Stecknadel« od *batiča*. Prema tim primjerima stvoren je pridjev *dúpljišan*. Grupa čn ostaje ipak u *kmično*. U deklinaciji: *síčanj* gen. *síšnja* *míseca*.

Ta se grupa uklanja i prijelazom n u m: čn > čm u pf. *pōčmem* od *početi*, odatle imp. *počímati* *začímati*.

Cn disimilira se u sn. Otesnáš je složenica, u kojoj se deklinuje samo drugi dio složenice.

Sufiks -ič u prezimenu *Ribić* zamijenjen s običnjim -ić.

Grupa čs > č u pridjevima *draganički* (*Lûg*), *krášički* i *pribički* (*prebánuš*).

Grupa čn > sn samo u jednom primjeru: *svísnica* »svetkovina kandlera (Bosna)«; inače glasi običnije šn: *sínošnji*, zacijelo analogijom prema *jútrošnji*, *séstrišnja*, *brátišnja*, *božíšnjak* »hljeb za božić«. Posljednja tri primjera pokazuju još šn > šnj. Tako i *šnjöfati*.

Grupa čj prelazi redovno u č: *káči*, *máči*, *lisíči*, *prášiči*, *zdénči*, *Lovrénča* *sáka* *vôda zdénča* »studena«, *Lovrénča* »svetkovina sv. Lovre«, toponim *Visôče*, sekundaran ak. pl. iz kolektiva *Visočje*, *iz Visôč*, zečák gen. -áka »lagani šešir od zeče dlake«, *Učáki* pl. Upor. Vučijak (Lika). Gledje prijelaza kolektiva u pl. upor. slov. v Trbovljah.

Šj > š: *kokóši*, *míši* (*drék*), *perúše* kol. od *perušina* »slamnati omotak oko klipa«.

Žj > ž: *bóži* (*pásac* »duga«, *vôlák* »kukac«), *bóži* kao negativna dopuna: *níz bóži* »nisam«, *orúže* (posuđeno iz književnog jezika), *Pré-križe*, sekundaran prijelaz u plural: *is* *Prékriš*, etnikum *Prékriščan* od pridjeva *prékriški* (*prebánuš*), *ôbrše* n. ŽU, upor. obršje ARj 8, 470 prema *obrš* m. ŽK.

Čt > št: *múšte* 2. pl. imperativa pored *múčite*.

Grupa jn jn > n: *kuhinja* > *kúnja*, *únja* < *ujna* (prema m. *ùjac* gen. *újca*, *Vlânja* < *Vlahinja*, *pokónji* < *pokojni*.

U *rakínski* od *rakija* i je nastao iz *ijn*.

U pridjevu *skrâdnji* (*skrâdnja úra* »smrt«, poimeničenom sa -ica *skrâdnjica*) izmijenjena je grupa prema *zâdnji*. U posuđenici iz njem. *gmâjna* < *Gemeine* (sc. *Hutweide*) ostaje grupa neizmijenjena. Upor. gmanja ARj 3, 213. Pridjev *fán* < *fein*, koji se ne mijenja (*fánj dečko*, *fánj cûra*), glasi kod ŽU *fájni*.

Grupa žn ostaje: *râžänj* gen. *râžnja*, *mřžnja*. Zbog šn od *išnjak* = *ištrle* »Ofenloch« ne može biti od žn, kad bi ta riječ bila poimeničen pridjev *ižni* od *iža*, nego je od korijena \*ist-: isteje + njak.

Dočetno -j ostaje poslije a e: *takáj* < takode, *ündaj* (deiksa -i) pored *ündi* i *önda*, *kolováj*, *petěj*. Poslije i e i se stapa: imperativi *jí*, *poví*, *zapoví*; gr̄i prema genitivu *gríja*, *glé* < *glej* < *gled*. Jednom zamukuje i poslije a, i to samo u formuli *bög žégnja* < *zegnaj* < njem. segnem. Stapa se i unutar riječi u *stríč* < *stryjЬ + bc*, *strína*, *strínska*.

U pridjevu iz njem. *frîžak* m. prema f. *frîška* n. *frîško* < frisch, promjena š > ž nastala je analogijski prema *têžak* têška.

J bez etimologische baze nastaje pred s i š: šéjstj šéjsti šejzdesét. Govori se i bez j, râjsi ŽU (Fužinari) = râsi ŽK. *Bâjs* < basso, špâjs, pâjsi, ali pašoglâvac iz narodnih priča, koje su bile nepoznate devedesetih godina.

Takvo j nalazi se i u ital. *collana* > *kolâjna*, u njem. geraten > *râjtati* (käko ti se râjtadu dica?). Upor. *ratati* (Vodice) i slov. *gratati*.

Grupa kš, koja ostaje u prilogu *s vekšinòm*, čuje se i u pridjevu *lökše* (mëso) »krto meso« pored lôše. Upor. u Crmnici lökš(i) lökšo »loš«.

Grupa čk < -k + bsk postoji u prilogu *sâkački* »svakako«, *âltapački*, *ajdûčki*, *junâčki*. Prema ovima izmijenjeno je -ski u -čki u (*pêt*) *râjnčki* »forinti« < njem. *Rheinisch* + ski.

Suglasnik j nastaje i iz i (deiksa i veznik) u kao i > *kaj*, *fáladjika bôgu*.

### Nazali (v. i § 49 i 50) i njihovi skupovi (grupe)

Neobična izmjena m > n u *kâniš* za tur. kamiš nastala je zacijelo unakrštavanjem s lat. canna. Ta riječ znači isto što i kamiš. Ali se ne zna, gdje i kako je unakrštavanje moglo nastati.

Grupa mr ne mijenja se: mrak m., odatle *mrašnjâk* gen. -áka »vrag«, *mrâv*, odatle *mraūnâc*, gen. únca. Samo pred i < b nastaju dvije promjene: metateza *mîstrîti* se < mrëstiti i asimilacija prema t (upor. mëredov pored neredov, Meradin > Neradin ARj 6, 602): *nërist* < mrëstib »nerast«. Pomoću e uklanja se neobična grupa nr; upor. a u *näräv*.

Grupa zn, koja ostaje: *znâti* *znâm*, postaje disimilacijom *n-m(n)* > *l-m(n)* *zl*: *zlaménje* n., *zlamenûje*. Upor. zlameňe u Istri 1395 ARj 5, 719.

U grupi šn < čn, koja ostaje u *rakijâšnica*, *kovašnica*, *orivâšnica*, n se palatalizira u n: *batîšnjîca* »Stecknadel«, *brâtišnja*, *sêstrišnja*, *božišnji* < božiéni, *šnjîta* f. (kruva) *šnjîtica* < njem. Schnitt, *lêtošnji*, *jütrošnji*. Posljednja dva mogu sadržavati i dva pridjevska sufiksa -bn + jo: kao *čerâšnji*, *dolânnji*, *gorânnji*. Prema tome današnji oblik *petnîca* predstavlja \*pečn'ca sa disimilatornim ispadanjem palatalnog elementa u ts > t zbog ts - n > t - n.

N pred velarnim k postaje n: *fânjâk* gen. *fánjka* m. »kolut od tkiva u obliku potkove, što nose na glavi udare žene«. Možda je melatorički naziv identičan sa fanjak »uštipak« < madž. fank ARj 3, 42. *Vânjkus* m. »jastuk«, odatle *vânjkusnica* < Wangekissen unakršten s tal. cuscino < coxinus od coxa REW<sup>3</sup> 2292. Može biti i to, da je došla direktno od mad. vankoš. Ne mijenja se u *ganâk* gen. gânska prema ganjak ganjka u drugim riječima.

Obratno, nč postaje nč gubitkom palataliteta: *svînče*, isto tako u *svînkati* se »igrati se tjeranja kugle u kôpus«.

Analogno *n* postaje *ń* i ispred afrikate *c*: *žumáńce*, *beláńce*, koje se čuje i *in* kao u *aīngel*, *štajnga* < njem. Stange *sträinga* < Strang, topomin *Šräinga* < Schranke u Karlovcu. Ne mijenja se u *vlakáńce*, jer se osjeća kao deminutiv od *vlákno*.

Grupa *sm* izmijenjena je u *sn*: *úsanje* n. »Leder«, upor. slov. usenje, usnje Pleteršnik 2, 732 < usm<sup>b</sup> Miklosich 372.

Pred dentalom *m* postaje *n* u prilogu *vínda víndar* »ipak« < vém<sup>b</sup> da že, *sedandesét osandesét*.

Grupa *mj* postaje *mń* u *tamnjän* < gr. thymiam REW<sup>3</sup> 8722.

*N > m* u prijedlogu *osim* s gen. < osvěnť nastao je unakrštavanjem sa izim, gerunda izjeti.

Grupa *tn* postaje disimilacijom dentala *tm*, *cm*: *lājtman*, *lājcman* m. prema f. *lājcmenica* »njegova žena«, *lajcmaníja* »njegova čast« < njem. fr. Lieutenant.

Dočetno *-m* ostaje: *ðsim*, *pròsim* i tako redom u l. l. prezenta kao u dativu i instrumentalu m. i ž. r. plurala: *svinjäm*, *ljudëm*, instrumentalu sing. *spovidöm*, *mašćöm*, kolem i t. d. Zbog toga je dočetno *-n* u *Mäksin* nastalo zbog disimilacije, odatle pejorativno *Maksínče*.

Pred *t m* može prijeći u *n*: *zànte si* pored *zämte si*. Isto tako pred *č*: *Tònče*, pejorativ od *Tòma* ili *Tóme*. Ovako se tumači i prezime *Šinković* (akeenat kod Skôka) i ime seoca *Šinkovići* (akeenat kod Vûkovića) od *Šimun*, (Šime, Šimko > Šinko; Jireček, Romanen 1, 85).

Početno *n-* ostaje: *nädo*, *novät*, *nôv* *nóva*, *nügal* gen. *nüglia*, *nútri*, *nüternji*. Promjena *n > m* u imenu sveca *svéti Mikùla*, odatle lično ime *Mika*, *Miko*, nadimak *Mikac* gen. *-aca* i *Miklăuš* gen. *-äuža*, od Nicolaus, nastalo je disimilacijom dentala svet Nikola. Nikòla govore samo ŽU.

*N* mijenja se u *ń*: *lupińa*, Vivòdinja, ali ostaje u etnikumu *Vivòdinac* m. prema f. *Vivòdinka*, od pridjevskog toponima Vivodina »posjed Vivode» »vojvode«. Upor. istarsko prezime Vivoda.

Pored *mekinje* govori se i *mekine*. Ovako i na Rabu, Kušar 5. Isto tako *trinje* ŽU pored tríne ŽK, fr.-njem. posuđenica *míňáža* pored míňáža »kućna čeljad«.

*N* se umeće pred dentale *t d c z*: *kantár* < katar, *kolendár*, ali *kolèdvari*, *mancáti* ŽKU »trti rukom« < měk. od *maknìti*, *štundírati*, *pöppenzati* < tal. *peso* < pensum REW<sup>3</sup> 6394. Pred *b* glasi taj umetak po pravilu *m*: *kolombar* (tako i u Istri) < kolobar.

-*N* se dodaje starom sufiksnu *-či* (knigbči) od nomina agentis: *gončin* gen. *-ina*, »sinonim *trâjbar*«, *merčin* gen. *-ina* »zemljomjer, geometar«. Ovako i u Primišlju: mjérčin, gónčin (saopćenje pokojnog Grubora).

Pored *Sâmbor* govori se *Sanobor* disimilacijom labijala *m - b > n - b*.

Grupa *mn* asimilira se u *n*: *nökrat* < »mnogokrat«. Upor. mnokrat Nalješković, Hektorović 1276, Zuzeri 140<sup>b</sup>, ARj 6, 870.

Od ital. *ombrella* postaje *ambréla* i s metatezom *maréla*.

Dočetno *-m* pred upitnom enklitikom *li* ispada u *jesàli* pored *jèsam li*.

*Jèsam nísam* pokraćuje se vrlo često u *jès níš*, osobito u *jèz bögme níz böži*, *bök* i *bögme níš*. Isto tako *naří sa se* pored *sam se*.

U grupi *hn* nastaje metateza. Spirant se prebacuje u prvi slog: *uveh-noti* > *uhveniti* > *ufēniti*, odatle pridjev *ufēl ufēla ufēlo zéle*.

Još je značajna haplogogija *Delišimunović* > *Delešinović*.

Talijanska grupa *nm* u složenici u *Gian Maria* > *Žamarija* asimiliрана je.

Metateza je  $n - d > d - n$  u *svēti Bedenik* < Benedikt. Upor. Benedik Dordić.

U ladětina »žuljica« slov. hladnetina Pleteršnik 1, 269 ispalo je *n* zbog disimilacije dentala  $d n - t > d - t$ , ali i zbog analogije sufiksальног dočetka kao u *telētina*.

Disimilacijom ispada *n*: *fudomēnt* < fondamento.

U grupi *nt* došlo je do sonorizacije okluziva u dva romanizma: *brēnda* < brenta REW<sup>3</sup> 1285 i u *žāndica* < juncta REW<sup>3</sup> 4620. Kako su to vinogradski kulturni termini, nije isključeno, da je do sonorizacije došlo prema *bevānda* < bibenda REW<sup>3</sup> 1074. Njem. sonantno *n* zamjenjeno je sa *um* u *pokumport* < Backenbart.

### Bezvučni labiodental f

§ 54a. Suglasnik *f* je raširen suglasnik u Žumberku. Uz navedene riječi domaćeg izvora *hv* > *f*, *hvr* > *fr*, novo zabilježni su ovi primjeri: *firīt* »viriti«, *zafirīvāt* < *gviriti* > hviriti, dok grupa *gv* postoji samo u germanizmima *gvišan*, *gvint*; *frknīti* »odletjeti« (subjekt *tīca*) < chvrkajq, Berneker 410 prema vrknuti B.I 2, 750, *frkāti frčem* »sukati«, *frčati* (subjekt *iskre*). Svako *vr* ne prelazi u *fr*. Pravilo je, da se održi grupa: *vrnā* < vrhnja, *vřči* vřzem vřzi odvřzi si, *vrābāc* gen. *vrápca*, *vrime*, *uvrimenit* se, *vráštvo* »lijek« *vrāčiti* se, *vrūć*, *vrucína*, *vrča*, *vrák* gen. *vrāga*, ide po sī *vragi*, *vráži*. *Fŕba* »vrba« i *frgānj* gen. *frgánja* su iznimke, koje nije lako objasniti. Upor. kofrčak, kofrdijā ARj 5, 149.

Glavni su izvori suglasnika *f* novije posuđenice iz njem., tal., mad. i tur.: *frstönt*, *patōfljün*, *frbōljtar*, *füräti* < Fuhr, *füräk* g. *fúrka*, *fürringa*, *fräkljec*, *fěštar* pored *fěšnar* »šumar«, *fāra fārof*, *fārnik* toponimi Tri Färe kod Metlike *Fārovica* potok, *fānják* gen. *fānjka*, *frlēzät*, *feli-bābin*, *firer*, *frtāli*, *cufridān* »zadovoljan«, *küfar* gen. *küfra* < Koffer, *klāmfā*, *klāmfar*, *fälde*, *nafälldati*, *frālja*, *fras* gen. *fraza*, prilog *fort*, *šeſrka* < Schöpflöffel, iz madž. *féla* »vrsta« (ima ji sâke félê), *trīmfus*, profôs -óza, nadimak *Feletar* < feletars »pomoćnik kočijašev«, *faćuk* = *faćûr* m. prema faćurica »nezakonito dijete« < madž. fattyó, *fogati* < fogni; iz tal.: *fērma* »firma, crkvena potvrda«, *fudomēnt* »temelj« < fondamento, *Furjān* m. prema *Furjanica*, < Florian, famelijska < mlet. fameglia, *fōrent* < florentino, *fakin*; iz tur. *kâlfâ*.

Dvaput prelazi njem. početno *v* u *f*: *fāmp* »govedi trbuhs« odatle augmentativi *fampâk*, *fampina* »uvredljive riječi za debele ljude velikog trbuha« < njem. Wambe, Wamme, i u *fānkuš* pored *vānkuš* < Wan-gekissen. Ta promjena može se objasniti kao obratan govor (fausse

regression Dauzatova) prema graničarskom  $f > v$  na Kordunu i u Lici, s kojima su i Žumberčani zajedno služili. Na ovaj način mogu se objasniti i *f:ba* »vrba«, *frgān* <*vrganj*. *Vamp*, *vrba*, *vrganj* držali su Žumberčani K kao govor Mutana, pa su te riječi okrenuli na svoju.

Jedini primjer zamjene njem.  $f > p$  je *žvèplo* n. <*Schwefel*. Isto se dogodilo i filianus iz crkvenog lat. > *pilijān*.

Jednom i tal. *v* postaje *f* zacijelo zbog istog razloga: *kufértā* f. »krpica od kože na cipelama« (postolarski termin), *zakuferati* < tal. *coverta*. U *štifaléte* f. pl. pored *štiflētne* (kod obrazovanih ŽK) *v > f* mogao je nastati i unakrštanjem tal. riječi sa njem. *Stiefel*.

U dva slučaja njem. grupa *fl* prelazi u *l* preko *hl*: *lām u lamu* (govedina) prema slov. *flām* = *flān* < njem. *Flähme*, *Flom*; *landrāti*, *slandrāti* »nogama zgaziti« *ländravac* gen. -vca »sinonim potepū« prema slov. *flādra*, *flandrāti* < bav.-njem. *fländerlein* Pleteršnik 1, 201.

Jednom i *h* prelazi u *f*: pridjev *fúzlo*,<sup>18</sup> *ofúzniti se* < *huzniti*, kao i njem. *h*: *fēbar* ŽU < *Heber*.

### Premještanje suglasnika

§ 55. Mnoge metateze već su pomenute dosada, v. gornje §§. One postoje u različitim tipovima i nastaju zbog različitih razloga.

Slijed  $r - l > l - r$  (metateza na distanciju) nalazi se u *korälde* pored *kolärde* < *coralli*, u prezimenu t. podrijetla *Durälja* (izgovor u Skôkima, Tupčini) pored *Dulärija* (Milići).

Suglasnik *l* prebacuje se u početni slog u *zläkanja* < zaklanja < zaklad + nja, a suglasnik *r* iz početnog u idući slog *mistrīti se*; upor. u Duvnu (Hercegovina: mistre se Zb 4, 256).

Rijetka grupa *pš* obraća se u običniju šp: *lispav*, upor. slov. polišpati Pleteršnik 2, 130.

Metateza suglasnika i samoglasnika: *cirkva* (Jurkovo selo) prema *crīkva* *críkva* (Gorinj), *vóde* pored óvde ŽK, *vòdekare* ŽU (Relići, Ognjanovići), *nädarnica*, izvedenica od nädra § 3.

Metateza, koja je upravo atrakcija samoglasa iz nenaglašenog sloga u naglašeni, nalazi se u *päuzi* f. pl., upor. pahuza f. Vuk (Imotski) ARj 9, 561, Berneker 1, 233 s. v. -ducha.

Dočetna metateza *ra < ar < ī*: *ümra*, *zäpra* m. prema *ümarla* pored *ümrala*, *zäparla* pored *zäpralo*, od *umrīti*, *zaprīti* »zatvoriti«, nastala je analogijski prema *pöbra*, *näbra* m. prema *pöbarla* pored *pöbrala*.

<sup>18</sup> Upor. *huzniti* (Vodice, Istra), v. Ribarić, SDZb IX, 118 *hüzen*. Upor. još ARj VIII, 735 *ofugivati se*, *-ujem se* »oklizivati se«, *ofujati se*, »okliznuti se« (Riječka Nahija, Crna gora). Možda je slog *hu-* nastao iz *hl-* sa sonantnim izgovorom *-l-*. Taj skup mogao je nastati iz *kł-* izmenjom *k > h* kao u *splānit* (v. § 43, 44, *n < hn < kn*) i sonantnim izgovorom *-l-*. Ako je tako, *fúzlo* ide etimološki zajedno sa *sklizati se*. Mora se pretpostaviti niži prijevojni stepen (Tiefstufe) korijena *skliz-*. Upor. za sonantu *l* u tom korijenu r. *skolzatbsja* »sklizati se».

Metatezom izbjegava se teška suglasnička grupa u Šikust < Syxtus, a ujedno ispada dočetno -s zbog disimilacije s-s > š-s.

Metatezom uklanja se nemoguća početna grupa: žlica f. < lbžica > ožica, lažica. Ta je raširena na velikoj teritoriji.

Metateza u toponimu Säjarevo < Sarajevo može se objasniti rijetkošću čuvanja.

Metateza palataliteta *lucki* pored *lučki* »tudi« < ljudski pomenuta je također.

Metatezom u zâvla prema književnom zaova, zâva = bug. zâlva nadomeštava se neobična suglasnička grupa *lv* običnjom *vl*: Vlâ Vlânja vlâški, Vlâvić, vlâkno vlakánce.

Metatezom am > ma u marêla pored ambrêla < tal. ombrella uklanja se suglasnik b, koji je shvaćen kao consonne de transition između m i r. Drugih primjera za tu interesantnu pojavu nema.

### Ispadanje suglasnika i slogova

§ 56. Ispadanje suglasnika zbog disimilacije već je pomenuto. K tome još svîdar gen. svîdra, deminutivi svidričâk gen. -ička pored svidrič prema svrdao, rum. sfredel < praslav. \*sverd + -ro, -lo.

Dô < gdo, dî < gdi pomenuto je već u § 39.

Sôvati < psovati je posuđenica iz književnog jezika. Domaća je riječ germanizam špôtati, odатle postverbal špôt gen. špôta, koji se upotrebljava i u amplifikaciji špôt i sramôta.

Premda postoji grupa *kv* u kvôcati, ispušta se v u kôčka prema književnom kvočka, bug. kvoška, rum. cvošcă.

Gubitak r u prijedlogu črez < čëz je također spomenut i objašnjen.

Dočetno -t u prilogu jošt (v. Leskien 709) > još, òpame izgubilo se zaciјelo u sandhi: još nîsi dôša.

U ispadanje suglasnika ide i haploglogija. Primjeri: nôkrat < mnogokrat (već pomenuto), nekâko < nego(nek)kako, prezime Delešinović < Delišimunović.<sup>10</sup>

Germanizam vânjkus < Wangenkissen + tal. cuscino, genku > -kusadrži također haploglogiju.

Drugi slučajevi gubitka konsonanta izazvani su brzinom govora, kao naslovi gospòn, gospâ, pridjev gospôcki, gospôšćina prema pluralu gospoda i gospodâr, gdje je d očuvano, jer to nisu naslovi. Sufiks -inž za

<sup>10</sup> Plemenita je porodica, danas seljaci, kao i baruni Poklečki iz Pokleka kod Novih Sela. Šimun, sin Jurja Radojčića, kaštelan grada Klisa, u službi Petra Kružića, bio je prozvan zbog junaštva Delišimunović. G. 1538. dodoše Radojčići u Posavsku Hrvatsku, gdje su držali imanje Radojčić-Kaštel kod Duge Rese na Mrežnici kao Delišimunovići. V. Lopašić Urbari 261, bilj. Odatle dodoše u Žumberak, gdje su imali dvor na Kostanjevcu, kasniji stan graničarskog Verwaltungseleutnanta i na brijezu zvanom Stâri dvôr kod kapele Majke Božje blizu sela Símenići. Danas žive kao seljaci kod seoca Žamarije i u Gorinji.

izraz individuuma, koji se zbog gubitka suglasnika *d* u *gospōn* više ne vidi, nalazi se još u prezimenu *Rvatīn*, kod Mavlićanaca *Rvátin* i u imenu seoca *Rvatīni*, i u *Turčīn* pl. *Turčīni*. Postao je dio imenice i ne ispada u pluralu. Zbog toga se čuje i plural *gospōni* pored kolektiva *gōspoda*. U deprekativnoj formuli, u vokativu *gōspodine bōže i svēto pōdnē*, ne dāj mu bōg nīgda dōma dōjt, još se govori *d*.

Dočetno *-in* gubi se zbog analogije u pluralu u izvedenicama pomoću sufiksa *-janinъ* i u singularu: *vārōščan* »varošanin«, od *vārōški* + *-janinъ*, *goščān* < *gost* + *janinъ* »jedan od ljudi, koji su došli *nā gosti*«, *Prēkrīščan* < *Prēkrīže* pl. *is Prēkrīš, prēkrīški* (*prebānuš*), *Sosīčan* < *Sosīće* pl. *isošč* < iz *Sosica*.

Pomenuti su gubici početnog *vb-* *vb*, *vbn* > *n-*, *vbz* > *z-* u čēr čéra *cerānji* < *včerъ*, *tōrak* gen. *tōrka* < \**včtorbъkъ*, *nūgal* gen. *nūgla* < \**vbn oglъ*, *nādra* n. pl. *nādarnica* < \**vbn ēdra*, *zrōk* < \**včzrokъ*, *zveličiti* se »udovoljiti sebi« < \**včzveličiti* se, *zēti zāmen* < \**včzjeti*, *stati* se, imperativ *stāni* se (kā je *dōba*) < \**včz stati* prema književnom ustani. U deprekativnoj formuli: *bōk te spētū, mōje dīte* < \**včz pčtiti*. U ne tégnem pored *nīmam cājta* od *včtēgnō*, *nazvestīti* < \**navčzvěstiti*, *nútra nútri nūtarnji* < \**včnōtrě, sāgdi, posūt* < \**včsakbđe*, \**po včsodu, sa sīm sēga* »posvema«. *Nük* m. prema f. *nūka*, diminutiv *nūčica* < *včnukъ*. Svi ti primjeri idu upravo u gubitak početnog *u-*, koji nastaje u sandhi.

Zasebne je vrste gubitak *v* u početnoj grupi *šv*: *šepēsāti* pored *šepāšāti*, pridjev *šēpav* prema slov. *švēpati* > *švēpati*, *šépati*. Ta grupa dolazi još samo u *švōra* < *słvora* gdje se *v* očuvao. Zbog toga je mogućno, da je *v* ispalio zbog disimilacije labijala *v - p* > *o - p*. *Šēpav* je rašireno na velikoj teritoriji.

Gubitak čitavog početnog sloga u *Baštijān* m. prema f. *Baštijánka* (prišvarak za službeno prezime *Jāndričić*, seoce Berdiki) < *Sebastijan*, kao prezime rašireno je u Istri.

Gubitak dvaju slogova u toponimu *Jāška*, odatle etnicima *Jaskānāc* m. prema f. *Jaskánka* i ktetikum *jaskánski* za službeno Jastrebarsko, može se objasniti tendencijom kraćenja predugog toponima i nemogućnošću pravljenja etnikuma i ktetikuma od takvog dugog pridjevskog toponima u sr. rodu.

Zasebne je prirode gubitak dočetnog sloga *-ar* u *mōrt* »žbuka«, koji je očuvan u izvedenici *mortárniča* f. »daskama u četverokutu ogradieno mjesto, gdje zidari prave žbuku« od lat. *mortarium* preko sr. vis. njem. *morter*, n. v. njem. *Malter*. Gubitak je nastao disimilacijom u gen. \**morr̥ta* > *mōrta*, odakle je stvoren nominativ *mōrt*. Od iščezlog nominativa *mortar* obrazovana je *mortárniča*. Ista riječ došla je i preko *Mörser* < st. v. njem. *morsari*, sr. v. njem. *morsar*, u jezik Žumberčana i kaj-Hrvata: *mužār* gen. *mužára*. Tu je zbog disimilacije ispašao samo *r* u slijedu *r - r* > *o - r*.

Suglasnik *r* zbog iste se disimilacije izgubio i u *prēgašća* < \**pregaršća*. Glede *ar* > *r* upor. § 16.

§ 57. Za umetanje i dodavanje služe *j*, *k*, *n*, *r*, *s*, *t*, *v*. To su često suglasnici bez etimologiske baze.

*R* se dodaje poslije *t* u *prostrîca* prema kolektivu *prošćê*, kod štokavaca *proštac* < prost + ica. Drugi je primjer *vîtrice* f. pl. »od ljeskovog pruća oguljene žice, koje služe za pletenje košara« < vitice. Treći je *klâštriti* < \**klêštq*. Isto u njem. posuđenici *kištra* < Kiste. To umetanje opominje na tal. Spalatro pored Spalato i scheletro.

*N* se umeće pred labijal i dental: *kolombâr*, *čentûra*, *kantâr*, *kolendâr*, *popênzati* < tal. peso, kako je već spomenuto str. 268. Ovamo ide i umeetak *n* pred afrikatu *mancâti* -câm < \*m'b̥k-.

*J* se umeće u *klajnêt* pored *klanêt* mjesto ispuštenog -ri- tal. clarinetto, kao u *bâjs* < basso, *špâjs* < spasso, *pájši* < pasji, *kolájna*. Umetnuto *j rajtati se* < njem. geraten već je pomenuto u § 53.

*J* se dodaje u *tüj* »tu« pored *tóte*, *käj* < kao, undaj ŽU. To je upravo deiksa -i, upor. slov. *zdaj* < sъda + i.

*N* se dodaje u *gončin*, *merčin*, starom sufiku za radne imenice -či (upor. č. krejči i r. izvočik) zbog toga, da bi te imenice mogle ući u deklinaciju -o.

Kod domaćih riječi dolazi dodatak -n još samo u *kôžun* < kožuh, dok u posmetu, potepu, pastu nije došlo do takvog dodavanja. U kožun se dodavanje dogodilo zbog potrebe izvođenja. Od kožun je bio potreban deminutiv na -b̥k: *kožünâk* gen. *kožúnka* »ženski prsluk od kože lijepo urešen«. Upor. dodatak -ja kod t. -ci u brojnim našim turcizmima na -džija. U Žumberku sam za nj zabilježio samo dva primjera: prišvarak *Kclâđija* (Ljubanovići) < kalajdžija, i *Erdêlja* < Erdödy, jaskanski grof. Upor. Tekelija < mađ. Tekely.

Zbog istog razloga dodaje se -k uz madž. fattyú > *fâćuk* »nezakonito dijete, kopile«. Pored -k dodaje se i -r: *faćûr* gen. -ûra, da bi se mogla lakše stvoriti mocija na -ica za žensko: *faćurîca*.

Dodatak -k u *ajdûk* pored *äjduk* raširen je na čitavoj teritoriji.

Dodatak -n nalazi se samo u posuđenicama iz njem.: *ládljin*, *šratöfljin* < Schreibtafel, na Kordunu *šâjtôf(v)* »novčarka«, *kîfljin*, *feljbâbin*, *patöfljin*, u rijećima koje sadrže u njem. sonantno *l*, koje je zamjenjeno našim *l*. Dodatak -in je stvoren prema njem. pluralu na -n. Upor. *stifljëtne* u govoru obrazovanijih Žumberčana, mašnna (Srbija trosložno).

Umetnuto *k* u *škrëbutina* < srobot već je pomenuto u § 43.

Ovamo ide umeetak *t* u istu suglasničku grupu: *štrôk* < \*s'b̥rok'b̥ »mosur od leda na krovu«, od iste osnove, od koje je i ostrvo, *ostřšen* prema sršen. Posljednja je izmjena nastala unakrštenjem sa *ostr'b̥*.

Druge je prirode dodatak -v u *jélva* prema pridjevu *jelôv* *jelôvina*. Dodatak je nastao po analogiji bukva, bukov bukovina.

Nejasan je dodatak istog suglasnika u *ledvenîca* »ledenica«.

Zasebne je prirode i dodavanje prefiksa s'b̥: *strôšak* gen. *stroška* prema književnom trošak, također i u pridjevu *strošnô víno*. Taj se doda-

tak nalazi i u slov. Pleteršnik 2, 594. Budući da se ne nalazi u glagolu *trošiti* *potrošiti*, može biti ostatak iz pretčakavskog kajkavskog.

U *škropiti* *poškropiti* prema imp. *škräpati* (subjekt *gödina* »kiša«) prema imenici *kröp* gen. *kröpa* »vrijuća voda« prešlo je dodano s'b u grupi *skr* u š (v. § 52). Time je izbrisana trag prefiksu. Glagol je izgubio leksikologiju vezu s tom imenicom, tako da su to semantički dvije različite riječi. U *sprigniti se* (*glävu*), *sokriti* (*se, krlják*), u pridjevu s dat. *sprüti* prefiks s znači kretanje odozge dolje kao u štokavskom sići.

Sufiksalni dodatak *-ina* u *träntina* »Rasen« nije naš augmentativni sufiks, nego je njem. *-en* zamijenjen tim dočetkom, kao gore i *lädljin*.

Zbog njem. pluralnog nastavka *-n* ispušten je dočetak *-ne* u *kasár* gen. *kasára* < njem. Kaserne. Upor. kasar ARj 4, 878.

Sufiksalni dodatak *-ik* u *räjnglik* m. < Raindel, upor. ranjlika u Lici, nastao je zbog uklanjanja neobičnog dočetka *ngl*, koji bi nastao bez tog dodatka.

Njem. riječi Schoss (odatle Schössling) dodan je *t*, šust prema inestare.

Sintaktički dodatak *-om* u prilogu *strijom* (*pun*) < njem. Strich, u prijedlogu s gen. *lägom* »osim« < odlag, gerund od odlagati imp. prema pf. odložiti, je upravo instrumental qualitatis kao mahom > mâm »odmah«. *-V* u *stôv* pored *stô* potječe iz sandhi: *stôvragôv* ili *vrâgî*, förenti.

### Prijegled adaptacije u posuđenicama i tudicama

§ 58. Tudice zahtijevaju još neka objašnjenja i dopune. *Strüga* »mrtački sanduk« nije njem. Truhe. U slov. je bez *s*: truga Pleteršnik 2, 699. Možda стоји u vezi sa тrog REW<sup>3</sup> 8932 Dodatak *s-* nije objašnjen.

*Klättra* m. »mjera za 4 m<sup>3</sup> gorivog drva« glasi u slov. klaptra i klatra. Pleteršnik 1, 400 ARj 5, 27 klaptar < njem. Klapfer, pretpostavlja *f > h* (cf. § 54a) prema mnd. Klachte. Ista fonetska promjena ima se uzeti i u prilogu *u ljüktu* »brzina« < Luft mnd. lucht, kao i u *lâm* < flam ARj 3, 360.

*O* < njem. *e* u *lörbor* < njem. Lorbeer, prijevod i posuđenica od lauribaca, može se objasniti samo unakrštenjem sa lovor.

Napose treba promotriti germanizme, koji počinju sa *s* i *š* ili ih sadrže.

Njem. *s* ostaje: *basöktati* < was sagt, *pêso* < bieszen, *šust* < Schoss, Schössling. Prelazi u š: *gvîšan* < gewiss; *st* > št: *küstan* < Kunst, *kištra* < Kiste, *kästa* < Kasten.

Zamjenjuje se sa ž u *žüpa* < Suppe, *žägati* < sägen, odatile *žäganica* »daska«, *glažüta* < Glashütte, *ströžak* gen. *ströžaka* < Strohsack, *gläš* gen. *gläža*, odatile *gläžar* gen. *-ara*, *bôg žëgnja* < segnem, sv. Jožef.

Njem. š samo u vezi s *r* i *šl*, *šm*, *šn*, *št*, *str* ostaje u: *šëft* < Geschäft, *šûdär* gen. *šûdra*, *šëfrka* < Schöpföffel, *šüpa*, *šeräf* pored *šräff* ŽU, *še-rägljin*, *šratöfljin*, *šlêz* gen. *šlêza*, *šlôgati*, *šintar*, *šenkäti*, odatile postverbal *šenk* < Geschenk, *šëntiga*, *šikljin*, *šinja* < Schiene, *šträja*, *štrînja* < Strähne, *küšmit* < Kurschmied, *šmîra*; *šnjöfati*, *štundirât*, *štänt*, *šträ-ninga*, *Šräninga*, *šeräjzlin*.

U grupama *šm*, *šl*, *šv* š se sonorizira u ž: *žmā* < *Geschmack*, ausir.-njem. *kšmoxx(n)* Pircheger § 81, 184. Odатле pridjev *žmān*, *žlājdra*, *žnōra* < Schnur, *žlājf* *žlāffati* *zažlāffati* *žlāffar*, *žlāk* »kap«, u deprekaciji *bóži te žlāk zadi* prema šlagiran u jeziku pismenih ljudi, *žlīklati* < schlichten, *žlākta*, *žvēplo* n. < Schweiſel.

Ovamo ide i toponim, koji je danas postao i ime kraja *Žūmberak*, gen. -*erka*, pridjev *žūmberski*. Otkad je postao ime kraja, etnikum je *Žūmberčanin* i ktetikum *žūmberački*. Taj se naziv razvio iz njem. feudalnog toponima *Sicherberg*, sa disimilacijom *r - r* > *m - r*: *Sihemberk* i prijelazom -ihem- > *um* pod uplivom labijala: *Žūmberak*.

Za razliku od tal. *l*, koje ostaje neizmijenjeno: primjeri *marēla* < ombrella, *korâlde* njem. *l* prelazi u *l*, kad stoji pred ili poslije *i*, *e*, i kad završuje slog: *šiljbot* < Schildwacht, *düplji<sup>20</sup>* < doppelt, *düplišan*, *ljükt* < Luft, *frbôljtar* < Verwalter, *feljbâbin* < Feldweibel, *Pôljfar* < Polter, *štâgâlj* gen. *štâglja*, *kîfljin*, *patöfljin*, *šikljin*, *râtalj*, *šerâgljin*, *šratöfljin*, *râljin*.

Ostaje na početku: *letva* < st. v. njem. *lata*, *lôjtre* f. pl. < Leiter, ili kad je drugi element suglasničke grupe: *plê*, *pleōvân*, *klâtra*, *klâmfa*, *klâmfar*, *glâš*, *žlâk*, *žlâjf*, *žlîktati*, *fâlde*, *šlogati*. Sveti Miël pokazuje unakrštenje njem. Míchel i Mihaël < Mihél.

Njem. *n* ne mijenja se: *pânt*, *štänt*, *frštönt*. Mijenja se u ñ poslije *i*: *šînja*, *štrînja*.

Od samoglasa uvele su njemačke posuđenice u žumberački govor sonantno *l*, s kojem je bila riječ u § 29. i padajući diftong *âj*: *lâjbak*, *Êstrai* < Österreich, *žlâjf* *žlâffar*, *žlâjdra*, *glâkti* m. pl., *lât*, *plâjbus*, *plâiba*, *râjtati*. Taj se nalazi i u romanizmu *brâida*. Prelazi u aj u *štrâja*. Samo u jednom primjeru prelazi njem. padajući diftong *aj* > *oi* *lôjtre*, koje je rašireno na velikoj teritoriji i nije specifikum žumberačkog govora.

Njem. diftong *aj* reducira se u *a*: *râtalj*, *feljbâbin* kao posljedica disimilacije palatala *aj - l* > *a - l*. Disimilacija je i u štokavskom *plajvas* < bleiweis. Dočetak -as zamijenjen je s -us: *plâjbus* iz nepoznatih razloga.

Stari njem. diftong *ie* identificira se sa *ê* > *e*: *pêšo* n. < *bieszen* < beta REW<sup>3</sup> 1064.

A poslije *l* *r* identificira se sa *ê* > *e*: *lêtva* < *lata*, *drêtva* < *draht*, ali ni te riječi nijesu specifična osobina žumberačkog govor, jer se nalaze na velikoj teritoriji.

Može se uzeti i to, da je Umlaut *a* > *ä* u Strähne bio također identificiran sa *ê* > *i*: *štrînja*. Inače se Umlaut *ä* identificira sa *e*: *têmfat* < *dämpfen*.

U staronjem. diftongu *iu* drugi elemenat zamijenjen je sa *b*: *štîbra* f. jednako kao njem. *w* u *šiljbot* < Schildwacht, *brdôkäti* »wer da«, *feljbâbin* < Feldweibel, *plêba*, *basôktati* < was sagt, *plâiba*, *plâibus*, *bêrmet* < Wermuth, *biks* < Wichs *biksat nabîksati*.

<sup>20</sup> Taj prilog predstavlja adaptaciju za njemačko sonantno -l-. Kako se njemačko -l- obično izgovara kao *l*, morao se u neobičnoj suglasničkoj dočetnoj grupi -lt- umetnuti samoglasnik *i*.

Njem. prijevojno ü (Umlaut -ü reflektira se sa u: *püška* < Bühse, *curük* < zurück, *curükati*, *cükati* < zücken, grüst < Gerüst, *glažüta* < Glashütte, rijetko sa i u *pismôgar* < Büchsenmacher, *rîzbok* < Rüstbock.

Od romanizama najinteresantniji je *brîska* gen. pl. *brîsak* (*naći se je -*) od balkansko-lat. *persica* sa likvidnom metatezom i sa ē > i. Prema tome je to jedna od naših najstarijih romanskih posuđenica. Što se tiče prijelaza početne suglasničke grupe *pr* > *br* prema praskva na ostanom Balkanu, treba uporediti slov. breska i mađ. barack, iz čega se vidi, da je ta promjena obuhvatala zapadne Slavene, uključivši i Panoniju. Nije isključen upliv germansko-lat. izgovora Pfirsich.

Njem. *b* > *p*: *pêk* < pöikkx »pekar«, *püška*, *püškica* »željezna cijev za glavinu«, *plêba*, *pokumport*, *plè* < Blech, odатle pridjev *pleôvân* ž. r. *pleôvna*, *cîmplet*, *prôcanja* < Brotzane i pûrš.

Preko mađ. su došli peréci < Bretzen, prötzen.

Njem. *d* ostaje u *düpljít* < doppelt, prelazi u *t*: *tümplati* (*cîžmice*, *cîžme*, *opânke*) < doppeln *têm(n)fati* < dämpfen.

Od posuđenica iz starijeg njem. od interesa je hūs u dva lika *is* gen. *isa* i *iža*. U oba slučaja dugo st. v. njem. u reflektirano je na isti način kao vlat. ū u mūrus > *mir* (Dalm.). *Iža* nastalo je unakrštenjem sa sufiksom -ia u kuća, koja u Žumberku danas ne postoji, ali je u zapadnom jugoslav. postojala, kako dokazuje slov. koča. Gen. *isa* nastao je analogiski prema nominativu.

Od st. v. njem. i novovis. njem. *aj*: imamo *trîmfus*, prilog *gli* < glich, n. v. njem. gleich.

Dočetak *-ig* > *i* u *Essig* > *jësij*, u kojem je *j* došao iz genitiva *jësija*, nastao je prema austrijsko-njem. izgovoru kao u *schattig* > šatí (Pircenegger).

Suglasnička grupa *ht* > *kt*: *vaktârna* < wacht, prema *šiljbot*, *žbiktati*, *rîktati uriktati*, *nariktati*, *žlakta*.

### Asimilacija i disimilacija

§ 59. Kod suglasnika su Ascolijski accidenti generali: asimilacija i disimilacija, kako smo vidjeli, obilno zastupljeni.

Glavni tipovi žumberačke čakavske asimilacije, koje smo vidjeli, mogu se svesti na dvije skupine: a) kod asimilacija u kontaktu prevladava: 1<sup>o</sup> nazalitet (Tipični su primjeri: skup *vn* > *mn*, *ml* > *mn*, upor. *rámna*, *ramnäti* < ravnati *mnâd* < *mlad*) i 2<sup>o</sup> palatalitet (tip: skup *zj* > *d*, *grozdbje* > *gróde*). b) Za asimilaciju na distanciju tipičan je primjer *päperkovati*, složenica od prefiksa pa- i prezentske osnove berem. Ta najkarakterističnija žumberačka asimilacija *p-b* > *b-b* u dva susjedna sloga nalazi se i u slov., upor. Pleteršnik 2, 7 *paperkovati*. Nastala je zbog toga, što je riječ izgubila leksikografsku vezu sa deminutivima od brâti birkati, berkti, koji se ne čuju.

Asimilacija na distanciju god  $> k\ddot{o}$  (v.) nije karakteristična za žumberački govor, jer je raširena na velikoj teritoriji. Imala je također za posljedicu, da je razbila leksikografsku porodicu glagola goditi.

Nisu rijetke asimilacije u istom slogu u kontaktu kao  $s\ddot{e}m > sm$  u *pismôgar*  $<$  Büchsenmacher, koja je uklonila njem. sonantno *n*, koje se ne nalazi u jeziku.

Takove je prirode i asimilacija *hk*  $> k$  u § 44, koja je uklonila *h*.

U pojedinim §§ obrađene su različite vrste asimilacije, koje sve možemo svrstati u ove tipove.

I disimilacije ima više tipova.

Disimilacija u istom slogu (bez kontakta) je u *rôl* m. prema slov. *ror*  $<$  njem. Rohr. Disimilacija u slogovima, koji su razdaleko, u distanciji, razvijena je kod *r*: *rezêlbe*  $<$  njem. lat. Reserve, *lištstre* f. pl.  $<$  tal. registro ili njem. Register, gdje je tip *r - r*  $> r - l$ .

Drugi je tip *r - r*  $< n - r$ : *dezentrât*  $<$  njem.-lat. desertieren.

Zaseban je tip disimilatorsko ispàdanje. Taj je tip zastavljen u više vidova: *r - r*  $> r - o$ : *frdebati*  $<$  verderben, *špôret*  $<$  Sparherd, prezime i toponim *Brnâdići*  $<$  Bernard; *r - r*  $> o - r$ : *mužâr*  $<$  st. v. njem. morsari. Taj je germanizam mogao doći i preko mađ. moszár. U italijanizmu *prôpijo*  $<$  proprio to ispàdanje nalazi se i u tal. *Grundriss* 21, 681, 81.

Tip *n - n*  $> o - n$  nalazi se u *patôfljin* ŽK *patôflijen* ŽU  $<$  Pantoffel, *šikljin*  $<$  Schindel, pridjev na -bn: küstan Kunst, *kumedânt*, *fudu(o)ment*.

Tip *l - r*  $> o - r$ : zastavljen je *Furjân*  $<$  Florianus. Ovamo ide i gubitak palatalizacije u *strožek* gen. *strôžaka*  $<$  Strohsack, gubitak dočetnog *j* u formulji *bôg žëgnjač* ŽU prema *bôg žëgnja* ŽK. Taj je tip zastavljen u domaćoj deminutivnoj izvedenici na -íć: *križic*. Upor. hercegovački toponim Kònjic, ako je obrazovan na isti način od konj.

Disimilacija postoji i u istom slogu, u blizini. Tako se disimilira dentalna grupa *tn* u *tm*: *lâjtman* = lájeman. Grupa *pfl-* u *fr*: *šefrka*  $<$  Schöpflöffel. Tu je deminutivni sufiks zamijenjen sa -ka u ženskom rodu prema žlica. Upor. zamjenu njem. deminutiva -el u m. r: *lâjbak* gen. -aka ili *lâjbac* gen. -aca  $<$  Leibel.

#### OPĆI ZAKLJUČCI IZ HISTORIJE FONETIKE ŽUMBERAČKIH ČAKAVACA

§ 59a. Ovdje ćemo sabrati samo najglavnije u ovih šest točaka:

1º Zamjenice *ča* *kaj* *što*, koje se govore promiscue, ne mogu više služiti za oznaku dijalekta, nego samo fonetske osobine, kao arhaistička zamjena *ar* za sonantno *r* (vidi § 29, tip *prêgašća*  $<$  \*pregaršća »pregršt«, upor. u Čunkovoj dragi *prîgršća*), zamjena *a* za palatalni nazal *ɛ* poslije *j* (§ 2, tip *jadřka*), zamjena *a* za jat (v. § 3, tip *nadra*), prilozi *tóte tôtěko* za *tû* (§ 18) i t. d.

2<sup>o</sup> Premda se žumberačka čakavština mora staviti među ikavska narječja, nalazi se u njoj: a) veliko mnoštvo čistih ekavizama, u kojima je jat predstavljen sa e pred slogom bez palatalnog elementa, v. § 13, b) veliko mnoštvo riječi istoga korijena, u kojima zamjena e i oscilira. Ta oscilacija podvržena je kvalitetu narednog sloga. E za jat nalazi se obično pred slogom bez palatalnog, a i pred slogom s palatalnim elementom (v. § 14, tipovi *děl* prema *dīlīt*, *měra* prema *mīrit*, *dělo* prema *nedīlja*, *pondīljak* i t. d.), c) u bezbroj drugih primjera provedena je analogija (v. § 25). Prema danoj analizi žumberačka je ikavština rezultat prijevoja (metafonije, Umlaut).

3<sup>o</sup> Žumberačka čakavština stvorila je posebnu vrstu suglasnika, koji odstupaju od književnog tipa, samo u suglasničkim skupovima *sj* > s i *dz* u sandhi.

4<sup>o</sup> Dijalektička diferencijacija odvija se u asimilacijama i disimilacijama suglasničkih skupova.

5<sup>o</sup> Novina je (inovacija) tip participa perfekta aktiva sa zamukivanjem dočetnoga -l u muškom rodu. To zamukivanje nastalo je u sandhi i karakteriše opreku između toga participa i imenica i pridjeva, u kojima je dočetno -l očuvano (tip *pīsā sam*, *īsa sam* prema *mīsal*, *mīslī*, *vīkal*, *vikla*). To je tipično za žumberačku čakavtinu.

6<sup>o</sup> Žumberačka čakavština dopušta studirati pitanja, koja se tiču jezičnog supstrata, adstrata i superstrata, kao što je to i kod drugih naših dijalekata, koji su se održali i formirali prema migracijama. Ta pitanja igraju u modernoj lingvistici veliku ulogu.

Jezični supstrat za nju je kajkavsko narječe slovenačkoga (upor. toponim Krânski vřh) ili hrvatskoga tipa. Tu kajkavštinu naslijedilo je i istislo novo čakavsko stanovništvo, koje je došlo iz Bihaćkog kraja (upor. prezime Bišćan u Samoboru) i iz Senja (upor. pridjev kónten < tal. *contento*). Iz kajkavskog supstrata očuvali su se neki ekavizmi kao merčin i t. d. sufiks -ec mjesto -ac u pākljec i otesnāš, proteza vū-tāl, vūš, vušlv i t. d.

Lingvistički adstrat je za žumberačke čakavce jekavsko narječe unijatsko. Unijati su poznivali narodnu pjesmu. Odatile čakavske posuđenice pljēsma pljevāč prema popivati. Taj jekavski adstrat naročito je jak u selima odsječenim od čakavske glavnine, kao u Sošicama gdje i čakavci napustiše svoje narječe.

Lingvistički superstrat predstavljala je nekada kajkavska crkvena administracija zagrebačka. Odatile navika, da se crkveni latinski termini izgovaraju prema mađarskom kao prebānuš, vicijāšpeš, a tako i u civilnoj administraciji jūš, fiškál pored čisto mađarskih posuđenica kao bīruš i t. d. Postoji još i njemački superstrat iz Vojne krajine. Tako se školski izrazi govore prema graničarsko-njemačkom lérer, frlēzät, poštabirāt, öfšit, avitôr i t. d. Današnji lingvistički superstrat čine jekavска škola, administracija, vojna služba. Odatile dijalektizirane štokavske riječi petōvnica za opetovnica, prēstōjnik pōzōvnica mjesto pozivnica, övčina mjesto općina, zāvētnik mjesto savjetnik.