

## GODIŠNJA KONFERENCIJA HRVATSKOG POLITOLOŠKOG DRUŠTVA I POLITOLOŠKI RAZGOVORI 2017.

Na Fakultetu političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu održana je 10. studenoga 2017. godišnja konferencija Hrvatskog politološkog društva (HPD). Nakon nekoliko godina neopravdane pasivnosti, Hrvatsko politološko društvo pod novom upravom i predsjedanjem Dražena Lalića ponovno je pokrenulo, prema mišljenju mnogih, najvažniju aktivnost hrvatske politološke zajednice – godišnje Politološke razgovore. Cilj razgovora uvijek je bio okupiti vodeće hrvatske, regionalne i međunarodne stručnjake iz političke znanosti, ali i srodnih disciplina društvenih i humanističkih znanosti, kakve su sociologija, filozofija, povijest, pravo i druge, kako bi se raspravljalo o nekima od ključnih suvremenih političkih problema u Hrvatskoj i svijetu. Politološki razgovori 2017, održani pod naslovom "Slabljenje demokracije i jačanje populizma", bavili su se sve snažnijim utjecajem populizma na demokraciju u Hrvatskoj, Europskoj uniji i međunarodnoj zajednici uopće.

Konferenciju, koja je okupila tridesetak izlagačica i izlagača, otvorio je Berto Šalaj, koji je svojim plenarnim izlaganjem "Nekoliko napomena o suvremenom populizmu" dao uvodni ton raspravama. Šalaj je ukazao na prijepore o definiciji i opsegu pojma populizma, kao i na suvremena istraživanja populizma u svijetu i Hrvatskoj. Posebno je zanimljivo bilo Šalajevo "upozorenje" kako bi trebalo propitati gotovo opću suglasnost o tome da je populizam potpuno negativna pojava koja ugrožava demokraciju.

Taj njegov heterodoksan stav potaknuo je niz pitanja publike, ali poslužio i kao poticaj mnogima drugim izlaganjima.

U panelima se raspravljalo o pitanju odnosa demokracije i populizma na tri razine i iz triju perspektiva. U prva dva panela prevladavao je *area studies approach* te su rasprave bile fokusirane na populizam u Hrvatskoj i Jugoistočnoj Europi (Panel 1), odnosno u Zapadnoj Europi (Panel 2). Treći je panel bio usredotočen na čimbenike koji su pogodovali jačanju suvremenoga populističkog vala općenito. Izlagačice i izlagači u sva su tri panela ponudili uvide u istraživanja populizma u državama poput Poljske i Njemačke, izložili komparativnu analizu religijsko-konzervativnih populističkih pokreta u Srbiji i Hrvatskoj, ukazali na utjecaj izravne demokracije i ustavnih sudova na jačanje populizma, te pokazali koji su populizmom prožeti razlozi omogućili pobjedu Donalda Trumpa na predsjedničkim izborima u SAD-u.

Kako je bila riječ o godišnjoj konferenciji, nisu sva izlaganja i paneli bili izravno povezani s problemom odnosa populizma i demokracije. Na konferenciji su svoje dosadašnje istraživačke rezultate izložili istraživači i istraživačice iz Centra za istraživanje medija i komunikacija i iz Centra za empirijska politološka istraživanja, koji djeluju na Fakultetu političkih znanosti u Zagrebu. Na panelu "Mediji u suvremenom socijalizmu (ili Ispred željezne zavjese)", koji je moderirala Zrinjka Peruško, ra-

spravljalno se o dosezima u izučavanju uloge medija u Hrvatskoj i Jugoslaviji u socijalističkom razdoblju te se nastojalo pridonijeti razumijevanju prirode socijalističkog poretka u Hrvatskoj i Jugoslaviji. Na panelu "Jačanje demokracije: politički prioriteti u Hrvatskoj" mladi hrvatski politolozi i politologinje iz Centra za empirijska politološka istraživanja predstavili su svoje radove koji su usredotočeni na analizu tema kojima se bave hrvatske političke institucije od 1990. do danas.

Na kraju konferencije održana je rasprava za okruglim stolom, koju je moderirala Morana Kasapović, "Politička analiza i politički analitičari: stanje i perspektive", u sklopu koje se vodila zanimljiva i vrlo posjećena rasprava o ulozima političkih analitičara u komentiranju, razumijevanju i jačanju demokracije.

Okrugli stol imao je dvojak u ulogu. S jedne su se strane htjeli pokazati praktični aspekti studija političke znanosti, to jest njezini doprinosi razumijevanju problema političke zajednice, te ponuditi potencijalna rješenja koja bi bila doprinos profiliranju i jačanju javnog dobra u Hrvatskoj. S druge se strane htio oživjeti razgovor publike i govornika, odnosno znanstvenika i praktičara. Tijekom dvosatne rasprave publika i panelisti razmijenili su iskustva, razjasnili neke nejasnoće i ukazali na smjerove potencijalnog razvoja politološke struke.

Zaključno se može ustvrditi da su Politološki razgovori 2017. bili vrlo uspješni i da bi ih trebalo organizirati svake godine.

*Dario Čepo*