

ANTE RENDIĆ-MIOČEVIĆ

Arheološki muzej u Zagrebu  
Trg Nikole Šubića Zrinskog 19  
HR – 10000 ZAGREB

## ULOMAK ANTIČKOG SARKOFAGA IZ BAŠKE NA OTOKU KRKU S PRIZOROM IZ TROJANSKOG RATA

UDK 904 : 73.923.2 : 726.829 (36 : 497.5) »220-230«  
Izvorni znanstveni rad

*U zagrebačkom Arheološkom muzeju pohranjen je ulomak mramornog antičkog sarkofaga, dopremljen još 1936. god. iz Baške Drage na otoku Krku. Riječ je, po svemu sudeći, o prikazu Bitke kod brodova pred Trojom, motivu koji je, u usporedbi s nekim drugim motivima iz trojanskog rata, razmjerno rijetko zastupljen na antičkim sarkofazima. To je ujedno i prvi takav sarkofag evidentiran na području Hrvatske. Takvoj determinaciji prikazanog motiva osobito pridonosi lik trubača koji trubljom poziva Grke na povlačenje; osim njega na ulomku su sačuvani još i likovi grčkog (?) ratnika s kacigom na glavi te polunagog trojanskog junaka (Hektor?). Pojedine stilske karakteristike, poglavito intenzivno korištenje brzorotirajućeg svrdla u oblikovanju niza detalja te prodiranje figuralnih elemenata izvan okvira definiranog pojasa kimatija, ali također i usporedbe s odgovarajućim sarkofazima sličnog ili istovjetnog sadržaja – osobito se to odnosi na usporedbu s odgovarajućim sarkofagom iz Soluna razlog su da datiranje ulomka iz Baške Drage pretpostavimo u razdoblje između 230.-240. god., ili nešto kasnije, približno do sredine 3. st.*

U bogatoj zbirci antičkih kamenih spomenika zagrebačkog Arheološkoga muzeja, od kojih je najveći dio prije više od devedeset godina objavljen u poznatom Brunšmidovu katalogu kamenih spomenika nekadašnjeg Narodnog muzeja,<sup>1</sup> pohranjen je i manji ulomak mramornog antičkog sarkofaga koji nije objavljen u navedenoj publikaciji, a ni kasnije nije bio valoriziran na način koji nesumnjivo zaslužuje. Slijedom podataka dostupnih u muzejskoj arhivskoj dokumentaciji taj neobjavljeni ulomak sarkofaga u Muzej je dopremljen 1936. god. iz Baške na otoku Krku, odnosno iz obližnje Baške Drage, kako je precizno zabilježeno u staroj (»Ulaznoj«) knjizi Glavnog muzejskog inventara.<sup>2</sup> S obzirom na godinu prispjeha u zagrebački Muzej ulomak iz Baške nije ni mogao biti na popisu spomenika što ih je Brunšmid kataloški obradio u spomenutoj publikaciji nekoliko desetljeća ranije. Začudujuće je ipak što je taj ulomak dugi niz godina ostao gotovo nezamijećen u

1 BRUNŠMID 1904–1911.

2 Pod br. 141. u toj knjizi muzejskog inventara rukopisom je zabilježeno, kako slijedi: *Spis br. 47 od 22. januara 1936. Kamena ploča vel. 26 cm., šir. 17 cm., debljine 11*

*cm. Lik s naboranom haljinom na desno, lice sprijeda. Motiv zrakaste zvijezde čine neka krila, ruke i vodoravni kraci. Iz Baške Drage (otok Krk). Kupljeno od Don Vinka Premude, župnika u Baška na Krku, za 100.-din.*



mnoštvu raznolikog kamenog spomeničkog materijala te što je tek osamdesetih godina prošlog stoljeća uočen među brojnim drugim ulomcima smještenim u jednome od muzejskih dvorišnih depoa. Nedugo nakon, nazovimo ga tako, njegova ponovnog »otkrića« u skupini kamenih spomenika pohranjenih u muzejskom depou, na njega je, doduše samo usputno, pozornost skrenuo N. Cambi u tekstu knjige *Atički sarkofazi na istočnoj obali Jadrana*, opsežnoj sintezi tog značajnog segmenta antičkog spomeničkog nasljeđa na navedenom području.<sup>3</sup> U poglavlju naslovljenom *Borba pod Trojom* on se, naime, osvrće i na ulomak krčkog sarkofaga, navodeći da ulomak još nije objavljen, dok u pripadajućoj bilješki najavljuje da će ga naknadno objelodaniti upravo pisac ovih redaka.<sup>4</sup> Od tada je proteklo mnogo vremena, a najavljeni se prilog nažalost nije pojavio na stranicama stručnih i znanstvenih arheoloških glasila. Budući da se uskoro očekuje tiskanje novog sveska u poznatoj seriji izdanja posvećenih antičkim sarkofazima (*Sarkophag-Corpus*)<sup>5</sup>, i to upravo svezak u kojemu bi trebali biti zastupljeni atički sarkofazi s motivima iz trojanskog ciklusa – a takvome očigledno pripada i neobjavljeni ulomak s Krka – odlučili smo ubrzati najavljivanu objavu, kako bismo omogućili daljnju njegovu obradu u toj najavljivanoj publikaciji.

3 CAMBI 1988.

4 CAMBI 1988: 42 i 91 (usp. bilješku 187).

5 Prema obavijesti kolege Guntrama Kocha sa Philipps Sveučilišta u Marburgu planirani najnoviji svezak u toj

znamenitoj seriji, naslovljen *Attische Schlacht-Sarkophage*, priprema Carola Kintrup; atički sarkofazi s prizorima borbe (*Schlachtszenen*) njezina su specijalnost, a to je ujedno bila i tema njezine disertacije iz 1999. god.

Potrebno je u ovoj prigodi istaknuti da ulomak krčkog sarkofaga dugo vremena nije bio zaveden u muzejske inventarske knjige. Umjesto inventarskog broja na ravnoj je površini gornjeg horizontalnog ruba ulomka crnom bojom bilo označeno ime mjesta iz kojega nalaz potječe (Baška), kao i godina njegova prispijeća u zagrebački Muzej (1936.). Tek nakon rušenja dotrajalih dvorišnih baraka te neizbježnih višekratnih selidbi kamenih spomenika na različite lokacije u muzejskom dvorištu – to se događalo prije dvadesetak godina, u sklopu tadašnjih radova na temeljitom preoblikovanju dvorišnog prostora – odnosno poslije konačnog pohranjivanja većine spomenika u novoizgrađene prostore dvorišnih depoa, ulomku iz Baške bilo je moguće posvetiti odgovarajuću pozornost, premda niti tada nije bio inventiran, već je to učinjeno znatno kasnije, u sklopu priprema za njegovo aktualno objavljivanje.

Ulomak antičkog sarkofaga iz Baške isklesan je od kvalitetnog bijelog penteličkog mramora. U glavnu inventarsku knjigu Arheološkog muzeja u Zagrebu zaveden je pod brojem KS 926. Zbog nepravilnog trokutastog oblika visina mu varira i teško ju je precizno definirati: prema obavljenim mjerenjima ulomak je visok 50 cm (s profiliranim istakom za fiksiranje poklopca visina doseže i do 52,2 cm), širina mu iznosi 53,5 cm, debljina 17 cm, dok je po dijagonali ulomak dugačak 77 cm.

Analizirajući sadržaj figuralne reljefne kompozicije uočiti ćemo da se, idući od lijeve prema desnoj strani, najprije pojavljuju glava i vrat konja; sačuvan je samo dio glave s vratom i kratkim kovrčastim pramenovima grive, raspoređenim čitavom dužinom blago zaobljene obodne linije. Debeli pramenovi grive mjestimice sežu gotovo do glatkog, završnog ruba sanduka, prodirući, zajedno s nizom drugih elemenata figuralne kompozicije, u široki pojas kruništa, plastično oblikovanog ukrasnog kimatija. Njegov donji dio sastoji se od jonske kime s ovulima, oblikovane u dubokom reljefu, dok je iznad, u nastavku prema završnom rubnom pojasu, još i lezbička (lezboska) kima, oblikovana u plitkome reljefu. Obje kime tvore karakteristični ornamentalni okvir kojemu, čini se, nedostaje uobičajeni pojas perli u kombinaciji s astragalom. Opisano krunište s gornje strane definira prostor namijenjen figuralnim sadržajima. Figuralna kompozicija ispunjavala je prednju stranu sanduka, a vjerojatno su na sličan način bile ukrašene i obje pripadajuće bočne strane.

Unatoč fragmentarnosti figuralne kompozicije moguće je ipak zapaziti da je glava konja neznatno zaokrenuta u lijevu stranu. S obzirom na opisani položaj glave vrlo je vjerojatno da je bila čvrsto zatezana uzdama. Najlogičnijim se čini pretpostaviti da je taj zadatak bio povjeren ratniku koji se trebao nalaziti ispred konja, na dijelu sarkofaga koji nedostaje, odnosno u nastavku lijevog ruba sačuvanog ulomka, premda to nije i jedino moguće rješenje. Pretpostavljeni ratnik bio je, čini se, i osobom koja je napadala prvoga među prikazanim ratnicima, onoga koji se nalazio ispred konja: po svoj prilici i on je bio prikazan konjanikom, premda za takvu pretpostavku nema pouzdanih dokaza. Lik ratnika koji je prikazan prvi u nizu, idući od lijeve prema desnoj strani, oblikovan je u visokom reljefu. Očigledno je riječ o borcu prikazanom u obrambenom stavu, ali istovremeno spremnom uzvratiti agresivnom napadaču; glava mu je prikazana u lijevom profilu, neznatno uzdignuta te okrenuta prema glavi konja i pretpostavljenom izravnome suparniku. Od malobrojnih likova koji su sačuvani na ulomku samo je taj ratnik prikazan s kacigom na glavi. Riječ je o kacigi antičkog tipa, s karičicom koja se nalazi iznad lijevog uha te karakterističnom perjanicom od koje je, međutim, sačuvan samo stražnji dio. Na ratnikovu licu, djelomice izlizanom i mjestimice znatno oštećenom, osobito u predjelu nosa koji je gotovo potpuno otučen, jasno se razabiru detalji lica, poglavito oko, uho, tragovi nosa te poluotvorena usta i brada, a njima je moguće pribrojiti još i nabrekle žile na vratu. Unatoč činjenici što je lik ratnika s kacigom na glavi sačuvan samo do visine grudnog koša, moguće je ipak primijetiti da je zaogrnut hlamidom koja je, čini se, jednostavnom kopčom pritegnuta na desnom ramenu. Ogrtač je profiliran naborima draperije urezanim oko vrata i na ramenima, dok su ruke potpuno gole i na njima su prezizno modelirani detalji koji naglašavaju snažnu muskulaturu. Obje ruke savijene su u laktu i podignute su uvis, a dijelove podlaktica s pripadajućim šakama zak-

lanja glava. Opisani položaj ruku i detalja muskulature sugeriraju silinu zamaha, neophodnu da bi se učinkovito uzvratilo napadaču. Postavlja se, međutim, pitanje kakvim se oružjem taj ratnik služio braneći se od nevidljiva napadača? Mogli bismo, primjerice, pretpostaviti da je u pitanju bio mač, ali smo skloniji vjerovati da je u ovom slučaju riječ o dvosjekloj bojnoj sjekiri, što je moguće pretpostaviti na osnovi odgovarajućih analogija; na nekoliko ulomaka antičkih sarkofaga pojedini ratnici prikazani su, naime, u borbenom stavu koji je, čini se, gotovo istovjetan onome što ga je zauzeo ratnik prikazan na ulomku iz Baške. Na tim ulomcima oružje je jasno prepoznatljivo i nema nikakve sumnje da je riječ upravo o dvosjekloj (dvostranoj) bojnoj sjekiri.<sup>6</sup> Nema, dakle, razloga da slično ne pretpostavimo i u slučaju ratnika koji je prikazan na ulomku iz Baške. U svakom slučaju, kad možda i ne bismo raspolagali navedenim analognim primjerima, prema položaju ruku ipak bismo morali zaključiti da je u pitanju bilo oružje kojim se rukovalo s obje ruke, a upravo je to karakteristično za tip sjekire koja se razmjerno često pojavljuje u borbenim scenama prikazanim na antičkim sarkofazima.

U nastavku figuralne kompozicije pojavljuje se, doduše u drugom planu, još jedan lik ratnika. Taj lik iz stražnjeg plana djelomice je zaklonjen laktom podignute lijeve ruke ratnika s kacigom na glavi, odnosno ispruženom desnicom borca koji se nalazi s njegove desne strane. Glava tog ratnika prikazana je u desnom profilu i u neobičnom, gotovo vodoravnom položaju; prikazana je, čini se, s dugačkom kosom, a jasno se razabiru i pojedini detalji lica – duboko usječeno desno oko ispod gotovo okomito urezane obrve, zatim nos izjednačen s vodoravnom linijom čela, kao i poluotvorena usta, brada i uho. Za razliku od ratnika s kacigom, glava dugokosog ratnika oblikovana je u visokom reljefu i prikazana je u lijevom profilu, što znači da je okrenuta udesno, odnosno prema lijevoj strani reljefne kompozicije. Za glavu ratnika iz stražnjeg plana prethodno smo zaključili da je oblikovana u plitkom reljefu te da je prikazana u desnom profilu; osobitu pozornost predstavljeni lik privlači, međutim, poradi specifične uloge koju ima u navedenom prizoru. Trubač (*tubicen*) ima, naime, zadatak da zvukom vojničke trublje (*tuba*) oglasi potrebu za povlačenjem, u ovom slučaju ujedno i za ukrcavanjem na usidrene brodove. Takva njegova namjera jasno se očituje u položaju glave te poglavito u činjenici što je završni dio vojničkoga glazbala, usni dio trublje, prislonjen uz trubačeva poluotvorena usta, odnosno uz njegove plastično profilirane usne. Samo pažljivijim promatranjem primjećuje se da je trubač prikazan u gusto naboranoj odjeći koja mu prekriva veći dio tijela, šireći se čitavom širinom plohe ispod desne ispružene ruke ratnika koji mu je stajao s desne strane. Na njegovu desnom ramenu nejasno se ocrtava jednostavno oblikovana kopča, od koje se u više smjerova razdvajaju gusti nabori draperije. Pojava trubača u navedenim okolnostima nesumnjivo ima ključno značenje; gotovo na isti način interpretiran je, naime, i lik trubača na sarkofagu sličnog sadržaja iz Tira,<sup>7</sup> što olakšava identifikaciju motiva koji je prikazan na sačuvanom dijelu sarkofaga iz Baške, a pridonosi, također, i tipološkom determiniranju čitavog sarkofaga.<sup>8</sup>

U nastavku figuralne kompozicije, u smjeru desnog ruba sačuvanog dijela sanduka, u visokom reljefu oblikovan je lik posljednjeg u nizu prikazanih ratnika. Već i površnim pogledom mogu-

6 ROBERT 1890: 144, T. XLIX, 135. Među ulomcima koji potvrđuju takvu pretpostavku izdvajamo, primjerice, dio sarkofaga iz trijema (Loggia) u Palazzo della Ragione u Padovi; na njemu su, naime, prikazana dva ratnika, oba s uzdignutim rukama zabačenim iza glave; lik ratnika na lijevoj strani u potpunosti je sačuvan i kod njega je iza leđa vrlo jasno vidljiva dvosjekla bojna sjekira s dugačkom drškom kojom je upravo naumio poslužiti se braneći se i istovremeno napadajući protivnika. Gotovo identičan nasuprotni lik – nalazi se s njegove desne strane – nažalost je samo

djelomice sačuvan pa stoga nije moguće utvrditi je li se i on koristio istim oružjem.

7 KOCH-SICHTERMANN 1982: 411, sl. 444. Na sarkofagu sličnog sadržaja iz Tira između dva grčka borca nalazi se gotovo identičan lik trubača; kao i u slučaju ulomka iz Baške njegov je lik također prikazan u stražnjem planu.

8 Pojava trubača u ovom je slučaju znakovita, jer je na osnovi tog detalja moguće pretpostaviti da je ulomak pripadao cjelini koja se odnosila na prikaz *Borbe kod brodova pred Trojom*.

će je zaključiti da se on znatno razlikuje od likova ratnika koje smo prethodno opisali. Njegovo je tijelo očuvano u većem opsegu, premda treba istaknuti da su na više mjesta vidljiva znatna površinska oštećenja, poglavito na glavi i na vratu, dok donji dio tijela, uključujući i noge, u cijelosti nedostaje. Veći dio njegova tijela prikazan je u poluprofilu, što dodatno naglašava energičnost pokreta. Po kretnji koju nejasno naslućujemo čini se da je veću pozornost usmjerio zbivanjima koja dolaze s njegove lijeve strane. Za razliku od drugih prikazanih likova taj ratnik je polunag, zaogrnut samo bogato naboranim himatijem omotan oko vrata, grudnog koša i ramena; duži krak ogrtača ovijen je oko lijevog ramena te se u dubokim naborima spušta iza leđa, ispunjavajući na taj način profiliranom draperijom veći dio prostora u donjem desnom uglu sačuvanog ulomka. Dugačka kosa koja se naslućuje na glavi spušta se niz vrat, premda je očigledno da površinska oštećenja ne dopuštaju pouzdanu interpretaciju tog važnog detalja. Unatoč oštećenjima na licu moguće je također primijetiti da je, za razliku od tijela, osim što je nagnuta u lijevu stranu, glava prikazana *en face*. Čini se, također, da se oko tjemena u kosi naziru tragovi gotovo potpuno izlizane vrpce. Desna ratnikova ruka, kao i sačuvani dio tijela, profilirani su karakterističnim detaljima koji vidno naglašavaju snažnu mušku muskulaturu. Zanimljivo je da je ruka potpuno odvojena od plohe sanduka i ispružena je u desnu stranu, u smjeru ratnika s kacigom na glavi, odnosno prema lijevom rubu figuralne kompozicije. Veći dio desne podlaktice skriven je, međutim, iza leđa ratnika s kacigom pa je teško dokučiti što je u žaru borbe trebao biti njezin primarni zadatak. U desnoj bismo ruci mogli, primjerice, pretpostaviti oružje prikladno za rukovanje s obje ruke kojim se ratnik mogao uspješno suprotstaviti napadačima. Na osnovi položaja tijela i ruku mogli bismo ujedno pretpostaviti da je dugokosi ratnik desnicu ispružio da bi njome, iza leđa ratnika s kacigom na glavi, povukao za uzde konja koji se nalazi na lijevoj strani ulomka, nastojeći ga primaknuti i po mogućnosti privoliti na promjenu smjera kretanja. Pod pretpostavkom da je desnicom doista povlačio konjske uzde – a to je, dakako, samo hipoteza – ne bismo isto mogli tvrditi i za ratnika (jahača?) koji se, kako smo prethodno pokušali objasniti, nalazio ispred konja te je vjerojatno bio izravno sučeljen s ratnikom prikazanim s kacigom na glavi.

Bilo bi, dakako, uzaludno pokušati precizno utvrditi sadržaj figuralne kompozicije u dijelovima sanduka koji nedostaju. Možemo tako samo nagađati što je dugokosi ratnik radio oštećenom lijevom rukom, ispruženom u lijevu stranu, u smjeru desnog ruba ulomka. Oštećenja ipak nisu tolikih razmjera da ne bismo mogli uočiti da je djelomice bila pokrivena naboranim ogrtačem omotanom oko ruke i ramena. Premda nismo skloni nagađanjima, čini se ipak logičnim pretpostaviti, na osnovi karakterističnog položaja ruke i tijela, da se u ljevici nalazio štit, premda je također moguće da je i tom rukom zatezao uzde konja; u tom slučaju mogao bi to biti samo konj koji je možda bio prikazan u nastavku figuralne kompozicije, na dijelu sanduka koji nažalost nedostaje.

Da ne bismo ostali samo u sferama nagađanja izvojili bismo ono što nam se čini neupitnim, a poglavito se odnosi na sadržaj figuralne kompozicije. Ne bismo, čini nam se, mogli staviti pod znak pitanja o mitološkom karakteru prikazanog motiva. Po svemu sudeći riječ je o poznatome motivu kojemu su izvorišta u Homerovim opisima Trojanskog rata, dugotrajnog sukoba između Grka i Trojanaca, jedne od omiljenih tema na sarkofazima atičke provenijencije.<sup>9</sup> Sarkofazi s trojanskim temama razmjerno su brojni. U tomu, dakako, nisu izuzetak niti istočnjadranska područja. Na velikom broju sačuvanih ulomaka koji pripadaju različitim, tematski srodnim ciklusima – takvi su, primjerice, prizori iz Ahilova života, zatim prikazi borbe s Amazonkama (Amazonomahije) i sl.<sup>10</sup> – među najbrojnijima je skupina sarkofaga koji prikazuju *Borbu pod Trojom*.<sup>11</sup> Da je i u ovom slučaju riječ o motivu s mitološkim sadržajem potvrđuje i način prikazivanja likova; ratnici su, naime, u većini slu-

9 CAMBI 1988: 27.

10 CAMBI 1988: 27.

11 KOCH-SICHTERMANN, 1982: 405 i d. Autori donose i popis svih 70 poznatih primjeraka (s.v. *Schlacht vor Troja*.); CAMBI 1988: 40.

čajeva prikazani nagi ili polunagi, a upravo ih to približava mitskoj sferi, svijetu heroiziranih junaka.<sup>12</sup> To je, mogli bismo zaključiti, jednom od temeljnih i uvijek prepoznatljivih značajki većine poznatih antičkih sarkofaga.

U nekoliko smo navrata u prethodnom dijelu teksta naglašavali da je za preciznije tematsko determiniranje ulomka iz Baške neobično važna prisutnost trubača; njegovo diskretno naznačeno sudjelovanje u prizoru, pojava među ratnicima dviju sukobljenih strana, potvrda su zaključku kako je riječ o prikazu *Bitke kod brodova pred Trojom*, motivu koji ima izvorišta u stihovima 15. pjevanja Homerove »Ilijade«. <sup>13</sup> Za razliku od nekih drugih prikaza iz trojanskog ciklusa taj motiv nije osobito često zastupljen na sarkofazima antičkog podrijetla, budući da je ukupno poznato samo dvadesetak primjeraka, pretežito različito dimenzioniranih ulomaka,<sup>14</sup> a u Hrvatskoj ranije nije bio evidentiran niti jedan takav primjerak.<sup>15</sup> Malobrojnost takvih sarkofaga umanjuje, nažalost, i mogućnost nužnih međusobnih kompariranja. Među primjercima na koje u tom pogledu osobito treba obratiti pozornost su, primjerice, sarkofazi iz Tira<sup>16</sup> i Damaska,<sup>17</sup> kao i ulomci iz Venecije,<sup>18</sup> Eskorijala,<sup>19</sup> odnosno Taranta<sup>20</sup>; tri posljednja rađena su, očigledno je, prema gotovo istome obrascu (za tarantski sarkofag treba kazati da je sačuvano čak šest razlomljenih manjih ulomaka koji su mu izvorno pripadali). Najbližom analogijom ulomku iz Baške ipak se čini vrlo dobro očuvani primjerak sarkofaga iz Soluna<sup>21</sup>. U usporednim analizama u obzir bi trebalo uzeti i neke druge skupine sarkofaga, poglavito one s prikazima *Borbe pred Trojom*. Među njima bismo, poglavito zbog sličnosti u prikazivanju glavnih junaka, središnjih likova u prizoru, morali spomenuti još jedan sarkofag koji također potječe iz Tira,<sup>22</sup> dok stanovite podudarnosti otkrivamo i na pojedinim sarkofazima s prikazima *Amazonahije*.<sup>23</sup> Upravo poradi činjenice što prizori u kojima sudjeluju ratoborne Amazonke, sudionice ratnih događanja povezanih s opsadom Troje, u mnogim elementima nalikuju motivima koje može-

12 CAMBI 1988: 40; KOCH 1993: 101.

13 U 15. pjevanju »Ilijade« (26. dan. Nastavak), u poglavlju naslovljenom Uzbijanje od lađa (10. Ahejci iznova potisnuti k lađama.), Homer opisuje borbe vođene pred Trojom pa govori i o povlačenju Grka na brodove. Na tu poznatu epizodu odnose se i sljedeći stihovi: ...**Viknimo ostalaj vojsci, nek vrati se k lađama brzim...** (295) i dalje ...*Oko Ajasa, Teukra, Meriona onda junaci / I Idomeneja kralja i Megesa Aresu sličnog/ Bojni pojače red povikavši prve junake/ Protivu Trojanaca i Hektora, ostalo mnoštvo/ Ahejske vojske k brzim povuče se lađama natrag* (301–305). Opis se nastavlja i u kasnijim odjeljcima (11. Trojanaci nadvlađuju. Lađe u opasnosti.) ...*Bili su kod lađa boj junaci koji kod kojih./ Hektor pred naočitog pred Ajasa iziđe u boj./ Njih se mučiše dva kod jedne lađe, al'onaj/ Ne mogne otjerat ovog i ognjem zapaliti lađu...*(414–417); usp. Homerova Ilijada (u prijevodu T. Maretića), Zagreb 1948.: 303, 304, 307–308.

14 KOCH 1993: 101–102. Dok se za sarkofage koji pripadaju skupini s prikazima *Borbe pred Trojom* navodi da su vrlo brojni (s.v. *Schlacht vor Troja*), za one za koje je utvrđeno da prikazuju Sukob (bitku) kod brodova pred Trojom (*Kampf bei den Schiffen vor Troja*) pisac precizira da su evidentirana ukupno 22 primjerka (s.v. *Schlacht bei den Schiffen*).

15 Usp. CAMBI 1988: 42. Pisac na tom mjestu konstatira da takvih sarkofaga nema na istočnoj obali Jadrana, ali također naglašava da ih je svakako moralo biti, što ulomak iz Baške, na neki način, i potvrđuje. Zanimljiv je u

tom pogledu poznati ulomak antičkog sarkofaga iz Pule. On, naime, na prvi pogled podsjeća na prikaze *Borbe kod brodova*, jer im je koncepcijski izrazito blizak, ali on ipak, kako je u više navrata obrazložio N. Cambi, ne pripada niti spomenutoj, a niti nekoj drugoj skupini sarkofaga iz trojanskog ciklusa; očigledno je riječ o prizoru koji se također odnosi na borbe kod brodova, ali one što su ih Grci vodili protiv Perzijanaca na Maratonu, prisilivši ih na povlačenje na njihove brodove (o tomu usp. KOCH-SICHTERMANN, 1982: 412; CAMBI 1988: 42 i CAMBI 2002: 162–163, sl. 249).

16 KOCH-SICHTERMANN 1982: 410 i d., sl. 444.

17 KOCH 1993: 101–102, sl. 59.

18 KOCH-SICHTERMANN, 1975: 67, br. 72, T. 176.; ROBERT 1904: (ASR III, s. v. *Hektors Sturm auf die Schiffe*: T. B., II).

19 ROBERT 1904: ASR III/2-Suppl., T. B., II.

20 ROBERT 1904: ASR III/2-Suppl., T. A., 1, 1a, b, c, d, e.

21 KOCH-SICHTERMANN 1982: 410 i d., sl. 445.

22 KOCH-SICHTERMANN, 1982: 407: sl. 443. Drugi od dva sarkofaga iz Tira koji su privukli našu pozornost pripada skupini sarkofaga s motivom *Borbe pred Trojom* (*Schlachtsarkophage*); zanimljiv je poglavito zbog lika koji dominira lijevom polovicom reljefa, a koji u mnogim detaljima, u ikonografskom i stilskom pogledu, nalikuje središnjoj figuri (Hektor?) prikazanoj na ulomku sarkofaga iz Baške.

23 Usp. primjerak iz Soluna (Koch 1993: 99, sl.56).

mo susresti na različitim sarkofazima s trojanskom tematikom – njima, dakako, pripada i motiv *Bitke kod brodova pred Trojom* – pokatkad je doista vrlo teško pojedine likove razlikovati, a još ih je teže precizno identificirati.<sup>24</sup> Za prikaze *Bitke kod brodova pred Trojom* možemo, dakle, ustvrditi da, poput većine sličnih prikaza, i oni počivaju na stihovima znamenita Homerov epa. Zbog mogućih nedoumica u ikonografsko-mitološkom nijansiranju pojedinih prikaza čini se da veliku važnost treba pridavati liku trubača, premda njegovim pojavljivanjem ne mogu biti otklonjene sve dvojbe glede identifikacije pojedinih likova i determiniranja prikazanog motiva. Osim na prikazima *Bitke kod brodova pred Trojom* njegov lik možemo pronaći i u pojedinim scenama u kojima sudjeluju i već spominjane Amazonke, ali je, što je i razumljivo, njegova uloga u takvim okolnostima bitno drugačija od one kojoj svjedočimo na sarkofazima koji prikazuju uzmak grčkih boraca prema brodovima.<sup>25</sup>

Važno je istaknuti da je moguće razlikovati dvije različite skupine sarkofaga s motivom *Bitke kod brodova pred Trojom*, ovisno o položaju brodova te sukladno tomu i razmještaju likova koji sudjeluju u prizoru.<sup>26</sup> U oba slučaja Trojancima je, međutim, namijenjena uloga napadača, dok su Grci oni koji se od njih moraju braniti. Jednima i drugima mjesto je na lijevoj, ili pak na desnoj strani reljefne kompozicije, ovisno o položaju što ga zauzimaju brodovi; iz toga, dakle, proizlazi da jednu skupinu čine sarkofazi na kojima se brodovi nalaze na desnoj strani, a u drugoj su skupini sarkofazi s brodovima prikazanim na lijevoj strani. Naš ulomak s Krka pripadao bi, po svemu sudeći, prvog od tih dviju skupina, onoj u kojoj su se brodovi nalazili na lijevoj strani. U tom je pogledu iz više je razloga zanimljiv sarkofag iz Damaska,<sup>27</sup> premda treba kazati da, za razliku od ulomka iz Baške, na njemu nema prikazanih konja pa sukladno tomu niti konjanika. Brodovi su na sirijskom sarkofagu prikazani na lijevoj strani; jedan od ratnika koji se nalaze na brodu, onaj s kacigom na glavi, rukama koje je podigao iza glave ostavlja na promatrača dojam kao da će oružjem, koje nije oku dostupno, upravo udariti na suparnika. U njegovoj kretnji otkrivamo sličnost s načinom na koji je nepoznatim oružjem zamahnuo ratnik s kacigom na glavi, o kojemu je prethodno bilo dosta govora u opisu pojedinih detalja na ulomku iz Baške. U nastavku figuralne kompozicije na sarkofagu iz Damaska prikazan je i jedan potpuno nagi lik ratnika, koji stavom i poglavito središnjom pozicijom neodoljivo podsjeća na polunagu figuru koja dominira prizorom na ulomku iz Baške. U prilog uvjerenju da su se brodovi na sanduku sarkofaga iz Baške nalazili na

24 Kao primjer bi mogao poslužiti lik Amazonke (?) na konju (nedostaje glava, što u stanovitoj mjeri otežava preciznu identifikaciju), prikazan na lijevoj polovici sanduka solunskog sarkofaga; samo pažljivo detektiranje detalja (potpasana tunika rastvorena na bedrima te karakteristična spuštenu desnu naramenicu) omogućuje atribuiranje tog lika Amazonki, a ne nekom od muških protagonista u takvim događanjima. KOCH-SICHTERMANN 1982: 411 i d., sl.445.

25 U prilog takvom razmišljanju govori i prizor s Amazonkama u borbi (*Amazonensarkophag*) na sarkofagu iz solunskog Arheološkog muzeja; trubač s kacigom na glavi nalazi se na lijevoj strani sanduka, a oblikovan je u visokom reljefu. Amazonke su prikazane kao pješakinje ili pak kao jahačice, gologlave ili s frigijskom kapom na glavi, ali na gotovo isti način kao i njihovi muški suparnici (usp. KOCH 1993: 99, sl. 56).

26 Usp. KOCH-SICHTERMANN, 1982: 411 i d. Prema takvoj podjeli u prvog skupini nalaze se sarkofazi s brodovima poredanim s lijeve strane pročelja sanduka (obično

su prikazane tri lađe, odnosno njihove bogato ukrašene pramčane stijenke!); oko njih su Grci koji brane pristup brodovima, a s desne strane napadaju ih Trojanci koje predvodi njihov zapovjednik Hektor. Od prethodno spominjanih sarkofaga toj skupini pripadaju primjerci iz Tira i Damaska, kao i ulomci iz Taranta i Venecije, ali i niz drugih sarkofaga. Najreprezentativniji primjerak druge skupine, koja se od prethodne razlikuje po tomu što su brodovi poredani na suprotnoj, desnoj strani, s pramcima usmjerenim prema lijevoj strani (također je riječ o tri lađe), nama se čini osobito zanimljivim; riječ je, naime, o sarkofagu iz Soluna na kojemu je na jednom od brodova prikazan grčki ratnik s kacigom, odnosno njegova glava s dijelom poprsja, na drugom je brodu slavni grčki junak Ajant, a sve to sa susjednog broda mirno promatraju Ahil i Patroklo. Središnji, ujedno i glavni lik – a on je posve nalik središnjoj figuri prikazanoj na sačuvanom ulomku iz Baške – odnosi se na glavnog trojanskog junaka, u ovom slučaju i prvog među trojanskim napadačima, na njihova vođu Hektora.

27 Usp. bilješku 17.

lijevoj strani reljefne kompozicije svjedoči prethodno opisani prikaz trubača; znak za povlačenje on je, naime, očigledno uputio ratnicima koji bi se trebali nalaziti njemu s desne strane, odnosno na desnoj polovici reljefne kompozicije, a to bi trebalo biti na suprotnoj strani od mjesta gdje su, po našim predviđanjima, trebali stajati grčki brodovi. Na osnovi rijetkih raspoloživih analogija – jedna od njih je, primjerice, ulomak antičkog sarkofaga iz Arheološkog muzeja u Veneciji<sup>28</sup> – mogli bismo ujedno pretpostaviti da se trubač na ulomku iz Baške, poput onoga na venecijanskom sarkofagu, također nalazio na jednoj od lađa, što nažalost nije moguće provjeriti i dokazati. Na nekim ulomcima sličnog ikonografskog sadržaja, poglavito onima koji se odnose na prikaz *Borbe kod brodova pred Trojom* – osim ulomka iz Arheološkog muzeja u Veneciji među takvima su nam osobito zanimljivi još i oni iz Taranta i Eskorijala<sup>29</sup> – trubač nije, doduše, prikazan na isti način, ali je njegov lik ipak prepoznatljiv među ostalim prisutnim ratnicima.

Ono po čemu se analogni ulomci s motivom *Borbe kod brodova* već na prvi pogled razlikuju od ulomka iz Baške je izostanak skupine brodova koje bismo u takvom prizoru trebali očekivati. Na venecijanskom ulomku brodovi su, primjerice, natrpani grčkim ratnicima, bilo mladolikima, bez brade, nagim i nenaoružanim, bilo odraslim, bradatim muškarcima, s kacigama na glavi i oružjem u rukama. Nedostaju, međutim, ratnici koji bi se trebali nalaziti s desne strane brodskih pramaca, a umjesto njih navedenim prizorom dominira skupina brodova, njihovih bogato ukrašenih pramaca, u pravilnom nizu raspoređenih na lijevoj strani sačuvanog ulomka. O položaju brodova na ulomku iz Baške možemo, dakako, samo nagađati; pod pretpostavkom da su doista bili prikazani u sklopu cjelovite figuralne kompozicije najvjerojatnije bismo ih trebali tražiti na mjestima koja zbog fragmentarnosti prednje strane mramornog sanduka nisu, nažalost, danas dostupna. Dodali bismo, također, da u ratniku s kacigom na glavi možemo prepoznati grčkog junaka; za razliku od njegova izravnog suparnika, očigledno trojanskog konjanika, koji mu je, čini se, stajao sučelice, grčki je ratnik, po svemu sudeći, bio prikazan kao pješak. Takvim je bio prikazan i ratnik za kojega također pretpostavljamo da je pripadao trojanskom taboru, dugokosi polunagi junak zaogrnut karakterističnim himatijem. Njegov se lik odnosi na ratnika koji je zasigurno imao veliki ugled među trojanskim junacima. Po kretanju lijeve ruke dugokosog ratnika na ulomku iz Baške reklo bi se da je bio u sukobu s protivnikom koji je stajao ispred njega, a ne nekim tko bi mu bio za leđima. Na osnovi analognih primjera mogli bismo pretpostaviti da se taj lik odnosi na Hektora, najistaknutijeg i svakako najpoznatijeg trojanskog junaka. Gotovo identičan lik pripisan upravo tom trojanskom junaku dominira, naime, figuralnom kompozicijom solunskog sarkofaga s prikazom *Bitke kod brodova*.<sup>30</sup> Na njemu je vidljivo da ljevicom pokušava obračunati s već, dojam je, savladanim protivnikom.

Budući da se na antičkim sarkofazima često pojavljuju slični tipovi ratnika, prikazivani, doduše, u vrlo raznolikim kombinacijama, ponekad ih je vrlo teško ili čak nemoguće identificirati. Dobar je primjer prikaz Amazonke (?) na konju na jednome od relevantnih solunskih sarkofaga. S obzirom na sačuvani prikaz konja, kojih je mogao biti i veći broj, lik sličan Amazonki na konju mogli bismo pretpostaviti i na ulomku iz Baške. Potrebno je ujedno istaknuti da u koncipiranju središnjih likova na sarkofazima iz Soluna i Baške uočavamo brojne podudarnosti, koje bismo teško mogli objasniti samo slučajnom koincidencijom. Primjerice, u oba slučaja likovi glavnih junaka prikazani su polunagi i u gotovo istovjetnom položaju, s ispruženim rukama u lijevu, odnosno u desnu stranu. S obzirom na činjenicu da se na solunskom sarkofagu – a on je, za razliku od našeg ulomka, očuvan u cijelosti – brodovi s grčkim ratnicima nalaze na desnoj polovici reljefnog prikaza čini se logičnim pretpostaviti, barem u osnovnim crtama, ponavljanje takvog ili barem sličnog ikonografskog koncepta i u slučaju sarkofaga kojemu je pripadao ulomak iz Baške.

28 Usp. bilješku 18.

30 Usp. bilješku 21.

29 Vidi bilješke 18, 19 i 20.



U datiranju ulomka iz Baške još jednom ćemo se poslužiti usporedbom sa sarkofazima iz Tira i Venecije koji su, prema prijedlogu Kocha i Sichtermanna, datirani u prvo ili drugo desetljeće 3. st. (200.–220./30. god.)<sup>31</sup> Detaljnijom analizom došli bismo, međutim, do zaključka da je ulomak iz Baške, po svemu sudeći, iz nešto kasnijeg vremena. Za njegovo preciznije datiranje prikladnijom se stoga čini usporedba sa sličnim sarkofagom iz Soluna, koji su isti autori datirali u četvrto desetljeće 3. st. (220./30.–50. god.)<sup>32</sup> Glede mogućeg datiranja mogli bismo pridodati da je znakovita stilska odrednica u svim navedenim slučajevima dosljedna primjena brzorotirajućeg svrdla u oblikovanju različitih detalja. U tom pogledu među navedenim sarkofazima gotovo da i nema većih razlika. Podudarnosti se, međutim, uočavaju i u oblikovanju većine relevantnih kimatija. Taj karakteristični arhitektonsko-dekorativni pojas u takvim se slučajevima pojavljuje u funkciji okvira, kojim je djelomice definiran prostor figuralnog ukrasa na prednjim plohamo sanduka većine antičkih sarkofaga. Važno je naglasiti da je sačuvani dio kimatija na ulomku iz Baške nalik onome koji nam je poznat sa solunskog sarkofaga. Kad je o stilskim obilježjima riječ još bismo dodali da oba sarkofaga karakterizira i sličnost u načinu prikazivanja likova u odnosu na pripadajući pojas kimatija. Elementi figuralnog karaktera – najčešće su to glave, ekstremiteti i sl. – ponekad su, naime, »infiltrirani« u ornamentalni pojas kimatija što, na neki način, pojačava iluziju plastičnosti pojedinih likova, a svakako pridonosi i ukupnoj dinamičnosti prikaza. Imajući sve navedene značajke u vidu logičnim se čini zaključiti da ulomak sarkofaga iz Baške treba datirati u približno isto razdoblje kojemu, čini se, pripada i solunski sarkofag, vjerojatno najstariji primjerak iz druge od dviju skupina sarkofaga s motivom *Borbe kod brodova pred Trojom*. To bi trebalo značiti da ulomak iz Baške treba datirati u četvrto desetljeće 3. st. (230.–240. god.), kako su za solunski ulomak predložili Koch i Sichtermann, ili nekoliko godina kasnije (sredina 3. st.),<sup>33</sup> prema novijoj dataciji koju je nedavno za solunski sarkofag predložila C. Kintrup.

Mogli bismo se naposljetku zapitati otkuda na Krku, u Baškoj, ili preciznije u Baškoj Dragoj, ulomak opisanog antičkog sarkofaga te kakav bi mogao biti arheološki kontekst takvog, u neku ruku, iznimno rijetkog nalaza. U nedostatku drugih prikladnijih podataka – pored onih, nažalost odviše šturih, na koje smo skrenuli pozornost u uvodnom dijelu ovog priloga – preostaje nam obratiti pozornost na neke zanimljive arheološko-topografske pojedinosti, za koje vjerujemo da bi mogle biti okvirom u kojemu bismo mogli tražiti odgovore na postavljena pitanja. Na osnovi podataka što nam ih je ljubazno priopćio kolega R. Starac iz Pomorskog i povijesnog muzeja Hrvatskog primorja Rijeci,<sup>34</sup> u arheološkom smislu u tom pogledu zanimljiv bi, primjerice, mogao biti lokalitet Šupela, smješten na području između Jurandvora i Bašćanske Drage,<sup>35</sup> gdje su svojevremeno evidentirani različiti tragovi neidentificiranih kasnoantičkih, odnosno ranosrednjovjekovnih objekata. Drugi lokalitet koji bismo mogli izdvojiti na osnovi evidentiranih arheoloških nalaza odnosi se na župnu crkvu Bašćanske Drage u Grgurićima, srednjovjekovnu, kasnije barokiziranu kapelu sv. Jelisafete, odnosno Pohoda Marijinog,<sup>36</sup> gdje su utvrđeni skromni ostaci nekadašnjeg antičkog naselja. U nizu potencijalno zanimljivih lokaliteta vrijedno je podsjetiti i na tragove srednjovjekovne crkvice sv. Jurja u sjevernom, odnosno rubnom dijelu Bašćanske Drage,<sup>37</sup> ali također i na ostatke srednjovjekov-

31 Vidi KOCH-SICHTERMANN, 1982: 458–459.

32 KOCH-SICHTERMANN, 1982: 458–459.

33 CILIBERTO 2003: 178–179, bilješka 163 (podatak citiran iz disertacije C. Kintrup).

34 Koristim prigodu da se i na ovaj način najiskrenije zahvalim kolegi Ranku Starcu iz riječkog Pomorskog i povijesnog muzeja, dobrom poznavatelju najranije prošlosti šireg kvarnerskog područja, koji mi je, zamoljen za takvu uslugu, spremno dostavio i ustupio tražene podatke o arheološkim lokalitetima na tom dijelu otoka Krka.

35 Prema dostavljenim podacima na tom su području terasaste padine: ispod gotovo okomitih litica rubnih brdskih lanaca vidljivi su, doduše još uvijek neistraženi, tragovi kasnoantičko-ranosrednjovjekovnih objekata, a u neposrednoj blizini nađen je i zlatnik cara Justinijana.

36 Srednjovjekovna kapela nalazi se u dijelu Drage gdje su evidentirani tragovi antičkog naselja, velikim dijelom, nažalost, uništeni novijom izgradnjom.

37 Ranije je u središtu naselja bila kapela.

ne (romaničke?) crkvice sv. Pavla koja se također nalazi u Dragi, a oko koje su otkriveni ostaci rimske vile, kao i ranokršćanske, a potom i srednjovjekovne crkve (kod njezina pročelja istraženi su i kosturni te žarni grobovi).<sup>38</sup> Zanimljiv je i tamošnji lokalitet Sutvid, lociran na brežuljku iznad polja, nasuprot aktualnoj Baščanskoj Dragi; na tom su položaju zapaženi tragovi temelja crkvice s polukružnom apsidom, a u blizini su nađeni i različiti ulomci antičkih opeka, što bi također moglo poslužiti utvrđivanju okolnosti u kojima je u izvornoj funkciji mogao biti ulomak, a možda i čitav sanduk s pokrovom dragocjenog antičkog sarkofaga.<sup>39</sup> Treba također istaknuti da u blizini aktualne crkvice sv. Vida također ima elemenata s arheološkim kontekstom, poglavito onih koji se uklapaju u tezu o mogućem kultnome mjestu koje je, pretpostavlja se, bilo u funkciji upravo tijekom antičkog razdoblja. Tomu bismo pridodali da se na istoj lokaciji ranija kulturna tradicija, po svemu sudeći, nastavila i u ranokršćanskom razdoblju. Sve su to, dakle, podaci koji privlače pozornost, ali oni ipak ne mogu pružiti decidan odgovor na pitanja o stvarnom podrijetlu i okolnostima nalaza tog spomenika. I dalje će trebati računati s mogućnosti da je ulomak u Bašku Dragu donesen iz nekog većeg i značajnijeg arheološkog nalazišta na Krku, možda i nekog drugog nedalekog arheološkog lokaliteta, premda ima osnova za pretpostavku da ulomak ipak potječe iz nekog od prethodno navedenih arheoloških lokaliteta u neposrednoj blizini Baške Drage.

Zaključili bismo konstatacijom da vrsnoćom oblikovanja ulomak iz Baške svakako zaostaje za najbližim analognim primjerima, poglavito sarkofazima iz Tira, Venecije, Taranta i dr., kao i onima iz Damaska ili pak Soluna. Nesporno je ipak da on posjeduje razinu kvalitete koja je u skladu s dobro poznatim i, rekli bismo, uobičajeno visokim standardima antičke produkcije mramornih sarkofaga.<sup>40</sup>



38 Na tom višeslojnom lokalitetu nalaze se ostaci antičkih i srednjovjekovnih ruševina, a kod pročelja crkvice otkriveni su i arheološki istraženi skeletni i žarni grobovi.

39 Na tom lokalitetu, u gromači ispod kapele, viđen je ulomak antičke stele ili, možda, žrtvenika.

40 U pripremanju ovog priloga dragocjenu stručnu pomoć različitim korisnim savjetima, kao i relevantnom literaturom, pružio mi je Nenad Cambi, vrsni poznavatelj antičkih i drugih sarkofaga antičkog podrijetla. Koristim ovu prigodu da mu se zahvalim na nesebično pruženoj podršci.

#### BIBLIOGRAFIJA

- BRUNŠMID, J. 1904–1911 – *Kameni spomenici Hrvatskog narodnog muzeja u Zagrebu*. Zagreb, 1904–1911.
- CAMBI, N. 1988 – *Atički sarkofazi na istočnoj obali Jadrana*. Split, 1988.
- CAMBI, N. 2002 – *Antika*. Zagreb, 2002.
- CILIBERTO, F. 2003 – Sarkofagi di importazione ed imitazioni locali – *Studi e ricerche sulla Gallia Cisalpina*, 16: CSIR – Italia, Regio X, Friuli-Venezia Giulia II, I. Roma, 2003.: 149–218.
- KOCH, G. – *Sarkophage der römischen Kaiserzeit*. Darmstadt, 1993.
- KOCH, G – SICHTERMANN, H. 1982 – *Römische Sarkophage, Handbuch der Archäologie*. München, 1982.
- SICHTERMANN, H. – KOCH, G. 1975– *Griechische Mythen auf römischen Sarkophagen*. Tübingen, 1975.
- ROBERT, C. 1890, 1904 – *Die antiken Sarkophag-Reliefs (ASR) II*, Mythologische Cyklen. Berlin, 1890.; ASR III/2, Hippolytos-Meleagros. Berlin 1904.
- HOMER – *Ilijada* (Homerova Ilijada). Zagreb, 1948.

#### SUMMARY

##### FRAGMENT OF AN ATTIC MARBLE SARCOPHAGUS FROM BAŠKA ON THE ISLAND OF KRK SHOWING A SCENE FROM THE TROJAN WARS

The Zagreb Archeological Museum's collection of Greek and Roman statuary contains part of a marble sarcophagus found in Baška Draga on the island of Krk which has not yet been described. It is from what was the upper part of the front of a sarcophagus that came into the museum's collection in 1936. Nenad Cambi in his book *Atički sarkofazi u Dalmaciji (Attic Sarcophagi in Dalmatia)* drew attention to it under the heading Battle for Troy, saying that it would be dealt with later in more detail and published by the author of the present article.

The fragment is under inventory no. KS 926. It is made of white Pentelic marble, triangular in shape size 52.2 (50) x 53.5 x 17cm (diagonally it is 77cm long). The upper part finished in a cymation composed of two rows of cymae, a deep Ionic cyma with an egg and dart pattern and shallow Lesbian carving. From left to right it shows part of the neck and head of a horse with a characteristically braided short mane. The head is slightly turned to the left and seems to have had tightly pulled reins. It would be logical to assume, but unfortunately it cannot be proved, that the reins were being pulled by the person who we may suppose was standing in front of the horse, but no such figure of a soldier has been found. Or it may be supposed that it was a rider holding the reins and that as well as checking the horse he was engaged in fighting with the first preserved figure, a warrior shown with two arms raised above his head holding a weapon which is not visible (probably a double axe, *bipennis*) energetically threatening his unknown enemy both to defend himself and to attack. The soldier is wearing a gathered *chalmis* but he can only be seen down to just below his neck. The head is shown in left profile turned towards the horse. Facial details are much worn or even chipped off, especially the nose. He is wearing an Attic helmet, a characteristic ring above the left ear can be seen and the back part of the crest is also visible. To his right is another male head without a helmet. The head is on the same level as that of helmeted soldier but differs in being shown in shallow relief. It is

leaning back and in right profile with clearly marked facial details which suggest that it was the head of a trumpeter blowing his trumpet. Only part of the mouthpiece of the trumpet (*tuba*) can be seen resting on the lips of the trumpeter (*tubicen*). The visible part of the figure is dressed in closely gathered clothing, in shallow relief.

In the continuation towards the right part of the composition a third figure of a man can be seen but the face is totally eradicated and chipped. A larger part of this figure has been preserved, better than of the previously described figures. His arms are spread and he is shown in vehement movement and half naked, with a densely gathered *chimation*, wound around his throat, part of the chest, shoulder and left arm. It seems he did not have a helmet but wore long hair in which one can discern traces of a band twisted round the neck. His right arm is extended in the direction of the soldier in the helmet; the lower part of the arm, cannot be seen, being behind the helmed soldier. Because of the position of the right arm it is uncertain whether he was holding a weapon. We are tempted to think that in the central plain he would have been holding the reins of the horse, part of whose head and neck are preserved in the left part of the fragment. The left arm of this dominating figure is pointed in the opposite direction to the right edge of the composition, and this too suggests a gesture we could best explain by his hold on the reins, though it is also possible that he had a shield in this hand. One could search for a solution by comparing this scene to sarcophagi with similar scenes, such as the analogous *Battle before the ships* entirely preserved on the chest of the well-known Attic sarcophagus from Thessalonica. Here this person is attacking one of his, already falling, adversaries with his left arm.

There seems to be doubt that the fragment has a mythological subject and shows Greek and Trojan soldiers in the Trojan Wars. In the wider context it obviously belongs to the group of sarcophagi with the scene defined as the *Battle below Troy*. We are able to be more precise because of the trumpet which we may conjecture belongs among the depictions of the famous *Battle Before the Ships in Front of Troy*, and inspired by the events related in the fifteenth canto of Homer's *Iliad*. Sarcophagi showing scenes of this are relatively rare, only about twenty are registered. In Croatia no example belonging to this group has been registered. This small number makes comparison relatively difficult. The fragment we are describing does not show any ships, which, if we are right, should have been there. In this connection, as proposed by Koch and Sichtermann, it is interesting to note there are two types of sarcophagi showing this scene in front of the ships, one showing the ships on the right the other on the left. It would seem that the Baška fragment belongs in the latter because of the position of the trumpeter and his trumpet turned to the right within the event of which he was a part. The way his head is facing suggests that he was summoning his fellow soldiers who would have been shown on the right of the relief. We may suppose that the ships, if they had been shown, were on the left. And that the Greek heroes were embarking on them and the trumpeter was calling on them to retreat in face of the Trojan attack. We may also suppose that the trumpeter himself may have been on a boat as in a similar sarcophagus from Tyre in Lebanon, but it cannot be proved, since this part of the sarcophagus is missing. We may conclude that the Baška fragment, except for the discreetly shown trumpeter, shows that the figure on the left wearing a helmet might have been a Greek warrior. In this case he is heroically defending himself from attack which is characteristic of the Greeks in the Trojan Wars since they were always shown as in a defensive position. This figure seems to have been a foot soldier unlike his Trojan enemy who was probably shown as a horseman.

On the other hand the figure of the long-haired half-naked soldier wrapped in a *chimation* is very likely the figure of a hero who must have held a high position in the Trojan army, and was obviously the central figure of the whole composition. It is therefore reasonable to suppose – and this is supported by some analogous examples – that it is a personification of the most famous soldier in the ranks of the Trojans and the commander of their army – the famous Trojan hero Hector, the son of Priam.

When we come to dating the sculpture we may be guided by the similar Tyre sarcophagus or the well-known part of a sarcophagus in Venice which show a number of similarities with the Baška sarcophagus both in subject and treatment of individual details. Most similar however is the sarcophagus from Thessalonica showing the *Battle Before the Ships in Front of Troy*. The central figure on both is almost identical, the half-naked hero with an outstretched arm (Hector?) and we can find similarities in some other details. Such a comparison is given added relevance by the fact that the Thessalonica sarcophagus, frequently used in comparisons, clearly shows the boats on the right of the figural composition from the outstretched left arm of the Trojan hero over to the right side of the chest. Thus there is no reason not to think that there was a similar placing of the ships on the sarcophagus from Baška, but when we take into consideration the position of the trumpeter in relation to the rest of the composition we see that it must have been it a contrary presentation with the ships to the left of the figures. All the sarcophagi mentioned show that a high-speed drill was used. The Thessalonica and Baška sarcophagi have another common feature in that both »trespass« into the surrounding *kymation*. Taking this into account along with all the other elements mentioned we may presume to date the Baška sarcophagus, just like the one in Thessalonica, to between A.D. 230 and 240, or even some time later, which is at least ten years after the date of the Tyre and Venice examples.

If we try to reconstruct the conditions under which this interesting find was made and the context in which such a monument could have stood on the western coast of the island of Krk, in the vicinity of Baška, we must take into consideration the information contained by the Museum register, as well as relevant topographic data on archaeological sites in the vicinity from which the monument was brought to Zagreb. The Baška sarcophagus may have been found in one of several localities on Krk, perhaps in Šupela between Jurandvor and Baščanska Draga or several other places in the Draga region (parish church of Grgurići, churches of S George and S Paul). Among some less known archaeological sites in this context one may mention Sutvid (S Vitus) with its significant name.

Concluding this, I ought to point out that in quality of workmanship the Baška Attic sarcophagus is rather less good than the other examples with similar scenes mentioned here, which does not mean that it was below the general standard for producing most Attic sarcophagi.

Rukopis primljen 14. XII. 2004.  
Rukopis prihvaćen 23. XII. 2004.