

je sve to većinom električno, dakle: električna sredstva, ili električni mediji, električna obradba podataka, električni prijenos informacija, električka pošta, električno računalo, električna zaštita itd. Naziv elektronski pojavljuje se uglavnom u stručnom nazivlju u elektronici, fizici, kemiji i srodnim područjima, gdje se izravno radi s elektronima: elektronska putanja, elektronski ob-

lak, elektronska veza, elektronska leća itd., što se u svakodnevnom govoru sreće znatno rjeđe.

Zaključimo, bila bi šteta u današnje vrijeme velike primjene elektronike ne razlikovati što je elektronsko, a što električno te u suvremenom hrvatskom jeziku neu Jednačeno i neosnovano rabiti te nazive.

Zvonimir Jakobović

VIJESTI

PRVO DRŽAVNO NATJECANJE U POZNAVANJU HRVATSKOGA JEZIKA UČENIKA SREDNJIH ŠKOLA

Predmetna natjecanja nisu nikakva novost u našem školskom sustavu. Ona su uvijek poticaj za korak dalje u nastavnim programima, prilika za najbolje da to i pokažu. Rekli bismo, duhovni i mozgovni sport. No, s hrvatskim jezikom nije bilo tako. Zapravo, nije bilo uopće moguće u bivšoj državi održati objektivno jezično natjecanje u tom "koktelu" jezikâ. O drugim razlozima nema mnogo smisla sada govoriti.

Prošle se godine održalo natjecanje u poznavanju hrvatskoga jezika, ali samo za grad Zagreb. I njega valja spomenuti kao važan korak k ovogodišnjem, možemo reći, povjesnom natjecanju.

U organizaciji Ministarstva prosvjete i športa i Hrvatskog filološkog društva sve je započelo 16. ožujka 1996. godine na županijskim natjecanjima u svim županijama. Prijavilo se 825 učenika za sva četiri razreda (209 učenika prvih razreda, 264 drugih, 215 trećih i 137 maturanata). Ovim brojkama možemo biti zadovoljni, jer one pokazuju veliko zanimanje i pro-

fesora i učenika za ovo natjecanje. Dakako, i njihovo odobravanje.

Najbolji idu dalje, na državno natjecanje.

Od 825 učenika svojim znanjem i osvojenim bodovima istaknulo se 50 učenika iz 22 gimnazije i 8 srednjih škola. Njihov je broj po razredima ovakav: 22 učenika prvih razreda, 8 drugih, 13 trećih i 7 učenika četvrtih razreda.

Gotovo su sve županije imale svoje predstavnike na Državnom natjecanju, a ono se održalo 20. travnja 1996. godine u Osijeku. Domaćin je bila II. gimnazija u Osijeku i ovom prilikom zahvaljujemo Osječanima na dobroj organizaciji, srdačnosti i gostoprimgstvu.

U Osijek je doputovalo i Državno povjerenstvo za natjecanje u ime Ministarstva prosvjete i športa i Hrvatskog filološkog društva. Njega su sačinjavali: akademik Stjepan Babić, mr. Nives Opačić, prof. Margarita Urbanović, mr. Zrinka Babić, prof. Marko Alerić, prof. Marina Čubrić, prof. Mirela Barbaroša-Šikić i prof. Vesna Svaguša.

Kao uvod natjecanju, u petak, 19. travnja 1996. godine održana su za profesore i učenike dva predavanja: *Proslov Evandela po Ivanu*, jezično-literarno-kritič-

ka analiza, tema o kojoj je govorio dr. Marko Tomić, a o *srbizmima i anglozimima u hrvatskom jeziku* predavao je dr. Stjepan Babić.

Natjecanje protjeće u izvrsnoj atmosferi s nešto malo tremi i nervoze i kod profesora i učenika, a posebno pri očekivanju objave rezultata.

Rezultati su najboljih u poznавању hrvatskoga jezika (u zagradama je broj osvojenih bodova od mogućih iza kose crtice, mentor i škola):

Prvi razred

- 1.–2. Domenika Nardelli (55/70, Marija Čokljat, Gimnazija, Dubrovnik) i Nevenka Pulfer (55/70, Mirela Piarić, II. gimnazija, Osijek)
3. Ana Brcko (52/70, Ana Vugdelija, Srednja škola, Sesvete)

Dруги разред

- 1.–2. Ksenija Katušin (60/65, Blanka Kličarić, Gimnazija, Karlovac) i Ivan Lehocki (60/65, Mirjana Bogdanović, II. gimnazija, Osijek)
3. Anda Bukvić (55/65, Lidija Puljan, Gimnazija, Metković)

Treći razred

1. Sandra Sudec (43/60, Suzana Marjanić, Gornjogradska gimnazija, Zagreb)
2. Danilo Brozović (42/60, Anica Šabarić, Gimnazija dr. I. Kranjčeva, Đurđevac)
- 3.–6. Anita Kriško i Anita Mušić (41/60, Miljenka Štomec, Gimnazija Varaždin), Miodrag Marjanović (Dragica Vergot, Gimnazija, Karlovac) i Svjetlana Serdar (Vjekoslava Bagačić, Gimnazija Nova Gradiška)

Četvrti razred

1. Mario Šavorić (47/60, Marica Mutak, Gimnazija, Bjelovar)
2. Željka Petrić (42/60, Jasna Galić, II. gimnazija, Osijek)

3. Silvija Gradišer (38/60, Tomislav Medved, Srednja škola, Senj)

Najuspješniji su učenici nagrađeni vrijednim knjigama, no ni oni drugi, ovaj put manje uspješni, nisu zanemareni. Oni su sudjelovali u usmenom dijelu koji u ovogodišnjem natjecanju, kao pokušni, nije bodovan. Učenici grupa *Osijek, Jadran, Slavonija i Limunika*, s po četvero članova, pokazali su izuzetnu umještost, snalažljivost i domišljatost u rješavanju zadataka. Bila je to zanimljiva igra ne samo za njih, nego i za sve one koji su gledajući i slušajući pratili, navijali i veselili se.

Usmeni dio time je postao jedno novo iskustvo za sva buduća natjecanja, ali i poticaj za organiziranje sličnih u svakodnevnom radu u nastavi.

Važno je na kraju istaknuti impresivno poznavanje gramatike hrvatskoga jezika koje je u nekih učenika bilo čak i na studentskoj razini, što je posebno bilo uočljivo na usmenom dijelu.

Natjecanje je završilo. Učenici i njihovi profesori otišli su svojim kućama. Svi su zasigurno sa sobom ponijeli uspomene iz Osijeka. Time je počelo živjeti jedno novo do sada nepoznato iskustvo o hrvatskome jeziku.

*Marina Ćubrić
Mirela Barbaroša-Šikić*

NAJBOLJA RIJEČ U 1996.

Kao što sam već nekoliko puta naglasio, naša nastojanja da proglašimo najbolju riječ određene godine, nema svrhu da istaknemo jednu riječ, nego je to način kojim želimo potaknuti naše ljudi da ne budu ravnodušni na poplavu tuđica, a to danas znači anglozama, nego da ih nastoje potisnuti, da stvorimo ozračje u hrvatskoj kulturnoj javnosti u kojem će se lakše privlačiti nove riječi, onako kao što su ih