

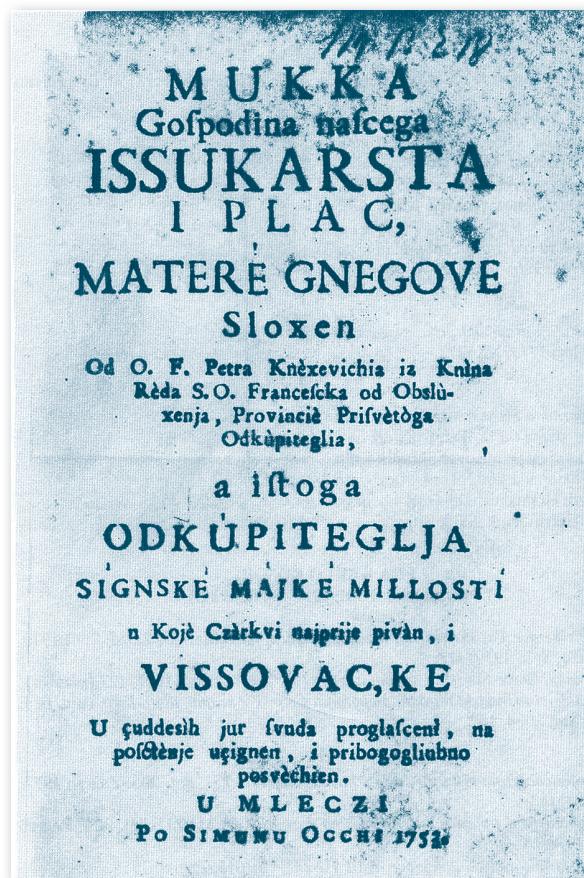


Još o Gospinu plaču

Karlo (fra Mile) Čirko



KARLO (fra MILE) ČIRKO, OFM, rođio se 15. srpnja 1940. godine u Rašeljkama (Tomislavgrad), BiH. Završio je Franjevačku klasičnu gimnaziju u Sinju te Filozofsko-teološki studij na Franjevačkoj visokoj bogosloviji u Makarskoj. Diplomirao je na Institutu za crkvenu glazbu. Predavao je crkvenu glazbu na Franjevačkoj teologiji u Makarskoj, Katoličkomu bogoslovnom fakultetu u Splitu. Vodi Muški pjevački zbor franjevačke crkve u Makarskoj.



Potaknuto napisom *Gospin plač – Korizmena popijevka iz Hrvatske* prof. don Nike Luburića (SC, 3-4 – 2007), evo još nečega drukčijeg o tome nabožno-duhovnom katoličkom spjevu. Već u starijoj hrvatskoj, glagoljskoj, književnosti postoje plačevi ili tužbe Blažene Djevice Marije, tužbe Gospoje, kao crkveno prikazanje, kao odulji dijaloški ili monološki spjev ili kao obična pjesma, koji opisuju muku i smrt Isusovu te plač i boli njegove majke Marije. Prije toga ili u isto vrijeme postojale su i kraće monološke i dijaloške pjesme s istim sadržajem, od kojih su neke uzete u dijaloške plačeve i crkvena prikazanja o Isusovoj muci i smrti.¹

U glagoljsku književnost plač je ušao iz srednjovjekovne crkvene latinske književnosti.²

Moguće je da su naše pučke duhovne pjesme, pa i dijaloške i scenske pjesme, imale svoje početke u Zadru i njegovu susjedstvu, jer je to bila pogodna sredina i za talijanske utjecaje. Dijaloške su pjesme u prvom redu bile vezane uz pasionsku tematiku, koja je po vjerskom osjećaju bila vjernicima najbliža. Takva je pjesma *Prigovaranje blažene djevice Marije i Križa Isusova*, koja ima obilježje kontrasta između Marije, koja želi spasiti život svojeg sina, i Križa, koji hoće Isusovim razapinjanjem spasiti čovječanstvo.³ Poznati su dijaloški plačevi starih rukopisnih



zbirki pjesama u Primorju i Dalmaciji, a među njima je *Plač Blažene Dive Marije*, koji je zabilježio Matija Picić, iz još starijeg predloška, u svojoj *Pjesmarici* iz 1471. Prvi stihovi glase: »Muka Boga gospodina / Isukrsta božja sina / po Ivani vanjelisti / plač gospoi ki navisti.« Picićevu plaču veoma je sličan jedan glagoljaški plač skraja XV. ili spočetka XVI. st., koji je nađen u Vrbniku. U njemu su didaskalije izdvojene iz teksta, tako da se već moglo govoriti o mogućnosti prikazivanja plača. Još je bliži dramatizaciji plač u glagolskom zborniku fra Šimuna Klimatovića iz 1505. i u drugome njegovu zborniku iz 1514. Taj isti plač djelomično je prepisao god. 1529. fra Šimun Glavić, franjevac iz Šibenika.⁴

Divkovićev plač

Muka Isusova i Gospin plač dobili su svoj završni oblik u pjesničkoj i dramskoj formi u djelu *Muka Spasitela našega*, kako je zapisana u glagolskom rukopisu iz 1556. godine. Tu je ona predstavljena u tri dijela: *Na Cvjetnicu*, *Veliki četvrtak* i *Veliki petak*, s puno uloga: Angel, Lazar, Židovi, Židovske poglavice, Kaifa, Sluge Kaifine, Ana, Isus, Mati Isusova, Magdalena, Juda, Petar, Pilat, Apostoli i dr. Ima oko 2 000 stihova. Na kraju je označena i godina. (*Finis. Laus tibi Xte, quoniam liber explitit iste, rs. die mensis may anno dni. 1556.*)⁵ Ti rukopisni glagoljaški plačevi pripadaju jednoj redakciji.

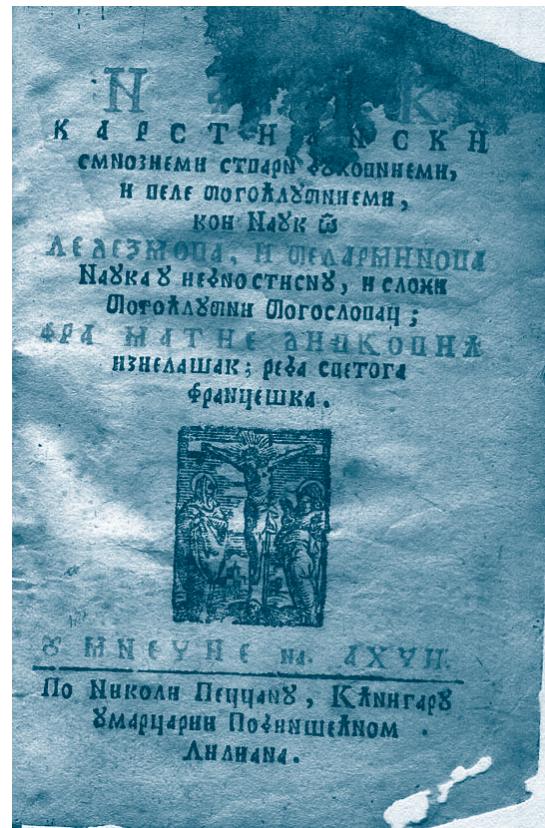
Od njih se razlikuje druga redakcija, koja je sačuvana u Osorsko-hvarsкоj latiničkoj pjesmarici, oko 1533., u Korčulanskoj pjesmarici, iz 1560., Drugoj rapskoj pjesmarici, iz 1563., i Budljanskoj pjesmarici, iz 1640., iz kojih se nije razvilo dramatizirano prikazivanje.⁶ Od monoloških plačeva iz 16. stoljeća najpoznatija je *Tužba djevice Marije na krilu Jezusa mrtva držeći Mavra Vetranovića*.⁷ Iz glagoljaške književnosti *Plač* se širi i u bosansku knjigu preko najpoznati-

jega franjevačkog pisca XVII. stoljeća fra Matije Divkovića (1563. – 1631.), iz Jelašaka u Bosni, utemeljitelja narodne književnosti. Divković je u *Naku krstjanskemu* (1616.) objavio *Plač Blažene Divice Marije bosanicom*, na hrvatskome narodnom jeziku, kakav se govorio između Olova i Kreševa, s ikavsko-ijekavskom mješavinom. Plač je ispjevan u rimovanim osmeračkim distisima, a frazeologija dosta podsjeća na frazeologiju *Tužbe Djevice Marije Mavra Vetranovića*.⁸ Iza navedenog plača u *Naku krstjanskemu*, prema izdanju iz 1698., odmah na sljedećoj, 30. stranici, počinje drugi Divkovićev plač, pod naslovom *Plač koi Gospa čini po ukopanju i sahradnjeniu u grob tiela Isusova*. Plač ima 230 stihova, a prva dva stiha glase: »Kad Isusa sahraniše i u grob ga postaviše.«⁹ Iako se Divković koristio raznim dotadašnjim izvorima, on je sva svoja djela prilagođavao svojemu gotovo posve nepismenu puku. Upravo je zbog toga postigao iznimnu popularnost. Bio je čitan ne samo u Bosni i Hercegovini, nego i u Dalmaciji i u Slavoniji, a njegov je *Nauk krstjanski* doživio 27 izdanja.¹⁰ Divkovićeva su se djela, kao i pučki stih, naslijedovala i parafrazirala gotovo dva stoljeća. Njegovi su kopilatori ili prepisivači i Stjepan Margetić u Bosni, i Toma Babić u Dalmaciji, i Pavao Stošić u Lici, i Antun Depope na Krku, i Đuro Matijašević u Dubrovniku.¹¹ S pravom se može reći da je Divković začetnik bosanske franjevačke pučke književnosti.

Dvadeset godina poslije Divkovića, 1636., tiskao je u Mlecima fra Marko Marulić, franjevac iz Splita, Navišće-nje muke Isusa Spasitelja našega.¹² Na kajkavskom govoru plač je zabilježila *Cithara octochorda*, glazbeni zbornik zagrebačke Crkve iz 18. stoljeća.¹³

Skoro jedno stoljeće poslije, 1726., objelodanio je u Mlecima fra Toma Babić (o. 1680. – 1750.), franjevac iz

Velima, iz »biskupije skradinske«, *Verše od muke Isusove u djelu Cvit razlika mirisa duhovnoga*.¹⁴ Babić se u sastavljanju svojih djela služio starijim izvorima. Prohaska piše da je Babić »sakupljaо, popravljaо i dalje preda-vao«¹⁵. Kao Babićeve izvore navodi Bandulovića, Divkovića i rukopisne zbirke.¹⁶ Od 752 versa Babićeva plača, samo ih je 280 koji nemaju sličnosti s Divkovićem.¹⁷ Početak Babićeva plača *Poslušajte, braćo mila* (prvih šest strofa) slaže se, uz neznatne varijacije, s početkom *Hvarskog plača u Korčulanskom rukopisu* iz godine 1560.¹⁸ Savsim je sigurno da je Babić imao i druge izvore. Premda fra Toma ne ide za tim da bude originalan, on preoblikuje, premješta, ispravlja, ispušta, dodaje i tako svojim djelima daje svoje vlastito obilježje, koje se odlikuje lijepim i čistim narodnim jezikom te pravilnim hrvatskim narodnim stihom.





Handwritten musical notation for 'Gospina plač' on four-line staves. The lyrics are written below each staff in cursive script.

1. *Ponosa da jemo vime da sli vino*
Bosie hime nasce gni he osta
vi mo, i po vo se pošto ri mo.

2. *Sli scai Di vo tuxne glase Ro je*
no sim ja u zase od bva go ga

3. *Sin ka tro ga po gliublje ma mes tra*

4. *mo ga.*

Franjevački duh i pobožnost

U nizu plaćeva koji su navedeni, posebno mjesto zauzima plač »složen« od fra Petra Kneževića (1701. – 1768.), *Muka Gospodina našega Isukrsta i plač Matere njegove*, tiskan u Mlecima 1753.¹⁹ Ugleđajući se u hrvatska stara crkvena »skazanja«, idući tragom Divkovića i Babića, Knežević u obliku dijaloga slaže svoju muku. U njoj se odražava franjevački duh i pobožnost prema muci Isusovoj. Božitković misli da Kneževićeva muka može stati uz *Stabat Mater* (Jacopone) i *Dies ire* (Toma Čelanski).²⁰ Kneževićev se plač u mnogočemu razlikuje od Divkovićeva i Babićeva plača, jer je njegov autor nastao njime dati novo, svoje djelo. Prije svega razlikuje se od njih svojom dužinom. Dok Divkovićev plač prema izdanju iz godine 1689. broji 566 stihova, Babićev 752, Kneževićev ima 1 430 stihova. Razlikuje se od njih i vanjskim pjesničkim oblikom.²¹ Kneževićev plač složen je u obliku crkvenog

sakazanja. Ispred riječi pojedinih lica ili ispred nekog pripovijedanja stoje kratke didaskalije: *Ponukovanje*, *Riči Gospine*, *Riči Ivanove*, *Riči Pisaoca*, *Isus*, *Gospa*, a Divkovićev i Babićev plač toga nemaju.²² Knežević u sastavljanju svojeg plača osim Ivanova koristi i evanđelja triju sinoptika, a ponekad i crkvenu predaju. Knežević je nastao biti što neovisniji o svojim uzorima u frazeologiji i u sredstvima izražavanja. Babić se ugledao u Divkovića, što je naprijed navedeno, a Knežević više u Babića, Picića, fra M. Marulića, pa i u narodnu pjesmu.²³ Stoga se ne može reći da je Knežević »obradio Divkovićev Planctus«.²⁴

Kneževićev se plač između ostalih ističe i svojom originalnošću i svojom popularnošću i svojom pjesničkom vrijednošću. Knežević je uloge za pojedina lica i uglazbio. U uvodu plača odredio je kako će se pjevati.²⁵

Kroz dugo razdoblje od 250 godina bilo je mnoštvo izdanja Kneževićeva plača, i mnogo izmjena. Uglavnom su tri njegove redakcije, i mogu se prema kraju, gdje su izvršene, nazvati: slavonskom, bosanskom i dalmatinskom.²⁶ Fra Karlo Kosor je do 1974. nabrojio i provjerio 53 izdanja Kneževićeva plača. Do nekih izdanja nije mogao doći, pa to nije bio konačan broj. Poslije je tiskano još dosta izdanja, pa bi se moglo reći da je dosad izšlo oko 100 izdanja Kneževićeva plača.²⁷

Neobjavljeni notni zapisi

U Hercegovini je najpoznatiji *Gospin plač*, iz *Molitvenika* fra Andjela Nuića (1850. – 1916).²⁸ Na naslovnoj stranici prvog izdanja molitvenika čitamo: »MOLITVENIK sabrao O. fra Anđeo Nuić, Hercegovački franjevac. Mostar, Tiskom Don Fr. Miličevića. 1892.« Molitvenik ima 183 stranice, a od stranice 128 do 157 nalazi se plač pod naslovom *Muka Gospodina našega Isukrsta*.²⁹ Nuić je svoj molitvenik 25 godina, dokrja života, dotjerivao, a

poslije njegove smrti, hercegovački su franjevcii dotjerivali, priređivali i izdavali. »Ipak, sve do danas, kroz 22 izdanja, ostao je nepromijenjen njegov duh i njegovo načelo: vjernost Crkvi u obredima i molitvama, a nepopustljivost u čuvanju posebnog hercegovačkog duhovnog blaga.«³⁰ Svakako, u čuvanje hercegovačkoga duhovnog glazbenog blaga spadaju i notni zapisi Nuićeva načrta *Gospin plač* don Nike Luburića.³¹ Don Niko je napravio hvale vrijedan posao. Dobili smo zanimljiv glazbeni materijal. Bilo bi pohvalno i poželjno nastaviti s notnim zapisima i u župama, od Duvanjske krajine do Mostara, da bi se dobila cijelovita slika pjevanja Nuićeva *Gospina plača* u Hercegovini.

Narod u Hercegovini govori samo o Nuićevu molitveniku i o Nuićevu plaču. No ne može se govoriti u stručnim krugovima da je Nuić autor *Gospina plača* u svojem molitveniku. On i nije imao namjeru složiti svoj plač nego je, kako piše na naslovnoj stranici, »sabralo iz Kita duhovnoga cvića«.³² Kosor piše: »Koliko mi je poznato, nitko od franjevaca poslije Kneževića nije pokušao njegov plač zamijeniti novim i boljim – kao što je on pokušao zamijeniti Divkovićev, Marulićev, i Babićev.«³³ Prvih 200 stihova Nuićeva plača potpuno se poklapa sa Divkovićevim. U dalnjem Nuićevu tekstu prevladava Divković. Ima nešto stihova iz drugih plačeva i oko 20 stihova iz Babićeva plača. Prema tome, moglo bi se reći da je Nuić samo redaktor *Gospina plača* koji se pjeva u Hercegovini.³⁴

Rimokatolički župni ured u Studenčima kod Imotskoga izdao je *Gospin plač*, bez godine izdanja, pod imenom fra Matije Divkovića, koji se u potpunosti slaže sa Nuićevim plačem. U Makarskoj je isti plač, samo sa starijom jezičnom varijantom, izdan kao prilog župnom listu *Naš zavjet* 1967. godine.³⁵

Dr. o. Jeronim Šetka u svojemu molitveniku *Put u život*³⁶ tiskao je *Muku*



Isusovu i plač Bl. Dj. Marije. Plać je sastavljen u osmeračkim distisima, kao kombinacija Divkovića i Babića. Ima 610 stihova. Dijaloški *Gospin plač i muka Isusova Đure Cenzera*,³⁷ tiskan u Metkoviću 1980., sastavljen je u osmeračkim kvartinama s rimovanim distisima. Plać broji 167 kitica, svaka s četiri stiha. Razlikuje se od navedenih plačeva i u izrazu i u frazeologiji.³⁸

Ovo je samo još jedan mali prilog o opsežnoj temi *Gospin plač i muka Isusova*. Bilo bi poželjno i korisno da se o toj temi, koja je u duši našega hrvatskog puka, poduzmu još stručnija i šira istraživanja, notni zapisi i analize.

U prilogu dostavljam notne zapise dijaloškoga Kneževićeva plača iz Makarske (Franjevački samostan) i Baške Vode, koji dosad nisu tiskani, te notne zapise monološkog Divkovićeva plača *Muka gorka iz Makarske* (župa sv. Marka), Baške Vode, Brela, Velikog Brda i Tučepa, koji isto tako dosad nisu tiskani. Svi napjevi su varijante zajedničkog izvora. Iz Baške Vode donesena su dva napjeva: stariji i današnji, iz kojih se vidi kako se napjev s vremenom promijenio u novu varijantu. Sve su napjeve pjevali župljeni navedenih župa. Početak pjeva jedan pjevač, a svi glasno, u religioznom zanosu, nastavljaju najčešće u dvoglasju. U boljim skupinama čuje se i treći glas.

Kneževićev se plač pjeva, u Baškoj Vodi i u Tučepima na Veliki četvrtak u crkvi poslije obreda. U Brelima se pjeva dijaloški plač Đure Cenzera, isto na Veliki četvrtak poslije obreda. Divkovićev se plač pjeva u B. Vodi, Brelima, V. Brdu i Tučepima na Veliki petak, za vrijeme danje velike procesije s križem.³⁹ Sudjeluje cijela župa. Cijelim putem od 10 do 15 km ne idu stariji i bolesni. Oni se uključe prije i nakon procesije. Ovdje nisu obuhvaćene sve župe Makarskog primorja. No iz priloženog se može vidjeti bogatstvo naslijedenih običaja i napjeva u čašćenju muke Isusove i njegova križa. ■

BILJEŠKE

- ¹ Dr. J. ROIĆ, Starohrvatska crkvena prikazanja. *Nastavni vjesnik*, Zagreb, XXIII/1914. sv. 1, str. 10; Cvito FISKOVIC, Rapska pjesmarica iz druge polovice XV. stoljeća, *Baština starih hrvatskih pisaca*, Split, 1971., str. 24 i 34.
- ² Najstariji je *Planctus beatae Virginis*, pripisuje se sv. Anzelmu (1033. – 1109.); R. STROHAL, Zbirka starih hrvatskih pjesama. Zagreb, 1916., str. 6; prof. don Niko LUBURIĆ, *Gospin plač, Sv. Cecilija*, 3-4, 2007., str. 18.
- ³ PET STOLJEĆA HRVATSKE KNJIŽEVNOSTI, knj. 1, Hrvatska književnost srednjeg vijeka, Zagreb, 1969., str. 57.
- ⁴ Dr. Franjo FRANCEV, *GRADA*, knj. XIII. str. 193 – 194; Cvito FISKOVIC, n. dj., str. 25.
- ⁵ STARI PISCI HRVATSKI, JAZU, knjiga XX., Crkvena prikazanja starohrvatska XVI. i XVII. vijeka, Zagreb, 1893., str. 1 – 68. (U uvodu knjige M. VALAVAC piše: »U ovoj se knjizi iznose na svijet, još neštampana hrvatska crkvena prikazana složena za narod.« Rukopisi pisani glagoljicom nalaze se u arhivu HAZU-a.)
- ⁶ *GRAĐA*, n. dj., str. 439 i 440; tzv. Foretićeva ili druga korčulanska latinička pjesmarica iz 1560.
- ⁷ Dr. Franjo FRANCEV, *Plać blažene dive Marie*, n. dj., str. 193.
- ⁸ Divkovićevi versi 5 – 10 slažu se (uz neznatnu varijaciju) s početkom *Hvarskog plača u Korčulanskom rukopisu* iz god. 1560. Usp. F. FRANCEV, Nova poezija Marka Marulića, RAD 245, str. 20; *HRVATSKA ENCIKLOPEDIJA*, sv. V, Zagreb, 1945.
- ⁹ Knjižnica Franjevačkog samostana u Makarskoj: DIVKOVIĆ Matija, *Nauk krstjanski (mali) s mnozimi stvari duhovniemi i vele bogoljubniemi, koji nauk od Ledezmova i Belarminova nauka u jedno stisnu...*, u Mnetzie, 1698. Bez signature. *Plać koji Gospa čini ...* str. 30 – 41. Divković je vjerojatno imao pred očima glagolski rukopis iz 1556. godine u kojem se na plač i muku nastavlja i skidanje Isusa s križa. (PET STOLJEĆA..., n. dj., str. 59 i 469.)
- ¹⁰ *Hrvatska književnost Bosne i Hercegovine od XIV. do sredine XVIII. stoljeća*, knjiga 6, preddio Ivo PRANJKOVIĆ, Matica hrvatska u Sarajevu, Sarajevo, 2005. U *Bosna Franciscana*, 25, Ocjene i prikazi, Sarajevo, 2006., str. 348.
- ¹¹ *HRVATSKA ENCIKLOPEDIJA*, sv. V, Zagreb, 1945.; F. FRANCEV, n. dj. 193.
- ¹² Karlo KOSOR, *Gospin plač* fra Petra Kneževića, *Godišnjak Instituta za izučavanje jug. književnosti*, knj. II, Sarajevo, 1973., str. 71.
- ¹³ Izak ŠPRALJA, *Cithara octochorda, Alius Planctus B. V. Mariae*, Zagreb, 1998., str. 144.
- ¹⁴ Dr. o. Jeronim ŠETKA, O fra Toma Babić, *Zbornik Kačić*, Split I/1967., str. 100, 137 – 138.
- ¹⁵ D. PROHASKA, *Das Kroatisch Schriftum in Bosnien und der Herzegovina*, Zagreb, 1911., str. 133 (»er sammelte, verbesserte und vermittelte«).
- ¹⁶ PROHASKA, n. dj., str. 133.
- ¹⁷ Dr. o. Jeronim ŠETKA, n. dj., str. 137.
- ¹⁸ Usp. F. FRANCEV, Nova poezija Marka Marulića, RAD 245, str. 20.
- ¹⁹ Puni naslov plača glasi: *Mukka Gospodina nascega Issukarstva i plac Matere Gnegove Sloxsn Od O. F. Petra Knexevichia iz Knina Reda S. O. Francesca od Obsluxenja, Provincie Prisvetoga Odkupiteglia, a istoga Odkupiteglia Signske Majke Milosti u Koje Czarkvi najprije pivan, i Vissovačke U cuddesih jur svuda proglaseni, na poscenje ucinjen, i pribogoliubno posvechien. U Mleci Po Simunu Occhi 1753.*
- ²⁰ Dr. fra Jure BOŽITKOVIĆ, Život i rad fra Petra Kneževića. *Grada za povijest književnosti hrvatske X*, Zagreb, 1927., str. 155.
- ²¹ Kneževićev plač je složen u osmeračkim kvartinama s rimovanim distisima, izuzevši dvije kitice koje se rimuju po shemi a b a b, a Divkovićev u rimovanim osmeračkim distisima.
- ²² K. KOSOR, n. dj., str. 73.
- ²³ Isto, n. dj., str. 79.
- ²⁴ Usp. Niko LUBURIĆ, SC, Zagreb, 2007. br. 3-4, str. 18.
- ²⁵ »Ima se pivati od sedmorice ili od petorice. Gdi gorovi: Riči pisaoca, prva četiri retka neka složno pivaju dvojicu ili jedan, a druga četiri retka druga dvojica ili jedan. (...) Riči Gospine ... preuzme koji je za taj dio određen; gdi Riči Ivanove, koji je za Ivana, a gdi Isus, koji za Isusa odlučeni budu...« Imao sam u ruci prvo izdanje Kneževićeva plača. Nisam našao nikakav notni prilog. Vjerojatno je napjev ostao u rukopisu u Sinju. Postoje melodije plača koje se pripisuju Kneževiću, ali bez originala ne možemo znati koliko su promijenjene.
- ²⁶ Prvu i najstariju redakciju Kneževićeva plača izvršio je slavonski franjevac fra Ivan VELIKANOVIĆ (1723. – 1803.). Plać je objelodanio »U Osiku, slovih Ivana Martina Diwalt 1776.« Prije tiskanja ga je očistio »od nikih ričih, u ovim stranama, kod Ilirah neobičajnih«. Najmanji zahvat u Kneževićevu plaču učinjen je u bosanskoj redakciji, koju je vjerojatno napravio fra Grga Martić, književnik i kulturni radnik, (Usp. K. KOSOR, n. dj., str. 81.), a najveći zahvat napravio je fra Stanko PETROV (1887. – 1963.), profesor Franjevačke klasične gimnazije u Sinju. Petrov je u svojoj preradi plač skratio i uveo posebna lica. To su Juda, Kaifa, Pilat, dva razbojnika i pobunjena svjetina. I tako je Plać s formalne strane učinio još dramatičnijim. (Usp. K. KOSOR, n. dj., str. 87.)

