



POSUŠJE

Koncert povodom završetka Godine vjere

Prigodom završetka Godine vjere, u župnoj crkvi u Posušju, 17. studenog 2013., održan je susret velikih župnih zborova. Misno slavlje predvodio je fra Mladen Vukšić, župnik ove župe.

Nastupili su zborovi: Zbor časnih sestara franjevki – Mostar; Zbor Krista Kralja – Čitluk; Zbor sv. Ante – Humac; Zbor Kraljice Mira – Međugorje; Zbor sv. Cecilije – Široki Brijeg; Zbor svetih Petra i Pavla – Mostar; Zbor sv. Paškala – Vitina; Zbor sv. Nikole Tavelića – Tomislavgrad; Zbor fra Grge Martića – Posušje.

Zborovi su pjevali pjesme, koje je napisao don Šime Marović, a prilagođene su za Godinu vjere: »Isuse Ti nam objavi«, »Vjerujem Tebi Gospode«, »Marijo uzor vjernice« i druge.

Uz lijepo i skladno pjevanje, zborovi su potvrdili da se uz višeglasno pjevanje može slaviti Bog na ovim našim prostorima.

s. Marina Ivanković

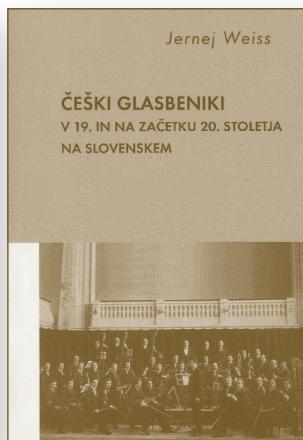
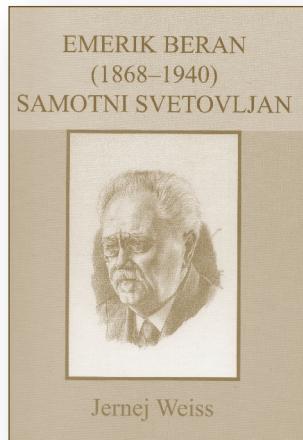
Franc Križnar

MUZIKOLOŠKI TRIPTHI – TRI KNJIŽNE NOVOSTI MUZIKOLOGA DR. JERNEJA WEISSA

Emerik Beran (1868. – 1940.): usamljeni kozmopolit

Emerik Beran (1868. – 1940.): usamljeni kozmopolit (200 str.) prva je knjiga iz Weissovog niza, kako sam naslov kaže. Ona opširno i precizno opisuje češkog skladatelja, violončelista i pedagoga Emerika Berana. Njegov život i rad počeo je u rodnoj Češkoj, a nastavio se u Sloveniji – u Mariboru i Ljubljani. Ondje je djelovao i živio te umro. Beran, pod pseudonimom Berow, rođen je 17. listopada 1868. u Brnu, u Češkoj, a umro je 11. ožujka 1940. u Ljubljani. Studij skladanja završio je 1888. kod slavnog skladatelja Leoša Janačeka, na glazbenom konzervatoriju u rodnom Brnu, s kojim ga je vezalo dugogodišnje osobno i profesionalno prijateljstvo.

Beran se prvo zaposlio kao korepetitor i violončelist u



Na slovenskoj glazbenoj sceni od 2008. pa do danas nastaje izuzetan opus muzikologa mlađe, time i novije ljubljanske muzikološke škole na Pedagoškom fakultetu Sveučilišta u Mariboru i na Akademiji za glazbu Sveučilišta u Ljubljani izvanrednog profesora dr. Jerneja Weissa (rođ. 1980. u Ljubljani). To su monografije o češkom skladatelju i violončelistu Emeriku Beranu (2008.) te o češkom violinistu Hansu Gerstrneru (2010.), dok najnovije djelo sabire Weissova višegodišnja istraživanja češke glazbe u Sloveniji: Češki glazbenici u 19. i na početku 20. stoljeća u Sloveniji (2012.). Sve tri knjige izšle su u mariborskoj izdavačkoj kući »Litera«

brnskoj Operi (1890. – 1898.). Zatim se preselio u Maribor (u Sloveniju), tada već u okviru Austro-Ugarske Monarhije, i ostao тамо sve do svoje smrti (1940.), vezan uz slovensku glazbenu (re)produkciju, no i dalje u tjesnoj vezi s rodom

češkom, tj. Moravskom. U Mariboru je živio i djelovao punih 30 godina: u godinama 1898. – 1926. kao pedagog, profesor glazbe na Učiteljskoj školi, u razdoblju 1919. – 1926. kao učitelj violončela na školi Glazbene matice (Maribor) te kao



vođa zbora mariborske Čitaonice. Svojim radom puno je postigao u podizanju tamošnjeg glazbenog života.

Kasnije seli u Ljubljani, gdje je 1928. – 1936. radio kao učitelj glazbe i odgojio takozvanu prvu generaciju potpuno profesionalnih slovenskih violončelista. U isto vrijeme djelovao je i kao skladatelj. Za njegov opus je karakterističan kasni novoromantički stil. Odlikuje ga melodijska invencija i odlična kompozicijska tehnika. Od Beranovih radova na prvom mjestu je još uvijek neizvedena i jedina opera *Meluzina* (1896.). U okviru orkestarskih radova najpopularnija Beranova djela su omiljena *Žalobna simfonija* (1888.), tri *Legende* (1889. – 1892.), *Idila* (1893.), *Dumka* (1906.), *Skerco* (1910.), dvije kantate: *Hymnus*, za soliste, zbor i orkestar (1891.), i *Rame*, za alt i orkestar (1892.), *Madrigal*, za mješoviti zbor, dva klarineta, dva roga, dva fagota i kontrafagot (1900.), a od komornih radova ima najviše skladbi za glasovir i orgulje. Pisao je i zborne kao i solo pjesme. Njegove skladbe nastajale su u Češkoj i u Sloveniji (Maribor i Ljubljana), a najviše ih je objavio u vlastitom izdanju te u slovenskom časopisu *Novi akordi* (1901. – 1914.).

O svemu tome, kao i o drugim činjenicama iz Beranovog života i rada, piše i Weiss u svojoj knjizi. Poslije uvodne mitsli slijedi prvi i najopširniji dio knjige, pod naslovom *Emerik Beran i njegov skladateljski opus* (str. 13 – 94), koji je i slikovno i kronološki usporedan s tekstom. Autor u Bibliografskom pregledu skladbi E. Berana (str.

97 – 122) donosi cjelokupan (poznat) popis skladateljih djela, opremljen brojnim bilješkama, kojih u cijeloj knjizi ima točno 498!

Slijedi vrlo zanimljivo i do-sada neobjavljeno Beranovo *Zaboravljeni dopisivanje među prijateljima: Leoš Janaček (1854. – 1928.) i Emerik Beran (1868. – 1940.)*. Kako stoji u Weissevoj napomeni: »taj dio teksta bio je kao (samostalan) doprinos predstavljen na ›Royal Musical Association Research Students' Conference‹ u New Yorku 2005. godine (Session: Twentieth-Century Music, 31. ožujak 2005.)«.

Nakon autorove Završne riječi i prijevoda iste na engleski jezik (Summary) slijedi još znanstveni aparat: *Popis izvora i korištene literature, Kazalo imena i već spomenute Bilješke*. Oba recenzenta knjige, ujedno i autorovi mentori, Matjaž Barbo i John Tyrrell, zaključili su suglasno da je knjiga važan, ne samo nacionalni (slovenski), već i međunarodni doprinos slovenskom povjesnoglazbenom pisanju.

Konačno možemo kazati da je to novi pogled na djelo mariborskog »stranca«, koji je ostavio iznimne tragove u slovenskoj glazbenoj reprodukciji (kao pedagog, dirigent,...), a možda nešto manje u produkciji i skladbama, iako je baš u taj segment svog rada ulagao naročite napore.

Hans Gerstner (1851. – 1939.): život za glazbu

Druga knjiga iz Weissovog triptiha objavljena je 2010. g. Kako naslov kaže, radi se o dru-

goj monografiji, ovdje o sudetskom Nijemcu, violinistu Hansu Gerstneru (1851. – 1939.), koji je većinu svog stvaralaštva na području violinizma proživio i ostvario baš u Sloveniji. Poslije završenog Konzervatorija u Pragu 1871. godine postaje ravnatelj orkestra, tj. koncertni majstor Staleškog kazališta (Deželnog gledališča) te učitelj violine u školi Filharmonijske družbe (Filharmonične družbe) u Ljubljani. Za vrijeme Prvoga svjetskog rata (1914. – 1918.) Gerstner je i vodio rad Družbe. Kao solist je nastupao s orkestrom, a posebno kao voditelj njegova gudačkog kvarteta. Često je gostovao, najviše po Austro-Ugarskoj Monarhiji i Njemačkoj. U recenziji knjige zasluzni profesor dr. Primož Kuret piše »Jernej Weiss je već za vrijeme svog studija u Regensburgu u Glazbenom institutu sudetskih Nijemaca pronašao sjećanja Hansa Gerstnera, zadnjega glazbenog ravnatelja ljubljanske Filharmonijske družbe, koje je napisao u starosti od 85 godina za svoju djecu. Gerstner kao pozoran kroničar izvještava o glazbenim događajima u Ljubljani u drugoj polovini 19. st. te s početka 20. st., kada je kao violinist, koncertni majstor, glazbeni pedagog na različitim ljubljanskim školama aktivno suoblikovao ljubljanski glazbeni život. Weiss je monografiju podijelio na biografski dio, koji u kronološkom redu obrađuje Gerstnerev životni put, a u drugom djelu donosi prijevod njegovih sjećanja. Djelo je interesantan i dragocjen prikaz rada Filharmonijske družbe, njegovih kontakata s



velikim umjetnicima tadašnjeg vremena, a sve to svjedoči o Gerstneru i njegovoj umjetničkoj djelatnosti. Monografija sadrži besprijevkornu znanstvenu argumentaciju i produbljen komentar teksta. Prijevod je tečan i čitljiv. Slika ljubljanske Filharmonijske družbe tako uz dosadašnja istraživanja dobiva novu, osobnu dimenziju jednog od njezinih glavnih protagonisti. Uz malobrojna glazbena svjedočanstva iz onih vremena, to je vrlo dragocjen dokument.«

Budući da je (Hans) Gerstner rođen u malome gradiću Luditzu (Žlutice), u Šleziji, odmah do nekadašnje njemačko-češke jezične granice, na njega su utjecali tadašnji Nijemci, a onda i Slovenci, budući da je u Ljubljani ostao sve do svoje smrti 1939. te je na ljubljanskim Žalamama i pokopan. Njegova životna i radna, zapravo umjetnička, šetnja kroz Ljubljano, gdje je živio i radio čitavih 68 godina, ukazuje na njegovu (violinsku) zrelost; on je ipak poslije diplome na glazbenom Konzervatoriju u Pragu (1871.) najprije nakratko bio u službi u Pragu, a potom u Ljubljani, gdje je uspijao na dva područja: na pedagoškom i izvođačkom; kako na njegovoj Filharmonijskoj sceni, tako i drugdje. Ondje, u Ljubljani, sreća se je, u jedinoj, i to nepotpunoj sezoni 1881./82., s Gustavom Mahlerom, kapelnikom zaposlenim u ljubljanskom kazalištu, kojega je upoznao kao još »nepoznatog pijanista i dirigenta«. Gerstner je bio i začetnik i svjedok početka vagniranstva u Sloveniji. Njegov rad violionista i koncertnog

majstora – pedagoga u Filharmonijskoj družbi je plod ustaljenog (izvođačkog) krešenda, gostovanja nekih vrhunskih stranih glazbenih umjetnika (uz već spomenutog G. Mahlera, J. Brahmsa, E. d'Alberta, R. Straussa, H. Richtera, F. Weingartnera i dr., s kojima je ostao u prijateljstvu te se s njima i dopisivao), njegovih (solističkih) gostovanja u inozemstvu te čak ravnateljskog mjesta (tijekom Prvoga svjetskog rata, 1914. – 1918.) u Filharmonijskoj družbi. On je bio posljednji ravnatelj, a time i svjedok njezina ukidanja. Od njezina kraja (1919.) pa do svoje smrti (kao piše J. Weiss), nakon što je poklonio 48 godina požrtvovanog rada Filharmonijskoj družbi, Gerstner je preživljavao s mizernom mirovinom. Zbog toga se je morao sve do svoje 83. godine, usprkos više nego očiglednim zaslugama ne samo za glazbenu Ljubljano, nego i za njezinu cijelokupnu pokrajinu, uzdržavati privatnim poučavanjem. To je, uz još nekoliko drugih teškoća u široj obitelji, a njegove žene osobito, učinilo Gerstnerove zadnje godine u jeseni njegovog života u Ljubljani više nego teškim. Unatoč svemu tome Gerstnerov život za glazbu je i dalje postojao; glazba je bila njegov *spiritus agens*. Objavljeni su bili i već spomenuti Gerstnerovi memoari, koje je autor u prijevodu podijelio na rođeni Luditz (1851. – 1864.), Prag (1864. – 1871.) i Ljubljano (1871. – 1939.).

U Weisssovoj knjizi slijede još *Umjesto zaključka: Koncept nacionalne glazbene kulture H. Gerstnera*, prijevod sažetka na

engleski jezik (*Summary*), *Potpis izvora i korištene literature i Imensko kazalo*. Očito je sada već u Weisssovoj »domaćoj« izdavačkoj kući (»Litera«) i na Sveučilištu u Mariboru uspio spomenuti rad otisnuti, na 209 stranica, sa svega 279 bilježaka. Vidljiv je poseban interes autora za primarne izvore i njihovo citiranje, što još dodatno odlikuje autora, najprije kao (izvornog) istraživača, a onda i kao pisca rezultata svojih istraživanja. Upravo na temelju Weisssovih dosadašnjih (autorskih) rezultata vidljivo je zamjetljivo napredovanje u slovenskoj (glazbenoj) povijesti.

Drugi recenzent, prof. dr. Matjaž Barbo, o knjizi je napisao: »Monografija donosi prvi širi uvid u život i rad jedne od najistaknutijih osoba koje su formirale slovenski glazbeni život potkraj Austro-Ugarske Monarhije, H. Gerstnera. Autor je ... kritički komentirani rad Gerstnerovih memoara popratio opsežnim i produbljenim prikazom Gerstnerovog rada, njegove uloge, a osobito njegova utjecaja na napredak ljubljanske Filharmonijske družbe i slovenske glazbe na prijelazu iz 19. u 20. st. Rasprava tako prelazi iz samo kritičke objave izvora u opsežnu studiju o Gerstnerovom životu i slovenskim kulturnim prilikama u burnim i prijelomnim desetljećima. Također je značajna činjenica da se po svjedočenju jednog od glavnih protagonisti izravno približavamo polugama koje su određivale sliku glazbenog života u Sloveniji na kraju 19. stoljeća i u prvim desetljećima 20. stoljeća. Tako prijevod, kao



i stručna studija koji prate rad, predstavljaju važno obogaćenje inače trajno rabljene stručne terminologije. Rad, napisan u tečnom i čitkom stilu, obilježava metodološka jasnoća i znanstvena askeza.«

Češki glazbenici u 19. i na početku 20. stoljeća u Sloveniji

Najnoviji i posljednji autorov doprinos u tom smjeru je, zapravo, Weissov obol svih njegovih dosadašnjih nastojanja na području rasprava o »češko-slovenskim glazbenim odnosima« (budući da ih slijedi od svog diplomskog rada, pa sve do doktorske disertacije na Odjelu za muzikologiju Filozofskog fakulteta u Ljubljani, 2003. – 2009.). Cijelo vrijeme u središtu njegove pozornosti su glazba i glazbenici, Česi i Slovenci (i/ili obratno). Ta najnovija Weissova studija, tj. monografija, iako je opsežna, i unatoč dosadašnjim (sporadičnim) nastojanjima drugih autora, ona predstavlja samo »vrhunac ledenog brijega«, ne samo glazbenog, nego i povijesnog fenomena o prisutnosti čeških glazbenika na slovenskome zemljopisnom prostoru.

Knjiga nosi naslov *Češki glazbenici u 19. i na početku 20. stoljeća u Sloveniji*, u izdanju istih izdavača: izdavačka kuća »Litera« iz Maribora i Pedagoški fakultet Sveučilišta u Mariboru (2012.). Na ukupno 616 stranica donosi produbljenu studiju o navedenim odnosima, prikazujući brojne pojedince koji su u tome vremenu bili vrlo tjesno povezani sa Slovincima. Tako tjesno da je npr. još dan danas

jedina slovenska nacionalna opera, Gorenjski slavuj (Gorenjski slavček), autora Antona Foerstera, ujedno i rad Čeha; da je npr. malobrojni orkestar (prve) Slovenske filharmonije u vremenu djelovanja vrsnog češkog dirigenta Václava Talicha u Ljubljani (1908. – 1912.) brojio više od polovine čeških glazbenika itd. Na (ljubljanskoj) promociji te knjige (u Trubarovoj kući književnosti, 17. svibnja 2013.) među ostalima moderator dr. Jonatan Vinkler ponovio je već zapisanu konstataciju Weissova (novog) prinosa glazbenoj povijesti, utemeljenog uglavnom na primarnim (povijesnim) izvorima. S tim konstatacijama se je složio i drugi promotor knjige, prof. dr. Primož Kuret, najviše zaslužan u Sloveniji za povijest Filharmonijske družbe, izravnog prethodnika današnje Slovenske filharmonije.

Ta knjiga je nedvojbeno izvrstan, možda čak i prvi te vrste dokaz toga. Knjigu obogaćuje 1243 bilježaka, a poslije autorovog predgovora i uvoda kreće *in medias res*: od kulturno-političkih odnosa u češkim i slovenskim zemljama u 19. i na početku 20. stoljeća, pa sve do završetka. Česi i Slovenci su predstavljeni i na engleskom jeziku u sažetku (Summary). Izvori i literatura nabrojani su na 39 stranica, i to u 413 jedinica, a slijedi i popis 207 nepotpisanih jedinica (članci, zapisnici i dopisi) na 8 stranica. Na zadnjim (27) stranicama je popis 695 (slovenskih i stranih) imena (imenosko kazalo), koja su u spomenutoj knjizi obrađena, popisana ili kako drukčije spomenuta.

Prvi recenzent, red. prof. dr. Matjaž Barbo, piše ovako o zadnjem Weissovom muzikološkom radu u Sloveniji: »Prisutna knjiga predstavlja posebnu dragocjenu studiju protoka čeških i slovenskih glazbenika u stoljećima dugog i neprekidnog kontinuiteta međusobne suradnje. Kulturno-političkom okviru slijedi najprije analiza značenja pojedinih čeških glazbenika u Sloveniji. Zatim autor analizira utjecaje centralnih čeških glazbeno-pedagoških institucija na formiranje tamo školovanih slovenskih glazbenika. Posebno je opsežno u knjizi poglavje posvećeno glazbeno-stvaralačkom djelovanju čeških glazbenika u Sloveniji. Rasprava jasno analitički utvrđuje da su upravo češki glazbenici u velikoj mjeri bitno obilježili nastanak i razvoj nekih središnjih glazbenih vrsta u Sloveniji.«

U knjizi je moguće slijediti kritičku analizu koncepta nacionalne glazbene kulture, koja nadmašuje u prošlosti više puta naglašenu ekskluzivističku nacionalnu polarizaciju. Osim toga je potrebno istaknuti da je to djelo koje u velikoj mjeri otvara ne samo neka manje poznata glazbena imena, nego se posvećuje i skladateljskim područjima koja se u Sloveniji još uvjek smatraju neistraženima. Autor tako egzaktnom i širokom analizom postojećih izvora, s lucidnom znanstvenom hrabrošću, a ujedno i tečnim stilom, čitatelju crta plastičnu sliku opisanih odnosa.«

Budući da nas je recenzent proveo kroz cjelinu Weissove knjige, možemo sada djelo kronološki sagledati kroz poglav-



Ija, tj. njihovu podjelu: češko-slovenski kulturni kontakti do početka 19. st., kulturno-politički odnosi u češkim i slovenskim zemljama do 1848. godine, kulturno-politički odnosi u češkim i slovenskim zemljama između 1848. i 1861. godine, kulturno-politički odnosi u češkim i slovenskim zemljama između 1861. i 1914. godine; zatim slijedi popis, tj. (nova) rasprava o češkim glazbenicima u prvoj polovini 19. stoljeća u Sloveniji: František Josef Benedikt Dusík, Venčeslav Wratny, Josef Mikš, Jan Slavík, Gašpar Mašek i Josef Beneš. U okviru glazbeno-organizacijskog djelovanja čeških glazbenika u glazbenim ustanovama u Sloveniji u drugoj polovini 19. i na početku 20. st. autor se usredotočuje na područja kao što su čitaonice i slično: Ljubljanska čitaonica, Trščanska čitaonica, Mariborska čitaonica, Filharmonijska družba u Ljubljani, Dramatičarsko društvo, Cecilijsko društvo u Ljubljani, Glazbena matica u Ljubljani, Slovenska filharmonija i Slovensko zemaljsko kazalište. U okvirima glazbeno-stvaralačkog djelovanja čeških glazbenika u Sloveniji u drugoj polovini 19. i na početku 20. st. posebno su predstavljeni: Anton Nedvěd, Anton Foerster, Emerik Beran, Karel Hoffmeister i Josef Procháska. U okviru nastavka tog poglavlja, zapravo u jednakom vremenskom razdoblju, slijedi njihovo glazbeno-izvođačko

djelovanje u kojem možemo istaknuti: Antona Nedvěda, Antona Foerstera, Filharmonijsku družbu u Ljubljani, Glazbenu maticu u Ljubljani, Njemačko i slovensko zemaljsko kazalište, glazbeno-izvođačku djelatnost čeških glazbenika u Trstu, u Goriškoj i Štajerskoj te Slovensku filharmoniju. U okviru djelovanja čeških glazbenika na području glazbeno-pedagoške djelatnosti gotovo (doslovno) su ponovljena imena i neke od institucija te gradovi koje smo već spomenuli, kao i glazbeno školstvo u drugim glazbeno-pedagoškim ustanovama u Sloveniji. U okviru glazbeno-publističkog djelovanja sudjelovali su najistaknutiji već spomenuti Česi u Sloveniji; a osim već nabrojenih tu su i Julius Ohm Januschowsky i Josip Michl.

Drugi recenzent Weissove knjige, doc. dr. Aleš Nagode, ovako je napisao o monografiji i najnovijim dostignućima: »Knjiga upotpunjava očitu bijelu mrlju o slovenskoj glazbenoj povijesti. Iako je pritok čeških glazbenika u Sloveniju u 19. stoljeću bio općepoznata činjenica, rasprava o njihovom djelovanju je do kraja obilježena prevladavajućom nacionalnom kulturno-povijesnom optikom. Uspješniji su se šutljivo »naturalizirali« i bili su tretirani kao »slovenski« glazbenici, a njihovi manje uspješni kolege su već za vrijeme života bili meta šovinstičkih ispada u javnim komunikacijskim sredstvima, a poslije

smrti ih je pogodila *damnatio memoriae* i od strane glazbene povijesti. Autor se prvi put u cjelini prihvatio pojave češke glazbene imigracije kao samostalne pojave, važne za slovensku kulturu. Kod opisivanja sudbine pojedinih glazbenika autor ne izbjegava otvoreno suočavanje s višestrukim odbijanjem slovenskog stanovništva uglavnom stručno bolje potkovanih čeških glazbenih umjetnika i nedorasloču provincijske slovenske publike za recepciju umjetničkog djelovanja na vrhunskoj razini. Umjesto pojednostavljene slike općenitoga češko-slovenskog političkog i kulturnog bratstva na području glazbene umjetnosti, djelo opisuje raznolikosti s mnogo osobnih i općih interesa prije određene slike povjesnog događaja.«

Knjiga je dodatno opremljena slikama, ilustracijama, među kojima ima najviše čeških glazbenika i onih koje je za *Slovenske skladatelje – koncil slovenske glazbe* (mala ili Osterčeva sala u Slovenskoj filharmoniji u Ljubljani, 1936.) izradio (crteži, drvorezi i ulja) slikar i skladatelj Saša Šantel.

Izdavanje knjige, osim izdavača (»Litera & UM«, Pedagoški fakultet u Mariboru), podržali su i Javna agencija za knjigu te Forum slovenskih kultura. Knjigu je tehnički uredio Primož Žerdin, a izšla je u nakladi od skromnih 300 primjeraka.