

## **PETi kongres socijalnih pedagoga „Praksa — Empirija — Teorija“**

Sveti Martin na Muri, 23. — 25. svibnja 2018.

U Svetom Martinu na Muri je od 23. do 25. svibnja 2018. godine održan peti kongres socijalnih pedagoga pod nazivom „Praksa — Empirija — Teorija“ u organizaciji Hrvatske udruge socijalnih pedagoga i Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu te pod pokroviteljstvom Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku.

Kongresi socijalnih pedagoga redovito se organiziraju od 1999. godine kada je osnovana Hrvatska udruga socijalnih pedagoga. Tako se prvi kongres socijalnih pedagoga „Profesionalni identitet i područja rada socijalnih pedagoga“ održao upravo 1999. godine, a drugi kongres „Socijalni pedagozi — u korak s vremenom“ pet godina kasnije, odnosno 2004. godine (oba kongresa održala su se u Opatiji). Na trećem kongresu „10+ Snage socijalne pedagogije“ održanom 2010. godine u Zagrebu, ujedno se obilježilo 10 godina postojanja Hrvatske udruge socijalnih pedagoga. Četvrti kongres „Izvan granica“ organiziran je u listopadu 2014. godine u Supetru na Braču.

Pri osmišljavanju i pripremi ovogodišnjeg kongresa, organizatori su se, kao što je predsjednica HUSP-a na otvorenju naglasila, vodili idejom kako je *teorija bez prakse prazna, a praksa bez teorije slijepa*. Stoga je glavna ideja teme ovogodišnjeg kongresa „Praksa – Empirija – Teorija“ bila obuhvatiti sva područja socijalnopedagoške djelatnosti u praktičnom, istraživačkom i teorijskom smislu. Program kongresa bio je vrlo raznolik i bogat te su kroz tri dana održavanja kongresa održana brojna plenarna izlaganja, simpoziji, okrugli stolovi, radionice, usmena izlaganja te su bili izloženi radovi u poster sekciji.

**Plenarni izlagači** na ovogodišnjem kongresu bili su prof. dr. sc. Zdravko Petanjek s Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu s temom „Adolescencija nakon adolescencije: neurobiološki temelji psihološke transformacije kroz treće desetljeće života“ kojom je sudionicima kongresa predstavio najnovije neuroznanstvene spoznaje o razvoju mozga nakon adolescencije, masivnom opadanju sinapsi u tom razdoblju te utjecaju edukacije i okruženja na konačnu strukturu neuralne mreže, posebice u onim dijelovima mozga koji procesuiraju najsloženije moždane funkcije. Druga plenarna izlagačica bila je socijalna pedagoginja Andreja Rosandić, konzultantica s područja društvenog poduzetništva s temom „Društveno poduzetništvo kao model socijalnog uključivanja“ gdje je predstavila društvena poduzeća (u kontekstu razvoja društvene ekonomije) kao važan potencijal za stvaranje novih radnih mjesta i socioekonomsku uključenost najranjivijih skupina u društvu.

Na **plenarnom okruglom stolu** „Profesionalni status socijalnih pedagoga: Ima li mjesta zadovoljstvu?“ u organizaciji Hrvatske udruge socijalnih pedagoga sudjelovali su relevantni predstavnici svih sustava u kojima socijalni pedagozi djeluju. To se pokazalo kao dobra prilika za raspravu i komentare svih sudionika Kongresa o postignutom napretku i predstojećim izazovima socijalnopedagoškog djelovanja u sustavu odgoja i obrazovanja, socijalne skrbi, te zdravstvenom i pravosudnom sustavu.

Kroz dva održana **simpozija**, sudionici kongresa imali su priliku upoznati se s vrlo relevantnim i aktualnim temama. Doc. dr. sc. Miranda Novak vodila je simpozij na temu „*Pozitivan razvoj adolescenata u Hrvatskoj: nove spoznaje*“, u kojem je poseban naglasak stavljen na prikaz novih epidemioloških podataka o rizičnim ponašanjima, obilježjima obiteljske komunikacije, te stresnim životnim događajima kojima su adolescenti bili izloženi. Prof. dr. sc. Irma Kovčo Vukadin vodila je simpozij naziva „*Nestala djeca — hrvatska perspektiva*“ čija je svrha bila propitivanje hrvatskog odgovora na problem nestale djece.

Na održanim **okruglim stolovima** raspravljalo se o temama s raznih područja, pa su tako izv. prof. dr. sc. Neven Ricijaš i doc. dr. sc. Dora Dodig Hundrić održali okrugli stol na temu ovisnosti o kockanju i ulozi socijalnih pedagoga u razvoju novih psihosocijalnih intervencija u području. Stručnjaci zaposleni u Centru za socijalnu skrb Zagreb, održali su dva okrugla stola na kojima su predstavili „*Stop program*“ usmjeren prema maloljetnicima te okrugli stol na temu „*Uloga socijalnih pedagoga u razvoju specijaliziranog udomiteljstva za djecu s problemima u ponašanju*“. Zadnji dan kongresa, održan je okrugli stol u organizaciji Hrvatske udruge socijalnih pedagoga s ciljem predstavljanja aktivnosti HUSP-a profesionalnoj zajednici. Na spomenutom su okruglom stolu također predstavljene predstojeće aktivnosti vezane uz prijedlog Zakona o socijalnopedagoškoj djelatnosti.

Osim navedenih plenarnih izlaganja, simpozija i okruglih stolova, tijekom kongresa su prezentirana i 23 usmena izlaganja koja su bila raspoređena prema tri velike teme: (1) *Socijalna pedagogija: identitet i područja djelovanja*; (2) *Metode i tehnike socijalne pedagogije: procjena, intervencija i evaluacija* te (3) *Suvremeni izazovi socijalne pedagogije: društveni i individualni aspekti problema u ponašanju*. Nadalje, organizirano je 10 radionica te je izloženo 13 postera. Sažeci navedenih izlaganja, radionica i postera objavljeni su u Knjizi sažetaka kongresa koja je dostupna u online formatu na Internet stranici Hrvatske udruge socijalnih pedagoga (<http://www.husp.hr/hr/novosti/dostupna-finalna-verzija-knjige-sazetaka-5-kongresa-socijalnih-pedagoga-praksa-empiriya-teorija>).

Također, na ovogodišnjem Kongresu uručene su i nagrade koje dodjeljuje Hrvatska udruga socijalnih pedagoga za izniman doprinos struci u tri kategorije. Tako je povelja za životno djelo dodijeljena Davorki Lalić-Lukač, socijalnoj pedagoginji zaposlenoj na Općinskom kaznenom sudu u Zagrebu, nagrada za inovacije u profesionalnom radu pripala je Valentini Hundrić, socijalnoj pedagoginji iz Centra za socijalnu skrb Zagreb — Podružnica Trešnjevka, a nagrada za profesionalna postignuća pripala je Dubravki Novosel-Guszak, socijalnoj pedagoginji zaposlenoj u Osnovnoj školi dr. Vinka Žganca Zagreb.

Izuzetno važnim i značajnim smatramo istaknuti kako je ovo, po broju sudionika bio jedan od posjećenijih kongresa socijalnih pedagoga. U radu kongresa sudjelovalo je oko 170 sudionika, stručnjaka s područja cijele Hrvatske i iz inozemstva te studentice studija Socijalne pedagogije.

Na samom kraju Kongresa sudionici su zamoljeni da ispune kratki evaluacijski upitnik kako bi se dobio uvid u njihovo zadovoljstvo organizacijskim i programskim aspektima Kongresa. Upitnik je sadržavao 14 tvrdnji te su sudionici imali prilike izraziti svoj stupanj slaganja s različitim tvrdnjama na ljestvici od pet stupnjeva (1 — *u potpunosti se ne slažem* do 5 — *u potpunosti se slažem* / 1 — *loše* do 5 — *odlično*). Na kraju upitnika, sudionicima je pružena mogućnost da kroz dva pitanja otvorenog tipa daju svoj osvrt na to što im se posebno svidjelo, što misle da je moglo biti bolje i što bi sugerirali za unaprjeđenje budućih kongresa.

Evaluacijski upitnik ispunilo je ukupno 94 sudionika, a prosječne vrijednosti na svim tvrdnjama relativno su visoke i kreću se od 3,73 (relevantnost tema kongresa za svakodnevni posao) do 4,71 (organizacijski tim / volonteri).

Vrlo mali broj sudionika određene aspekte kongresa smatra lošim ili tek dovoljnim. Najniže, ali i dalje relativno visoke, prosječne vrijednosti odgovora postižu tvrdnje koje se odnose na procjenu relevantnosti tema kongresa za posao kojim se sudionici bave (3,73) i lokaciju održavanja kongresa (3,88). Razmatrajući ove prosječne vrijednosti kroz sugestije koje su sudionici ostavljali, može se pretpostaviti da bi im više odgovaralo pristupačnije i bolje prometno povezano mjesto održavanja te da bi voljeli još veću raznolikost tema iz svakodnevnog rada socijalnih pedagoga. Procjenjujući organizacijske aspekte Kongresa, sudionici s najvišom prosječnom vrijednošću procjenjuju zadovoljstvo organizacijskim timom / volonterima (4,71) i načinom registracije (4,67). Vrlo visoke prosječne vrijednosti postižu se i na tvrdnjama koje se odnose na zadovoljstvo trajanjem Kongresa (4,65) te primjerenost i trajanje stanki za kavu (4,62). Također, sudionici su iskazali visoko zadovoljstvo stupnjem informiranosti o Kongresu prije njegova početka (4,05) i komunikacijom putem društvenih mreža, e-maila i Internet stranice (4,26).

Osvrćući se na programski dio Kongresa, sudionici su relativno zadovoljni sadržajem. Ukupna ocjena kvalitete programa je 3,96, a kvalitete plenarnih predavanja 4,17. Velik broj sudionika se u velikoj mjeri ili u potpunosti slaže s tvrdnjom da su tijekom kongresa imali dovoljno prilika za uspostavljanje kontakata s drugim sudionicima (4,56) te ovu tvrdnju potkrepljuju brojnim odgovorima u kojima posebno ističu vlastito zadovoljstvo jer su im se otvorile prilike za umrežavanje i komunikaciju s ostalim kolegama. Ukupna ocjena kongresa iznosi 4,19, što znači da velik broj sudionika smatra da je kongres bio vrlo dobar ili odličan.

Kroz dva pitanja otvorenog tipa sudionicima je pružena mogućnost da navedu svoje pohvale, sugestije i komentare. Analiza kvalitativnih odgovora ukazuje na to da sudionici ključnim pozitivnim stranama Kongresa smatraju:

- **otvaranje mnogo prilika za uspostavljanje komunikacije** s drugim sudionicima
- **upoznavanje s različitim područjima rada** socijalnih pedagoga
- pristupačnost i susretljivost **organizacijskog tima i volonterki**
- dobro organizirano **vrijeme programa i poštivanje vremenskih okvira** predavanja i radionica
- organizirane zajedničke slobodne aktivnosti (**svečana večera**)
- **raznolikost sadržaja** (s posebnim naglaskom na zadovoljstvo sudjelovanja na radionicama)

S druge strane, sudionici su naveli i određene prijedloge u svrhu poboljšanja idućeg Kongresa. Prijedlozi sudionika u najvećoj se mjeri odnose na:

- **lokaciju Kongresa** (potreba za lokacijom koja je bolje povezana ili koja se nalazi u nekom urbanijem mjestu)

- **trajanje Kongresa** (prekratko trajanje i potreba za češćim održavanjem skupova socijalnih pedagoga, primjerice svake dvije godine)
- **vrijeme registracije** (potreba za dužim vremenskim periodom prijave na Kongres)
- **organizaciju programa** (prijedlog da se istovremeni sadržaji podijele po različitim područjima rada- školstvo, socijalna skrb, pravosuđe, zdravstvo)
- **sadržaj programa** (još raznovrsniji program s većim brojem predavanja i radionica)

Sumirajući evaluacije, može se reći da su sudionici uglavnom zadovoljni Kongresom, posebice načinom njegove organizacije. Prilikom sagledavanja otvorenih osvrta vidljivo je kako je jedna od najvećih dobiti sudjelovanja na Kongresu otvaranje mnogih prilika za razmjenu znanja i iskustva s kolegama te međusobno umrežavanje i upoznavanje. S obzirom na to, ne iznenađuje prijedlog sudionika da bi se kongresi socijalnih pedagoga trebali češće održavati.

Ovim putem želimo izraziti zahvalnost volonterkama kongresa, studenticama diplomskog studija Socijalne pedagogije koje su svojim predanim radom i angažmanom, ali i susretljivošću i pozitivnom energijom doprinijele cjelokupnoj atmosferi Kongresa. Zaključno možemo reći da je PETi kongres socijalnih pedagoga „Praksa — Empirija — Teorija” bio vrlo uspješan te obilježen pozitivnom atmosferom usmjerenom prema osnaživanju profesionalnog statusa socijalnih pedagoga te razmjeni novih znanja i iskustva u različitim područjima djelovanja.

Srdačan pozdrav do slijedećeg susreta.

Pripremile:  
Andrea Ćosić  
Sabina Mandić