

Pismo glavnom uredniku

Obraćam se uredništvu časopisa »Naše more« s molbom da u slijedećem broju časopisa objavi ovo moje pismo kao obrazloženje na primjedbe mr. Antuna Ničetića iznesene u svom napisu »Dubrovnik je nastao i razvio se oko jedne luke«, a koji je objavljen u broju 3—4/1988.

U navedenom napisu mr. Ničetić (str. 128.) kratko se osvrće na moj izvještaj s Okruglog stola o lukobranu Kaše i s izvjesnom dozom iskričavosti reagira na onaj dio izvještaja u kojem se naznačuje iznijeto mišljenje prof. dr. Josipa Lučića vezano za smještaj prvobitne luke Dubrovnika.

Kako bi vaši čitaoci dobili jasniju sliku o cjelokupnom »problemu« kao prvo moram istaći da je Okrugli stol bio posvećen isključivo lukobranu Kaše (što mu i sam naslov govori), kao jedinstvenom fenomenu — kako po graditeljskom umijeću tako i po spomeničkoj vrijednosti. Svojim izlaganjem vezanim za nastanak glavne luke Dubrovnika mr. Ničetić znatno je proširio temu, a koja bi po svojoj zanimljivosti i značaju nesumnjivo mogla biti zasebnim predmetom jednog Okruglog stola.

Jedan od prisutnih na spomenutom skupu bio je i prof. dr. Josip Lučić, znanstvenik koji je veći dio svog proučavanja posvetio ranim danima Dubrovnika i vrstan je poznavalac najstarijih pisanih dokumenata vezanih za naš Grad, a koji se čuvaju u Historijskom arhivu. Polazeći od te činjenice skoro da bismo mogli prihvatiti ono Ničetićevo »da Josip Lučić posjeduje arhivsku dokumentaciju kojom brani temu o prvotnoj luci Dubrovnika«. Prof. dr. Josip Lučić reagirao je na neke postavke mr. Ničetića — a koje se temelje na arhivskoj dokumentaciji — oponirajući mu, nakon čega je doš-

lo do nekoliko repliciranja. Ovakva situacija prekinuta je intervencijom moderatora skupa, jer bi nastavak diskusije usmjerio Okrugli stol k sasvim drugoj temi. Smatrala sam da ovaj »događaj« po svojoj važnosti nije bio bitan za problematiku koja se razmatrala (lukobran Kaše) pa ga nisam ni naznačila u izvještaju.

Na kraju želim istaći da ovim mojim pismom ne želim otvoriti, ili sudjelovati, u polemici oko iznesene problematike, jer to nije ni moj interes ni moja struka. Međutim, smatram da su postavke i napisi mr. Antuna Ničetića vezani za Gradsku luku veoma zanimljivi i prihvatljivi, bez obzira što se u nekim dijelovima ne poklapaju s mišljenjima i tvrdnjama iznesenim u prohujalim stoljećima. Naime, to još uvijek ne znači da njegove postavke nisu točne, jer mnoga naša današnja »znanja« počivaju na podacima iz kronika i sličnih dokumenata baziranih na osobnom komentiranju događaja ili pak na njihovoj usmenoj predaji koja se, po tradiciji, generacijama prenosila, a kroničari je zabilježili.

Poznato je koliko životnog truda i napora treba uložiti da bi se utro put novim spoznajama koje negiraju do tada čvrsto uvriježene i opće prihvaćene. I zato mr. Ničetić treba dovršiti svoj rad na znanstvenom dokazivanju svojih tvrdnji o nastanku luke Dubrovnika. Na njemu je zadatak da u »cijelosti objavi i analizira arhivsku dokumentaciju« — a u tome mu zaista želim puno uspjeha.

S poštovanjem

Patricija VERAMENTA - PAVIŠA