



Croatica XX (1989) — 31/32 Zagreb

Izvorna znanstvena rasprava

Dragica Malić

**PRILOG ISTRAŽIVANJU
HRVATSKE LATINIČKE KNJIŽEVNOSTI
14. STOLJEĆA**

**Odlomak Korčulanskog lekcionara
[Pokušaj čitanja i (ortho)grafijska obilježja]**

UDK 808.61—4



U radu se daju osnovni podaci o spomeniku i o dosadašnjim transliteracijama. Donosi se transkripcija uz kritički aparat. Razmatraju se grafijsko-ortografska obilježja i stavljuju se u suodnos s ostalim hrvatskim latiničkim spomenicima 14—15. stoljeća.

1. Uvod

Među rijetkim hrvatskim latiničkim spomenicima 14. stoljeća odlomak Korčulanskog lekcionara (kratica KL) uz Korčulanske glose (kratica KG) suvremenom je čitaocu najnepristupačniji. Rukopis se nalazi u Mađarskom narodnom muzeju u Budimpešti (signatura: Cod. Lat. 334), a dvije postojeće transliteracije objavljene su davno. Prvu je objavio Franjo Radić 1890. godine¹, a drugu mađarski znanstvenik Jánostól Melich 1903. godine². Posljednji je o KL i KG, koliko mi je poznato, pisao Franjo Fancev 1934. godine, iznijevši dotad poznate podatke o oba spomenika.³

I KL i KG sastavni su dijelovi latinskog misala iz 14. stoljeća. U vrijeme prvog objavlјivanja (godine 1890) misal je bio vlasništvo franjevačkog samostana na otoku Badiji kod Korčule. Nedugo zatim misal je prešao u vlasništvo Mađarskog narodnog muzeja u Budimpešti.

KL je svežnjić od 16 stranica (na svakoj po 17 redaka), uvezan u spomenuti latinski misal na stranicama 193a-200b, a sadrži na početku okrnjenu službu za posvećenje vode na Vodokršte, kakva se u gotovo identičnom obliku nalazi u Zadarskom lekcionaru (kratica ZL). Milan Rešetar oba lekcionara — i KL i ZL — više na temelju pisma negoli jezika smješta u 15. stoljeće, ali na temelju jezičnih crta pretpostavlja da je KL bliži matici.⁴ Melich je, međutim, utvrdio da je latinski misal u kojem se KL nalazi napisan za ugarsko-hrvatskoga kralja Ljudevita Velikog Anžuvinca (vladao 1342—1382) i pretpostavlja da je hrvatski odlomak nastao otprilike u isto vrijeme, te da je zajedno s latinskim misalom uvezan već krajem 14. ili početkom 15. stoljeća, tako da KL i KG gotovo sigurno možemo ubrojiti među spomenike 14. stoljeća.

Hrvatske glose, što ih je na listovima 149b-156b spomenutog latinskog misala otkrio J. Melich, također se većim dijelom podu-

¹ Franjo Radić, *Odlomak starog slovenskog rukopisnog evangelijera s predgovorima i s blagoslovima, gotskim pismom napisana, u knjižnicu franjevačkog samostana na Otoku (Badia) kod grada Korčule*, Glasnik Zemaljskog muzeja u Bosni i Hercegovini, knj. II, godina II, Sarajevo 1890, str. 254—262.

² Jánostól Melich, *Misekónyy a XIV. szábadból*, Magyar könyvszemle, XI, Budapest 1903, str. 36—64.

³ Franjo Fancev: *Vatikanski hrvatski molitvenik i Dubrovački psaltilir, dva latiničom pisana spomenika hrvatske proze 14 i 15 vijeka*, Djela JAZU, knj. XXXI, Zagreb 1934, str. I—CXII, to na str. VI—VIII.

⁴ Milan Rešetar, *Primorski lekcionari XV. vijeka*, Rad JAZU, knj. 134 i 136, Zagreb 1898, str. 80—160. i 97—199, to u Radu 134, str. 82; isti, *Zadarski i Račinian lekcionar*, Djela JAZU, knj. XIII, Zagreb 1894, tekst ZL na str. 1—95, tekst službe za posvećenje vode koji je usporediv sa KL na str. 83—87.

daraju sa ZL. I to, kao i sličnost grafije KL i ZL, a i srednjočakavska obilježja jezika KL, upućuje na srednjočakavsko područje, možda upravo grad Zadar ili njegovu okolicu, kao područje nastanka spomenika. To znači da je u Korčulu prenesen na knadno, pa se naziv »korčulański« veže uz mjesto gdje je spomenik nađen i gdje je prije toga bio u upotrebi.

Za snimke originalnoga teksta KL što se ovdje donose zahvaljujemo dr. Istvánu Nyomarkayu iz Mađarske akademije znanosti u Budimpešti.

2. Transkripcija teksta

Ova je transkripcija nazvana pokušajem čitanja jer ostavlja otvorene mogućnosti i za neke druge interpretacije pojedinih segmentata teksta, osobito što se tiče interpunkcije, odnosno određivanja rečeničnih granica, upravnoga govora i sl. Tekst je do nas došao u dosta nejasnom obliku, što je djelomično posljedica nerazumijevanja i pogrešnog prevođenja originala, djelomično nedovoljnog poznавanja jezika i pisma vjerojatno crkvenoslavenske (glagoljičke) matice, a djelomično pogrešaka što su se nataložile tijekom višekratnog prepisivanja.

Ovo čitanje ne služi se tekstološkim metodama i ne ide za uspostavljanjem prvotnog (ispravnog) teksta, nego tekst kojim raspolažemo nastoji predočiti suvremenom čitaocu, uklonivši samo očite pisarske pogreške, a ne i greške teksta. U razumijevanju nejasnih mjesta ponekad može pomoći ZL, jer se tekstovi KL i ZL većim dijelom podudaraju, pa ZL otkriva neke od pogrešaka u KL, ali nije se išlo za tim da se ispušteni dijelovi teksta KL rekonstruiraju s pomoću ZL. Uspostava matičnog teksta obreda posvećivanja vode u starohrvatskim lekcionarima posao je tekstologa i liturgičara. Ovakvo pročitan tekstu može biti od pomoći u tome.

Transkripcija je napravljena na temelju snimaka originalnoga teksta. Pri transkribiranju slijedi se originalni izgled stranice, tj. riječi se u tekstu prekidaju i prenose u idući redak kao u originalu. S lijeve strane teksta navode se strane kodeksa na kojima se tekst nalazi.

Sve se vrste kraćenja (title, modificirana slova, pa i izostanak title za *n* i sl.) radi lakošćega čitanja razrješavaju bez oznaće kraćenja, izuzev latinskoga teksta, koji preuzimam iz Melichova čitanja, gdje kraćeni dio teksta dolazi u okruglim zagradama. Pogrešno napisana mesta ispravljaju se, a u bilješkama se donosi grafija (kratica graf.). Prazna mesta za inicijale popunjavaju se u uglatim zagradama. Isto vrijedi za zabunom izostavljene riječi bez

kojih smisao nije jasan. U bilježenju glasovnih promjena ostavlja se pravopis originala koliko ga je na temelju grafije moguće slijediti. Izostavljeni fonemi za koje nije sigurno da li su izostali zabunom ili je njihovo izostavljanje posljedica glasovne promjene i fonološkoga načina zapisivanja stavljaju se u kose zagrade. U kose zagrade stavljaju se i oni fonemi izostanak kojih je sigurno posljedica glasovne promjene, ali se bez njih smisao teksta zamituje (npr. slijevanje prijedloga *v* s narednom riječju). Očita izostavljanja dijelova teksta označavaju se s tri točkice, a u bilješkama se donosi tekst iz ZL.

Ostavljaju se križevi u tekstu koji označavaju mjesta na kojima se svećenik u obredu križa (+). Nesigurna čitanja (npr. u/v, s/z, dja-/dija-, -je/-ije i sl.) označavaju se zvjezdicom ispred riječi (*).

Bilješke se odbrojavaju za svaku stranu rukopisa posebno. Kosa crta u primjerima u bilješkama označava kraj retka, a dvije paralelne kose crte kraj strane. U bilješkama se po potrebi daju i usporedbe s Radicevim i Melichovim izdanjem (kratice: R, M).

Grafijske osobitosti riješene su u poglavlju o grafiji (grafemi se nalaze u tablicama, a primjeri u tekstu obrade grafije), te se neobične grafije koje su riješene kao grafijski problem u bilješkama posebno ne označavaju.

193a Elizeja kako govoril jest¹: »Aleluja!

Glas Gospodiň svrh vod i veličastvo Božje,
zagrimi² svrhu vod vnozih Gospodin.³

[V] ono vrime svidočanstvo pokaza
Jivan govoreći: »Ja Jivan vidih sveti
duh prihodeći Gospodiň kako go-
lubica z nebes pribivajući svrhu ne-
ga, a ja ne znah něga. Da ki posla me-
ne krstiti vodu⁴, on mi reče: 'Zvrhu
koga vidiš duh prihajajući ... na něm⁵,
on jest ki krsti duhom svetim.' Ja⁶ vi-
dih i svidokuju da on⁷ jest sin Božji.«

¹ Tekst iz ZL: Ozdravljene jesut vode one dari do dne onoga po riči Elizeja kako govoril jest on.

² Graf. *zagaroim*.

³ U ZL na tome mjestu latinski tekst: Alleluya. Vox domini sup(er) aquas deus maiestatis i(n)tonuit d(ominu)s sup(er) aquas multas.

⁴ ZL: vodom.

⁵ ZL: prihajajući s nebes i pribivajući na něm.

⁶ M graf. *Jia*, R *Ja*. Na originalu vidi se da se radi o ukrasnoj crtici uz *J*.

⁷ Graf. *uodu*. ZL: vode.

Et dicitur credo d(omi)n(us) vobiscu(m).

[Z]aklinam te, stvorenje vode, Bogom + živim, Bogom + jistinim, Bogom + svestim, Bogom + svega stvorenja da čista budeši suprotiv vsakoj zaloj tvari

193b i napasti neprijate! I kadi godi okropjena budeši, budi milostjom božjom obraćena¹ hiža² ona kako obraćene sut hiže ebrajske *zlaminijem krvi Krstove. Tako račij obarovati, Gospodine, hiže slug i služabnic tvojih³ Krstom Gospodinom našim. *V onoga jime te zaklinam ki ričju svojom tebi zapovidi studence. *V onoga jime te zaklinam ki sinov *izraelskih isrid mora izvede. *V onoga jime te zaklinam⁴ ki svrhu tebe nogama *svojima⁵ hodil⁶ jest. *V onoga jime te zaklinam koga Jivan danas Isukrsta *v tebi krstil jest. *V onoga jime te zaklinam ki tebe *u strani galilejskoj zlaminjem svojom moćju⁷ obrati *u vino, da vsaki duh nečisti i vsake fanta-

194a zme djabolove po ove vode¹ okropljenjem² poginet i odlucet se³ + Krstom Gospodinom našim, ki jima⁴ priti i suditi vas svit ogњem. I živet Gospodin nebeski, blagosloven va vek vikova. Amen.

[S]ili tvoje i neprimožne kriposti molim te, Gospodine,⁵ vsemogu, vi-

¹ Graf. *obranega*. ZL: obraćena.

² Graf. *iča*. ZL: hiža.

³ Graf. *tuoych*.

⁴ Graf. *riçyn*.

⁵ Graf. *gimete çacli/nāte*. Ponavlja se *te*.

⁶ Graf. *fuoyma*.

⁷ Graf. *hodich*.

⁸ Graf. *fuoym mochy . u.*

¹ Graf. *bode*,

² Graf. *ocroplyenem*. I ZL: okropljenjem.

³ ZL: pobignut i razdilet se.

⁴ Graf. *ma*, ZL: jima,

⁵ ZL: Kriposti tvoje nedobitnu jakost molim, Gospodine...

čni Bože, ki nemalu milost račil jesi
dati soli da od ne moret se vsaka stvar
učiniti ka godi jest potrebna k pići
človiku. Po tvom sinu, Gospodinu na-
šem stvoriti⁶ račil jesi, po kom te, Gospodi/ne/⁷,
molimo priležno da su sol račiši posv-
etiti + i blagosloviti i da obrazom tv-
ojim veličastva moći tvoje suprotiv
vsakomu⁸ duhu nečistomu moži⁹ pri-
jati i spudit¹⁰ *z hiž slug i služabnic

194b tvojih. I ča godi bi bilo nemoćno spudiši
i plno¹¹ zdravja učiniši. I prid m-
oćju tvojom istrepečut vsa prišastna,
fantazme djavlove izbojet se po zla-
minju križa + tvoga sina, Gospodina na-
šega. I zapovidi prave želećim zajm-
eš po /o/vom tvom zlaminju, Isukrste,
koga nigdare bolizan pritisnet¹², zlame-
nujući se. Ki živeš i krajuješ va vse
veki vek. Amen. Dem(de) mitat sacerdos sal in aqua(m)
i(n) modum
crucis discende(n)do.

Budi ovo smišanje soli i vode za-
jedno *u jime otca i sina i duha sveta.

Pomolim se. In modu(m) p(re)phac(i)o(n)is.

/Zjaklinam te, stvorene soli i vodo¹³, *u
jime + otca + i sina + i duha sveta.

Jošće te zaklinam /onimj ki te¹⁴ po Elizeju

195a proroku *u vodu¹⁵ klasti zapovidi govo-
reći: »Ovo di Gospodin: 'Ozdravih' vode

⁶ Graf. *sturiti*.

⁷ Na zadnjem i je titla, premda nije uobičajeno da titla označava izostavljanje čitavog sloga.

⁸ Graf. *ffachomo*.

⁹ Graf. moći. ZL graf. *mochi* (= moći).

¹⁰ M: *pulno tuoich*. Riječ *tuoich* iscrtkano je podvučena, što znači da je suvišna. Precrtavanje nije primjenjeno zbog estetskog izgleda strane.

¹¹ Graf. *bolični pritisnet*. ZL: bolizan pritisnet.

¹² ZL: vode.

¹³ Graf. *Joschete caclinamte chi...* ZL: Jošće te zaklinam onim ki tebe...

¹⁴ Graf. *vuodu*.

¹⁵ Graf. *Ofrauich*. Na str. 194b u riječi *c^ärafya* (= zdravja) ima ma-
lo nadredno d iznad c^är.

ove i ne budet *u ňih³ smrti ni drama-ts/t/vo.'« I ki⁴ božastvenimi usti svojimi glasom reče: »Vi jeste sol zemљe.« I po apostolu: »Srce vaše solju jest učiňeno da vsaki ki od tebe okusit budete posvećeni⁵ dušami i telesi.« I gdi godi budeš okroplena, budi ňim odpuščenje⁶ grihov i zdravje pameti i odgošenje⁷ vsake⁸ napasti *dijavlove. *U jime otca vsemogućega +, Isukrsta, sina Božja, ki jima priti i suditi vas svit ogњem i krajujet va vse vik vek. Amen.

In mo(du)m or(at)i(o)nis. Pomolim se.
[G]ospodine Bože, izbaviteļu i stvo-

- 195b riteļu i zaščiteļu¹ vsakoj stvari, ki
jesi istočnik ove vode, na stvorene
tvoje sveto, *u jime tvoje posvećuju vodu
ovu, a na odgošenje djavla i vse druž-
be negove. I jošće te moļu, Gospodine
Isukrste, da *u jime tvoje zvano ve-
ličastvo milosti duha sveta². + I ova vo-
da duhovna da primet³ jošće na *ispu-
njenije⁴ i na prognanje djavlova *čiñe-
nija po rukah sluge tvoga. I po okrop-
lenju se vode da probudet /v/ vsakom⁵
/v/ [kom⁶] nečisti duh združen jest, ovim
kršćenijem soli i vode zapujen i zagnan
izidi. I ne v postavljenji ali zdržanji jimi-
ti sebe, čujet blago.⁷ I kada godi *okrop-

³ Graf. *vgnich*.

⁴ Graf. *Iche*. ZL graf. *Ichi* (= I ki).

⁵ ZL: da vsaki ki godi od tebe okuset budite posvećeni...

⁶ Graf. *od/puchenye*.

⁷ Graf. *od/gononye*.

⁸ Graf. *i ffache*, gdje je *i* posve suvišno.

¹ Graf. *çaschiteglu*.

² ZL: da *u jime tvoje zvano vnožastvo milosti duha sveta. — Čini se da u oba teksta nedostaje glagol: da u jime tvoje /bude/ zvano ...

³ ZL: I ova voda duha zdravoga da primet.

⁴ ZL: na ispujenje — što bolje odgovara smislu.

⁵ Graf. *ffachom*. ZL: i vsakom.

⁶ Graf. *chom*.

⁷ ZL: jakost. — Čitava rečenica je nejasna. Mora da se radi o pogrešnom prijevodu u matici teksta.

jenije od rab tvojih⁸ pridet i⁹ pohvalit se,
visoko živućim na spovidanje i na za-

- 196a gnanje Gospodinom našim Isukrstom,
sinom tvojim, ki s tobom živet i krajujet
va vse viki vikom. Amen. D(omi)n(us) uobiscu(m)
suarsu(m) corda. Gra(tia)s agam(us) d(omi)no deo
n(ost)ro. In
modu(m) p(re)phac(i)o(n)is.

*[*U] jistinu dostojno¹ i pravadno jest, pr-
avo i spasiteľno². Mi tebe³ vazda⁴ i vazdi hrv-
alu *uzdajemo, Gospodine Bože nebeski
i zemaljski, koga kripostju podložena⁵
sut vsa i koga ričju stvorena sut vsa. Zgo-
ra pošli duh tvoj sveti + svrh ovoga
stvorenja vode da bude posvećena *u jime
+ otca + i sina + i duha sveta. Jere ona
tebe zna, višnega spasiteľa i stvoriteľa⁶
višnéga. Jošće te ľubeznivo, Bože, mo-
limo da uslišiš i pomiluješ moljenja⁷ na-
ša. Da gdi godi okropljena i očišćena*

- 196b bude¹ voda ova, tebe ľubeći
jimijte oni stanje, spasenje i veselje i po-
štenje² vične, a vsi zlovoľníci i vsi nečisti
duhove³ zapudite se i prorenite se. I zato
govoru tebi, vodo, ka na svidoču prilo-
ženja⁴ stvorena jesi, ti pod nebom +

¹ Graf. *tuoych*.

² ZL nema toga *i*.

¹ Graf. *dostojnu*, ZL: *dostojno*.

² Graf. *spasiteľno*.

³ ZL: tebi — što smislu bolje odgovara.

⁴ Graf. *uafja*, ZL: *vazda*.

⁵ Graf. *polložena*, ZL: *podložena* — što smislu bolje odgovara.

⁶ Graf. *uifgne gaspaciteglia ifturitegl'a*.

⁷ Graf. *moliena*.

¹ Graf. *ochropgliena budes*. Zabunom se ponavlja *okroplena*; glagol je i u ZL u 2. licu. Nastavak 2. lica Rešetar pri izdavanju stavlja u zagrade kao suvišan, ukoliko se ne pretpostavi da je iza njega prvotno stajao vokativ *vodo ova*.

² Graf. *pot/ſtenye*.

³ Graf. *duchone*.

⁴ ZL: na svitloče priliku.

ti svrhu neba + ti pod zemljom +
 ti svrhu zemje. Svrhu tebe zovu sveto
 i čudnovato jime bože, ki te svrh
 nebes svoju moćju postavi i pak i-
 skupi⁵, s morem na zemlji⁶ izmiša⁷, ki
 tebe tajnami i brzami i vodenimi vi-
 tri dažjiti zapovida⁸ i suprotiv vsim
 telesam očišćenje da i za njih pitje⁹
 posluži. Zvrhu ke + jošće duh
 Gospodiň ne samo nošašet se¹⁰ da jošće
 nosit se. Zaklinam te + po sedmih zakonih

197a duha Boga živoga. Zaklinam te + devetimi
 redi anjelskim. Zaklinam te + drivom
 zapovidnim *iz koga poražena tudje sla-
 tka učišćena jesि¹¹. Zaklinam te + po de-
 vet trusci i *sužanja² i trepetanja nebesko-
 ga kralja. Zaklinam te + onim ki vsa
 stvoril jest, da ne potajiš glasi³ *umišljenija
 moga i da zapudiš vsu tamnost, vsi dj-
 avli i vse inkantanje djavlovo i duhov
 nečistih ali zadranih⁴ ili zazvanih⁵, ali
 vragojškim zadranjem⁶, ale poni
 kantanju⁷, mudrostju, ali pticami, ali
 zmijami. Jere zapovida tebi Gospodin
 naš⁸ Isukrst, sin + Boga živoga, da
 budeš posvećena i gdi godi okrop-
 jena budeš *v jime otca + vsemoguće-
 ga ki jest Sabaoť, ali u hiži, ali

⁵ ZL: skupi.

⁶ Graf. *nacamgli*.

⁷ Graf. *i Jmifa*.

⁸ ZL: ki tebe vodenimi i barzimi vitri dažjiti zapovida.

⁹ Graf. *petye*. Posljednje četiri riječi (graf. *ičagnich petye*) mogu se
 pročitati i: i žajnih pitje(m) posluži. ZL: i za pitje posluži štim.

¹⁰ Graf. *nofafete*. ZL: nošašet se.

¹¹ Graf. *yefti*. ZL: jesti.

² Graf. *ifufanya*. ZL isto tako. AR, XVIII, str. 604, s. v. *trepetaše*
 čita taj primjer: *isusanja i trepetanja*.

³ Graf. *glas i*. ZL: glas.

⁴ Graf. *çadiarich* s criticom od *i* (bez točke) za *r*. M graf. *çachanich*.
 ZL: zaklinaniih (graf. *çachlinaniih*). Usp. i bilj. 6.

⁵ Graf. *çauanich*. ZL: zazvanih (graf. *çaçuanich*).

⁶ Grafa. *çadiagnyem*, gdje crtica od *i* (bez točke) i titla čine kraticu
 za *r*. AR, XXI, s. v. *zadraňe* navodi potvrdu iz Stullijeva rječnika s upu-
 tom na *zador* i napomenom da je riječ iz ruskog. — ZL: zaklinanjem
 (graf. *çachglina(n)yem*).

⁷ Graf. *cătangnu*. ZL: Ali ki perinkantivaju.

⁸ Graf. *uas*.

- 197b *u hrastija¹, a² u mestih sijanih, ali *u plku, ali v dobitci, ali *u kom³ godi stvorenji, ali u pitji budeš dana ĥudem, od ke koli nemoći nemoćan⁴ budet, tudije sveto zdravje ik nemu da pridet, ali zalim duhom poražen budet /.../
zdrav človik biti⁵, *v moći i *v jimeni Gospodina našega Isukrsta, koga nikore ne more⁶ ni govoreći, ni pišući, ni pomisleći razumiti, komu jime jest Gospodin, vsemogi Bog. Jošće te molim, vsemogi Bože, ki po anjelu tvom, Gospodine, studenak Agarov pokaza, iz nega Izmaela žajna napojil jesi i ki slugu tvoga Abrama *u *Mezopotaniji molitvu uslišal i vsa želinja srca negova napunil jesi. I ki rabu
- 198a tvomu *Mojzesu *u pustini kami paraziti zapovidi, *iz nega vodu izisti i puk napojiti zapovida⁷. I ki vodu gorku⁸ s položenjem⁹ driva osladi. Tako¹⁰, Gospodine vsemogi, vični Bože, rači blagosloviti + vodu ovu *u jime + otca + i sina + /i/ duha¹¹. Da tudije kada okropljena budeš *u jime tvoje vse blazne djavle i niči neprijatelj izreneš i prreneš. Jošće molimo te, Gospodine, da kako k stanu *Ragvelovu anjela tvoga Rafaela račil jesi poslati i takoje¹² *Asmodeja djavla svezal jesi, takim¹³

¹ Graf. *uchrasciya*. ZL: u tarsjah.

² ZL: ali.

³ Graf. *ucham*.

⁴ Graf. *ne mochean*.

⁵ Izostao dio teksta. — ZL: ali zalim duhom poražen budet, tudije da zapudiš i zatvoriš vse zalo i da moret tudije zdrav človik biti.

⁶ Graf. *nemre*. ZL: ne more.

¹ ZL: zapovidi.

² Graf. *chorchu*. ZL: gorku.

³ ZL: s kladenjem (graf. *fchladeny(m)!*).

⁴ Graf. *Techo*.

⁵ ZL: i duha.

⁶ Graf. *ichu/hoye*. ZL samo: i.

⁷ Graf. *tchom/m*. ZL: tolikim.

za konom dobrostanja stanom našim darovati hotij. Da tudije kako okropjena budet ova voda, nigdare ondi ali va /o/nom stanu⁸ stojećim ki bi

- 198b jimi li niku moć duha zaloga, ako bi pribivali, da tudije potopjeni i raščinjeni otidut. Krstom Gospodinom našim, koga hvalet anjeli i *arkanje-li¹, *kerubin i *serafin, ki ne pristaju vapjuć vsaki dan glasom² velikim govoreći: »Svet, svet, svet Gospodin Bog Sabaot³!« Plna sut nebesa i zemlja slave tvoje, osana na visini!⁴«

[G]ospodine sveti otče, or(ati)o p(re)fac(i)onis.
Vsemogi, vični Bože, otče Gospodinov,
našega Isukrsta! Bože + Abramov!
Bože + *Izačkov! Bože + Jakovov! Posvećujući + ja ovo stvorenje, sol i vodu⁵, molim te da uslišati račiši. Zaklinam⁶ te takije⁷ soli i vodu⁸ *u jime + Gospodina našega Isukrsta Naza-

- 199a ranina, sina Boga živoga, kraja i sudca našega, da budeši umivenje i očišćenje *u fsih⁹ mestih¹⁰ *u kih¹¹ okropjena¹² budeši¹³, na prognanje i na skorešenje¹⁴ duhov

⁸ Graf. *ftenu*. ZL: stanu.

¹ Graf. *archange/li*, što se može čitati i *arha-*. ZL: arhanjeli.

² Graf. *glasfon*. Možda se radi o ranoj promjeni *m > n* na kraju riječi.

³ Graf. M *sabahot*, R *sabaot*.

⁴ Graf. M *uaufini*, R *na uifgni*.

⁵ ZL: soli i vode.

⁶ Graf. *Çacli/nägte*.

⁷ ZL: takoje.

⁸ ZL: stvorenje soli i vode.

¹ Graf. *uffim*.

² ZL: va vsakih mestih.

³ Graf. *Vcihich*.

⁴ Graf. *ochiropglia*.

⁵ Graf. *budisci*.

⁶ Graf. *naiscorenye*, ZL: na iskore/ne/nje (graf. *naiscore/gne/(n)ye*).

nečistih i takoje⁷ vse družbe *dijavlove i vshi
h obrazov *dijavlih i himbe i magle-
njih⁸ i vsake suprotivšćine božastveno-
ga spasenja narestite i skupite se. Ni u vr-
agolijah o/d/*drvja⁹, ni ljudem, ni plodu
dobitčenomu ne naudi, da otidi i po-
bigni¹⁰ po zvanju Gospodina našega
Isukrsta. Začlinam te, duše nečisti,
+Bogom vsemogućim ki učinil¹¹
jest nebo i zemlju, more i vsa ka u
nih jesut, da vsa moć suprotivna,
i vse skuplenje *dijavlovo, i vse tečen-
je, i vse blazne negove iskorenite se

199b i pobignite od ovoga stvorenja vode, da
bude sveta i ogań goruci svrhu vse zlo-
be¹ neprijatejske + .

[B]ože, ki na spasenje človičaskomu
rodu velika posvećenja vodom zdržan-
ji² postaviti rekal³ jesi, blizu budi g zva-
nju⁴ našemu i čiřenja ovoga vnogi-
mi zakoni prozri da stvorenje tvoje bo-
žast/v/u služit i zgaňanju i vragov i nemo-
ći⁵, jošće s upušenja božastvene
milosti da primet svršenje⁶. I kako li je⁷ *u
mestih ali stanih vernih, ovo jedino⁸
pokropljenje žlibit se u čistoći i
obarujet od nečistoće, da ne budet on-
di duha pogubljenju⁹ ni vrimena

⁷ Graf. *tachie*. ZL: takoje.

⁸ Graf. *magleg/nich*. ZL u širem kontekstu: i takoje vse družbe
dijavlove, i takoje vshi obrazov i himbe djavlove i muñe i vse suprotiv-
šćine božastvenoga spasenja ...

⁹ ZL: ni vragolija drivju.

¹⁰ Graf. *po/bigini*.

¹¹ ZL: ki jest stvoril.

¹ Graf. *çlabe*.

² Graf. *çdraçan/gi*.

³ Graf. *rachel*. ZL. graf. *recal*.

⁴ Graf. *gça/nyu*. ZL graf. *kaçua(n)yu*.

⁵ Graf. *ne mo/chni*. ZL: izgaňajući vragov i nemoći.

⁶ Graf. *fuerfene*. ZL: svaršenje.

⁷ ZL: I ča godi je. Graf. *Içucholie*.

⁸ Graf. *yedō*. ZL graf. *iedino*.

⁹ ZL: duha pogubljenoga.

razbojnoga. I otidite vse zlobe¹⁰ lajućih neprijatelj. I ako ča jest nezdravo

- 200a u stanih onih¹, po okropljenju vode ove pobignite, a *zdravije svršeno da pribivat pozvanjem² imena tvoga svetoga ... pobignut³ i o/d/ vsake⁴ rvaće budi obarovan⁵ Gospodinom našim Isukrstom, sinom tvojim, ki s tobom živet *[ij]* kralujet⁶
 *u jedinstvi duha sveta Bog. P(er) o(mn)ia s(e)c(u)l(a)
 s(e)c(u)lo(rum). Amen. Oremus p(re)ceptis salutarib(us)
 moniti et diuma institucione formati.
 audemus dicere. Pater noster. V(ersus) s(ed)libe-
 ra nos a malo. Amen. Intono or(ati)o(n)is.

*[I]zbavi⁷ nas, Gospodine, molim te, od
 vsega zla ko je mimošlo i ko je sada i
 ko jimat priti. Slug i služabnic⁸
 tvojih⁹ od meča, i od glada, i od ogna¹⁰,
 i od nemoći zalih, po izbavitełu i sp-
 asitełu našem Gospodinu Isukrstu,*

- 200b ki tobom živet i kralujet *u jedinst-
 vi¹¹ duha sveta Bog. Per o(mn)ia sec(u)la s(e)c(u)lo(rum).
 A(men).
 D(omi)n(u)s uobiscu(m). Benedicamus d(omi)no de(o)
 gra(cia)s.
 Pomolim se. Mir i blagoslov + Boga ot²

¹⁰ Graf. *slob.*

¹ Graf. *anich.*

² Graf. *počnanyem.* ZL: po zvanju.

³ Riječ *pobignut* u ZL precrtna.

⁴ Graf. *o ffache.* ZL: oda vsake.

⁵ ZL: budite obarovani.

⁶ ZL: živet i kralujet.

⁷ Graf. / */Sbaui.* ZL graf. *S/S/baui.*

⁸ Graf. *flučbnit.*

⁹ Graf. *tuo/tuoich.*

¹⁰ Graf. *ggnai.*

¹ Graf. *yedenfti/ui.*

² U trećem i četvrtom retku izmiješani su latinski i hrvatski tekst:
 tekst:

d(omi)n(u)s uobiscu(m) . Mir i blagoslov + Boga ot-
 Benedicamus d(omi)no de(o) gra(cia)s . Pomolim se
 ZL: B(e)nedicam(u)s d(omi)no. Deo gra(tia)s. Mir + blagoslov
 + otca vsemogućega i sina i duha sveta.

ca vsemogućega i sina + i duha sveta
+ . Pridi svrhu vode ove da bude posve-
ćena *u jime svetoga trojstva. Amen.

[K]rstit se³ krst i posveti se vas svit i da
nim odpuščenje grijhov. Vodom i du-
hom vsi se⁴ očišćujemo. Et dicitur trib(us).
Vicibus. Ale trikrat.

3. Grafijska

KL — kao i ostali hrvatski latinički spomenici 14. i 15. stoljeća⁵ — odlikuje se neizdiferenciranom grafijskom s obiljem grafijskim fonema i grafijskim preopterećenima višezačnošću. Međutim, ni s jednim se dosad grafijski obrađenim rukopisom KL svojim grafijskim rješenjima ne podudara potpuno, premda se djelomično podudara s većinom od njih. Ono što je do nas doшло iz tih prvih stoljeća hrvatske latiničke pismenosti, samo su segmenti na osnovi kojih ne možemo govoriti o nekim izgrađenim grafijskim školama s određenim pravilima i međusobnim utjecajima. Činjenica da je grafijska toga doba neizdiferencirana ne znači ujedno da takva pravila unutar pojedinih skriptorija nisu postojala i da se prepisivanjem rukopisa nisu širila u druge sredine. Pojedinačna ili slabo zastupljena grafijska rješenja u pojedinim rukopisima mogu biti znak kolebanja između prakse različitih pisarskih sredina, odnosno posljedica individualnih traženja pojedinih pisara, pa čak i pisarskih grešaka. Svi dosad poznati hrvatski latinički rukopisi 14. i 15. stoljeća pokazuju jasne tragove prijepisa sa starijih latiničkih predložaka. Među mnogobrojnim greškama koje su prilikom prepisivanja u njima nastale mogu se naći i neke koje nam danas izgledaju kao pojedinačna grafijska

³ Graf. / /Arftite. ZL: Karstit se.

⁴ Graf. ff. ZL: vsi se.

⁵ Usp. Milan Rešetar, *Primorski lekcionari...* (o. c. u bilj. 4); Stjepan Ivšić, *Nekoliko napomena uz starohrvatski tekst »Žiča sv. otaca«*, Starine JAZU, 40, Zagreb 1939, str. 225—251; Dragica Malić, *Šibenska molitva (filološka monografija)*, Rasprave Instituta za jezik, 2, Zagreb 1973, str. 81—190; ista: »Red i zakon« zadarskih dominikanki iz 1345. godine, Rasprave Instituta za jezik, 3, Zagreb 1977, str. 59—128; A. Vízkelety — L. Hadrovics, *Ein altkroatisches Passionlied aus dem 14. Jahrhundert*, Studia slavica et hungarica, XXX, Akadémiai Kiadó, Budapest 1984, str. 3—37; László Hadrovics, *Cantilena pro sabatho (Starohrvatska pasionska pjesma iz 14. stoljeća)*, Filologija, 12, JAZU, Zagreb 1984, str. 7—25; Dragica Malić, *Grafijski pravopis hrvatskog latiničkog rukopisa 14. stoljeća »Žiča sv. otaca«*, Rasprave Zavoda za jezik, 15, Zagreb 1989, str. 129—178.

rješenja, a neka od tih pojedinačnih rješenja mogla su i zaostati kao posljedica zamjenjivanja jednog pisarskog uzusa drugim, uobičajenijim u dotičnoj sredini.

3.1. Općenita grafijska obilježja

Rukopis je pisan karakterističnom dalmatinskom gotičkom minkulom 14. i početka 15. stoljeća i nije ga pisala nijedna od do sad poznatih ruku iz hrvatskih latiničkih spomenika toga vremena.

Ovdje se neće posebno govoriti o morfologiji slova. Spomenut će samo neke karakteristične oblike. Tako slovo *s* dolazi u dva uobičajena oblika: kao uspravno, tzv. dugo *s* (ſ) i oblo ili kratko *s* (s), koje je u ondašnjoj latinici pozicijski uvjetovano — dolazi kao veliko slovo na početku riječi, a kao malo slovo samo na kraju riječi. Slovo *r* također dolazi u dva oblika, uspravnom i oblom, od kojih ovo drugo nalikuje današnjem *z*, i kao i u ostalim onovremenim spomenicima ta se dva oblika upotrebljavaju bez pozicijske uvjetovanosti. I slovo *d* se, kao što je u ono doba bilo uobičajeno, upotrebljava u dva oblika, dvopoteznom i jednopoteznom, bez pozicijske uvjetovanosti. Nekadašnja latinička kratica za slova *m* i *n* na kraju retka u obliku brojke 3 spuštene na srednju i donju liniju retka (ꝝ) ustalila se, kao npr. i u »Žicima sv. otaca⁶ (kratica ŽSO), kao varijantni oblik slova *m* pozicijski uvjetovan krajem riječi: *nagneꝝ* (= na mém) 193a⁷, *gifstiniꝝ* (= jistinim) 193a, *miloſtioꝝ* (= milostjom/milostijom) 193b, *boçyoꝝ* (= božjom) 193b, *claminieꝝ* (= zlaminjem/zlaminijem) 193b i d. Za razliku od ŽSO, gdje taj znak ima ravan gornji dio, u KL gornji je dio blago zaobljen. Takvo se *m* oblikom gotovo ne razlikuje od slova *z*, te ih Melich i transliterira istim znakom. Zlovo *z* u tekstu se javlja samo dvaput, jednom u glasovnoj vrijednosti *z* i jednom *ž*: *zagaroim* (! = zagrmi) 193a, *bozye* (= božje) 193a. Slovo *v* upotrebljava se kao pozicijska varijanta slova *u* na početku riječi, i to uglavnom kao veliko slovo. Slovo *j* se, čini se, uopće ne upotrebljava, premda u Melichovoj transliteraciji ima dosta primjera s

⁶ Dragica Malić, *Grafija i pravopis ŽSO ...* (o. c. u bilj. 5).

⁷ Uz primjere navodim samo broj stranice kodeksa na kojoj se nalazi, a ne i broj retka. Primjeri se donose originalnom grafijom, tj. pišu se sastavljeno ili rastavljeno kao u tekstu spomenika, s pogreškama, nadrednim slovima i znakovima kraćenja. U uglatoj zagradi donosi se samo izostavljeno inicijalno slovo. U obloj zagradi pored primjera donosi se transkripcija. Ako je u riječi neka greška, unutar zagrada najprije dolazi uskličnik, pa onda transkripcija. U kosim zagradama donose se oni dijelovi riječi čiji bi izostanak mogao biti rezultat glasovne promjene. Kosa crta u primjeru označava kraj retka, a obilježava se samo ako je iz bilo kojeg razloga za primjer relevantna.

velikim *J*: *Ja* 193a, 198a, *Jia* (= Ja — s malom ukrasnom crticom uz početno *I*, a ne malim *i* uz *J*) 193a, *Joschete* (= Jošće te) 194b, 196a, *Jiosche* (= I jošće) 195b, *Josche* (= Jošće) 195b, 197b, 198a; *Jere* 196a, 197a. Međutim, kao što se na snimkama može vidjeti, u većini je primjera zapravo veliko slovo *I*. Nesiguran je samo primjer *Joschete/Joschete* 194b, u kojem, za razliku od ostalih velikih *I*, početno slovo ima jače zaobljenu petlju i nema male horizontalne crtice s lijeve strane. Od slova koja se u ondašnjoj hrvatskoj latinici rijetko upotrebljavaju, treba spomenuti slovo *k*, koje dolazi na dva mesta: *koga* 196a, *kada* 198a. U »Redu i zakonu« (kratica RZ) *k* dolazi jednom na mjestu *h*, u »Šibenskoj molitvi« (kratica ŠM) i »Cantileni pro sabatho« (kratica CS) uopće ne dolazi, dok ga u ZL od tri pisara dva upotrebljavaju, ali mu nije istražena upotrebnna frekvencija⁸ — ovi spomenici pripadaju naime u isti jezični krug, pa im se i grafija mora promatrati usporedno; ostale hrvatske latiničke spomenike 14—15. stoljeća ovom prilikom ne uzimam u razmatranje.

Od interpunktacijskih znakova javlja se samo točka, koja leži na donoj liniji retka — po ondašnjem običaju u sredini između dviju riječi.

O izvanjskom izgledu stranice valja spomenuti nekoliko pojedinosti. Za inicijale su ostavljena prazna mjesta u visini jednoga retka. Prvo je slovo iza tog praznog mesta veliko. Velika slova skromno su ukrašena uzdužnim ili poprečnim crticama pored stabla ili petlje slova (ovisno o obliku slova), odnosno kosim crticama i točkicama unutar petlje. Od malih slova slovo *i* često ima iznad stabla slova tanku kosu crticu, a slovo *y* samo ponekad ima po dvije tankve kose crtice.

Nepotpunjen kraj retka popunjava se okomitom crticom u visini malih slova ukoso prekriženom tankom crticom, ili s dvije tankve okomite prekrižene crtice. Na mjestima gdje se svećenik u obredu križa nalazi se tanki križić. Zabunom napisane riječi iscrtkano se podvlače, a zabunom izostavljena slova ispisuju se iznad retka tankim potezom pera. Latinski je dio teksta isписан djelomično običnim, a djelomično sitnim kurzivnim slovima, s mnogo kraćenja.

3.2. Znakovi kraćenja

U tekstu KL upotrebljavaju se uobičajeni latinički znakovи kraćenja. Osim već spomenutog varijantnog oblika slova *m* (koji više

⁸ Vidi: Milan Rešetar, *Primorski lekcionari...* (o. c. u bilj. 4), Rad 134, str. 98.

ne bi ni trebalo ubrajati u znakove kraćenja) najbrojnije su title — vodoravne (s blago valovitom varijantom), izlomljene i okomite.

Najčešći je znak kraćenja vodoravna titla za izostavljanje slova *m* i *n*. Ona se za izostavljanje međusamoglasničkih *m* i *n* može staviti bilo na prvi, bilo na drugi samoglasnički grafem, bilo između njih, a za izostavljanje *m* i *n* na kraju sloga (i riječi) titla redovito dolazi na prethodnom samoglasničkom grafemu: *ugič* (= u/v jime) 196a, *ociščea* (= očišćena) 196a, *čachočh* (= zakonih) 196b, *umiglietā* (= umišljenja) 197a, *sia* (= sina) 198a, *gospodīa* (= Gospodina) 198b, *iſchorečte sce* (= iskorenite se) 199a; [*č*] *Aclināte* (= Zaklinam te) 193a, *čaclinā* (= zaklinam) 193b (2x) *ognē* (= ogњem) 195a, *pomolīfe* (= pomolim se) 195a, *cātangnu* (= kantanju) 197a i d. Ponekad titla izostaje (zabunom ili previđanjem title u predlošku): *čaclianich* (= zaklinnih) 197a, *čeliya* (= želinja) 197b, *posuecheya* (= posvećenja) 199b, *iſgagnayu* (= i zgađanju) 199b, a nekad je titla i suvišna: *prisafītū* (= prišasta) 194b, *naſā/gnanye* (= na zagnanje) 195b/196a, *tečēnye* (= tečenje) 199a, *himbe* 199a.

Vodoravna titla upotrebljava se i za izostavljanje grafijskog slijeda koji sadrži *n*: *goſpodī* (= Gospodine) 194a, *ochropglīta* (= okropljena) 199a, *yedō* (= jedino) 199b (prvi i zadnji primjer na kraju retka).

Jednom je vodoravna titla upotrijebljena za izostavljeno *u* (= v): *uichoū* (= vikova) 194a.

Slovo *r* krati se rijetko i za to služi poseban znak, koji se sastoji od *i*-crtice (bez točke, odnosno crtice koja umjesto nje služi) i title (koja može i izostati) ili se njegovo izostavljanje obilježava izlomljenom ili valovitom titlom: *čadiāgnym* (= zadranjem) 197a pored *čadianich* (= zadranih — bez title) na istoj stranici¹⁰; *čuāčhu* (= Zvřhu — valovita titla između *a* i *c*) 193a; *iſuchāſtu* (= Isukřstu — izlomljena titla između *a* i *f*) 200a.

Za izostavljanje grafijskog slijeda *ri* služi mala okomita titla u gornjoj liniji retka: *nepmočne* (= neprimožne) 194a, *t'chrat* (= trikrat) 200b. Grafijski slijed *pro* krati se u latinici posebnim znakom: slovom *p* sa stablom prekrivenim petljom (¶). Ovdje je taj znak modificiran tako da se ispred stabele slova *p* nalazi još jedna okomita crta, te su obje obuhvaćene petljom (¶). Jedini je primjer: *sup(ro)tifna* (= suprotivna) 199a.¹¹

⁹ Sve vodoravne title obilježavaju se iz grafičkih razloga jednako, bez obzira na njihove valovite (odnosno više ili manje zaobljene) varijante.

¹⁰ U ŽSO ima jedan primjer gdje kraticu za *r* čini mala ukošena crtica s izlomljenom titlom: *yáthibiscup* (= jarhibiskup) 93b.

3.3. Pisarske pogreške

Tekst obiluje pisarskim pogreškama, koje nastaju bilo zbog oštećenosti ili nedovoljnog razumijevanja predloška, bilo zbog pi-sareve nepažnje. Neke od tih pogrešaka jasno pokazuju da se radi o prijepisu s latinskog predloška. To su uobičajene pogreške u pi-sanju slova s *i*-criticama: *chiriçyn* (umj. chiriçyu = ki ričju) 193b, *duchone* (umj. duchoue = duhove) 196b, *uas* (umj. nas = naš) 197a, *uauiſgni* (! umj. nauifigni = na visini) 198b, *poçnanyem* (umj. po-çuanyem = pozvanjem) 200a; zatim zamjena slova *v* s *b* (slovo *v* je u gotici oblikovano vrlo slično slovu *b*): *bode* (= vode) 194a; zamjena kratkog *t* i *c*: *yestī* (umj. yeſci = jesи) 197a, *uchraſcyā* (umj. uchraſtiya = u/v hrastija/hrastja) 197b, *ſluçabnit* (umj. ſluçabnic = služabnic) 200a, a možda ovamo treba ubrojiti i pri-mjere: *noſafete* (= nošaſet se) 196b, *{C}jarſtite* (= Křtit se) 200b, u kojima je izostalo *f* tako što je grafijski slijed *ft* iz predloška (s dugim *t*) identificiran s udvojenim *tt*.

Iduću skupinu pogrešaka koje jasno ukazuju na stariji pred-ložak čine pogreške u rastavljanju riječi, nastale prepisivanjem tek-sta pisanog in continuo. Npr. *mochy.u* (= moćju) 193b, *od gononye* (! = odgojenje) 195a, *uiſgne gaſpaſciteglia* (= višnega spasiteļa) 196a, *iſſmiſa* (= izmiša) 196b, *glas iumiglieia* (= glasi umiļenja) 197a, *raciblago/ſlouiti* (= rači blagosloviti) 198a, *ne mochini* (! = nemoći) 199b, *ne çdrauo* (= nezdravo) 199b i dr.

U ŽSO uočena je jedna skupina pogrešaka koje ukazuju na još neutvrđenu vezu tog rukopisa s glagoljicom. Za obredne tekstove kakav je KL ta je veza lakše utvrdiva.¹¹ Tako se mnogobrojne ne-jasnosti u tekstu mogu protumačiti prijepisom predloška (ili jed-nog od predložaka) teksta kojim raspolažemo s glagoljičke matice. Od pisarskih pogrešaka u KL na tu bi vezu mogle ukazivati: *tchom* (= takim, što je u glagoljici moguće napisati s titlom: *tkimъ* ili *tkim'*) 198a sa zamjenom *i* — *o* (☒—☒), te *tachie* (= takoje/takije?, gdje je lik *takije* također moguć, ali nije potvrđen) 198b, 199a, s eventualnom zamjenom *i* — *o*.

¹¹ Grafijski slijed *ri* označen okomitom titlom Melich predočuje malim nadrednim slovima: *nep^rmoçne* 194a, *tⁱchrat* 200b, a jednom tako obilježava i izostavljeno *r*: *ifuchaſtu* 200a, dok slijed *pro* razrje-šava bez oznake kraćenja: *ſuproptiſna* (!) 199a.

¹² Usp. poglavlje *Odnos latiničkih tekstova hrvatske crkvene kniževnosti prema istovrsnim tekstovima hrvatske glagolske kniževnosti* u radu F. Fanceva *Vatikanski hrvatski molitvenik i Dubrovački psaltil...* (o. c. u bilj. 3), posebno odjeljak I. *Hrvatski lekcionari*, str. XLV—LIII.

3.4. Grafijski sustav

Grafijski sustav KL sastoji se od 24 slova latiničke abecede: a b c ç d e f g h i (j) k l m n o p r s t u v z y. Od toga broja izuzima se kao nesigurna upotreba slova j. Varijantni se oblici slova ne broje kao zasebna slova, premda su neki od njih u hrvatskoj latinici mogli postati grafemi sa samostalnim glasovnim vrijednostima, npr. oblo s za jedan ili dva fonema iz fonemskog niza s — š — z — ž ili oblo r za slogotvorni ř (za z = m nije bilo takve potrebe). Navedena se slova kao jednoslovi, dvoslovi ili troslovi javljaju u funkciji šezdesetak grafema za obilježavanje 30 fonema onovremenog čakavskog (književnojezičnog) fonološkog sustava. Pri tome su jednoznačni jednoslovni grafemi samo: a, b, d, e, h, k, m, o, p, t, a još je manje fonema koji se obilježavaju samo jednim jednoslovnim grafemom: a, b, e, o, r (d, l, m i p mogu se udvojiti). Naime, u književnojezični fonološki sustav onoga vremena ubrajam i foneme ř i l, koji su u narodnim govorima očito već bili defonologizirani, odnosno upotrebljavali su se njihovi refleksi ar (er) i u.¹³ Za neke jednokratno upotrijebljene slovne kombinacije ne može se sigurno znati jesu li upotrijebljene u funkciji grafema ili su nastale kao rezultat pisarske pogreške. Pogotovo to vrijedi za one slovne kombinacije koje nemaju potvrdu u ostalim hrvatskim latiničkim spomenicima 14—15. stoljeća. Osim kombinacije dvaju ili triju slova u dvoslove i troslove u funkciji grafema javljaju se i udvojena slova. Taj se grafijski postupak među hrvatskim latiničkim spomenicima 14. stoljeća obilato primjenjuje u ŽSO, osobito u njihovu drugom dijelu, dok se u ostalim spomenicima javlja uglavnom samo udvojeno ſ — ſʃ, poznato iz onovremene evropske latinice. U KL se pored ſʃ od udvojenih slova kao siguran grafem javlja samo ll, koji dolazi i u ZL¹⁴: *billo*, (= bilo, ptc. akt. gl. *biti*) 194b, *polloçena* (= položena) 196a, *telleſam* (= telesam) 196b, *alli* (= ali) 197a, 197b (4x), *gimilli* (= jimili) 198b, *angelli* (= anjeli) 198b. Ostalo su jednokratne upotrebe, koje mogu biti i slučajne: *farcca* (= srca) 197b, *od meçça* (= od meča) 200a, *tuddye* (= tudje) 197a, *posuechyuyuchi* (= posvećujući; R: *posuechyuyuchi*) 198b,

¹³ O nastojanju da se registrira književni izgovor slogotvornih ř i l u latiničkim rukopisima 14. stoljeća pisala sam na drugome mjestu: Dragica Malić, *Slogotvorni ř i l u starohrvatskom latiničkom rukopisu »Žiča sv. otaca«*, Rasprave Žavoda za jezik, 13, Zagreb 1987, str. 55—63; Crkvenoslavenska jezična tradicija u hrvatskim latiničkim rukopisima 14. stoljeća — referat održan na Naučnom skupu »Proučavanje srednjovekovnih južnoslovenskih rukopisa« (Treća međunarodna hilendarska konferencija), održanom u Beogradu 28—30. III. 1989. Predano za tisk u zborniku referata.

¹⁴ Milan Rešetar, *Primorski lekcionari...* (o. c. u bilj. 4), Rad JAZU 134, str. 98.

te na prijelazu iz retka u redak: *tchom/m* (! = takim) 198a, *iʃp/pafciteglu* (= i spasiteju) 200a, što M. Rešetar za ZL ne uzima kao udvojeno slovo (»dvostruki suglasnik)¹⁵.

Tablica 1.
Grafijsko predočavanje fonema

Fonemi	Grafemi
a	a
b	b
c	c ç (cc)
č	č ç (çç) (cʃ) (ch?)
ć	ch /chi/ (chy)
d	d (dd)
e	e
f	/f/ (ph)
g	g
h	ch h
i	i y
j	y g i Ø (J?)
k	ch c /k/ (çh) (ç)
l	l ll
lj	/ul/

¹⁵ Ibid.

l	gli gl l /li/ /gl'/ (gly) (lg) (ly)
m	m (m/m)
n	n gn (ng) (ny) (g)
ń	gn n (ng)
o	o
p	p (p/p)
r	r
ŕ	ar er /ra/ (r?)
s	ʃ ʃʃ ſc /ʃʃc/ (ʃc)
š	ʃ ſc ʃʃ (ʃʃc)
t	t th
u	u v (?)
v	u f /v/ (uf) (vu)
z	ç ʃ (çʃ) (z)
ž	ç (ʃ) (z)

Napomene:

- 1) Grafemi se navode po redoslijedu zastupljenosti.
- 2) Samo jednom upotrijebjeni grafemi stavljaju se u oble zagrade.
- 3) Grafemi upotrijebjeni do tri puta stavljaju se u kose zagrade.
- 4) U tablicu se ne unose varijantni oblici slova.
- 5) Uz nesigurne grafije stavља се upitnik.

Tablica 2.
Glasovne vrijednosti višeznačnih grafema

Grafemi	Fonemi
c	c č k
ć	c č z ž
ch	ć (č?) h k
f	f v
g	g j (n)
gn	n ñ
i	i j
l	l l
n	n ñ (nj)
ng	(n) (ñ)
ph	(f) /p/
r	r (r?)
ʃ	s š z (ž)
ʃʃ	s š
ʃc	s š
ʃʃc	/s/ (š)
u	u v
z	(z) (ž)
y	i j ij

Napomene:

- 1) Fonemi se navode abecednim redom.
- 2) Fonemi predočeni određenim grafemom samo jednom stavljaju se u oble zagrade.
- 3) Fonemi predočeni određenim grafemom do tri puta stavljaju se u kose zagrade.
- 4) Varijantni oblici slova ne uzimaju se kao zasebni grafemi.

Tablice pokazuju da se KL svojom grafijom ne podudara potpuno ni s jednim hrvatskim latiničkim spomenikom 14—15. stoljeća. Po brojnosti grafema stoji negdje na pola puta između ŽSO (s 91 grafemom) s jedne strane i RZ, ŠM i CS (s nešto više od 30 grafema) s druge strane, što bi moglo značiti da kao i ŽSO održava vrlo staru latiničku tradiciju.

Isti se grafemi upotrebljavaju u fonemskim nizovima *c — č — ġ — h — k, g — i — j, s — š — z — ž* (— *c — č*) i *u — v — f*, a identična grafijska rješenja u fonemskom nizu *l — ñ* (— *n*).

U prvom fonemskom nizu (*c — č — ġ — h — k*) najfrekventniji su grafemi *c* (za *c, č, k*), *č* (za *c, č + z, ž*), *ch* (za *č, h, k*) i *h* (za *h*). Ostali se pojavljuju sporadično ili jednokratno. Pritom je slovo *c* najčešći grafem za foneme *c* i *č*, a za *k* dolazi (pod utjecajem latinske i talijanske grafije) samo ispred stražnjojezičnih samoglasnika, slogotvornog *r* i suglasnika, npr. *coga* (= koga) 193a, *craui* (= kvi) 193b, *çaclinaž* (= zaklinam) 193b (2x), *ocroplyenež* (= okropljenjem) 194a, *isucarste* (= Isukyste) 194b, *clasti* (= klasti) 195a, *ocuſit* (= okusit) 195a i d.

Grafem *ch* kao najčestotniji za foneme *č, h, k* izaziva nedoumici samo u čitanju *h* ili *k* u riječima grčko-(hebrejsko-)latinskog podrijetla, koje smo u starini primali i s *h* i s *k*: *archangeli* (= arkanjeli/arhanjeli) 198b, *cherubin* (= kerubin/herubin) 198b.

Grafem *h* znatno je rjeđi u obilježavanju fonema *h* od već spomenutoga grafema *ch* (odnos *h : ch* — 20 : 54 /53?/), s time da u sredini (intervokalno) i na kraju riječi dolaze oba grafema, a na početku samo *h*: *hiće* (= hiže) 193b, *hodich* (! = hodil) 193b, *hualu* (= hvalu) 196a, *hotig* (= hotij) 198a, uz jedan nesiguran primjer u prijedložnom izrazu zajedno napisanom: *ſchiç* (= z/s hiž) 194a sa ſsa z/s i *ch* za *h*, odnosno *ſc* za *s* i *h* za *h*, s time da tu *h* zapravo i nije na početku.

Grafem *h* ima i jednu dosta neuobičajenu funkciju. Naime, u primjeru *ifrahelschih* 193b nalazi se u intervokalnom položaju u osnovi gdje fonemu *h* po etimologiji nije mjesto (lat. *Israel*), a koja je kod nas dosad uglavnom potvrđena bez uklanjanja hijata (*Israel/Izrael* i izvedenice). Od mnogobrojnih primjera u AR (knj. IV, str. 22. i 285-286) samo su dva iz 18. stoljeća s uklanjanjem hijata suglasnikom *j*. Kako se u ovom spomeniku intervokalni *j* uglavnom obilježava grafemom *Ø*, a s druge strane uklanjanje hijata suglasnikom *h* nije uobičajeno, u ovom je primjeru *h* najvjerojatnije samo grafijski znak da susjedne samoglasnike treba izgovoriti s hijatom, tj. bez umetanja *j*. Nesiguran je primjer *sabahot* (= Sabaot) 198b, jer se u njemu možda radi o istoj namjeri, a možda i o greški umjesto *sabaoth*, kako je u primjeru na str. 197a.

U ovom fonemskom nizu ne javlja se obilježavanje suglasnika *č* grafemom *g*, poznato iz RZ, ŠM, CS i ŽSO. U tome se KL također slaže sa ZL.

U fonemskom nizu *g — i — j* nedoumicu izaziva mogućnost obilježavanja fonema *j* grafemima *Ø* i *i* (pored najfrekventnijega grafema *y* i nešto manje frekventnoga *g*). Grafem *Ø* za *j* javlja se, po uzoru na onovremenu latinicu, između dvaju samoglasnika od kojih je jedan *i*, ali i inače u intervokalnom položaju: *tuoim* (= tvojim) 194a, *tuoih* (= tvojih) 194b, *fuoimi* (= svojimi) 195a, *tuoij*¹⁶ (= tvojim) 195b, *potais* (= potajiš) 197a, *napoiti* (= napojiti) 198a, *nepriategl* (= neprijatelj) 198a i d., ali i: *elicea* (= Elizeja) 193b, *eliçeu* (= Elizeju) 194b, *tuoe* (= tvoje) 195b, 198b, *afmodea* (= Asmodeja/Azmodeja) 198a. Vjerojatno ne treba prepostaviti intervokalni *j* u osnovnom dijelu stranih imena: *içmaela* (= Izmaela/Iスマエラ — lat. Ismael) 197b i *raphaella* (= Rafaela — lat. Raphael) 198a (usp. navedena imena s varijantama u AR, knj. III, str. 914; knj. IV, str. 227; knj. XII, str. 497).

Grafemom *i* obilježava se fonem *j* na početku i na kraju riječi, te između dvaju samoglasnika od kojih nijedan nije *i*: *ieſt* (= jest) 193a, *tuoe* (= tvoje) 194a, *ieſci* (= jesи) 194a, *tuoiom* (= tvojom) 194b, *ioſche* (= jošće) 195b, 196b, 199b, *tuoi* (= tvoj) 196a, *ieſſi* (= jesи) 197b, *iachouof* (= Jakovov) 198b, *u iedinſtui* (= u/v jedinstvi) 200a. Ovome treba dodati i primjere napisane velikim slovom, o kojima se govori u odjeljku o općenitim grafijskim obilježjima.

Nesigurnost u čitanju izazivaju riječi u kojih se javlja alternacija *-j-/ij-*, osobito glagolske imenice na *-je/-ije*, instrumental singulara *i*-deklinacije na *-ju/-iju*, osnova *djavl-/dijavl-*, u kojima je u narodnim govorima sigurno *-j-*, ali se u književnom tekstu (osobito obrednom) pod crkvenoslavenskim grafijsko-ortografskim utjecajem mogu javiti i likovi s *-ij-*. Pitanje je treba li takve primjere pribrojiti prvoj skupini, tj. s grafemom *Ø* za *j* između dvaju samoglasnika od kojih je jedan *i*, ili drugoj, u kojoj se fonem *j* (na početku sloga, kao i na početku riječi) obilježava grafemom *i*. Primjeri: *çlaminiem* (= zlaminijem/zlaminjem) 193b, *nayſpugnenie* (= na ispušenije/ ispušenje) 195b, *cignenia* (= čišenija / čišenja) 195b, *charſchenie*^g (= kršćenijem/kršćenjem) 195b, *ochropglienie* (= okroplenije/okroplenje) 195b, *prognanie* (= prognanije/prognanje) 199a, *çdraſie* (= zdravije/zdravje) 200a; *chripoſtiu* (= kripostju/kripostju) 196a, *mochiu* (= moćiju/moćju) 196b; *diaſtoue* (= dijavlove/djavlove) 195a, 199a, *diaſglih* (= dijavlih/djavlih) 199a; pored niza primjera u kojima se navedene kategorije pišu s *y* ili *g* za *j* i koji održavaju siguran narodni izgovor s *-j-*. Jedini je primjer sa zapisanim *-ij-:* *uhraſciya* (! = u/v hrastija) 197b, ali on je zapravo nepouzdan (c umj. t, G. umj. L.). U njemu se ogleda višestruká nedoumica prepisivača. Među nesigurne primjere treba još ubrojiti prilog *tudje/tudije*, koji se u srednjočakavskim spomenicima javlja u oba lika¹⁶: *tudie* (= tudje/tudije) 197b, 198a (2x), 198b.

¹⁶ Usp. 1. *tudje, tudije i tudijer* u AR, knj. XVIII, str. 862—864.

Fonemski niz *l* — *ń* u hrvatskoj se latinici često odlikuje identičnim grafijskim rješenjima. U najranijim spomenicima ta su rješenja višestruka. I u KL u najfrekventnijim grafemima postoji paraleлизam u obilježavanju *l* i *ń*. U pojedinačnim se grafijskim rješenjima ta dva suglasnika razlikuju. Isto se tako razlikuju i u čestoti pojedinih grafijskih rješenja. Tako u obilježavanju *l* i *ń* grafemima *l* i *n* (što je u hrvatskoj latinici najvjerojatnije utjecaj glagoljičke grafije) *l* dolazi među grafemima za *l* na treće mjesto, a *n* za *ń* na prvo mjesto. Grafemi *gl*, *gn* (pod utjecajem talijanske grafije) dolaze u oba slučaja na drugo mjesto. Grafemi *lg* i *ng* potvrđeni su samo po jednim primjerom, pa bi se moglo pomišljati na grešku u redoslijedu zapisivanja slova u dvoslovu, međutim grafem *ng* za *ń* zabilježen je u prvom dijelu ŽSO na nekoliko mjesta, što je dokaz da je bio u opticaju. Slabije je potvrđen grafem *li* (za *ni* nema potvrde), a *ly*, *ny* samo po jednim primjerom, ali ti su grafemi također potvrđeni u ŽSO. Zanimljivo je da najfrekventniji grafem za *l* — *gli* (jednom i *gly*) uopće nema paralelu u obilježavanju *ń*. Suglasnik *l* na dva se mjesta obilježava s *gl*: *ichragl'uyet* (= i kraljujet) 196a, *i sturitegl'a* (! = i stvoriteļa) 196a, dok se u ŽSO nalazi jedan primjer za *l' = l*: *utripl'eye* (! = utopljenje). Kako se tamo radilo o jednom primjeru na blizu 270 stranica, pretpostavila sam da se radi o slučajnosti.¹⁷ Međutim, dva slična primjera na istoj stranici u KL ipak upućuju na to da je apostrof mogao biti sastavni dio grafema za *l* (primjeri za *ń* dosad nisu uočeni); te sam stoga *gl'* uključila među grafeme za *l* u KL. Možda se i u tome ogleda jedan od tragova glagoljičke grafije (-*l'* u riječima koje svršavaju na -*l*, kao *kral'*, *priêtel'* i dr., gdje je apostrof znak za poluglas, premda taj poluglas nije sredstvo za obilježavanje suglasnika *l*).¹⁸

Grafijski slijed *gn* ostavlja jedno mjesto u tekstu problematičnim. Nije naime sigurno da li je *gn* grafem za *ń* ili je to grafijski slijed u kojem svako slovo ima svoju glasovnu vrijednost, pa se primjer *içagnich* 196b može dvojako čitati: *i za ńih / i žajnih*, što oboje u danom kontekstu dolazi u obzir. Prvo čitanje kao ispravno uzima se na temelju usporedbe sa ZL. U KL tekst glasi: *Svrh tebe [vodo] žovu sveto i čudnovato jine bože, ki te svrh nebes svoju moćju postavi ... i suprotiv vsim telesam očišćenje da i za ńih pitje posluži..., a u ZL: ... i suprotiv vsim telesam očišćenje da i za pitje posluži ńim.*¹⁹

Zanimljiva je pojava obilježavanje suglasnika *n* grafemima za *ń*: *gn*, te po jednom *ng*, *ny* i *g* (što je vjerojatno pogreška — izostav-

¹⁷ O. c. u bilj. 5.

¹⁸ Milan Rešetar, *Zadarski i Ranjinin lekcionar* (o. c. u bilj. 4), str. 85.

ljanje *n* u *gn* ili *ng*). Do te je pojave moglo doći u procesu ukrštanja obilježavanja suglasnika *n* i *ń* istim grafemom. Naime, kao što se suglasnik *ń* mogao obilježavati grafemom *n*, tako se i suglasnik *n* počeo obilježavati ostalim grafemima za *ń*. Primjeri: *gn* — *jigagnich* (= sijaniih) 197b, *umejopagnigi* (= u/v Mesopotaniji/Mezopotaniji) 179b, *naçaranigna* (= Nazaranina) 198b/199a, *ucsignil* (= učinil) 199a; *ny* — *stuorenaya* (= stvorena) 196b; *ng* — *ocropenga* (= okroplena) 193b; *g* — *obragnega* (= obraćena) 193b. Ista je pojava potvrđena i u ŽSO, samo što su tamo u obilježavanju suglasnika *ń* i *n* u upotrebi drugi grafemi (*i*, *g*, *y*, *ø*, tj. grafemi koji ma se inače obilježava *j*, što ima jezičnopovijesnu uvjetovanost¹⁹).

Idući fonemski niz koji je povezan istim grafijskim sredstvima, tj. istim grafemima za obilježavanje većine fonema niza, jest *s* — *š* — *z* — *ž*, s time da su grafijski čvršće vezani fonemi *s* — *š* i *z* — *ž* i da frekvencija upotrebe pojedinih grafema nije paralelna. Tako je u obilježavanju suglasnika *s* i *š* najfrekventniji grafem *f* (i varijantni obli *s*, uglavnom na kraju riječi), dok grafem *ff* i *fc* (utjecaj talijanske grafiye) izmjenjuju mjesto: za *s* grafem je *ff* na drugom, a *fc* na trećem mjestu po čestoti upotrebe, a za *š* grafem je *fc* na drugom, a *ff* na trećem mjestu, što je vjerojatno samo slučajnost. Grafem *ffc* i *fc* javljaju se sporadično.

Sa suglasnicima *z* — *ž* veže suglasnike *š* — *š* u jedan niz grafem *f*, iako mu zastupljenost u oba skupa nije ni približno podjednaka. Tako u obilježavanju suglasnika *z* grafem *f* (jednom i veliki obli *S*) dolazi na drugome mjestu po upotreboj čestoti, ali to drugo mjesto daleko zaostaje za prvim, dok se u obilježavanju *ž* javlja samo jednom. U obilježavanju suglasnika *z* i *ž* izrazito je najfrekventniji grafem *ç* (za *z* njime se piše više od tri četvrtine primjera, a za *ž* preko polovice). Sporadični su grafemii *z* (po jednom za *z* i *ž*) i *çf* (jednom za *z*). Grafem *ç* povezuje suglasnike *z* i *ž* sa suglasnicima *c* i *č*, i u tome se KL slaže sa ZL i djelomično sa RZ (u kojem grafem *c* dolazi za *ž*, a *ç* za *z*).

Isti grafemii dolaze u jednoj riječi i u dvije glasovne vrijednosti. Tako *f* za *s* i *š*: *smisanye* (= smišanje) 194b, *uslisif* (= uslišiš) 196a, *uslisal* (= uslišal) 197b, *uslisati* (= uslišati) 198b, *suprotifschine* (= suprotivčine) 199a, *suersene* (= svršene) 199b, *suerseno* (= svršeno) 200a; *f* za *s* i *z*: *isboyetfe* (= izbojet se) 194b, *glubitse* (= zlubit se) 199b; *ç* za *z* i *ž*: *çdruçen* (= združen) 195b, *çdarçangi* (= zdřžanji) 195b, *çdraçangi* (= zdřžanji) 199b.

U ovom fonemskom nizu nesigurno je čitanje stranih (biblijskih) riječi i imena, koje smo primili preko latinskog i za koje ne znamo u kojem su stupnju odomaćenosti primljene. To su: *isfra-*

¹⁹ Vidi o tome: Dragica Malić, *Grafija i pravopis ŽSO...* (o. c. u bilj. 5).

hefschih (= izraelskih/izraelskih — lat. Israel) 193b, *umesopotagnigi* (= u/v Mesopotaniji/Mezopotaniji — lat. Mesopotamia) 197b, *moy-fesu* (= Mojsesu/Mojzesu/Mojžešu — lat. Moyses) 198a, *asmodea* (= Asmodeja/Azmodeja — lat. Asmodaeus) 198a, *isachof* (= Isakov/Izakov — lat. Isaac) 198b, *seraphin* (= serafin/šerafin) 198b. Kako se radi o vrlo starom obrednom tekstu, vjerojatno je u pitanju prvi stupanj prilagođavanja s asimilacijskim izmjenama, ali bez daljih glasovnih promjena karakterističnih za narodne govore. Tako navedene primjere (usprkos grafiiji koja slijedi latinsku) s doista sigurnosti možemo čitati: *izraelskih*, *Mezopotaniji*, *Mojzesu*, *Izakov*, *serafin*. To potvrđuju i primjeri sa z: *elićeа* (= Elizej — lat. Eliseus) 193a, *po eliceu* (= po Elizeju) 194b, *içmalela* (= Izmaela — lat. Ismael) 197b. Problem i dalje ostaje *Asmodej*, koji je i u čakavskim spomenicima češće potvrđen sa s (premda mu je potvrđenost uopće relativno slaba).²⁰

I među domaćim riječima ima nekoliko problema. Jedan je imenica *spasenje/spašenje*: *Spasenye* 196b, *naspasenye* 199b. AR (knj. XV) ima samo *spaseňe*, premda bi neki stariji primjeri tamo navedeni iz istoga grafijskog razloga možda trebali doći pod *spašenje*, koje je sasvim izostalo (prije greškom negoli zbog nedostatka primjera). Idući je gotovo sasvim neproziran primjer: *isufanya* (= i sužanja/sušanja?) 197a, u kontekstu: *Zaklinam te [vodo] drivotom zapovidnim, iz koga poražena tudje slatka učiňena jesi. Zaklinam te po devet trusci i sužanja (?) i trepetanja nebeskoga kralja*. U ZL na istom je mjestu ista grafija. AR ne donosi nikakvu natuknicu koja bi odgovarala navedenoj riječi, ali u primjeru uz natuknicu *trepetanje* tražskribira navedeno injesto: *isusanja*, u čemu ne vidim nikakvoga smisla. Možda se radi o usužnjivanju nebeskoga kralja (Isusa)? U istoj je rečenici još jedno nesigurno čitanje: *ischoga* (= iz/is koga) 197a, budući da u prijedložnom izrazu u tekstu KL može ali ne mora biti zabilježena asimilacija po zvučnosti.

Fonemski niz *u — v — f* ostavlja najviše otvorenih pitanja. Fonem *f* sigurno se javlja samo u riječima stranog podrijetla. Grafe mi su *f* i *ph*: *fanthačme* (= fantazme) 193b/194a, 194b, *raphaella* (= Rafaela) 198a, *seraphin* (= serafin/šerafin) 198b.

Grafem *f* na mjestu primarnog *v* u hrvatskoj je latinici izazvao u znanosti dosta diskusija — dugo se držalo da se radi o glasovnoj promjeni *v* u *f* u određenim položajima, pa sam se i sama svojedobno priklonila tom mišljenju.²¹ U novije je vrijeme doka-

²⁰ Vidi: AR, knj. I, s. v. *Asmadel*, *Asmodej*, *Asmoden*, *Azmodeo*.
²¹ Dragica Malić, *Šibenska molitva...* (o. c. u bilj. 5); ista, »Red i zakon« ... (o. c. u bilj. 5).

zano da se radi samo o grafijskoj, a ne i o fonološkoj osobini;²² KL pruža nešto drugačiju sliku nego ŽSO, gdje *u* i *f* u funkciji *v* često dolaze na istim mjestima — u istim riječima, istim konsonantskim skupovima, istim položajima u riječi. KL ima izdiferenciraniju grafiju u tom pogledu. Grafem *f* za *v* javlja se samo u nekim položajima i nekim riječima. Redovito se piše — u osnovi *vs-* (< *v̄s-*): *fsachov* (= vsakoj) 193a, *fsachi* (= vsaki) 193b, 195a, *fsache* (= vsake) 193b, 195a, *ffsemogi* (= vsemogi) 194a, *ffsacha* (= vsaka) 194a, *ffa* (= vsa) 194b, *uafse* (= va vse) 194b, *ffsemoguchega* (= vsemogućega) 195a i d. (ukupno 50 primjera); u suglasničkom skupu *v* + *sonant* na početku riječi ili na granici sloga: *fnoſih* (= vnozih) 193a, *blagofſlofglein* (= blagoslovjen) 194a, *çdraſyfa* (= zdravja) 194b, *duchoſna* (= duhovna) 195b, *çdraſye* (= zdravje) 197b, *ufragoliach* (= u/v vrugolijah) 199a, *ſup(ro)tifna* (= suprotivna) 199a, *fnogimi* (= vnogimi) 199b, *frimena* (= vrimena) 199b, *çdraſie* (= zdravije/zdravje) 200a, ali ispred *r* može doći i *u*: *urime* (= vrime) 193a, *uragolityſchihm* (! = vragojškim) 197a, *uragof* (= vrugov) 199b; — uvijek u osnovi *djavl-* (također ispred sonanta): *dyafloue* (= djavlove) 194b, *diaſloue* (= dijavlove/djavlove) 195a, 199a, *diaſla* (= dijavla/djavla) 195b, *dyafloua* (= djavlova) 195b, *dyafli* (= djavli) 197a, *dyaflouo* (= djavlovo) 197a, *dyafglie* (= djavle) 198a, *dyafla* (= djavla) 198a, *diaſglih* (= dijavlih/djavlih) 199a; — na kraju riječi: *ſuprotif* (= suprotiv) 193a, 194a, 196b, *ſinof* (= sinov) 193b, *grihof* (= grijoh) 195a (2x), *duhof* (= duhov) 197a, *ſdrav* (= zdrav) 197b, *agarof* (= Agarov) 197b, *abra-mof* (= Abramov) 198b, *isachof* (= Isakov/Izakov) 198b, *iachouof* (= Jakovov) 198b, *duchoſ* (= duhov) 199a, *obraçof* (= obrazov) 199a, *uragof* (= vrugov) 199b, *blagofſlof* (= blagoslov) 200b, *grichof* (= grijoh) 200b; ispred bezvučnog suglasnika na početku idućeg sloga: *ſuprotifſchine* (= suprotivšćine) 199a.

Neki od ovih položaja (osnova *vs-*, kraj riječi i sloga) omogućuju zamjenu suglasnika *v* alofonom *f*. Da se ipak ne radi o zapisivanju te fonološke varijante, pokazuju mnogobrojni primjeri u kojima *v* dolazi ispred sonanata, u kojima nema nikakvih razloga za promjenu *v* > *f*, a ipak se redovito piše *f*. Primjeri za grafem *u* ispred *r* utvrđuju nas u uvjerenju da se zaista radi o suglasniku *v*.

Grafemom *u* suglasnik *v* piše se u svim ostalim položajima — na početku riječi ispred samoglasnika: *uod* (= vod, G. pl. f.) 193a (2x), *uelicastuo* (= veličastvo) 193a, *uidich* (= vidih) 193a (2x), *uodu* (= vodu) 193a, *uas* (= vas) 194a, *uauech* (= vavek) 194a, *uitcgni*

²² Josip Vončina, *Transkripcija hrvatskih latiničkih tekstova 15. i 16. stoljeća*, Radovi Zavoda za slavensku filologiju, 15, str. 145—154, to na str. 152—154: Dragica Malić, *Grafija i pravopis ŽSO* (o. c. u bilj. 5, str. 147—148).

(= vični) 194a, *uechi uech* (= veki vek) 194b, *uaffe* (= va vse) 194b, *uaſe* (= vaše) 195a i d.; u intervokalnom položaju: *gouoril* (= govoril) 193a, *giuan* (= Jivan) 193a (2x), *pribiuayuchi* (= pribivajući) 193a, *obarouati* (= obarovati) 193b, *Japouidi* (= zapovidi) 193b, *çlonichu* (= človiku) 194a, *diaboloue* (= dijabolove/djabolove) 194a, *içuet* (= i živet) 194a, *çapouidi* (= zapovidi) 195a, *oue* (= ove) 195a i d.; ispred ili iza slogotvornog r: *craui* (= křvi) 193b, *fuerhu* (= svřhu) 193b, *suarch* (= svřh) 196a, *odruya* (= o/d/ dřvja) 199a, *aruagne* (= řvaně, G. sg. f.) 200a; u dvočlanim, tročlanim i četveročlanim suglasničkim skupovima — hv: *pohualit se* (= pohvalit se) 195b, *hualu* (= hvalu) 196a, *hualeł* (= hvalet) 198b; — sv: *sueti* (= sveti) 193a, *suetim* (= svetim) 193a, *ſuidochuyu* (= svídokuju) 193a, *posuetiti* (= posvetiti) 194a, *ſuoimi* (= svojimi) 195a; *posuecheni* (= posvećeni) 195a, *ſuečal* (= svezal) 198a i d.; — tv: *tuari* (= tvari) 193a, *tuoim* (= tvojim) 194a, *tuoye* (= tvoje) 194a, *molutuu* (= molitvu) 197b i d.; — zv: *çuano* (= zvano) 195b, *çauanich* (! = zazvanih) 196b, *počſuanyu* (= po zvanju) 199a; — stv: *uelicastuo* (= veličastvo) 193b, *ſuidočastuo* (= svidočastvo) 193a, *ſtuorenje* (= stvorenje) 193a, *ſtuar* (= stvar) 194a, *bočastuenimi* (= božastvenimi) 195a, *ſtuorena* (= stvorena) 196a, *bočastuenoga* (= božastvenoga) 199a, *uiedinstui* (= u/v jedinstvi) 200a i dr., te dva primjera u kojima skup stv dolazi nakon slogovne granice zatvorenog sloga — t/stv, j/stv: *dramatfuo* (= dramats/t/vo) 195a, *troyſtua* (= trojstva) 200b.

Nesigurno je čitanje konsonantskog skupa gv u stranom imenu *raguelovu* (= Ragvelovu/Raguelovu) 197b.

Za v su izuzetni grafemi v i kombinirani vu: *vinō* 193b, Vi 195a, *Vaffe* (= va vse) 195a; *vuodu* (= vodu) 195a.

Kao i u većini onodobnih (pa i kasnijih) spomenika, grafija ne omogućuje da se utvrdi stupanj promjene prijedloga v (<vb>) u u (za prefiks u tekstu nema potvrda). Taj se prijedlog piše trojako: — f (ispred zvučnih i bezvučnih suglasnika i sonanata — pri čemu zvučni suglasnici i sonanti pokazuju da se ne radi o alofonu f): *fpostafgliengi* (= v postavljenji) 195b, *fgime* (= v jime) 197a, *fdobitcy* (= vdobitci) 197b, *fmochi* (= v moći) 197b, *fgimeni* (= v jimeni) 197b; — v (uglavnom kad je veliko slovo, koje se u onodobnoj latinici često upotrebljava za u, pa nije sigurno radi li se o v ili u): *Vonoga* (= V/U onoga) 193b (5x), *Vtebi* (= V/U tebi) 193b, *vgnich* (= v/u řih) 195a, *vgime* (= v/u jime) 198a, *Vcihich* (! = v/u kih) 199a; — u (najfrekventnija grafija, koja također ne omogućuje sigurno čitanje): *u vino* (= u/v vino) 193b, *ugime* (= u/v jime) 194b (2x), 195a, 195b (2x), 196a, 198b, 200b, *uhiči* (= u/v hiži) 197a, *uhraſciya* (! = u/v hrastija/hrastja) 197b, *aumeſtich* (= a u/v mestih) 197a, *upulchu* (= u/v plku) 197b, *ucham* (! = u/v kom) 197b, *u pitgi* (= u/v pitji) 197b, *umeſopo:tagnigi* (= u/v Mezopotaniji/Mesopotaniji) 197b, *upuſtigni* (= u/v pustini) 198a, *ufragoliach* (= u/v vrugolijah) 199a, *uffsim* (= u/v vsim) 199a, *u/gnich* (= u/v

nih) 199a, *u/mestich* (= u/v mestih) 199b, *u cistochi* (= u/v čistoći) 199b, *u stanich* (= u/v stanih) 200a, *uiedinstui* (= u/v jedinstvi 200a, *uyedensti/ui* (!= u/v jedinstvi) 200b.

Prijedlog *v* s početnim suglasničkim skupom najčešće čini neprihvatljive suglasničke skupove. Kako takav prijedložni izraz gubi obavijesnost pojednostavljanjem suglasničkog skupa, normalan je izlaz u vokalizaciji suglasnika *v*. Pitanje je samo koliko je u danom spomeniku ona ostvarena. U primjerima s početnim *v* ili dolazi do slijevanja prijedloga s riječju uz koju dolazi, kao u: *ffachom* (= /v/ vsakom) 195b, ili je to položaj u kojem vjerojatno najranije dolazi do vokalizacije prijedloga (usp. grafiju *u vino* 193b, u kojoj se izuzetno piše malo *v* u riječi *vino* da se ona jasno razluči od prijedloga *u*). Stoga u transkripciji predlažem čitanje prijedloga napisanog s *u* kao *u* (premda uz određenu ogragu). Ta vokalizacija prijedloga *v* u *u* ujedno je i dokaz poluvokalnosti suglasnika *v* u čakavskom fonološkom sustavu, a ta poluvokalnost protivi se njegovu prijelazu u alofon *f* u određenim položajima.

U jedinom primjeru za prefiks *vz-* (< vzz-) grafija je *u*: *uſadymo* 196a, gdje je pravilno čitanje vjerojatno *uzdajemo* zbog pojednostavljanja neprihvatljivog suglasničkog skupa *vzd*. Takav se početni neprihvatljivi skup može pojednostaviti i na drugi način — otpadanjem početnog *v* kao u primjerima: *çdarçangi* (= zdržanji < vzdržanje) 195b, *çdraçangi* (= zdřžanji) 199b, *fglubitſe* (= žlubit se < vzlubit) 199b.

U već spomenutim radovima²³ utvrdila sam da se u svim hrvatskim latiničkim spomenicima najranijeg razdoblja može naći dosta utjecaja crkvenoslavenske (glagoljičke) tradicije, što svjedoči o povezanosti i o duhovnoj i književnojezičnoj interferentnosti hrvatske glagoljaške i latinske kulturne sfere.

Jedan je od tih utjecaja i nastojanje da se u latiničkim tekstovima zabilježi književni izgovor slogotvornih *r* i *l* kakav se njegova u glagoljaškoj sredini i kakav se, zajedno s ostalim elementima književnog jezika, širio i u latinsku sredinu — bez obzira na tadašnje refleksje tih fonema u živim čakavskim narodnim govorima. Ti se refleksi probijaju u pisane tekstove, i latiničke i glagoljičke, ali šarolikost grafije pokazuje da se nastojalo zabilježiti nešto drugo, a ne svima poznati refleks iz narodnoga govoru.

I KL uklapa se primjerima svoje grafije za *r*, *l* u to nastojanje. Najfrekventnija njegova grafija za *r* — *ar* — vjerojatno slijedi narodni izgovor, ali tu su još grafije *er*, *ra* i *r* (?). (odnos je: 34 : 7 : 3 : 1?). Iako malobrojne, upravo ove ostale grafije ukazuju na

²³ Vidi bilj. 13.

određeno grafijsko nastojanje, koje se ne podudara s narodnim izgovorom. Primjeri: *zagaroim* (! = zagřimi) 193a, *charſtiti* (= křstiti) 193a, *Čuachu* (= Zvřchu) 193a, *chicharſti* (= ki křsti), 193a, *charſtoue* (= Křstove) 193b, *charſtož* (= Křstom) 193b, *iſucharſta* (= Iskukřsta) 193b, *charſtil* (= křstil) 193b, *Charſtom* (= Křstom) 194a, *iſucarſte* (= Isukřste) 194b, *farce* (= srčce) 195a i d.; *fuerhu* (= svřhu) 193a (2 x), 193b, *ſmerti* (= smřti) 195a, *fuerchu* (= svřhu) 196b, 199b, *fuerſene* (= svřšene) 199b; *furah* (= svřh) 193a, *craui* (= křvi) 193b, *čdračangi* (= zdřžanji) 199b; *odruya* (= o/d/ drvja — ako se u ovom primjeru ipak ne radi o pogrešnoj grafiji za *drivja*, koje je inače u tekstu potvrđeno).

Primjeri za slogotvorni *l*: *pulno* (= plno) 194b, *upulchu* (= u/v plku) 197b, *pulna* (= plna) 198b. Primjeri za refleks *u < l*: *napunil* 197b, *puch* (= puk) 198a, *ſupugnenya* (= s upuňenja) 199b i jedan nesiguran primjer: *nayſpugnente* (= na ispuňenije/ispuňenje) 195b, za koji u ZL na odgovarajućem mjestu stoji: *na ispujenje* (< ispuđiti < ispuđiti), što smislu bolje odgovara.

U grafiji KL treba još spomenuti izravan utjecaj latinske grafije u bilježenju fonema *t* grafemom *th*, redovito u posuđenim, a izuzetno i u domaćim riječima: *fanthačme* (= fantazme) 193b /194a, 194b, *sabaoth* (= Sabaot) 197a i već spomenut nesiguran primjer *sabahot* 198b, koji se može i drugačije tumačiti²⁴; *daſgithi* (= dažjiti) 196b, *chragliuyeth* (= krajujet) 200b.

Analiza grafije pokazuje da se KL kao i ostali onovremeni hrvatski latinički spomenici odlikuje nekim zasebnim grafijskim rješenjima kao i onima koja ga stavljuju u određeni suodnos s ostalim latiničkim spomenicima, što ukazuje na međusobne utjecaje i veze različitih latiničkih skriptorija, ali i takvima koje ukazuju na glagoljičke utjecaje. Neizdiferenciranost je grafije znatna i neka pitanja u čitanju teksta ostavlja otvorenim, ali u usporedbi npr. sa ŽSO grafija je sređenja utoliko što u grafijskom predočavanju pojedinih fonema neki grafemi imaju izuzetnu prednost pred ostalima.

4. Pravopis

4.1. Interpunktacija i pisanje velikih i malih slova

Interpunktijom i pisanjem velikih i malih slova KL se uglavnom podudara s većinom onodobnih spomenika. Kao u mnogim srednjovjekovnim tekstovima, jedini je interpunkcijski znak toč-

²⁴ Vidi naprijed (fonemski niz *c — č — č — h — k*), str. 29.

ka, koja se bilježi ne samo na kraju rečenica nego i nakon rečeničnih segmenata, pojedinih akcenatskih cjelina, pa čak i unutar pogrešno rastavljene riječi. S druge strane, nije obavezna ni na kraju rečenice. Velika slova redovito se pišu na početku novih odlomaka, manje redovito na početku rečenice, ali mogu se naći i unutar rečenice. Vlastita imena pišu se malim slovom. Takva neizdiferencirana ortografija — uz česte prepisivačke greške — ponkad izaziva dosta nedoumica u razumijevanju teksta. Za primjer navodim doslovan prijepis jednoga odlomka:

... Vonoga gimete çaclina;
 choga giuan danas iſucharſta Vtebi
 charſtil yeſt. Vonoga gimete çaclina;
 chi tebe uſtrani galilegſchoy . çlaminy
 em ſuoym mochy . u obrati u vino^{**}
 Da ffachi duh necisti i ffache fantha //
 çme dyaboloue . po oue bode ocroplyene;
 pogenet i odlučetſe + Charſtom goſpodi
 nom naſcim . chima priti iſuditi uas[†]
 ſuit ognem iſuet goſpodin nebeschi
 blagoſloflien uauech uicoā amen

193b-194a

(Čitanje: ... V onoga jime te zaklinam koga Jivan danas Isukrsta v tebi krstil jest. V onoga jime te zaklinam ki tebe u strani galijskoj zlaminjem svoj/o/m moćju obrati u vino, da vsaki duh nečisti i vsake fantazme djabolove po ove vode okropljenjem (!) poginet i odlučet se + Krstom Gospodinom našim, ki /ji/ma priti i suditi vas svit ogњem. I živet Gospodin nebeski, blagoslovlen va vek vikova . Amen.)

4.2. *Sastavljeni i rastavljeni pisanje riječi*

KL odlikuje se zasebnim pisanjem odjelitih leksičkih jedinica, ali neke pogrešno rastavljene i sastavljeni riječi pokazuju da mu je predložak (ili jedan od predložaka) bio pisan in continuo. (Primjere vidi u odjeljku o pogreškama.) Pitanje je da li su se današnje složenice s pridjevskim prvim dijelom u ono doba osjećale kao jedna ili dvije riječi: *uifocco čiuuchim* (= visokoživućim) 195b, *dobro ftāya* (= dobrostanja) 198a.

Kao i u većini onodobnih spomenika, neke se proklitike i enklitike pišu zajedno s riječju uz koju su akcenatski vezane. U tome su očito postojala neka pravila, ali se ona ne primjenjuju bez izuzetka. Izuzetno se s riječju uz koju dolaze pišu i proklitika i dvije enklitike: *Içacholie* (= I kako li je) 199b. Najčešće se uz riječ

s akcentom veže ili jedna enklitika ili jedna proklitika, premda i one mogu stajati zasebno. Neki se veznici, prijedlozi i enklitike pišu češće zajedno s riječju uz koju dolaze, drugi se češće pišu samostalno, ali ne može se govoriti o redovitosti te pojave.

Od veznika najfrekventniji je *i*. Na 50-ak primjera sastavljenog pisanja dolazi 80-ak primjera rastavljenog pisanja.²⁵ Veznik *a* piše se samo sastavljeno, a veznici *ali/ale/ili* i *ni* samo rastavljeni. Veznik *da* dolazi 30-ak puta rastavljeni i samo jednom sastavljeni. Jenofonemski prijedlozi *k/g*, *s/z* pišu se samo sastavljeno. Prijedlog *v/u*, kada se piše grafemima *v*, *f*, piše se redovito sastavljeni, a kada se piše grafemom *u*, uglavnom rastavljeni (omjer 17 : 6²⁶). Za prijedlog *u* uz genitiv samo je jedan primjer, i on se piše sastavljeni: *uhraſciya* (! = u hrastja) 197b, pa i tu u kontekstu gdje druge riječi dolaze s prijedlogom *v/u* s lokalitivom. Prijedlog *va* piše se samo sastavljeni (7 primjera), prijedlozi *na* i *po* uglavnom sastavljeni (7 : 5 i 9 : 6), *od* uglavnom rastavljeni (2 : 10/+1 na prijelazu iz retka u redak/), *pod* (2 primjera) i *prid* (1 primjer) samo rastavljeni, *za* i *iz* podjednako (1 : 1 i 2 : 1). Negacija uz glagole i jednom u vezniku piše se samo sastavljeni: *neçnah* (= ne znah) 193a, *nebudet* 195a; *neſamo* (= ne samo) 196b. Rastavljeni napisanu imenicu *ne mochni* (! = nemoći) 199b i prilog *ne çdravo* (= nezdravo) 199b ubrajam u pogrešno rastavljenе riječi (usp. str. 24).

Ponekad se zajedno s riječiju uz koju dolaze pišu zamjenice *ki*, *ka*, *ča*: *chicharſti* (= ki křsti) 193a, *chiriçyn* (! = ki ričju) 193b, *ſſacha* (= vsa ka) 199a, *içagodibi* (= i ča godi bi) 194b.

Od zamjeničkih enklitika *se* (uz refleksivne glagole) piše se samo sastavljeno (10 primjera), a *te* (A. sg.) uglavnom (omjer 21 : 3). Za *mi* samo je jedan primjer, i on se piše rastavljeni: *on mi reçe* (= on mi reče) 193a. Od glagolskih enklitika javlja se *je* (3. sg.) — 3 puta sastavljeni: *Içacholie* (= I kako li je) 199b, *choye* (= ko je) 200a (2x). Kao enklitika ponaša se i (kondicionalno) *bi* — piše se jednom sastavljeni, jednom rastavljeni *içagodibi billo* (= i ča godi bi bilo) 194b, *chi bi / gimilli* (= ki bi jimili) 198a/198b.

4.3. Bilježenje glasovnih promjena (u prijedložnom izrazu i na granici morfema)

Kao i ostali hrvatski latinički (i ne samo latinički) spomenici, i KL se odlikuje mješavinom morfonološkog i fonološkog pravopisa. Postavlja se samo pitanje njihova međusobnog odnosa, od-

²⁵ Ispis je građe ručan, pa je u brojenju podataka moglo doći do greške.

²⁶ Omjeri se pišu u odnosu sastavljeni : rastavljeni.

nosno stupnja fonoloških promjena koje se zbivaju u određenim položajima, a pisac (pisar) ih želi pravopisno fiksirati.

Prijedložni izrazi sastoje se od dvije zasebne leksičke jedinice, koje najčešće čine jednu akcenatsku cjelinu, koja se po ondašnjem pravopisnom uzusu može i ne mora pisati sastavljeno. U prethodnom odjeljku pokazano je da u ovom spomeniku preteže sastavljeni pisanje prijedložnih izraza. Od toga prevladavajućeg pravila izuzimaju se prijedlozi što svršavaju na *-d*, *od*, *pod*, *prid*, *isp прид.* Od 18 primjera u kojima dolaze ti prijedlozi samo je jedan u kojem prijedlog dolazi pred riječju što počinje bezvučnim suglasnikom: *od tebe* 195a, i u njemu nema promjene po zvučnosti završnog prijedložnog suglasnika.

Od 4 primjera s prijedlogom *k* u dva *k* dolazi pred bezvučnim suglasnikom. Od iduća dva primjera jedan je pred sonantom: *chemu* (= k ňemu) 197b (bez promjene po zvučnosti) i jedan pred zvučnim suglasnikom: *gçanyu* (! = g zvanju) 199b (s promjenom po zvučnosti).

U prijedloga *s* i *iz/z* grafija nam djelomično prijeći da razberemo koji je oblik zabilježen — s izvršenom ili neizvršenom asimilacijom po zvučnosti. Asimilacijska promjena sigurno je zabilježena samo u primjeru: *çnebes* (= z/nebes) 193a, a nije sigurna u primjerima: *ſchiç* (= z/s hiž) 194a, *ſmorem* (= s/z morem) 196b, *iſchoga* (= iz/is koga) 197a, *içgnega* (= iz/iž nega) 197b, *iſgnega* (iz/iž nega) 198a.

O prijedlogu *v/u* (< vѣ) bilo je govora u odjeljku o grafiji. Očito je da je pojava previranja u toku. U kojim situacijama *v* najprije prelazi u *u*, pitanje je koje treba razmotriti među glasovnim promjenama. Ovdje treba spomenuti primjere kad pravopis registrira otpadanje prijedloga *v* ispred *v* i ispred zatvornog suglasnika, što čini suglasničku géminatu ili neprihvatljiv suglasnički skup: *ſſachom chom* (= /v/ vsakom /v/ kom) 195b. To je inače dosta česta pojava u onodobnim spomenicima, ali nikad se ne provodi dosljedno jer se prijedlog nastoji sačuvati, nego samo onda kad se zapisivač povede za izgovorom.

Primjeri pokazuju da se prijedlozi različito ponašaju s obzrom na zapisivanje promjena njihova jedinog/završnog suglasnika. Najčvršće se čuvaju kao samostalne leksičke jedinice prijedlozi na *-d*, čemu vjerojatno pridonosi njihov višefonemski sastav. Jednofonemski prijedlozi lakše se shvaćaju kao prefiksi. Uz njih djelomično ide i prijedlog *iz*, koji se uz *z* u čakavskim tekstovima javlja izuzetno.

U zapisivanju prefikasa slična je situacija. Prefiks *od-* ne doživljava promjenu po zvučnosti: *odpuštenye* (! = odpušćenje) 195a, *odpuſchenye* (= odpušćenje) 200b. Prefiksi na *s-/z-* skloniji su

promjenama. Sigurno je zabilježena asimilacijska promjena u primjerima s grafijom *ç* (= *z*) za prefiks *s-*: *Çuāchu* (= *Zvřhu*) 193a, *çdručen* (= *združen* < *s*družiti) 195b, *Çgora* (= *Zgora*) 196a, *Çuar-chu* (= *Zvřhu*) 196b pored manje sigurnog *f* (= *s/z*): *suarch* (= (= *svřh/zvřh*) 196b (2x), *fuerhu* (= *svřhu/zvřhu*) 196b, *fuarhu* (= *svřhu/zvřhu*) 196b (2x), *fuarh* (= *svřh/zvřh*) 196b, *fuečal* (= *svezal/vezal*) 198a, *fuerchu* (= *svřhu/zvřhu*) 199b, *fuersene* (= *svřšene/zvřšene*) 199b, *fuarseno* (= *svřšeno/zvřšeno*) 200a, *fuarchu* (= *svřhu/zvřhu*) 200b.

Navedeni primjeri potvrđeni su u čakavskim izvorima samo u liku sa *s*²⁷, a taj lik potvrđuje i grafija u primjeru *ʃsmiʃa* (= *smiša*) 196b (grafem *ʃʃ* za *s* je vrlo frekventan, dok bi mu za *z* to bio jedini primjer).

Prefiks *iz-/z-* i inače je najmanje podložan etimologiziranju, vjerojatno stoga što je već u kanonskim crkvenoslavenskim tekstovima zabilježen s izvršenim asimilacijskim promjenama, pa ni glagoljička tradicija nije u njemu prenijela praksu etimologiziranja. Osim toga, u mnogim se slučajevima moglo zatrati razlikovanje prefiksa *z-* (< *iz-*) i *s-* (< *sъ-*), tako da primjere s grafemom *f* pred bezvučnim suglasnikom možemo s dosta sigurnosti uzeti kao da je u njima registrirana asimilacijska promjena: *istrepečut* (= *istrepečut*) 194b, *nayspugnenie* (= *na ispuštenje*) 195b, *ischoreniteʃʃe* (= *iskorenite se*) 199a; *naʃpouidanye* (= *na spovidanje*) 195b, *naʃchorenye* (! = *na skoreňenje*) 199a, premda se istom grafijom piše prefiks *iz-/z-* i onda kad u njemu ne dolazi do asimilacijskih promjena (pred zvučnim suglasnicima i sonantima): *isbojetʃe* (= *izbojet se*) 194b, *isbauitegły* (= *izbaviteļu*) 195a, *isgagnayu* (= *i zgaňanju*) 199b, *IʃSbaui* (= *Izbavi*) 200a, a tako i prefiks *uz-/z-* (<*vz-*<*vłz-*): *ufdayemo* (= *uzdajemo*) 196a, *ʃglubitʃe* (= *zľubit se* < *vľzľubiti*) 199b, pored primjera s grafemom *ç* za *z*: *icrenes* (= *izreneš*) 198a, *icbauitegły* (= *izbaviteļu*) 200a; *çdarčangi* (= *zdřžanji* < *vłzdržanje*) 195b, *çdračangi* (= *zdržanji*) 199b.

Jedini primjer za prefiks *raz-* pred bezvučnim suglasnikom zapisan je bez asimilacijske promjene: *iraçcigneni* (= *i razčineni*) 198b kao *raçboynoga* (= *razbojnoga*) 199b.

Kao i prijedlozi, tako i neki prefiksi pokazuju veću, neki manju šklonost etimologiziranju. Skloniji su morfonološkom zapisivanju prijedlozi/prefiksi u kojima je pri zapisivanju izvršene asimilacijske promjene potreban drugi grafem (npr. *t* umjesto *d*, *g* umjesto *k*), premda se i u njima promjene ponekad bilježe. Gra-

²⁷ Vidi: AR, knj. XVII, s. v. *svrh*, *svrhi* i *svršen*; knj. XXIII, s. v. *zvrh*, *zvrhi* i *zvršen*. Likovi sa *z* dolaze u »Lucidaru« iz »Petrisova zbornika«, u protestantskih pisaca i u Vitezovićevu rječniku, ali тамо je to sigurno kajkavizam.

fem *f* za s i z omogućuje da pisac (pisar) stane na pola puta: ista grafija služi mu za predočavanje i prvotnog i izmijenjenog stanja. Tek grafem ç za z govori o izvršenoj ili neizvršenoj promjeni. U transkribiranju tih slučajeva bit će najbolje primijeniti morfonološki pravopis tamo gdje to grafija nesumnjivo pokazuje. U dvojbenim primjerima (a to su oni na s-/z-) ne treba se povoditi za suvišnim etimologiziranjem, jer to kod ovih prijedloga/prefikasa nije bila pretežita praksa ni u glagoljičkoj pravopisnoj tradiciji, koja je latiničkoj dobrim dijelom mogla služiti kao uzor. Što je takvog utjecaja bilo manje, to je latinica bila sklonija fonološkom pisanju.

I na granici osnove i sufiksa glasovne promjene, ponekad se bilježe, a ponekad ne. Primjera u KL nema mnogo i zaključci o bilježenju tih promjena mogu biti samo aproksimativni. Čini se da se redovito bilježe izravne asimilacijske promjene, a da u ostalim pojednostavljinjima konsonantskih skupova na granici osnove i sufiksa postoji veće kolebanje. Primjeri za asimilaciju po zvučnosti: *flatcha* (= slatka) 197a, te u priložnim oblicima: *gdi* (< kădē) 196a i vjerojatno *uafdi* (= vazdi < văsbdē) 196a, gdje se svijest o primarnom stanju vjerojatno odavno zatrla. Primjer za asimilaciju po mjestu tvorbe: *himbe* (< hin'b-) 199a. Što se tiče ostalih suglasničkih promjena, čini se da u ovom tekstu postoji veća sklonost morfonološkom zapisivanju u riječima u kojima se suglasnik što podliježe promjenama u nekim oblicima javlja neizmijenjen, a manja tamo gdje se promjena izvršila u svim oblicima neke riječi ili barem u najfrekventnijima. Tako je npr. poznata pojava ispadanja dentala pred afrikatom zabilježena u jedninskim oblicima imenice *srce* (G. pl. *srdaca* u tekstovima kakav je KL malo dolazi u obzir): *farce* (= sr̄ce) 195a, *farcca* (= sr̄ca) 197b, a nije zabilježena u oblicima imenica *otac, sudac, dobitak, ot̄ca* (= otca) 195a, 196a, 197a, 198a, 200b, *ot̄ce* (= ot̄ce) 198b (2x), *ifudca* (= i sudca) 199a, *fdobitcy* (= v dobitci, L. sg.) 197b i u pridjevu *dobitenomu* (= dobitčenomu) 199a, koji se izvodi od imenice *dobitak*. Zabilježena je pojava slijevanja dvaju sibilanata u jedan u pridjevu *nebeski*: (< nebes̄sk-): *nebeschi* (= nebeski) 194a, 196a, *nebeschoga* (= nebeskoga) 197a. Nije zabilježena promjena slijevanja zatvornog *t* i tjesnačkog *s* u afrikatu: *dramatfuo* (! = dramats/t/vo) 195a, vjerojatno zbog velike frekvencije sufiksa *-stvo*, ali u tom primjeru i u primjeru *bočastu* (! = božast/v/u) 199b nema grafema za suglasnik iza skupa *ts*, odnosno *st*, pa se postavlja pitanje radi li se tu o pojednostavljinju skupa *-stv-* u sufiku *-stvo* ili o pisarskim greškama. Kako se suglasničke pojave obično zbijaju na granici morfema, a ne nakon nje, pretpostavljam da se ipak radi o greškama, dakle: *dramatstvo, božastvu*.

Zanimljiv je primjer *pot/stenye* (= *pol/tʃ*tenje) 196b, koji bilježi upravo onaj glasovni slijed koji pretpostavljamo za promjenu skupa *čt* u *št* preko *tst*. Kako je do navedene glasovne promjene

moralo doći znatno ranije, mislim da se tu ipak ne radi o nekom etimologiziranju, nego naprsto o pisarskoj greški koja slučajno rekonstruira jedno časovito fonetsko stanje (naime, promjena čt preko tšt u št fonetska je pojava do koje dolazi nakon ispadanja poluglasa, u kojoj se fonetski stupanj tšt vjerojatno nikad nije izgovarao). U ZL na tome mjestu стоји *poštenye* (= poštenje).²⁸

4.4. Bilježenje pojedinačnih morfema

Obradujući grafiju ŽSO²⁹, uočila sam zanimljivu pravopisnu pojavu da se određeni morfemi — korijenski ili gramatički — pišu na isti način, s pomoću istih grafijskih sredstava, bez obzira na glasovne pojave koje se u njima zbivaju. To omogućuje onovremena grafija, u kojoj isti grafemii služe za obilježavanje raznih fomea, pogotovo onih što sudjeluju u određenim glasovnim promjenama, prvenstveno u fonemskim nizovima c — č — k i s — š — z — ž. Time je pisac lišen obaveze da odlučuje hoće li riječ zapisati fono-loški ili morfonološki, a određena se riječ ili određeni morfem već na prvi pogled izdvaja iz svog kontekstualnog okoliša. Ta pojava vjerojatno potječe iz evropskog latiniteta iz vremena kontinuiranog pisanja retka, kada je bilo vrlo važno vizualno prepoznavanje pojedinih riječi i morfoloških kategorija. Dosad se na taj pravopisni problem hrvatske latinice nije obraćala pažnja, tim prije što nam njegovo uočavanje ne pomaže mnogo u transkripcijama tekstova. Nemamo velike koristi od spoznaje da je pisac istim grafemom mogao zabilježiti i prvotno i suvremeno jezično stanje i da mu je to olakšavalo posao pisanja u nesređenim pravopisnim prilikama.

Spomenuta je pojava na određen način prisutna i u KL, premda se manifestira ponešto drugačije nego u ŽSO i zahvaća neke druge kategorije, pa se može pomišljati da su određena rješenja te vrste individualna odlika pojedinog pisara ili skriptorija.

Od leksema, gramatičkih morfema i suglasničkih skupova koji se pišu uvijek ili u velikoj većini slučajeva istim grafemima, premda postoje i druge mogućnosti, mogu se izdvojiti:

Leksemi:

- *hiža* s h za h i č za ž: [h]iç'a (s izostavljenim prvim slovom) 193b, *hiće* (A. pl.) 193b (2x), *uhići* (L. sg.) 197a i jedan nesiguran primjer, gdje je ili *ch* jedini primjer u toj riječi za h ili je /c jedini primjer za prijedlog z/s (< iz): *fchiç'* (= z/s hiž) 194a;

²⁸ Milan Rešetar, *Zadarski i Rašinjin lekcionar* (o. c. u bilj. 4), str. 85.

²⁹ Dragica Malić, *Grafija i pravopis ŽSO* (o. c. u bilj. 5), str. 173—175.

- *ki, ka, ko* i izvedenice s *ch* za *k*: *chi* 193a (2x), 193b (4x), 194a (2x) 194b (2x), 195a (2x), 195b, 196a, 196b (2x), 197a, 197b (3x), 198a (2x), 198b, 199a, 200a, 200b (N. sg. i pl. m. r.), *cha* (N. sg. ž. r.), 194a, 196b, 199a, *che* 195a, 196b, 197b (G. sg. i A. pl. ž. r.), *choga* 193b, 197a, 197b, 198b (G. sg. m. r.), *chomu* 197b (D. sg. m. r.), *cho* 200a (3x) (N. sg. sr. r.) i pogrešno: *ucham* (! = u/v kom) 197b (L. sg. sr. r.), *Vcilihich* (! = v/u kih) 199b (G. pl. sr. r.) pored svega tri primjera s *c i k* za *k*: *coga* 193a, 194b, *koga* 196a (G. sg. m. r.); *ffachi* (= vsaki) 193b, 195a, 198b, *ffacha* (= vsaka) 194a, *ffache* (= vsake) 193b, 195a, 199a, 200a, *ffachomo* (! = vsakomu) 194a, *ffachom* (= vsakom) 195b, *ffachoy* (= vsakoj) 195b; *nichore* (= nikore) 197b, *nichu* 198a; *tchom* (! = takim) 198a;
- *kako, ovako, tako* s *ch* za *k*: *chacho* 193a (2x), 198a (2x); *tacho* 193b (2x) i pogrešno: *Techo* (!) 198a; *tachie* (= takije/takoje) 198b, 199a;
- *krst/Krst* i izvedenice s *ch* za *k* i *f* za *s*: *charsto^j* (= Kr̄stom) 193b, *Charstom* (= Kr̄stom) 194a, 198b, *charstoue* (= Kr̄stove) 193b; *charstiti* (= kr̄stiti) 193a, *charsti* (= kr̄sti) 193a, *charstil* (= kr̄stil) 193b; *charschenie^j* (= kr̄šćenjem/ kr̄šćenjem) 195b; *isucharst* (= Isukr̄st) 197a, *isucharsta* (= Isukr̄sta) 193b, 195a, 197b, 198b (2x), 199a, *isucharste* (= Isukr̄ste) 195b, *isucharstom* (= Isukr̄stom) 196a, 200a, po ... *isucharstu* (= po ... Isukr̄stu) 200a pored rijetkog pisanja *c* za *k*: *[C]Arſtite carſt* (! = Kr̄stit se kr̄st) 200b, *isucarste* (= Isukr̄ste) 194b;
- *otac* s *ç* za *c i č* u tvorbenom sufiksu: *otça* (= otca) 195a, 196a, 197a, 198a i jednom u pogrešno napisanom tekstu gdje se drugi dio riječi nalazi dva retka niže: *otça* 200b, *otće* (= otče) 198b (2x), ali druga riječ s istim tvorbenim sufiksom s *c* za *c*: *ifudca* (= i sudca) 199a³⁰;
- (*p)okropiti* i izvedenice s *ch* za *k*: *ochropgliena* (= okropljena) 195a, 196a, 196b, 197a, 198a (2x) *ochropglia* (= okroplena) 199a; *ochropglierie* (= okropljenije/okropljenje) 195b, *po ochropglier-nyu* (= po okropljenju) 195b, 200a; *pochropglienye* (= pokropljenje) 199b pored znatno rjeđeg *c* za *k*: *ocroplenga* (= okropljena) 193b, *ocroplyene^j* (= okropljenjem) 194a;
- *račiti* s *c* za *č*: *racisci* 194a i *raciffci* 198b (= račiši, 2. sg. prez.), *racig* (= račij, 2. sg. imper.) 193a, *raci* (= rači, 2. sg. imper.) 198a, *racil* (= račil) 194a (2x), 198a.

³⁰ U ŽSO sufiks *-ac* piše se gotovo redovito *ač* (vidi: D. Malić, o: c. u bilj. 5, str. 174).

- zaklinati s ç za z i c za k: [*Ç*]Aclināte 193a, çaclinā 193b (2x), çaclināte 193b, çaclinaz 193b (2x), çaclinamte 194b, [*Ç*]Aclinam-te 194b, Çaclināte 196b, 197a (4x), Çaclināgte (!) 198b, Çaclinam-te 199a (= zaklinam — zaklinam te).

Gramatički mofemi:

- V. sg. imenice Bog s ç za ž: boçe 194a, 195a, 196a (2x), 197b, 198a, 198b (4x), [*B*]oće 199b;
- 2. sg. impf. prez. glagola biti sa *ſc* (i varijantnim *ſſc*) za s: *ieſci* 194a, *yefci* 194a, 198a, 199b, *yeffci* 195b, 196b, 197b i pogrešno *yefti* (s prepisivačkom zamjenom c sa t) 197a uz jedan primjer sa *ſſ* za s: *ieſſi* 197b;
- 2. sg. prez. na -*ſi* (crsl.) sa *ſc* (i varijantnim *ſſc*) za š (usp. gore i 2. sg. *jesi* s istom grafijom): *budeſci* (= budeši) 193a, 193b, 199a i pogrešno *budifci* (! = budeši) 199a, *racifci* 194a i *raçifci* 198b (= račiši), *spudifci* (= spudiši) 194b, *uciniſci* (= učiniši) 194b;
- 1. sg. aor. s *ch* za h: *uidich* (= vidih) 193a, *Oſdrauich* (= ozdravih) 195a i pogrešno *hodich* (! = hodil) 193b;
- 2. sg. i pl. imper. s g za j: *hotig* (= hotij) 198a, *racig* (= račij) 193b, *gimigte* (= jimijte) 196b;
- D. sg. ž. r. pridjeva s y za j: *ſſachoy* (= vsakoj) 193a, 195a, *çaloy* (= zaloj) 193a, *galilegſchoy* (= galilejskoj) 193b;
- tvorbeni pridjevski sufiks -*ski* sa *ſch* za *sk*: *angelschimi* (= anjelskimi) 197a, *çlouïçaſchomu* (= človičaskomu) 199b, *galilegſchoy* (= galilejskoj) 193b, *nebefſchi* (= nebeski) 194a, 196a, *nebefſchoga* (= nebeskoga) 197a, *nepriyateglſche* (= neprijateljske) 199b, *uragoliyſchihm* (! = vragojškim) 197a, *içemalschi* (= i zemaļski) 196a.

U ovu vrstu pravopisnih rješenja svakako treba ubrojiti i već spomenute kategorije prijedložnih izraza i prefiksalnih složenica s prijedlozima/prefiksima što svršavaju suglasnicima s, z, a pišu se grafemima koji znače i s i z, pored malobrojnih primjera koji sigurno pokazuju fonološko pisanje.

Suglasnički skupovi:

- šć pisano *ſch*: *ioſche* 195b, 196b, 199b, *Joſche* 194b, 195b, 196a, 197b, 198a, *yoſche* 196b (= jošće); *çafchiteglu* (! = zaštitelu) 195b, *charaſcheniez* (= křšćenjem / křšćenjem) 195b, *ochiſchea* (= očišćena) 196a, *oçiſchenye* (= očišćenje) 196b, 199a, *fupro-*

tif chine (= suprotivšćine) 199a, *oci chuyemo* (= očišćujemo)
200b,

Ovamo treba ubrojiti i već spomenuto pisanje suglasnika *v* grafemima *f* i *u* u određenim položajima. Primjeri su u odjeljku o grafiji fonemskog niza *u — v — f*.

5. Zaključak

U zaključku se može reći da i u ovom spomeniku, kao i u ostalim onodobnim spomenicima, prevladava fonološki pravopis, ali da nije zanemariva ni prisutnost morfonološkog načina pisanja. Kako grafija neka pitanja ostavlja otvorenima, u transkripciji se moramo odlučivati prema većoj vjerojatnosti za svaku pojedinu kategoriju primjera.

Sagledan s aspekta svojih grafijsko-ortografskih obilježja i uspoređen s ostalim hrvatskim latiničkim spomenicima 14—15. stoljeća (ostavljajući po strani ostale njegove jezične crte i teksto-loška obilježja), KL ukazuje na mnogo stariju hrvatsku latiničku tradiciju od vremena iz kojeg su sačuvani prvi poznati latinički tekstovi kao i na njenu prostornu razvedenost, koja je uvjetovana postojanje različitih pisarskih škola. One su se u primjeni grafijskog inventara i primjeni ortografskih načela međusobno djelomično podudarale, djelomično razlikovale. Druga važna spoznaja do koje dolazimo iscrpnijim upoznavanjem najstarijih hrvatskih latiničkih spomenika, među njima i KL, jest da su u hrvatskom srednjovjekovlju između hrvatske latinaške i glagoljaške duhovne sredine postojali bliski dodiri, potekli iz njihova suživljenja na istom prostoru. Ti su dodiri urodili suradnjom, što se ogledala ne samo u kolanju i prepisivanju (prerađivanju) tekstova duhovnog štiva, nego i u sveopćem jezičnom, pa tako i grafijsko-ortografskom naslanjanju latiničke pismenosti na stariju (ili barem izgrađeniju) glagoljičku tradiciju.

ZUSAMMENFASSUNG

ABSCHNITT DES KORČULANER LEKTIONARIUMS

Der Abschnitt des *Korčulaner Lektionariums* (KL) ist das kroatische, lateinschriftliche Denkmal des 14. Jahrhunderts. In diesem Werk werden bis jetzt bekannte Daten über dieses Monument veröffentlicht und die Transkription des Textes wird kritisch dargestellt.

Im Kapitel über die Graphie werden allgemeine graphische Eigenarten des Monuments, Abkürzungen, Schreibfehler — besonders diejenigen im Bezug auf die Existenz der früheren Vorlagen (in Latein-ev. glagolitischer Schrift) erwogen. Weiter betrachtet man das graphische System (in Tabellen dargestellt) und seine konkrete Anwendung, mit besonderer Erwägung der graphischen Realisation in Phonemreihen *c — č — Ć — h — k, g — i — j, s — š — z — ž, u — v — f* und *. — n*. Die Ähnlichkeiten und Unterschiede mit bis jetzt bearbeiteten kroatischen lateinschriftlichen Denkmälern des 14. Jahrhunderts werden wahrgenommen.

Im Kapitel über die Rechtschreibung wird die Interpunktions-, die Verwendung großer und kleiner Buchstaben und das Schreiben zusammengesetzter oder getrennter Wörter dargestellt. Besondere Aufmerksamkeit wird der Bezeichnung der Lautwandlungen (im Präpositionsausdruck und Morphemgrenzen) gewidmet. Ebenso bemerkt man eine gewisse Regelmässigkeit in der Bezeichnung einzelner Morpheme (lexischer und grammatischer) und konsonantischer Gruppen. Auch in der Rechtschreibung wird eine Parallele mit den übrigen lateinschriftlichen Denkmälern des 14. Jahrhunderts gezogen.

In der Graphie und Orthographie werden verschiedene glagolitische Einflüsse wahrgenommen. Folgerungen werden gezogen über das Bestehen einer erheblich älteren kroatischen lateinschriftlichen Tradition von der, die in bis jetzt bekannten Denkmälern bestätigt wurde, sowie über das Bestehen bestimmter Mitarbeit von kroatischen glagolitischen und lateinschriftlichen Milieus.

*M*ultatice fluctuante uolu logom !
+ uon lo gom + usum logom. sic
cum logom. fluega sticocym da cf
ra abrera su pectis effectoy et loy tuor

. in apasi nepruzare. idadi godi ataplenja
budesti. budi milostyoz bozoyoz obragniega
icu ona chachko obragnene sur hice cbra
yicbe claminič craui charstoue. Tatho
vag obatouati gospodine hice slug i slu
çabine tuorch. charstoz gospodinom +
iustim. Vonoga gmete çadimā obirign
suoyoz tebi lipouidi frudence. Vonoga
gmete çadimā. chi sinof israhelschib
isrid mora içuele. Vonoga gmete çadi
nūce chi fuer hule tebe nogamia suoynia
hodich yest. Vonoga gmete çadimaz
ctoga giulan danas isucharska vtebi
charstil yest. Vonoga gmete çadimaz
chi tebe usiran galilegshoy. claminy
eui suoyrum oclaxu obrati u bino u
Da slobidu duch necisti issatbe sanha

15.
19.

čine džabotovac. po čre bođe očroplyenez
 poginjet i očlukčet se. Thāton gospodu
 nom nascim. chima puni isucht i uas i
 siue ognem ičiuet gospodin nebeschi
 blagoslofghen uuech uiduā aincu
 ili cuoye nepmočne

čtri posli molimte gospodine sse mogu u
 egm bože. da ne malu milost rati iesci
 dati soli da od ne moret se sličha stuar
 učinim da godi yef počibna dšpidi
 člouichu. potuom smu gospodinu i u
 sem sruiti rati yefci. počhontce gospodī
 inolimo prilehio da su sol. rati posli
 etici- iblagoslojiti. ida obraćoni tu
 om uelijatca matki cuoye suprotif
 sličhomu duchu necistam u moci pri
 yaci i spuščeti sčić flug i slučabnic

atoli, ičagodbi bilo nemotno spudusi.
ipulao tuoiči časija učinisti. i padin
otčru tuionom istrepečbut ſla preſtaſta
. ſantbaćne čvafloue iškorite. počla:
mīnju chrige tuogā ſina goſpodina na
ſegga. iſpouidi pe aue čedohm čam
mes. pouom tuom članniru iſucarſe
očga nigrare boljim pačimet člame
nuy učiſe. chi ques i choragliues uſte
uedbi ueth amen. čvoran ſal mageti

buđi ouo ſmifanje ſoli uže uode ča
vedno ugtine otča iſtua. iduđa fieta
pomolimse. čvoran ſal mageti
Ndimamte ſtuocenje ſolu užlo u
gime + otča + iſtua + iduđa fieta
iſobchete čadimamte chi po eſčen

prorodbu vnuodu dafi. Čapouidi gono
rebi. Duo ch goſpodni Oſtauch uode
one i nebudec vgtich ſmeti midamz
ſtuo. čvoran ſal mageti Čtice boča ſuemtan uſi ſuom gl
ſom rece. Diyeſte ſol ġeingle. Ipo apo
ſſolu. ſarce uafe ſolju veſe uſgreno
Da fiachi chi od reči odiſir. buđere p
ſučarni putamti iteſſa. čvoran ſal mageti Čteli gođi
budes odropogiera buči gram od
pučenje grbof učrahye pernici. čvoran ſal mageti
ſpakenje uigre ogo grbof i ogo gomonye!
iſiſide napasn viaſlowe. ugtine otča +
ſtueuo guđrxa + iſtubera ſina ločza
chi gina pari ſuduri uas ſlit oguč
ičraeglayec. Dafse mido učdo anicu
pomoſte. čvoran ſal mageti
Opoſtme lože iſbanitegleyu. ſmo

nečlju i častitvogu flachay, scum ča
pešči, usocimdo one uode u scuocnyc
neč surco ugine nuce posuečdujut uod
om, ana odgongenyc dřafia uſe dauf
be gregouc. Tioſche te modiu goſpodir
suſdarsfe, da ugine uode ſuim air
ličſcu imloſci touda ſurca uoia uo
da dučboſna d apamer. Tioſche naſpiv
gmerica uaprogatancę dřafoua cymie
na paručach ſluge ruoga i po očnop
glicem ſe uote da prohoudet. ſtachomu
dom uecſti počuq druzen, peſt ouim
charſtemet ſoli u uode čapuigen yčagni
liči u ne ſipſefghenig alu čdarčing guni
ti ſelb ſiye blago. Tchad a godi očnop
lencu od rab uojočh prider i poču ulice
uſočo či učebni uapromade u ſu-

166

ganc. Goſpdimoz naſmni ſučarſtom
ſinorciuoz dřiſtobonu quic i dřez uſlujer
uafsi uochi uſčar-mien. Dis uebiſču
ſarču coada. gtes aſtarvno xo uo ſu
moči p phačis
gacauu doſtoptui ipauadro veſt. pa
zuo ſpeſitrgno. Darcet uafia u uafdi hū
alau uſčlaymo. goſkermce boče načekh
lernalſtch. boči křiſti poſtem polbogenz
ſuc ſia učoga rycu ſruozena ſuc ſia. Gg
ra poſglu dřich ruci faci. ſuarch ſuot
ſuocenya uode da ſe de poſuertem u ugič
reči + uſia. učučor ſueta. ſere ona!
reb čta u ſigac gaſdafiſcdu u ſuſurieg
uſfnega. Tofſtecc quibčnuo boče mpo
himo da uſluſis u poču lires uolteny u ſu
ſia. Da gdi goči očnropgema. učideči

ducha boga ſuoga. Qadiñācēr- d'eucaim
ndi ſingefetim. Qadiñācēr - d'auom :
Capoñoratm iſchoga poræna cuoye fla
tba uagegna peſti. Qadiñācēr + pta
uet trufci viſtempa i creptaya nebeſto
ga doragia. Qadiñācēr + omm dñi fla +
fluoiſi peſt. da ve potais glas i unigura
moga. i da caputis ſhu camnoſ ſhi vy
aſli i fie machinante prafloio i vuhof
neſticti alp qadiñācēr illuçauentib alp
uragolyschibim ſanuāgnuyem. ale pom
cārangui. muorofezu. ali poſcam ali
ſympam. Tere capouida tebi goſpoton
was iſchattſt. ſim- boga ſuoga da
butes poſfuedena. igdi groti odozopg
lieng butes ſgtine oca + ſitemogutte
ga chi iſt ſaiſoth. Muhi ubiq alp "

uchasisti. a unesfacto signatus alij uđili, ali flobiter. a li uđam govorit uorenja. ali u pigrj hutes. elan i gbuta. so dje džali novatazne mođce am budec. crte suco Žeasir džremuto a perter. Ali, calim džudem pazarjen huteč. i Šaraf Žlouuth brat. finochi i signem i go spomina nasega nudiastra do ga nich ore nemire uđi gođethuam i priuđhi mipo misleđoi vagumtri. četnju gime yest gođotom Žtemiđi boć. Žofđre te molim Žluemogi hocači Žeangelu tuom go spomine Žudentach Žgarof pcrac i Žginega i Žmada Žagna i Žapođi i Žet Žhruđi Žlunjičoga Žabrema. utme Žopocagni go molicim uſtſel. i Že Želija Žarca. Žuegoju a ne pumil Žefša. Žebri rabu

1989.

nomu morſesu upuſfigmi Žhami peca a qui Žapouch Žgengeta uđou i Žifri i ipuch napori. Žapenuta. Žchi Žegou Žhadili Žpolozmira džana. Žljeti Žekao Žoſi Žime Žtemogi uđegin hocač. Žabla Žago Žlouđa. Žegou Žum Žgume - Žerca. Žiša Žvukha Žuera. Žautic Žkada Žtropog Žluna buđes Žugine Žtioye Žie Žlagne Žyafghie Žuci Že Žpia Žegli Žgrnes i Žpo Žrenje. Žofđla. molni more Žospodnic dža Žhadlo Žhesfam Žragidou Žangela Žuo Ža Žraphella Žacil Žeca Žoſliti. Žihu Žore. Žsimota Žesfia Žurđepfa Židom Žu Žfachonoz Žobeo Žfajz Žemđ Žasfum Ždareouan Žocil Ži Židje Žhadlo Žchra Žogla Žena Žabudor Žua Žoda Žugečan Žon Ždi ali Žanom Žtemi Žtořechum Žihbi;

gimili nichu moch dñchha faloge. ad
bi palomali. dñcudie poropgluem irætæ
grem otdut. Ðharistom gofpodom
nafsim dñoga hwest angelli i arheng
li charubin i seraphim. ñhi ne pafcapu
uappnich fñach i dan gleson uelichim
gouozech: — Suet fuet fuet. gofp
dm bog fabahot. pulna sic nekha
isernigla flue cuce osana uauifgm
Disponde fuet orçei. dñf...
dñf...

ffemogu uigeti boge orçe gofpodia
nafsga isucharfa. boge + abramof.
boge + isadof. boge + iachuoſ. posfir
dñjñ ñhi + La ouo fuoren yesol i no
du molunt da uifluti raſſi. Qadi
nägit. tachie ſolu i uodu uigtm.
gofpodina nafsga isucharfa naſa

198
tamgia ſina bog + ſuioza chrađa ſit
ca nafsga. da bu taci umuerle i oſtchirje
uifim meſtib. Vachich očho pođia buđi
ſci. na progu ame maſtoze nve duđaf
neſčiob i tachie ſteorute chraſtue iſſi
ch obratof dñafglub ihimle i magleg
uich iſtach ſuprotſtobne. bratſtuo
ga ſpaſtija nařeſtice iſcuprte. in uſt
zgočach otavija m gludem m ploru
zobitčenomu ne uaudi. da očdi i po
buđimi poču aju pođim ſa naſegi
iſtcharfa. qadimamce twiſe nečia
+ bogom ſtemogutbm dñi uſfigm!
yef neb i ſemgtiu. more iſtachha u
tmdh yefut. Dazha mach ſuuptifma.
iſſe ſcipglueme draſtuo iſe trčen
ye. iſſe blažne gnege ſteoritčiſſi

i pobjegniti. od onoga stvorjenja uode. da
 bice sueta. i ogran goračku sicerku fičku
 le nepravaregista:
 1 Dje chr istospasenje člomčekom
 ročki. učekda pohištekeva uode. čoračan
 gi pohištevi radevi jesi. bluci buči. qri
 nyu našemiu. i agueguya ouloga hlog
 mi čadoni počti. dastocanje riteye lo
 gafcu flugit usaginapu uragef i remo
 ždim. vofče supugmenya bočastneue i
 milostni pamet huerenie. i satobeli
 mesfich ali stemčo uregnich: duo včen
 petkao pglicemre Škubuhiče uedsochi i
 obanjek odnretočne. da nichuter op
 di duha pogubglieyu. ni frumenta.
 rachtorog. Totoce fe slob laputih
 nepravat. i atko ga jeft ne čitanuo

299
 uščimoch mat. pođeopđenju noci due
 pobijenre. ažor ašic suarčio da prebitar
 pčemur u meni ruoga surogej pobij
 nuc lošfide artuagie budu obarolan
 Gospodinom našim isucharšom smos
 cuom. dži ſebom ſujet džr. aghuwr
 uiedmihui duch a ſueta bog. Pojaſča
 Šlož. Amen. Daemus pčepas. Šalucan
 momci i tvrni mſicitacione formac
 audemis duere. Pacr noster. V. Šlik
 ra nos amalo amci

1 Šbanu nas goſpođine molimte od
 fsega ſla dojce im moſlo. učoje ſada i
 dho ſimlar peiti. ſlug i ſlučabimt tuo
 tuouch od meča. 100 gladi. i 100 grana
 100 nejnochi čalich. pojčbam učegim up
 paſteglin uafim goſpotinu i ihučatu

du sicut in quiete et a quieti perebat in operis
in turbula fuerat ipog: per ora secula seclorum
dys uobisculi. O diribla goflos. boga or
Bencicamus domo de grās pomolimse.)
ca fieriogude ga iūma + roudha surca
+ peudi fiarchu uote oue da bute posuc
dema. ugime fe boga trosfua. Amem
Misericarit. ipsuertisse uas fuit. id a
gymnopu schenye grichof uotom i du
hom si ocsischuyemo: — Et dicitur tribo
vnaibus. Nele ebrat.

2041
2041
Inuictam" emies i domo. diez celebri. in i acto. Iano
re vmentacionis bñ. lauostri ex cui sumeratice
gaudente angeli in collaudat filii dei. p. Noli
emulias mī malignitas neq. feluncus in
nentes iniquitate. V. filii pui et filio respici sed.
Resicut ear i principio huius a sepi et scilicet istud.
O noster sempitne deus qui leui oratio
filio offiseri tuo honofio tantay fieri
estranias donasti ut p tuo amore glas ei
dicas; vestitur famem q sicc; t miditem
sacerdo patiente substituit. p. q. q. q. nos
precibus ad uuln. ut milde huius tempore
ista filii transire ualeant. q. q. q. q. q. q. q. q. q.
ipdil recentent puenit ualeam. epifilia.
et petro libri sapiente. dilectus. Atto
Eh dñibz cui memori i bñ lauostri in
lendicione est. sile fecit illis in glor. sde.