

SADRŽAJ  
INDEKSA brojeva 101—121\*

	Stranica
IN MEMORIAM . . . . .	158
ČLANCI . . . . .	158
SAŽECI ČLANAKA PISANIH NA STRANIM JEZICIMA . . . . .	162
PRIKAZI KONVENCIJA, ZAKONA . . . . .	162
BILJESKE UZ PRESUDE . . . . .	164
OSVRTI NA ZASJEDANJA . . . . .	165
PRIKAZI KNJIGA . . . . .	166
SUMMARIES OF ARTICLES . . . . .	168
SUMMARIES OF SHORT ARTICLES AND REVIEWS . . . . .	172
SUMMARIES OF NOTES ON CASE LAW . . . . .	173
SUMMARIES OF SESSIONS AND GATHERINGS . . . . .	174
SUMMARIES OF BOOK REVIEWS . . . . .	175
VIJESTI IZ JUGOSLAVENSKOG UDRUŽENJA ZA POMORSKO PRAVO . . . . .	176
DOKUMENTACIJA . . . . .	176
BIBLIOGRAFIJA . . . . .	178
PRESUDE I ODLUKE . . . . .	178

---

\* Ovaj je Indeks bilo posebno teško izraditi jer u ranijim brojevima nisu stalne rubrike bile uvijek jednako definirane. Zbog toga su u Indeksu neki radovi svrstani u rubrike različite od onih u kojima su bili izašli. U posljednjih nekoliko brojeva (ako se izuzme 121. jubilarni) rubrike su se ipak ustalile, pa se nadamo da ovakvih problema ubuduće više nećemo imati.

## IN MEMORIAM

Natko Katičić,  
1984, br. 101—102

Gavro Badovinac,  
1984, br. 101—102

Borislav Blagojević,  
1986, br. 109—112

Kaj Pineus,  
1987, br. 113—114

Nikola Perčić,  
1987, br. 113—114

Zvone Rihtman,  
1987, br. 113—114

Hans-Georg Röhreke,  
1987, br. 115—116

## ČLANCI

Četrdeset godina Zavoda za pomorsko pravo, historiju i ekonomiku pomorstva (Jadranskog instituta) i trideset godina časopisa Upporedno pomorsko pravo i pomorska kupoprodaja  
1988, br. 117—118, str. 5—20

Brajković, Petar,  
Razmatranje temelja brodarove odgovornosti za fizički integritet putnika de iure condendo  
1987, br. 113—114, str. 36—43

Brajković, Vladislav,  
Jubilarno značenje dviju obljetnica  
1989, br. 121, str. 7—13

Cigoj, Stojan,  
Zabrana kumuliranja prava na naknadu štete i na naknadu iz obvezatnog osiguranja u pomorskom prijevozu  
1987, br. 113—114, str. 30—35

Crnić-Grotić, Vesna,  
Arhipelaške vode u međunarodnom pravu mora  
1987, br. 115—116, str. 275—326

Degan, Vladimir-Đuro,  
Režim plovidbe i prelijetanja Otrantskim vratima prema Konvenciji UN o  
pravu mora iz 1982.

1985, br. 105—106, str. 11—40

Degan, Vladimir-Đuro,  
Zakonodavstvo industrijski razvijenih država o dubokomorskom rudarstvu  
i Konvencija UN o pravu mora iz 1982.

1986, br. 109—112, str. 46—90

Degan, Vladimir-Đuro,  
Konvencija UN o pravu mora iz 1982. i treće države

1988, br. 117—118, str. 49—77

Degan, Vladimir-Đuro,  
Trebalo li proglasiti gospodarski pojas u Jadranskom moru

1989, br. 121, str. 83—96

Filipović, Velimir,  
Izmjena međunarodnih sporazuma o naknadi štete uslijed zagađivanja naftom

1984, br. 103—104, str. 503—514

Filipović, Velimir,  
Kritika novele Zakona o pomorskoj i unutrašnjoj plovidbi

1985, br. 107—108, str. 209—223

Filipović, Velimir,  
Odgovornost zračnog prijevoznika za štete na stvarima

1986, br. 109—112, str. 91—103

Filipović, Velimir,  
Jugoslavija bi trebala što prije ratificirati Visbyjska pravila

1988, br. 119—120, str. 219—226

Filipović, Velimir,  
Zašto Jugoslavija nije ratificirala Hamburška pravila

1989, br. 121, str. 65—72

Filipović, Velimir — Dika, Mihajlo,  
Neka pitanja stečaja pomorskih brodara u jugoslavenskom pravu

1987, br. 115—116, str. 258—274

Grabovac, Ivo,  
Vađenje potonulih stvari u Konvenciji Ujedinjenih naroda o pravu mora,  
1982.

1986, br. 109—112, str. 104—121

Grabovac, Ivo,  
Ujednačavanje pomorskog prava i problematika rezervi u međunarodnim  
konvencijama

1988, br. 117—118, str. 79—90

- Grabovac, Ivo,  
Gubitak prava na ograničenje odgovornosti broдача u prijevozu stvari morem  
1989, br. 121, str. 51—64
- Kačić, Hrvoje,  
Naše brodarstvo i brodogradnja u odnosu na zamjenu dugova  
1989, br. 121, str. 27—49
- Knežević, Zoran,  
Informacija o pravnim problemima procedure privremenog uvoza brodova  
i njihova carinjenja  
1987, br. 113—114, str. 180—186
- Konstantinović, Zoran,  
Evolucija obračunske jedinice Posebnog prava vučenja i njena uloga u ogra-  
ničenju odgovornosti broдача  
1986, br. 109—112, str. 122—157
- Kragić, Petar,  
Manjkovi tereta kod prijevoza tankerima  
1986, br. 109—112, str. 178—190
- Krković, Igor,  
Odgovornost broдача za smrt i tjelesne ozljede člana posade broда u jugo-  
slavenskom pravu  
1986, br. 109—112, str. 191—210
- Krković, Igor,  
Brodarsko pravo na ograničenje odgovornosti za štete na teretu u prijevozu  
kontejnerima u sudskoj praksi SAD  
1987, br. 115—116, str. 327—342
- Krković, Igor,  
Pojam devijacije u sudskoj praksi SAD  
1988, br. 117—118, str. 117—126
- Lukšić, Branimir,  
Oslobođenje od odgovornosti u ugovoru o tegljenju  
1987, br. 115—116, str. 360—377
- Mintas-Hodak, Ljerka,  
Pravna legitimacija osiguratelja odgovornosti u slučajevima onečišćenja mor-  
skog okoliša s brodova  
1985, br. 107—108, str. 463—472
- Mintas-Hodak, Ljerka,  
Uvrštenje uglavka o izbranom sudu predviđenog u ugovorima o prijevozu  
tereta morem u sadržaj teretnice  
1986, br. 109—112, str. 122—157
- Mintas-Hodak, Ljerka,  
Arbitar u pomorskoj arbitraži  
1987, br. 115—116, str. 193—257

Mintas-Hodak, Ljerka,  
Nova Konvencija o međunarodnom finansijskom leasingu i pomorsko pravo  
1988, br. 119—120, str. 192—218

Mintas-Hodak, Ljerka,  
Retencija u pomorskom pravu  
1989, br. 121, str. 97—124

Pallua, Emilio,  
Gubitak prava brodovlasnika na ograničenje odgovornosti u suvremenoj en-  
gleskoj judikaturi  
1984, br. 103—104, str. 533—546

Pallua, Emilio,  
Tumačenje engleskih zakona donesenih na temelju međunarodnih konvencija  
1985, br. 105—106, str. 1—10

Pallua, Emilio,  
Skorašnji razvoj Common Lawa u zakonodavstvu i sudskim precedentima  
1985, br. 107—108, str. 224—250

Pallua, Emilio,  
Dvadeset godina djelovanja engleske Pravne komisije i neke nove rješidbe  
1987, br. 113—114, str. 1—29

Pallua, Emilio,  
Rad Pravne komisije u Engleskoj na kodifikaciji i razvoj prava u judikaturi  
1986. i 1987.  
1988, br. 117—118, str. 21—47

Pallua, Emilio,  
Uvodno izlaganje o radu i znanstvenim rezultatima Zavoda  
1989, br. 121, str. 19—25

Pavišić, Berislav,  
Usporedni osvrti na krivična djela zaštite reda (poretka odnosa) u plovidbi  
1987, br. 113—114, str. 44—77

Pavišić, Berislav,  
Krivično djelo napada na sigurnost međunarodne pomorske plovidbe  
1988, br. 119—120, str. 249—276

Polić-Čurčić, Vesna,  
Uvjeti za upis brodova — stvarna veza broda i države zastave  
1986, br. 109—112, str. 1—45

Rendić-Miočević, Duje,  
Pozdravna riječ  
1989, br. 121, str. 15—18

Seršić, Maja,

Zaštita Sredozemnog mora od zagađivanja potapanjem otpadaka i drugih stvari s brodova i zrakoplova  
1987, br. 115—116, str. 343—359

Seršić, Maja,

Međunarodno ribolovno pravo i položaj ribarskih brodova s posebnim osvrtom na odredbe Konvencije UN o pravu mora iz 1982.  
1988, br. 117—118, str. 91—108

Seršić, Maja,

Znanstveno istraživanje mora prema Konvenciji UN o pravu mora iz 1982.  
1988, br. 119—120, str. 227—248

Seršić, Maja,

Izvanugovorna odgovornost za štetu od zagađivanja zbog istraživanja i iskorištavanja mineralnih bogatstava morskog dna i podzemlja  
1989, br. 121, str. 125—134

Stanković, Predrag,

Konačni nacrt nove Konvencije o spašavanju na moru i rješenja koja on donosi  
1989, br. 121, str. 73—82

Tasić, Zoran,

Privremena naredba zabrane raspolaganja u postupku pred engleskim sudovima  
1987, br. 113—114, str. 78—88

Todorić, Miloje,

Vodno dobro na unutrašnjim plovnim putevima (plovni aspekt)  
1988, br. 117—118, str. 109—116

Vukas, Budislav,

Konvencija Ujedinjenih naroda o pravu mora i plovidba Otrantom  
1984, br. 103—104, str. 515—532

#### SAŽECI ČLANAKA PISANIH NA STRANIM JEZICIMA

Kačić, Hrvoje,

Analiza odredaba o odgovornosti po Haškim i Haško-Visbyjskim pravilima  
1988, br. 119—120, str. 192

#### PRIKAZI KONVENCIJA, ZAKONA

Borčić, Vojislav,

Rad na pomorskom tovarnom listu  
1985, br. 105—106, str. 93—97

Bravar, Aleksandar,

O potrebi ratifikacije Konvencije o ograničenju odgovornosti za pomorske tražbine, London 1976.

1985, br. 105—106, str. 194—198

Filipović, Velimir,

Lisabonski nacrt revizije Međunarodne konvencije za izjednačenje nekih pravila o pomorskim privilegijima i hipotekama od 1967.

1985, br. 105—106, str. 42—50

Filipović, Velimir,

Naknada štete kod sudara brodova

1985, br. 105—106, str. 98—101

Grabovac, Ivo,

Nova reforma pomorskog prava u Saveznoj Republici Njemačkoj

1988, br. 119—120, str. 357—362

Kačić, Hrvoje,

Lisabonska pravila

1987, br. 115—116, str. 422—431

Kariž, Anton,

Revizija Međunarodne konvencije za izjednačenje nekih pravila koja se odnose na zaustavljanje pomorskih brodova, 1952.

1985, br. 105—106, str. 86—92

Mintas-Hodak, Ljerka,

Stvarna prava u našem Zakonu o pomorskoj i unutrašnjoj plovidbi

1985, br. 105—106, str. 185—193

Mintas-Hodak, Ljerka,

Pregled dosadašnjeg rada Međunarodnih organizacija na reviziji postojećeg međunarodnog režima pomorskih privilegija i hipoteka/mortgagea

1985, br. 107—108, str. 290—308

Mintas-Hodak, Ljerka,

Komentar uz UNCTAD-ove uzorak-klauzule za osiguranje broda

1985, br. 107—108, str. 372—414

Mintas-Hodak, Ljerka,

UNCTAD-ove uzorak-klauzule za osiguranje tereta

1986, br. 109—112, str. 296—319

Novaković, Stojan,

Novele u Zakonu o obalnom moru i epikontinentalnom pojasu SFRJ

1988, br. 119—120, str. 345—356

## BILJEŠKE UZ PRESUDE

Bravar, Aleksandar,  
Pretpostavke i razlika između pružanja pomoći i spašavanja na moru  
1984, br. 103—104, str. 612—614

Jelinić, Srećko,  
Osiguranje pomorskog kaska  
1984, br. 103—104, str. 575—578

Kačić, Hrvoje,  
O presudi »Amoco Cadiz«  
1985, br. 105—106, str. 159—176

Konstantinović, Zoran,  
Skretanje i kvazi-skretanje (deviation and quasi-deviation) u američkom  
pravu  
1987, br. 113—114, str. 135—138

Mintas-Hodak, Ljerka,  
Valjanost »Both-to-Blame Collision Clause«  
1984, br. 101—102, str. 370—376

Mintas-Hodak, Ljerka,  
Razvoj pomorskog prava s obzirom na objekt normiranja  
1984, br. 103—104, str. 581—589

Mintas-Hodak, Ljerka,  
Jamčevni ugovori kao sredstvo sigurnosti za otplatu kredita na brod  
1987, br. 113—114, str. 129—131

Mintas-Hodak, Ljerka,  
Zajednička havarija  
1987, br. 115—116, str. 406

Mintas-Hodak, Ljerka,  
Prodaja broda  
1987, br. 115—116, str. 419

Mintas-Hodak, Ljerka,  
Garancijska i slična očitovanja u novijoj poslovnoj praksi  
1988, br. 119—120, str. 399—403

Pallua, Emilio,  
Dopuštenost od ovrhe na državnu imovinu i pojmovi »commercial transac-  
tions« i »commercial purposes« u State Immunity Actu 1978  
1984, br. 101—102, str. 350—354

Polić-Ćurčić, Vesna,  
O klauzulama »Himalaya« i »Paramount«  
1984, br. 101—102, str. 360—363



Polić-Čurčić, Vesna,  
Autonomija volje stranaka i primjena Konvencije CMR u Italiji  
1984, br. 103—104, str. 603—607

Sihtar, Ana,  
Neka pitanja po Zakonu o arbitraži iz 1950. i 1979.  
1985, br. 105—106, str. 138—141

Vedriš, Klara,  
Marewa injunction  
1985, br. 107—108, str. 485

Vedriš, Klara,  
Brodarski ugovor na vrijeme  
1987, br. 115—116, str. 414

Vedriš, Klara,  
Sudsko utvrđivanje trenutka sklapanja ugovora  
1988, br. 117—118, str. 149

#### OSVRTI NA ZASJEDANJA

Izveštaj s 20. Godišnje skupštine CMI-a (Comité maritime international)  
(Hrvoje Kačić)  
1987, br. 115—116, str. 432—433

Izveštaj s Godišnje skupštine Jugoslavenskog udruženja za pomorsko pravo, Rijeka, 20. I. 1986. (Ljerka Mintas-Hodak)  
1987, br. 113—114, str. 187—190

Okrugli stol Jugoslavenskog udruženja za pomorsko pravo, održan u Zagrebu  
14. XII. 1984. (Ljerka Mintas-Hodak)  
1985, br. 105—106, str. 177—185

Ograničenje izvanugovorne odgovornosti broдача i naknada štete od zagađenja iz transporta morem — Izveštaj s Okruglog stola održanog 18. i 19. IV. 1985. u Poreču (Ljerka Mintas-Hodak)  
1985, br. 105—106, str. 199—202

Okrugli stol o mjerodavnom pravu za ugovor o pomorskom osiguranju i o UNCTAD-ovim uzorak-klauzulama za pomorsko osiguranje, Zadar, 20. i 21. III. 1986. (Ljerka Mintas-Hodak)  
1986, br. 109—112, str. 351—355

III. zasjedanje Međuvladine zajedničke UNCTAD/IMO radne grupe o pomorskim privilegijama i hipotekama i drugim s tim vezanim temama, Ženeva, 30. XI. — 11. XII. 1987. (Ljerka Mintas-Hodak)  
1988, br. 117—118, str. 155—165

Izveštaj s IV. zasjedanja zajedničke IMO/UNCTAD međuvladine radne grupe stručnjaka o pomorskim privilegijama i hipotekama/mortgageima, London od 16. do 20. svibnja 1988. (Ljerka Mintas-Hodak)  
1988, br. 119—120, str. 415—425

Treće zasjedanje Konferencije Ujedinjenih naroda o uvjetima za upis brodova i usporedba njegovih rezultata sa Zakonom o pomorskoj i unutrašnjoj plovidbi i njegovim izmjenama (Vesna Polić-Ćurčić)  
1985, br. 107—108, str. 251—262

12. zasjedanje Odbora za pomorstvo UNCTAD-a, Ženeva, od 10. do 21. XI. 1986. (Vesna Polić-Ćurčić)  
1987, br. 113—114, str. 169—179

13. zasjedanje Odbora za pomorstvo UNCTAD-a, Ženeva, od 14. do 22. ožujka 1988. (Vesna Polić-Ćurčić)  
1988, br. 119—120, str. 405—409

55. zasjedanje Pravnog odbora Međunarodne pomorske organizacije (IMO) (Ana Sihtar)  
1985, br. 107—108, str. 263—276

Izveštaj sa zasjedanja ad hoc Međuvladine grupe za razmatranje sredstava za suzbijanje svih aspekata pomorskih prijevara, uključujući pirateriju (Ana Sihtar)  
1985, br. 107—108, str. 277—280

57. zasjedanje Pravnog odbora Međunarodne pomorske organizacije (IMO), London, od 27. do 31. X. 1986. (Ana Sihtar)  
1987, br. 113—114, str. 139—168

58. zasjedanje Pravnog odbora Međunarodne pomorske organizacije (IMO), London, od 12. do 16. X. 1987. (Ana Sihtar)  
1988, br. 117—118, str. 151—154

59. zasjedanje Pravnog odbora IMO-a, London, od 25. do 29. travnja 1988. (Ana Sihtar)  
1988, br. 119—120, str. 411—414

Okrugli stol o problemima stvarnopravnih i obveznopravnih jamstava u vezi s brodom s aspekta osiguranja, Bled, 2. i 3. IV. 1987. (Klara Vedriš)  
1987, br. 113—114, str. 191—193

## PRIKAZI KNJIGA

Dr Davorin Rudolf, Međunarodno pravo mora, Zagreb 1985. (Vladimir-Đuro Degan)  
1985, br. 105—106, str. 203—205

Rasprave u čast René Rodière, Paris 1981. (Marko Ilesić)  
1985, br. 105—106, str. 206—208

Istok Simoniti, Mednarodne organizacije, Delavska enotnost, Ljubljana 1985, 308 str. (Aleksander Čičerov)  
1985, br. 107—108, str. 488—489

Ivo Grabovac, Odgovornost poduzetnika multimodalnog prijevoza stvari, Split 1986. (Vesna Polić Čurčić)  
1987, br. 115—116, str. 434—435

Drago Pavić, Pomorsko osiguranje, Zagreb 1986. (Ljerka Mintas-Hodak)  
1987, br. 115—116, str. 437—438

Branko Jakaša, Sistem plovidbenog prava Jugoslavije, knjiga IV. Plovidbene nezgode, svezak 1. Zajedničke avarije, Zagreb 1987, 221 str. (Emilio Pallua)  
1988, br. 117—118, str. 167—169

Ante Franasović, O praksi transportnog osiguranja, Zagreb 1987, I—XVIII, 246 str. (Emilio Pallua)  
1988, br. 117—118, str. 171

Nebojša Vučinić, Moreuzi u međunarodnom pravu, Opšta pravila o režimu međunarodnih moreuza, Nikšić, 161 str. (Maja Seršić)  
1988, br. 119—120, str. 427—429

Davorin Rudolf, Morski gospodarski pojas u međunarodnom pravu, Split 1988, 179 str. (Vladimir-Đuro Degan)  
1988, br. 119—120, str. 431—432

Vladimir-Đuro Degan, Međunarodno pravo mora i izvori međunarodnog prava, Zagreb 1989, 193 str. (Maja Seršić)  
1989, br. 121, str. 135—138

Rudolf Capar, Međunarodno pomorsko ratno pravo, Zagreb 1988, 68 str. (Dorothea Čorić)  
1989, br. 121, str. 139—141

## ARTICLES

40 years of the Institute of Maritime Law, History and Economics (Adriatic Institute) and 30 years of the journal Comparative Maritime Law and Commerce  
1988, No. 117—118, p. 5—20

Kačić, Hrvoje,  
Analysis of the Provisions Regarding Liability Under the Hague and Hague/  
/Visby Rules  
1988, No. 119—120, p. 177—192

## SUMMARIES OF ARTICLES

Brajković, Petar,  
Some Considerations Concerning the Basis of Carriers Liability for Physical Integrity of Passengers *de iure condendo*  
1987, No. 113—114, p. 43

Brajković, Vladislav,  
The Jubilee Importance of a Double Anniversary  
1989, No. 121, p. 13

Cigoj, Stojan,  
Kumulierungsverbot des Schadensersatzes und der Versicherungssumme aus der Zwangsversicherung in Seefrachtrecht  
1987, No. 113—114, p. 34

Crnić-Grotić, Vesna,  
Archipelagic Waters in International Law  
1987, No. 115—116, p. 324

Degan, Vladimir-Đuro,  
The Regime of Navigation and Overflight through the Strait of Otranto according to the U.N. Law of the Sea Convention of 1982  
1985, No. 105—106, p. 39

Degan, Vladimir-Đuro,  
Legislation of Industrial States Concerning Deep Sea Mining and the 1982 U.N. Law of the Sea Convention  
1986, No. 109—112, p. 89

Degan, Vladimir-Đuro,  
The UN Law of the Sea Convention of 1982 and Third States  
1988, No. 117—118, p. 75

Degan, Vladimir-Đuro,  
Should Yugoslavia Proclaim Its Exclusive Economic Zone in the Adriatic Sea  
1989, No. 121, p. 96

Filipović, Velimir,  
The Modification of International Treaties on Compensation for Oil Pollution Damage  
1984, No. 103—104, p. 503

Filipović, Velimir,  
Critical remarks on new Amendments on Maritime and Inland Navigation Act  
1985, No. 107—108, p. 222

Filipović, Velimir,  
The Liability of the Air Carrier for Damage to Goods  
1986, No. 109—112, p. 103

Filipović, Velimir,  
Yugoslavia Should Ratify as Soon as Possible the Visby Protocol  
1988, No. 119—120, p. 226

Filipović, Velimir,  
Why Yugoslavia Has Not Ratified the Hamburg Rules?  
1989, No. 121, p. 72

Filipović, Velimir — Dika, Mihajlo,  
Some Legal Problems of Bankruptcy of Ship Operators in Yugoslav Law  
1987, No. 115—116, p. 273

Grabovac, Ivo,  
The Removal of Sunken Objects in the United Nations Convention on the  
Law of the Sea, 1982  
1986, No. 109—112, p. 121

Grabovac, Ivo,  
Unification of Maritime Law and the Problem of Reservations in International  
Conventions  
1988, No. 117—118, p. 90

Grabovac, Ivo,  
Deprivation of Limitation of the Carrier's Liability in the Carriage of Goods  
by Sea  
1989, No. 121, p. 64

Kačić, Hrvoje,  
Debt Conversion and Yugoslav Shipping and Shipbuilding  
1989, No. 121, p. 49

Knežević, Zoran,  
Information Concerning Temporary Importation of Ships and their Customs  
Clearing  
1987, No. 113—114, p. 185

Konstantinović, Zoran,  
Evolution of the Unit of Account of Special Drawing Right, and its Role in  
Limitation of Liability of Shipowner  
1986, No. 109—112, p. 176

Kragić, Petar,  
Cargo Shortage in Carriage by Tankers  
1986, No. 109—112, p. 189

Krković, Igor,  
Liability of the Shipowner for Death and Physical Injury of Crew Members  
in Yugoslav Law  
1986, No. 109—112, p. 210

Krković, Igor,  
Carrier's Right to Limited Liability for Damages to Cargo in Container Transportation in USA Court Practice  
1987, No. 115—116, p. 342

Krković, Igor,  
Deviation in US Court Practice  
1988, No. 117—118, p. 126

Lukšić, Branimir,  
Exemption from Liability in Towage Contracts  
1987, No. 115—116, p. 376

Mintas-Hodak, Ljerka,  
Direct action against insurer of liability in cases of oil pollution from vessels  
1985, No. 107—108, p. 471

Mintas-Hodak, Ljerka,  
Arbitrator in Maritime Arbitration  
1987, No. 115—116, p. 257

Mintas-Hodak, Ljerka,  
International Financial Leasing and Maritime Law  
1988, No. 119—120, p. 218

Mintas-Hodak, Ljerka,  
Right of Retention in Maritime Law  
1989, No. 121, p. 124

Pallua, Emilio,  
The shipowner's loss of his right to limit liability in English judgments  
1984, No. 103—104, p. 533

Pallua, Emilio,  
The Interpretation of British Statutes which incorporate the Rules of International Conventions  
1985, No. 105—106, p. 10

Pallua, Emilio,  
Recent developments in legislation and jurisprudence in Common Law  
1985, No. 107—108, p. 250

Pallua, Emilio,  
Twenty Years since the Creation of the Law Commission — Some recent judgments  
1987, No. 113—114, p. 29

Pallua, Emilio,  
The Codifying Activity of the English Law Commission in 1986 — The Development of the Law in Judgments in 1986 and 1987  
1988, No. 117—118, p. 47

Pallua, Emilio,  
Introductory Address Concerning the Work and Research of the Institute  
1989, No. 121, p. 25

Pavišić, Berislav,  
Actes delictueux contre l'ordre de navigation dans le droit comparé  
1987, No. 113—114, p. 77

Pavišić, Berislav,  
L'infraction des atteintes contre la sécurité de la navigation maritime  
1988, No. 119—120, p. 276

Polić-Čurčić, Vesna,  
Conditions for Registration of Ships — Genuine Link Between a Ship and  
her Flag State  
1986, No. 109—112, p. 44

Seršić, Maja,  
Protection of the Mediterranean Sea Against Pollution by Dumping of Waste  
and Other Matter from Ships and Aircraft  
1987, No. 115—116, p. 358

Seršić, Maja,  
International Law of Fisheries and Legal Status of Fishing Vessels with  
Special Reference to the 1982 UN Law of the Sea Convention  
1988, No. 117—118, p. 108

Seršić, Maja,  
Scientific Marine Research in the 1982 UN Law of the Sea Convention  
1988, No. 119—120, p. 248

Seršić, Maja,  
Extracontractual Liability for Pollution Damage Resulting from Exploration  
and Exploitation of Seabed Mineral Resources  
1989, No. 121, p. 134

Stanković, Predrag,  
Final Draft of the New Convention on Salvage at Sea and the New Solu-  
tions Adopted  
1989, No. 121, p. 82

Tasić, Zoran,  
Mareva Injunction, Procedure in High Court, Queen's Bench Division Commer-  
cial Court  
1987, No. 113—114, p. 88

Todorić, Miloje,  
Public Property of and Alongside Inland Waterways  
1988, No. 117—118, p. 126

Vukas, Budislav,  
United Nations Convention on the Law of the Sea and Navigation through  
the Strait of Otranto  
1984, No. 103—104, p. 515

#### SUMMARIES OF SHORT ARTICLES AND REVIEWS

Borčić, Vojislav,  
Work on Sea Waybills  
1985, No. 105—106, p. 97

Bravar, Aleksandar,  
The need to ratify the Convention on Limitation of Liability for Maritime  
Claims, London 1976  
1985, No. 105—106, p. 198

Filipović, Velimir,  
The Lisbon Draft Revision of the Convention on Maritime Liens and Mort-  
gages, 1967  
1985, No. 105—106, p. 50

Filipović, Velimir,  
Assesment of Damages in Maritime Collisions  
1985, No. 105—106, p. 101

Grabovac, Ivo,  
The New Reform of Maritime Law in the Federal Republic of Germany  
1988, No. 119—120, p. 362

Kačić, Hrvoje,  
Lisbon Rules  
1987, No. 115—116, p. 430

Kariž, Anton,  
Revision of the International Convention for the Unification of Certain Ru-  
les to the Arrest of Sea-Going Ships, Brussels 1952  
1985, No. 105—106, p. 92

Mintas-Hodak, Ljerka,  
Real Rights in the Yugoslav Maritime and Inland Navigation Act  
1985, No. 105—106, p. 192

Mintas-Hodak, Ljerka,  
Review of on-going Work in International Organizations in respect of Revi-  
sion of the International Legal Regime of Maritime Liens and Hypotheques/  
Mortgages  
1985, No. 107—108, p. 308



Mintas-Hodak, Ljerka,  
Commentary on the UNCTAD Model-Clauses on Marine Hull Insurance  
1985, No. 107—108, p. 414

Mintas-Hodak, Ljerka,  
UNCTAD Model-Clauses on Cargo Insurance  
1986, No. 109—112, p. 319

Novaković, Stojan,  
Les modifications de la Loi sur la mer côtière  
1988, No. 119—120, p. 355

#### SUMMARIES OF NOTES ON CASE LAW

Bravar, Aleksandar,  
The suppositions and difference between assistance and salvage at sea  
1984, No. 103—104, p. 614

Jelinić, Srećko,  
Hull Insurance  
1984, No. 103—104, p. 578

Kačić, Hrvoje,  
On Judgment of »Amoco Cadiz«  
1985, No. 105—106, p. 176

Mintas-Hodak, Ljerka,  
Validity of »Both-to-Blame Collision Clause«  
1984, No. 101—102, p. 376

Mintas-Hodak, Ljerka,  
The development of maritime law in relation to the object  
1984, No. 103—104, p. 588

Mintas-Hodak, Ljerka,  
General Average  
1987, No. 115—116, p. 408

Pallua, Emilio,  
State Immunity of Jurisdiction and Execution in the Interpretation of the  
British State Immunity Act 1978  
1984, No. 101—102, p. 354

Polić-Ćurčić, Vesna,  
Note on the Himalaya and the Paramount Clauses  
1984, No. 101—102, p. 363

Polić-Ćurčić, Vesna,  
Choice of Law of the parties and the application of the CMR Convention in  
Italy  
1984, No. 103—104, p. 607

Sihtar, Ana,  
Notes on the Arbitration Act of 1950 and 1979  
1985, No. 105—106, p. 141

Vedriš, Klara,  
Marewa Injunction  
1985, No. 107—108, p. 485

## SUMMARIES ON SESSIONS AND GATHERINGS

Round Table Organized by the Yugoslav Maritime Law Association (Ljerka Mintas-Hodak)  
1985, No. 105—106, p. 185

Report from the Round Table, held 18 and 19 April 1985 in Poreč (Ljerka Mintas-Hodak)  
1985, No. 105—106, p. 202

Round Table on Applicable Law for Marine Insurance Contract and on UNCTAD Model-Clauses for Marine Insurance (Ljerka Mintas-Hodak)  
1986, No. 109—112, p. 353

Annual Meeting of the Yugoslav Maritime Law Association (Ljerka Mintas-Hodak)  
1987, No. 113—114, p. 190

Report of the III Session of the Joint UNCTAD/IMO Intergovernmental Group of Experts on Maritime Liens and Mortgages and Related Subjects, Geneva, 30. XI — 11. XII 1987 (Ljerka Mintas-Hodak)  
1988, No. 117—118, p. 165

Report of the 4th Session of the Joint IMO/UNCTAD Intergovernmental Working Group on Maritime Liens and Mortgages (Ljerka Mintas-Hodak)  
1988, No. 119—120, p. 425

The Third Session of the United Nations Conference on Conditions for Registration of Ships and a Comparison of its Results with the Yugoslav Maritime and Inland Navigation Act and its Amendments (Vesna Polić-Ćurčić)  
1985, No. 107—108, p. 262

The 12th Session of the Committee on Shipping (Vesna Polić Ćurčić)  
1987, No. 113—114, p. 179

The 13th Session of the Committee on Shipping (Vesna Polić Ćurčić)  
1988, No. 119—120, p. 409

Report from the 55th Session of the Legal Committee of the International Maritime Organization (IMO) (Ana Sihtar)  
1985, No. 107—108, p. 276

Report from the Meeting of Ad hoc Intergovernmental Group to consider means of combating all aspects of maritime fraud, including piracy (Ana Sihtar)

1985, No. 107—108, p. 280

57th Session of the Legal Committee of the International Maritime Organization (IMO) (Ana Sihtar)

1987, No. 113—114, p. 168

58th Session of the Legal Committee of the International Maritime Organization (IMO) (Ana Sihtar)

1988, No. 117—118, p. 154

59th Session of IMO Legal Committee (Ana Sihtar)

1988, No. 119—120, p. 414

Round Table on the Problems of Real Rights and Securities in Relation to Ships from the Aspect of Insurance (Klara Vedriš)

1987, No. 113—114, p. 192

## SUMMARIES OF BOOK REVIEWS

Davorin Rudolf, Međunarodno pravo mora (International Law of the Sea), Zagreb 1985 (Vladimir-Đuro Degan)

1985, No. 105—106, p. 205

Études offertes à René Rodière, Dalloz, Paris 1981 (Marko Ilešić)

1985, No. 105—106, p. 208

Istok Simoniti, Mednarodne organizacije (International Organizations), Ljubljana 1985 (Aleksander Čičerov)

1985, No. 107—108, p. 490

Ivo Grabovac, Odgovornost poduzetnika multimodalnog prijevoza stvari (Liability of the Operator in Multimodal Transport of Goods), Split 1986 (Vesna Polić Čurčić)

1987, No. 115—116, p. 435

Drago Pavić, Pomorsko osiguranje (Marine Insurance), Zagreb 1986 (Ljerka Mintas Hodak)

1987, No. 115—116, p. 438

Branko Jakaša, Sistem plovidbenog prava Jugoslavije, knjiga IV. Plovidbene nezgode, svezak 1. Zajedničke avarije (System of the Navigation Law of Yugoslavia), Zagreb 1987 (Emilio Pallua)

1988, No. 117—118, p. 169

Ante Franasović, O praksi transportnog osiguranja (The Practice of Transport Insurance), Zagreb 1987 (Emilio Pallua)  
1988, No. 117—118, p. 171

Nebojša Vučinić, Moreuzi u međunarodnom pravu, Opšta pravila o režimu međunarodnih moreuza (Straits in International Law, General Rules governing International Straits), Nikšić (Maja Seršić)  
1988, No. 119—120, p. 429

Davorin Rudolf, Morski gospodarski pojas u međunarodnom pravu (Exclusive Economic Zone in International Law), Split 1988 (Vladimir-Đuro Degan)  
1988, No. 119—120, p. 432

Vladimir-Đuro Degan,\* International Law of the Sea and Sources of International Law, Zagreb 1989, (Maja Seršić)  
1989, No. 121, p. 138

Rudolf Capar,\*\* International Maritime War Law, Zagreb 1988 (Dorothea Čorić)  
1989, No. 121, p. 141

## VIJESTI IZ JUGOSLAVENSKOG UDRUŽENJA ZA POMORSKO PRAVO

Godišnja skupština Međunarodnog pomorskog odbora (CMI), 1984.  
1984, br. 101—102, str. 385—390

Zapisnik sa sastanka Predsjedništva JUPP-a od 7. VI. 1984.  
1984, br. 101—102, str. 391—399

Zapisnik s jubilarne Godišnje skupštine JUPP-a od 8. VI. 1984. sa člankom prof. dr V. Filipovića: Neke promjene u međunarodnoj unifikaciji pomorskog prava  
1984, br. 101—102, str. 400—432

Zapisnik s prve sjednice novoizabranog Predsjedništva JUPP-a od 8. VI. 1984.  
1984, br. 101—102, str. 433—436

## DOKUMENTACIJA

Protokol iz 1984. o izmjenama Međunarodne konvencije o građanskoj odgovornosti za štetu uslijed zagađivanja naftom, 1969. (prijevod Ana Sihtar)  
1984, br. 103—104, str. 438—465

---

\* Međunarodno pravo mora i izvori međunarodnog prava

\*\* Međunarodno pomorsko ratno pravo

Protokol iz 1984. o izmjenama Međunarodne konvencije o osnivanju Međunarodnog fonda za naknadu štete uslijed zagađivanja naftom, 1971. (prijevod Ana Sihtar)

1984, br. 103—104, str. 466—501

Nacrt revizije Međunarodne konvencije za izjednačenje nekih pravila o pomorskim privilegijima i hipotekama, 1967. (prijevod Velimir Filipović)

1985, br. 105—106, str. 52—65

Nacrt revizije Međunarodne konvencije za izjednačenje nekih pravila o zastavljanju pomorskih brodova, 1952. (prijevod Vesna Polić Čurčić)

1985, br. 105—106, str. 66—85

Pomorske prijevare i piraterija — Rezolucija usvojena od Ad hoc Međuvladine grupe (UNCTAD) (prijevod Ana Sihtar)

1985, br. 107—108, str. 282—285

Pomorski privilegiji i hipoteke — Rezolucija koju je podnio predsjedavajući Radne grupe za međunarodno pomorsko zakonodavstvo (UNCTAD) (prijevod

Ljerka Mintas Hodak)

1985, br. 107—108, str. 286—289

Učinci oružanih sukoba na ugovore — Rezolucija br. 2 (Institut za međunarodno pravo) (prijevod Klara Vedriš)

1985, br. 107—108, str. 310—315

Pravo koje se primjenjuje na zajednička međunarodna državna ili kvazi-državna poduzeća ekonomskog karaktera — Rezolucija (Institut za međunarodno pravo) (prijevod Ana Sihtar)

1985, br. 107—108, str. 316—323

UNCTAD — Uzorak klauzula za pomorsko osiguranje broda (prijevod Ljerka Mintas Hodak)

1985, br. 107—108, str. 324—371

Konvencija Ujedinjenih naroda o uvjetima za upis brodova, 1986. (UNCTAD) (prijevod Vesna Polić Čurčić)

1986, br. 109—112, str. 212—263

UNCTAD-ove uzorak-klauzule za osiguranje tereta (Pokriće svih rizika) (prijevod Ljerka Mintas Hodak)

1986, br. 109—112, str. 264—295

Rezolucije koje je Odbor za pomorstvo usvojio na svojem Dvanaestom zasjedanju (prijevod Vesna Polić Čurčić)

1987, br. 113—114, str. 90—113

Lisabonska pravila, 1987. (prijevod Ljerka Mintas Hodak)

1987, br. 115—116, str. 378—397

III. Onečišćenje zraka preko državnih granica, 63. zasjedanje, Kairo, 20. rujna 1987. (prijevod Ljerka Mintas-Hodak)

1988, br. 117—118, str. 127—133

Međunarodna konvencija za izjednačenje nekih pravila o teretnici (Osnovni tekst iz 1924, s izmjenama iz 1968. i 1979. — pročišćeni tekst) (prijevod Ivo Grabovac)

1988, br. 119—120, str. 277—290

Rezolucije i odluke koje je Odbor za pomorstvo usvojio na svojem trinaestom zasjedanju (prijevod Vesna Polić-Ćurčić)

1988, br. 119—120, str. 291—301

UNIDROIT-ova Konvencija o međunarodnom financijskom leasingu (prijevod Ljerka Mintas-Hodak)

1988, br. 119—120, str. 303—320

Konvencija o suzbijanju nezakonitih akata uperenih protiv sigurnosti pomorske plovidbe (prijevod Ana Sihtar)

1988, br. 119—120, str. 321—344

## BIBLIOGRAFIJA

Bibliografija prikaza djelatnosti Zavoda za pomorsko pravo (Darko Getliher)

1989, br. 121, str. 143

## PRESUDE I ODLUKE

1. Arbitraža
2. Brodar
3. Brodarski ugovor na vrijeme
4. Cestovni prijevoz
5. Cestovni promet
6. Jamstva
7. Klauzule
8. Kupoprodaja
9. Lučke naknade
10. Osiguranje broda
11. Osiguranje tereta
12. Posada broda
13. Prekostojnice
14. Prijevoz stvari morem
15. Privremene mjere (naredbe)
16. Skladištar
17. Spašavanje na moru
18. Sudar brodova
19. Sud — nadležnost
20. Špedicija
21. Teretnica
22. Vozarina
23. Zajednička havarija

## ARBITRAŽA

— Žalbeni odbor GAFTA-e donio je odluku kojom dozvoljava zahtjev za arbitražu usprkos zastari, na osnovi diskrecionog prava danog mu ugovorom — Da li je odluka pravilno donesena, br. 107—108, str. 479—482, Engleski Apelacijski sud, 7. XI. 1984.

— Trećeg ovlaštenog imatelja teretnice, koja je izdana na osnovi brodarskog ugovora na vrijeme, ne obvezuje arbitražna klauzula predviđena u brodarskom ugovoru i izvršena putem inkorporirajuće klauzule u sadržaj teretnice jer takva klauzula nije izričito reproducirana u tekstu teretnice i treći ovlašteni imatelj teretnice nije na nju izričito pristao, br. 109—112, str. 343—345, Francuski Kasacijski sud, 4. VI. 1982.

— Uglavak o izbranom sudu predviđen u brodarskom ugovoru na putovanje obvezuje i trećeg zakonitog imatelja teretnice izdane na osnovi takvog ugovora i izvršene u sadržaj teretnice izričitim pozivanjem na njega u inkorporirajućoj klauzuli teretnice pod uvjetom da se radi o kupcu koji tuži prodavatelja za štetu na teretu koji je prodavatelj kao krcatelj ukrcao na brod — Imatelj teretnice, koji nije stranka brodarskog ugovora može tražiti naknadu štete zbog oštećenja tereta prilikom prijevoza od strane naručitelja prijevoza na vrijeme, samo na temelju izvanugovorne odgovornosti naručitelja prema imatelju teretnice, br. 109—112, str. 346—349, Francuski Apelacijski sud u Rennesu, 25. VII. 1984.

## BRODAR

— OSNIVANJE FONDA OGRANIČENE ODGOVORNOSTI BRODARA — U slučaju kada sud ne smatra da će se predloženim sredstvima osiguranja od strane predlagatelja moći slobodno raspolagati u korist vjerovnika, treba odbaciti zahtjev (čl. 399 st. 2 ZPUP) a ne tražiti drugo sredstvo osiguranja — Fond ograničene odgovornosti može se osnovati polaganjem gotovine ili drugog odgovarajućeg jamstva — Zadatak je suda da u svakom pojedinom slučaju, kada predlagatelj ne predloži osnivanje fonda polaganjem gotovine, već davanjem drugog jamstva, ocijeni da li je to jamstvo odgovarajuće u smislu čl. 399 stav 2 ZPUP — Kao odgovarajuće jamstvo su u pravilu prihvatljive garancije banaka i osiguratelja sa sjedištem u SFRJ, koje u tekstu moraju upućivati na svrhu izdavanja, tj. na ovlaštenje suda da može slobodno raspolagati sredstvima odobrenog fonda — Kod određivanja visine fonda ograničene odgovornosti treba uz svotu ograničene odgovornosti posebno odrediti i zatezne kamate od dana događaja na temelju kojeg je nastalo potraživanje do dana osnivanja fonda, br. 107—108, str. 448—454, Viši privredni sud Hrvatske, 11. XI. 1985.

— PRIJEVOZ AUTOMOBILA TRAJEKTOM — ODGOVORNOST BRODARA — Za štetu zbog oštećenja automobila u sudaru pri iskrcanju iz trajekta solidarno odgovaraju brodar i posjedovatelj automobila čijom je kriv-

njom sudar nastao (član 206 st. 1 ZOO) — Brodar odgovara po osnovi ugovorne odgovornosti, zbog povrede obveze čuvanja vozila za prijevoz, na temelju odredbe iz člana 619 i 621 stav 2 ZPUP, a imatelj automobila po osnovi izvanugovorne, deliktne odgovornosti, na temelju odredbe iz člana 178 stav 1 ZOO,

br. 105—106, str. 113—117, Viši privredni sud Hrvatske, 25. VI. 1984.

— **ODGOVORNOST I OGRANIČENJE ODGOVORNOSTI BRODARA** — Zbog kvara na uređaju za kormilarenje tanker se nasukao na obalu Francuske — Istjecanje nafte, koju je tanker prevezio dovelo je do gubitka cijelog tereta i do zagađenja mora i okoliša katastrofalnih razmjera — Da li je kvar na uređaju za kormilarenje posljedica nesposobnosti broda za plovidbu — Pitanje odgovornosti vlasnika tankera za nemarnost prilikom izrade nacrt tankera, iskorištavanja, održavanja i popravka tankera, kao i pravilne obuke posade broda — Pitanje odgovornosti spašavatelja za propust prilikom provođenja operacije spašavanja — Pitanje odgovornosti brodograditelja za propuste u izradi nacrt i prilikom izgradnje broda — Pitanje odgovornosti francuskih vlasti za nepoduzimanje ili nedjelotvorno poduzimanje svih potrebnih mjera da se na vrijeme spriječi istjecanje nafte iz tankera prilikom nasukavanja — Pitanje odgovornosti American Bureau of Shipping za nemarnost prilikom nadzora nad izradom i prilikom odobravanja izrađenih nacrt broda, te za izdavanje svjedodžbe o klasi broda — Može li upisani vlasnik tankera, a ujedno i tvrtke koje nisu upisani vlasnici, ali su stvarno vršile nadzor nad iskorištavanjem tankera, ograničiti svoju odgovornost prema CLC konvenciji,

br. 105—106, str. 147—158, Okružni sud SAD-a, Sjeverni okrug Illinois, Istočni odjel, 18. IV. 1984.

— **ODGOVORNOST BRODARA ZA ŠTETU PROUZROČENU INDIREKT-NIM SUDAROM** — Odgovornost za štetu koju jedan brod prouzroči drugom brodu zbog nepridržavanja propisa o sigurnosti plovidbe iako do sudara između brodova nije došlo (čl. 754, stav 2, t. 2 ZPUP) — Odredbe Pravilnika o održavanju reda u lukama i pristaništima te na ostalim dijelovima obalnog mora i unutrašnjim plovnim putovima (NN SRH br. 23/75) primjenjuju se i u slučaju plovidbe u Pašmanskome tjesnacu nezavisno od postojanja Naredbe o plovidbi u Pašmanskome kanalu (NN SRH br. 47/79) — Aktivna legitimacija u sporu za naknadu štete prouzročene oštećenjem broda ne pripada samo vlasniku odnosno nosiocu prava raspolaganja brodom već i drugoj osobi koja ima stvarno ili obvezno pravo iskorištavanja broda,

br. 117—118, str. 135—140, Viši privredni sud Hrvatske, 11. XI. 1986.

— **ODGOVORNOST BRODARA ZA MANJAK TERETA** — Okolnost da je na temelju brodarskog ugovora na vrijeme brodar obavezan uputiti za-povjednika da zatraži »Ullage report« s odgovarajućim podacima o tonama tereta, te pismeno protestira krcatelju za bilo koju razliku koja se pojavi između podataka u »Ullage report« i količinama navedenim u teretnici, upućuje na zaključak da brodar nije odgovoran za razliku koja se pojavi izme-



đu podataka o količinama navedenim u teretnici i mjerenjima izvršenim na obalnim tankovima — Kod obračuna manjka tereta uobičajeni transportni kalo od 0,5 % se uzima u obzir samo u odnosu na količinu tereta koju je brodar stvarno preuzeo na prijevoz, a ne na veću količinu koja je navedena u teretnici i kojoj brodar nije prigovorio,  
br. 109—112, str. 332—338, Viši privredni sud Hrvatske, 11. XI. 1985.

— ODGOVORNOST BRODARA ZA OŠTEĆENJE TERETA — SKRIVENA MANA BRODA — Aktivna legitimacija osiguratelja prema brodaru — Kada u teretnici po naredbi nije imenovana osoba po čijem je nalogu brodar dužan predati teret, teret se predaje po naredbi krcatelja — Brodar pomorskog broda odgovara za štetu na teretu za koju dokaže da je nastala zbog skrivene mane broda koju nije mogao uočiti dužnom pažnjom, ako je udovoljio uvjetima iz čl. 458 ZPUP — Brodar će unatoč tom dokazu odgovarati za štetu ako korisnik prijevoza dokaže da je šteta prouzročena osobnom krivnjom osobe za čije radnje i propuste brodar odgovara, a koje se ne odnose na provedbu i rukovanje brodom,  
br. 113—114, str. 114—119, Viši privredni sud Hrvatske, 19. XI. 1985.

— Brodarova pogrešna predaja tereta, bez da mu je prezentirana originalna prenosiva teretnica, ne predstavlja tzv. kvazi-skretanje (quasi-deviation) zbog kojega se ne bi mogao služiti ograničenjem odgovornosti predviđenim u COGSA,  
br. 113—114, str. 132—138, Apelacijski sud SAD-a, 19. III. 1986.

## BRODARSKI UGOVOR NA VRIJEME

— Brodarski ugovor na tri godine: da li je valjan i sklopljen na temelju datog ovlaštenja,  
br. 113—114, str. 132—138, Apelacijski sud SAD-a, 19. III. 1986.

## CESTOVNI PRIJEVOZ

— Primjena Konvencije CMR ovisi o volji stranaka ugovora o prijevozu — Unošenje u tovarni list klauzule o primjeni Konvencije CMR je neopodno ako je ugovor zaključen u pismenom obliku — Ugovor o prijevozu i ugovor o potprijevozu su dva odvojena i neovisna ugovora,  
br. 103—104, str. 591—593, Talijanski Kasacijski sud, 26. XI. 1980.

— Na međunarodni cestovni prijevoz robe obuhvaćen čl. 1 primjenjuje se Konvencija CMR bez obzira da li klauzulu o tome stranke unesu u tovarni list — Klauzulu je potrebno unijeti u tovarni list kako bi se zaštitila prava trećeg ovlaštenika na robi, npr. primatelja, koja mogu biti ugrožena primjenom pravnih pravila nepovoljnijih po njega — Navođenje vrijednosti

robe u potvrdi o primitku robe ne može se smatrati navođenjem vrijednosti u smislu čl. 41 Konvencije,

br. 103—104, str. 595—599, Apelacijski sud u Firenzi, 2. II. 1981.

— Konvencija CMR primjenjuje se na međunarodni cestovni prijevoz robe samo kad su stranke ugovora o prijevozu izrazile volju da se ona primijeni — Klauzula »franco granica« iz kupoprodajnog ugovora može utjecati na podjelu prijevoznih troškova, ali ne i na međunarodnu narav ugovora o prijevozu — Potpisi na tovarnom listu mogu biti i otisnuti ako to dozvoljava pravo države u kojoj je tovarni list sastavljen,

br. 103—104, str. 601—607, Talijanski Kasacijski sud, 8. III. 1983.

## CESTOVNI PROMET

— Osiguranje motornog vozila — Obveza naknade štete nastale krađom ili požarom — Tko je ovlaštena osoba na vožnju osiguranog vozila — Krađa automobila za vrijeme trajanja popravka — Ima li nositelj osiguranja pravo na naknadu štete na temelju police — Obveza osiguratelja na naknadu štete,

br. 109—112, str. 339—342, Engleski Apelacijski sud, 24. i 25. VII. 1985.

## JAMSTVA

— Nastup propusta glavnog dužnika — Banka traži isplatu duga ostvarenjem jamstva — Izdatnici garancija prigovaraju banci da je nemarno izvršavala svoje obveze kao mortgagee — Traže odgodu izvršenja garancije i ističu protuzahjteve prema banci,

br. 113—114, str. 126—131, Engleski Apelacijski sud, 9. i 10. VI. 1986.

## KLAUZULE

— KLAUZULA HIMALAYA — Kad brodar prihvati odgovornost prema teretnici »kao brodar« dok roba ne bude predana primatelju u luci iskrcaja, klauzula »Himalaya« iz teretnice primjenjuje se na brodarova poduzetnika terminala, koji »kao punomoćnik ili neovisni ugovaratelj« obavlja tu predaju za brodara — U tužbi zbog gubitka tereta, poduzetnik terminala može ograničiti svoju odgovornost po koletu prema Zakonu o prijevozu robe morem (COGSA),

br. 101—102, str. 355—357, Apelacijski sud SAD-a, 6. V. 1982.

— KLAUZULA PARAMOUNT — Američki Zakon o prijevozu robe morem (COGSA) predviđa da se njegova primjena može ugovorom proširiti na vrijeme prije ukrcaja i poslije iskrcaja tereta s broda — Unošenjem klauzule

Paramount u teretnicu može se ograničiti brodarova odgovornost za oštećenje tereta koji je ukrcao prema teretnici »od kuće do kuće«, kad je navodno neispravan kontejner, pribavljen od strane brodar, popustio za vrijeme prekrcavanja, nakon iskrcaja u luci odredišta,

br. 101—102, str. 358—359, Okružni sud SAD-a, Okrug New Jersey, 12. VIII. 1981.

## KUPOPRODAJA

— Odbijanje suradnje u krcanju robe koja se prevozi f.a.s. predstavlja bitnu povredu ugovornih odredaba i daje protustranci pravo na raskid ugovora — Ako je ugovor sklopljen usmeno, mjerodavna je količina robe koja je na taj način ugovorena, a ne ona koja se kasnije spominje u teleksima, br. 107—108, str. 473—478, Pravni odbor Tajnog savjeta, London, 26, 27. i 28. XI. 1984 i 21. I. 1985.

— Rok isporuke robe određen od dana otvaranja akreditiva počinje teći od dana kada je prodavaocu priopćeno otvaranje akreditiva, jer je tek od tada banka obvezna prema korisniku — Aktivna legitimacija prema brodaru — Okolnost da je odresa tužitelja navedena u teretnici kao »notify adress« ne znači da je tužitelj stranka iz ugovora o prijevozu, br. 113—114, str. 120—125, Viši privredni sud Hrvatske, 15. I. 1986.

## LUČKE NAKNADE

— Naknadu za upotrebu luke pri obavljanju privredne djelatnosti plaća subjekt koji upotrebljava luku pri obavljanju svoje privredne djelatnosti — Privredna djelatnost plovidbenog aganta jesu plovidbeni agencijski poslovi, tj. poslovi pomaganja koji se pojavljuju u vezi s boravkom broda u luci i poslovi posredovanja i zastupanja pri sklapanju ugovora o iskorištavanju brodova i bilo da se radi o pomaganju, posredovanju ili zastupanju uvijek su u pitanju radnje i poslovi pravne prirode — Po prirodi same stvari, pravni poslovi i druge pravne radnje obavljaju se bez upotrebe stvari koje čine proizvodna sredstva, pa se tako i pravni poslovi i druge pravne radnje koji se odnose na plovidbu i iskorištavanje broda, a koje obavlja plovidbeni agent, obavljaju bez upotrebe luke, iz čega slijedi da plovidbeni agent nije u obvezi platiti ovu lučku naknadu, br. 103—104, str. 565—568, Viši privredni sud Hrvatske, 24. XII. 1984.

— Obveza plaćanja naknade nema pravnu prirodu općih uvjeta poslovanja u tom smislu da bi obvezivala na plaćanje samo sukontrahtenta lučke organizacije — Lučku naknadu za upotrebu luke dužni su plaćati svi subjekti koji upotrebljavaju luku pri obavljanju svoje privredne djelatnosti — Pri definiranju termina »upotreba luke« treba uzeti u obzir i odredbu čl. 1 Za-

kona o lukama koji u vezi s definicijom luke nabraja djelatnosti kojima je luka namijenjena: a to su i privredne djelatnosti koje su s osnovnim lučkim djelatnostima u međusobnoj ekonomskoj, prometnoj ili tehnološkoj vezi — Pojam upotrebe luke treba shvatiti stoga u ekonomskom, a ne fizičkom smislu,

br. 107—108, str. 415—424, Vrhovno sodišče SR Slovenije, 17. IX. 1984.

## OSIGURANJE BRODA

— Osiguranje broda protiv opasnosti mora — Potonuće broda uslijed prodora vode u unutrašnjost broda — Uzrok potonuća — Da li je potonuće prouzročeno lošim stanjem broda ili jednom od opasnosti mora u smislu pravila osiguranja — Pitanje obračuna kamata na dosuđeni iznos — Od kada se kamate priznaju, od dana nastanka štete (gubitka) ili od dana podnošenja tužbe,

br. 103—104, st. 569—578, Engleski Apelacijski sud, 3, 4. i 5. VII. 1984.

— Kad zbog izlivanja ulja i naftnih derivata s broda u more dođe do onečišćenja mora, oštećenici imaju po čl. 847 ZPUP pravo neposredne tužbe na naknadu štete protiv osiguratelja odgovornosti brodovlasnika odnosno broдача — Pravo neposredne tužbe na naknadu štete protiv osiguratelja odgovornosti brodovlasnika ne sprečava oštećenika da istovremeno kao drugotuženika tuži brodovlasnika odnosno broдача — O postojanju osnove odgovornosti tuženika sud je odlučio međupresudom,

br. 107—108, str. 455—462, Okružni privredni sud Titograd, 12. VI. 1985.

## OSIGURANJE TERETA

— Teret nafte otpremljen iz Irana na drugo odredište — Osiguratelj zahtijeva premije — Brod zaustavljen — Da li su osigurateljevi zahtjevi nastali iz ugovora koji se odnosi na prijevoz stvari na bilo kojem brodu — Zakon o organizaciji pravosuđa, 1956, član 47, st. 2, toč. e,

br. 105—106, str. 119—122, Kuća lordova, 29. X. 1984.

## POSADA BRODA

— Spor između zapovjednika broda i broдача o zahtjevu za isplatu osobnog dohotka pomorski je spor, jer se sporni odnosi imaju raspraviti u uvjetima koji se tiču plovidbe na moru, pa spor treba razriješiti — uz ostalo — i primjenom propisa o posadama brodova, koji spadaju u pomorsko pravo,

br. 101—102, st. 335—337, Viši privredni sud Hrvatske, 7. III. 1979.

## PREKOSTOJNICE

— Oslobođanje broda od balasta i izračunavanje prekostojnica — Kad je ugovoren početak stojnica, one počinju teći ugovorenog dana iako je pismo spremnosti predano i primljeno ranije — Ako stranke ugovore da će brodar ući u luku iskrcaja ako mu naručitelj plati dugujući iznos prekostojnica nastalih u luci ukrcaja, brodar ima pravo na prekostojnice proizročene čekanjem broda za ulazak u luku — Nije opravdan razlog odgađanja plaćanja okolnost da brodar unatoč ugovoru nije dostavio izvještaj o broju radnih sati utovanih radnika — Dodatni uglavci u formularu brodar-skog ugovora imaju prednost pred unaprijed odštampanim uglavcima i onda kada su suprotnog sadržaja,

br. 101—102, str. 377—381, Arbitražni sud London, 1. XI. 1982.

— Iskrcajem tereta, po prirodi same stvari, prestaju teći prekostojnice, a time i pravo na naknadu za prekostojnice određene ugovorom — U trenutku kada je teret iskrcan i predan primatelju, a brod zaustavljen na temelju privremene mjere, nastupila je nova pravna osnova zadržavanja broda i za slučaj da je privremena mjera neosnovana, suglasno pravnim pravilima izvršenog postupka, uspostavlja se izvanugovorni odnos odgovornosti za štetu — Ovlaštenik prava na naknadu za prekostojnice iz potprijevznog pomorsko-vozaarskog ugovora je naručitelj, a ne brodar, s obzirom da se direktan pravni odnos između brodarara i podnaručitelja uspostavlja samo u pravcu brodarove obveze prema podnaručitelju, a ne i u pravcu njegovih prava prema ovom (arg. iz čl. 21, st. 2. 3. i 4. ZUIPB),

br. 103—104, str. 547—563, Viši privredni sud Hrvatske, 14. VI. 1983.

— U slučaju kada brodar izda teretnice čije su klauzule, na njegovu štetu, u suprotnosti s klauzulama brodarškog ugovora i rada naručitelj takve teretnice bezuvjetno prihvatiti, izmijenjen je brodarški ugovor u dijelu u kojem su klauzule teretnica u suprotnosti s klauzulama brodarškog ugovora — Dosljedno tome, ako su u brodarškom ugovoru određene stojnice i naknada za prekostojnice, a brodar je nakon toga izdao »linijske teretnice«, koje je naručitelj bezuvjetno prihvatio, brodar nema pravo na naknadu za prekostojnice, jer su izdavanjem i prihvaćanjem ovih teretnica, na štetu brodarara, izmijenjene odredbe brodarškog ugovora o stojnicama i prekostojnicama, s obzirom da »Liner terms« isključuje primjenu odredaba o stojnicama i prekostojnicama (arg. iz čl. 492 st. 1 ZPUP),

br. 105—106, str. 103—107, Viši privredni sud Hrvatske, 17. IV. 1984.

## PRIJEVOZ STVARI MOREM

— PRIJEVOZ AUTOMOBILA TRAJEKTOM, NAKNADA ŠTETE. Za štetu zbog oštećenja automobila u sudaru pri iskrcaju iz trajekta solidarno odgovaraju brodar i posjedovatelj automobila čijom je krivnjom sudar nastao (član 206 st. 1 ZOO) — Brodar odgovara po osnovi ugovorne odgovor-

nosti, zbog povrede obveze čuvanja vozila za prijevoz, na temelju odredbe iz člana 619 i 621 stav 2 ZPUP, a imatelj automobila po osnovi izvanugovorne, deliktne odgovornosti, na temelju odredbe iz člana 178 stav 1 ZOO, br. 105—106, str. 113—117, Viši privredni sud Hrvatske, 25. VI. 1984.

— **PRIJEVOZ VOZILA TRAJEKTOM, ZASTARA POTRAŽIVANJA** — Vozilo s prikolicom u slučaju da ga se prevozi trajektom u pravilu se smatra prtljagom, pa je na brodaru teret dokaza da se vozilo s prikolicom nije prevozilo kao prtljaga, nego na temelju teretnice ili ugovora koji se u prvom redu odnosi na prijevoz stvari — U slučaju da brodar takav dokaz ne pruži, kod ocjene prigovora zastare potraživanja treba poći od odredbe čl. 679 st. 2 ZPUP, prema kojoj potraživanje iz ugovora o prijevozu putnika i prtljage zastarijeva dvije godine nakon proteka roka, br. 107—108, str. 439—441, Viši privredni sud Hrvatske, 10. VI. 1985.

— **RAZLIKA IZMEĐU UGOVORA O PRIJEVOZU I UGOVORA O OTPREMI (ŠPEDICIJI)** — U ugovoru o prijevozu vozar se obvezuje prevesti robu ili osobe iz jednog mjesta u drugo, preuzimajući na sebe rizik izvođenja posla, dok je po ugovoru o špediciji otpremnik jedino dužan da u svoje ime a za tuđi račun, s trećim osobama zaključi ugovor o prijevozu; br. 105—106, str. 142—144, Talijanski Kasacijski sud, 23. VI. 1982.

#### PRIVREMENE MJERE (NAREDBE)

— Rješenjem suda kojim je određena privremena mjera zaustavljanjem broda pobija se žalbom, a ne prigovorom (čl. 993 ZPUP) — Prvostepeni sud nije obvezan održati ročište prije donošenja odluke o izdavanju privremene mjere — O prijedlogu za izdavanje privremene mjere sud odlučuje na temelju same vjerojatnosti, a ne na temelju pune izvjesnosti da vjerovnikovo pravo prema dužniku postoji — Prvostepeni sud o jamstvu za štetu koja bi dužniku mogla biti nanescena određivanjem i provođenjem privremene mjere odlučuje na zahtjev dužnika, a ne po službenoj dužnosti, br. 107—108, str. 430—434, Viši privredni sud Hrvatske, 5. III. 1985.

— Jamstvo za štetu koja bi mogla nastati protivniku predlagачu — dužniku sprovođenjem privremene mjere zaustavljanjem broda i zabranom odlaska iz luke — Sud može naložiti predlagачu da u depozit suda položi novčani iznos u ime jamstva u roku koji je kraći od roka za podnošenje žalbe — Sud neće prihvatiti prijedlog dužnika i odrediti iznos kao jamstvo za štetu koja bi dužniku mogla biti nanescena određivanjem i sprovođenjem privremene mjere u slučaju ako je privremena mjera dozvoljena radi osiguranja namirenja potraživanja koje dužnik u cijelosti ili djelomično priznaje — Prilikom određivanja jamstva na temelju čl. 270 st. 2 ZIP na odgovarajući način primjenjuju se odredbe čl. 983 st. 1 ZPUP, br. 107—108, str. 435—438, Viši privredni sud Hrvatske, 14. III. 1985.

— Zahtjev za izmjenom privremene naredbe tipa »Marewa« — Prava treće strane — Drugotuzena tvrdi da sredstva pripadaju njoj — Sud je obavezan štititi pravo trećega — Magućnost odstupanja od spomenutog pravila, br. 107—108, str. 483—487, Engleski Apelacijski sud, 26, 27. i 28. III. 1985.

— Zahtjev za zaustavljanjem broda kao jamstvo namirenja tražbine — Da li je sud nadležan da raspravlja o postavljenom zahtjevu — Tumačenje smisla čl. 20 (2) (h) Zakona Vrhovnog suda iz 1981. — Usporedba sa Zakonom o organizaciji pravosuđa iz 1956. — Sud prihvaća šire tumačenje zakonske odredbe iz Zakona 1981, br. 105—106, str. 123—126, Kuća lordova, 14. I. 1985.

— Kupci propustili otplatiti zadnju ratu kredita brodogradilištu — Brodogradilište odlučilo prodati brod trećemu — Kupci ishodili privremenu zabranu prodaje broda u trajanju od 10 dana — Arbitražni postupak o pitanju da li brod ima ugovorena svojstva u času isporuke — Treba li privremena mjera zabrane prodaje broda trajati do okončanja arbitražnog postupka, br. 115—116, str. 416—421, Engleski Apelacijski sud, 30. IX. 1986.

## SKLADIŠTAR

— Skladištar koji od brodarara preuzme teret za račun primatelja u manjkavom stanju i propusti brodaru staviti prigovor prema odredbama iz člana 541 ZPUP odgovara za štetu koju je primatelj uslijed toga pretrpio — Postojanje štete i uzročne veze — »štetu koju je uslijed toga pretrpio« — dokazuje primatelj — Šteta koju primatelj trpi uslijed propusta skladištara da brodaru stavi prigovor zbog manjka, sastoji se u neostvarivanju prava na naknadu štete od brodarara, pa primatelj mora dokazati da naknadu štete prema brodaru nije ostvario, odnosno da je zahtjev za naknadu štete prema brodaru odbijen — Uzročna veza između propusta skladištara na brodaru stavi prigovor zbog manjka i neostvarivanja prava na naknadu štete od brodarara, odnosno odbijanja zahtjeva prema brodaru postoji, ako je zahtjev prema brodaru odbijen upravo iz razloga što primatelj nije dokazao da je šteta nastala »za prijevoza«, jer je teret dokaza da je šteta nastala »za prijevoza« bio na primatelju upravo zbog propusta skladištara da brodaru stavi uredan prigovor (arg. iz čl. 541 ZPUP) — Postojanje ovih pretpostavaka odgovornosti za štetu može se dokazati samo pravomoćnom presudom donesenom u parnici protiv brodarara, kojom je zahtjev protiv brodarara odbijen zato što primatelj nije uspio dokazati da je šteta nastala »za prijevoza«, br. 107—108, str. 425—429, Viši privredni sud Hrvatske, 14. VI. 1983.

## SPAŠAVANJE NA MORU

— Ako brodovi spašavatelji imaju pripadnost države SFRJ, a spašeni brod Velike Britanije na spašavanje brodova na moru primjenjuju se odredbe Međunarodne konvencije za izjednačenje nekih pravila o pružanju

pomoći i o spašavanju na moru, Bruxelles, 1910, revidirana Protokolom u Bruxellesu 1967, a ne odredbe Zakona o pomorskoj i unutrašnjoj plovidbi (čl. 15. st. 1. Konvencije),

br. 101—102, str. 339—346, Viši privredni sud Hrvatske, 25. I. 1983.

— RAZLIKA IZMEĐU PRUŽANJA POMOĆI I SPAŠAVANJA — O pružanju pomoći (asistenza) radi se samo u slučaju kad intervencija dovede do uspješnog rezultata, ali uz nužnu suradnju broda kojem se pomoć pruža — Aktivni subjekt koji pruža pomoć ne mora biti brod, već može biti i zrakoplov ili osobe združene zbog pomaganja, premda se ne služe pomorskim sredstvima — Institut pružanja pomoći i spašavanja prožet je potrebom osiguravanja spasa broda i osoba na njemu. Ne može se primijeniti kad je brod djelomično potonuo, a vlasnik koji ga ne koristi traži njegovo uništenje, br. 103—104, str. 609—614, Talijanski Kasacijski sud, 22. VI. 1982.

#### SUDAR BRODOVA

— NAKNADA ŠTETE U SUDARU BRODOVA — Sudar Brodova — Adekvatnost kriterija za ocjenu veličine naknade štete koju je pretrpio vlasnik tereta, a koju predviđa pomorsko izvanugovorno pravo — Da li se pod pojmom »ukrcaja« tereta treba uzeti u obzir mjesto ukrcaja označeno u teretnici, ili neko drugo mjesto gdje je kasnije vršen prekrcaj tereta na brod koji je involviran u sudaru — Da li se valjanost »Both-to-Blame Collision Clause« odnosi na ugovore o »private carriage« u američkom pravu,

br. 101—102, str. 365—375, Okružni sud SAD-a, Južni okrug Texasa, 31. X. 1983.

— SUDAR DVIJU DASKA ZA JEDRENJE — Da li se daska za jedrenje smatra »brodom na jedra« (navire a voile) u smislu francuskog Zakona od 7. srpnja 1967. o događajima na moru i u smislu Londonske konvencije o spriječavanju sudara na moru od 20. listopada 1972, a unesene u francusko pravo Dekretom od 6. srpnja 1977, ili se smatra »plutajućom napravom za sportske potrebe« (engin flottant a usage sportif) u smislu čl. 1384 al. 1 francuskog Code civile — Ako se daska za jedrenje smatra »brodom«, primjenjuju li se za jedrenje na dasci pravni propisi o plovidbi na moru, te propisi o odgovornosti za štetu nastalu prilikom sudara brodova,

br. 103—104, str. 579—589, Apelacioni sud Rennes, 4. V. 1982.

— SUDAR BRODOVA — OSIGURANJE ODGOVORNOSTI — Aktivna legitimacija oštećenog prema osiguratelju kod kojeg je tuženik-vlasnik broda osiguran za štetu nanесenu trećim osobama — Za štetu nastalu u slučaju sudara odgovara brod čijom je krivnjom šteta uzrokovana — Osoba koja upravlja brodom mora prilikom plovidbe, pristajanja, privezivanja, odvezivanja i sidrenja broda odnosno čamca u luci tako postupiti da tim radnjama ne ugrozi ljudske živote ili ne nanese štetu svom brodu, drugim brodovima i čamcima, obali, napravama, uređajima i postrojenjima u luci sudara, udarom ili nasukanjem — Sud ne vrijeđa pravila o neposrednosti kada čita izjave osoba o relevantnim činjenicama jer njih ne treba tretirati kao iskaze



svjedoka već kao dokazna sredstva podobna da omoguće relevantni zaključak,

br. 107—108, str. 442—447, Viši privredni sud Hrvatske, 10. IX. 1985.

## SUD — NADLEŽNOST

— Spor između zapovjednika broda i broдача o zahtjevu za isplatu osobnog dohotka pomorski je spor, jer se sporni odnosi imaju raspraviti u uvjetima koji se tiču plovidbe na moru, pa spor treba razriješiti — uz ostalo — i primjenom propisa o posadama brodova, koji spadaju u pomorsko pravo,

br. 101—102, str. 335—337, Viši privredni sud Hrvatske, 7. III. 1979.

## ŠPEDICIJA

— Kada špediter za račun svog komitenta preuzima teret od broдача, dužan je, postupajući prema propisanom kriteriju »kako to zahtijevaju interesi nalogodavca i s pažnjom dobrog privrednika« (član 832 stav 1 ZOO), pri preuzimanju tereta od broдача utvrditi količinu i stanje tereta, te dalje, ovisno o tom utvrđenju, poduzimati radnje propisane stavom 2 člana 832 ZOO — Kada je u teretnici, na temelju koje špediter prima teret od broдача, količina tereta određena brojem komada i težinom, špediter je dužan, postupajući po navedenom kriteriju, pri preuzimanju tereta od broдача utvrditi da li predana količina tereta odgovara količini naznačenoj u teretnici, a to znači i po broju komada i po težini, što znači da je dužan brojiti i vagati teret — Ako špediter samo broji teret, a propusti vagati ga i, zbog tog propusta, ne utvrdi manjak u težini, odgovara komitentu za štetu (član 262 stav 2 u vezi sa članom 832 ZOO),

br. 105—106, str. 108—112, Viši privredni sud Hrvatske, 25. VI. 1984.

— RAZLIKA IZMEĐU UGOVORA O PRIJEVOZU I UGOVORA O OTPREMI (ŠPEDICIJI) — U ugovoru o prijevozu vozar se obvezuje prevesti robu ili osobe iz jednog mjesta u drugo, preuzimajući na sebe rizik izvođenja posla, dok je po ugovoru o špediciji otpremnik jedino dužan da u svoje ime a za tuđi račun, s trećim osobama zaključi ugovor o prijevozu,

br. 105—106, str. 142—144, Talijanski Kasacijski sud, 23. VI. 1982.

## TERETNICA

— Otisnuta klauzula u teretnici, koja predviđa pozivanje na charter-party i sadrži nepopunjeni prostor za individualizaciju charter-partyja (datum i mjesto sklapanja ugovora), nema efekt inkorporacije charter-partyja u teretnicu, ako navedeni elementi nisu uvršteni u teretnicu,

br. 105—106, str. 145—146, Talijanski Prvostepeni sud, Napulj, 19. II. 1982.

— Teretnica po naredbi — Potpis osobe po čijoj naredbi se teretnica prenosi, na poleđini teretnice, znači obični indosament iz čega slijedi da osoba na koju su prenijeta prava preuzima teret od broдача u svoje ime — Ukoliko želi takvu osobu samo opunomoćiti da preuzme teret u ime osobe po čijoj je naredbi teretnica izdana, tada to mora izričito proizlaziti iz teksta indosamenta,  
br. 109—112, str. 321—325, Viši privredni sud Hrvatske, 1. X. 1985.

## VOZARINA

— Naručitelj prijevoza je obavezan platiti vozarinu za čitavu ugovorenu količinu ukoliko se utvrdi da je ukrcano manje tereta nego što je ugovoreno — Obveza plaćanja vozarine neće postojati ukoliko je do nemogućnosti ukrcanja došlo iz razloga za koje broдар odgovara ili ako se bez obzira na njegovu odgovornost razlozi nalaze na strani broда — Kada je prijevoz ugovoren pod linijskim uvjetima broд je dužan čekati preko vremena određenog za odlazak broда ako je krcatelj bio stalno na dispoziciji zapovjedniku broда i radio onom brzinom kojom se to od njega tražilo — Odredba člana 582 st. 1 ZPUP primjenjuje se samo onda ako se teret ukrcava na temelju odredaba broдарskog a ne i vozarskog ugovora,  
br. 109—112, str. 326—331, Viši privredni sud Hrvatske, 22. X. 1985.

## ZAJEDNIČKA HAVARIJA

— Slučaj zasebne havarije zbog nasukavanja broда koji je prerastao u zajedničku havariju zbog radnji zapovjednika za spašavanje broда i imovine na broду — Solidarna odgovornost svih OOUR-a udruženih u radnu organizaciju za obveze koje je preuzela radna organizacija izdavanjem jamstva (average bonds) za štete uslijed zajedničke havarije — Ako je iznos doprinosa tereta za zajedničku havariju izražen u stranoj valuti, zatezna kamata na takav iznos je 8 % i na nju se ne primjenjuje povišenje predviđeno u Odluci SIV-a o visini stope zatezne kamate,  
br. 115—116, str. 498—408, Okružni privredni sud u Beogradu, 23. II. 1987.

Izradile:  
Ljerka Mintas-Hodak  
Vesna Polić-Čurčić  
Maja Seršić