

---

## MIRJANA SIRIŠČEVIĆ

---

### **VLADO SUNKO: SVJETLOST JE TVOJA SJENA. STIH KAO GLAZBENO NADAHNUĆE.**

---

Izvorni znanstveni članak  
UDK: 82-1-051 Kišević, E.:783  
783:78.071.1 Sunko, V.

#### NACRTAK

---

Sunkova zbirka duhovnih pjesama za mješoviti zbor a cappella pod naslovom *Svjetlost je Tvoja sjena* nastala je na stihove pjesnika i umjetnika Enesa Kiševića. Sadrži šest skladbi prizvodenih i nagrađenih na Festivalu *Cro Patria* u Splitu u razdoblju od 2004. do 2011. godine. Tekst koji slijedi donosi analitički prikaz kompozicija s težištem na propitivanju odnosa i opsega prožimanja poetskog i glazbenog izraza.

Ključne riječi: pjesme za mješoviti zbor, autohtoni tekstovni predložak, glazbena forma, elementi glazbene forme, ekspresija

#### UVOD

---

Vokalna je glazba odavno prestala postojati na razini tradicionalnog odnosa između glasa i svih drugih sastavnica s kojima ostvaruje suživot u određenom glazbenom djelu. Naime, glasovna je artikulacija, sama po sebi, neiscrpan izvor zvukovnih kvaliteta od fleksibilnog korištenja mikrointervalske građe do brojnih vrsta proširene ili čiste vokalnosti<sup>1</sup> koja skladateljskoj maštiji služi na posve nove načine. U glazbi prošloga stoljeća pojам vokalnosti postaje relevantan na muzikološkoj razini od Schönbergova govornog pjevanja (»Sprechgesang«).<sup>2</sup>

Posebne kvalitete vokalnost dobiva iz odnosa između glasa i izvanglazbenog predloška koji artikulaciji glazbene forme pruža brojne, vrlo raznolike regulative. Tekstovni je predložak skladateljima oduvijek bio vrlo značajno izvorište nadahnuća. Odnos između teksta i glazbe toliko je složen i sveobuhvatan da bi se na ovoj relaciji mogla sagledati cijela jedna reducirana povijest glazbe – od starogrčke *musiké* koja je bila podjednako i glazba i pjesništvo upravo u onom smislu u kojem ih danas razlikujemo.

Poticaji proistekli iz riječi mogu se rabiti i promatrati s dvaju različitih stajališta – semantičkog i fonetskog. Potrebno je stoga insistirati na razlici između riječi kao

---

1 Pod pojmom vokalnosti misli se na načine tretmana ljudskog glasa u glazbenom djelu.

2 U okviru svog kratkog, ali vrlo kritičkog izlaganja o protuslovljima u Schönbergovu govornom pjevanju Boulez će skladatelju kurtoazno odati priznanje zato što je uopće krenuo tim »putem (...) koji odvaja govor od pjeva« (usp. Gligo 2009: 115).

u tekstu fiksirane semantičke strukture čije je značenje za skladatelja od primarne važnosti i govora kao zvučnog aspekta teksta čije su akustičke i artikulacijske značajke primarne. Funkcija vokalnosti u jednom glazbenom djelu nastalom na osnovi tekstovnog predloška očituje se upravo u spomenutim načinima njegova glazbenog predanja.

Pitanje odnosa između glazbe i smisla predloška jedno je od onih na koje nemamo jednoznačan odgovor. Citirat ću, stoga, dva dobro nam poznata oprečna razmišljanja o ovom pitanju: Schönbergovo i Boulezovo.

»Prije nekoliko godina bio sam duboko posramljen kad sam otkrio da nemam pojma što se zapravo zbiva u tekstu nekih dobro mi poznatih Schubertovih popijevaka. Ali kada sam zatim te pjesme pročitao, ispostavilo se da time za razumijevanje popijevaka nisam dobio savršeno ništa budući da nisam bio prisiljen ni najmanje mijenjati svoje poimanje glazbene njihove interpretacije. Naprotiv, pokazalo se da sam, ne poznavajući pjesmu, možda čak dublje shvatio njezin sadržaj, stvarni sadržaj, nego da sam se bio zaustavio na površini doslovna značenja riječi. Još je odlučnija od toga doživljaja bila činjenica da sam mnoge svoje popijevke dovršio opijen početnim zvukom prvih riječi teksta, a da se ni najmanje nisam brinuo o dalnjem toku pjesničkih zbivanja, [...] pri čemu se na moje najveće iznenadjenje pokazalo da pjesnika nisam nikada potpunije slijedio nego kad sam, vođen prvim neposrednim dodirom s početnim zvukom, shvatio što mu očito nužno mora slijediti...«<sup>3</sup>

Ovakvo stajalište, međutim, skladatelj sam dovodi u pitanje u nekim drugim tekstovima, primjerice, cijelim nizom didaskalijskih uputa u partituri *Pierrota*... poput »ljutito, uzbudeno, komično važno«, svakako zbog izrazite vezanosti uza sadržaj stihova koji se očito nije moglo postići čisto glazbenim sredstvima.<sup>4</sup>

»Ako odaberem neku pjesmu da bih od nje načinio nešto što je različito od ukrasa koji će plesti svoje arabeske oko nje, ako odaberem tu pjesmu da bih uspostavio izvor koji će naplavljivati moju glazbu i tako stvoriti smjesu u kojoj se pjesma nalazi kao središte i odsustvo glazbe, tada se, dakle, ne mogu ograničiti samo na afektivne odnose koji povezuju ova dva bića. Dakle, nužno se nameće splet veza koji – među ostalim – sadrži i afektivne odnose ali inače obuhvaća i sve mehanizme pjesme od čiste zvučnosti do njezina racionalnog ustrojstva.«<sup>5</sup>

Sunkova polazišta mnogo su bliža ovim drugim, Boulezovim razmišljanjima, štoviše, za njega je poetska riječ ne samo polazište, nego i tih pratitelj kod oblikovanja forme na mikrorazini i makrorazini. Stoga će pristup skladateljevu vokalnom opusu ići od detalja prema cjelini, tj. od predloška/teksta prema glazbi i dalje: od cjelovitog zvukovnog konteksta prema funkciji vokalnosti u njemu u prostoru suživota između teksta, glazbe i pjeva.

Zbirka od šest duhovnih skladbi za mješoviti zbor a cappella pod zajedničkim nazivom *Svjetlost je Tvoja sjena*<sup>6</sup> koristi kao ishodište autohtonii pjesnički predložak – stihove Enesa Kiševića – nastale dakle autonomno, bez obzira na kasnije

---

3 Schönberg 1976: 4-5., cit. prema: Gligo 2009: 110.

4 Usp. Gligo 2009: 113.

5 Boulez 1966a: 58, cit. prema: Gligo 2009: 115.

6 Sve su nagrađene na festivalu dugovne glazbe Cro Patria u Splitu u razdoblju od 2004. do 2011. godine.

uglazbljivanje. Poruka ovakvih autohtonih stihova uvijek je mnogoznačna, sama po sebi. Stoga je važno promisliti: kako se glazba može postaviti prema složenom, više značnom smislu poezije s obzirom na to da od nje očekujemo da u određenoj mjeri bude konkretnizacija ili barem refleksija tog smisla. Iz glazbene su nam literature poznati sljedeći odnosi:

1. Glazba može dočaravati opću atmosferu predloška kao njegov smisao. Vokalnost tu proizlazi iz načina na koji glas iznosi tekst i opisuje smisao predloška različitim načinima svoje neposredne konkretizacije:
  - a) vlastitom strukturom, neovisnom o smislu predloška,
  - b) raznim oblicima onomatopejskog nadopunjavanja
  - c) raznim stupnjevima »programne deskripcije«.
2. Glazba može u potpunosti proizlaziti iz poetičke strukture predloška.<sup>7</sup>

Pogledajmo u analitičkom prikazu koji slijedi na koje načine Sunko rabi riječ kao ishodište svoga glazbenog rukopisa i izraza.

### *TVOJA I MOJA TAJNA (2004.)*

Gospodine Bože dragi moj Ti što si srca beskraina molin Te molin - nek molitva ova ostane Tvoja i moja tajna.	Stale bi misli, stao bi dah, bez riječi bi ostali ljudi.	O, ne da ne smiješ, Ti mogao bi to, al ljubav Tvoja Ti ne da.
Ja znam da Ti nas sve jednako voliš i da Ti je do najmanje travke stalo - i znam kad prestao bi stvarati svijet (ma i trenutak) - da sve bi stalo.	Mrav ne bi znao što bi s nogama nit pčela s krilima kud bi.  I ništa ne bi samo od sebe raslo bez Tvoje muke.	Stoga Te molim našom tajnom molim Te srcem svim  kad postanem velik - jako velik - htio bi postati Ti.
	Sve što nas drži, sve što nas hrani niče iz Tvoje ruke.	Zamijenio bih Te načas u stvaranju svijeta makar u pravljenju snijega -
	Još uvijek Ti ne smiješ u stvaranju svijeta odustati trenutka jedna.	pa da se i Ti bar malo u miru odmoriš lijepo od svega.

Prva pjesma ove zbirke nosi naziv *Tvoja i moja tajna*. Citirani poetski predložak Enesa Kiševića u sadržajnom smislu donosi molitvu Bogu – Stvoritelju, prožetu divljenjem, poniznosti, ali i spremnosti na žrtvu koja je tim više spontana

<sup>7</sup> Gligo 1985: 110-111.

i iskrena jer dolazi iz perspektive djeteta. Pjesma je ispjevana slobodnim stilom, strukturirana je u nepravilne strofe pri čemu se, prema zapisu, rimuju manje stihovne cjeline od 3, 4, 5 i 6 stihova. Ovo je važno uočiti jer je glazbena forma na razini rečenice kao osnovnog formalnog elementa određena upravo rimovanim cjelinama teksta dok na globalnoj razini možemo govoriti o crtama trodijelnosti i dvodijelnosti.

Prve dvije rečenice započinju soprani melodijom koja svojim intervalskim pomacima i dijatonikom asocira na gregorijansko pjevanje i samim tim stvara duhovno glazbeno ozračje; naglašava ga i tonska modusna osnova, preciznije drugi gregorijanski tonus. Nije, međutim, riječ o citatu.

Primjer 1. T. 1 - 7

**Libero** ♩ = 70

(soli) **p**

(tutti) **p**

rit.

S. Go - spo - di-ne Bo - že dra - gi moj Ti što si sr - ca bes - kraj - na mo - lim Te,

A. Mo - lim Te, Mo - lim Te, Mo - lim Te, Mo - lim Te, Mo - lim Te,

T. Mo - lim Te, Mo - lim Te, Mo - lim Te, Mo - lim Te, Mo - lim Te.

Početne fraze u objema rečenicama zaokružuje imitacijska igra motiva na riječi »molim Te« koja se zgušnjava u strettu. U drugoj rečenici slog je troglasan, a ritam se ubrzava što za rezultat ima porast napetosti koja se smiruje na superponiranim kvintama u kadenci. One ovdje anticipiraju nonakord kao vertikalni sklop koji će biti prisutan gotovo u svim kadencama u nastavku; nonakord se ponekad sažima u akord s dodanim tonovima.

Nova cjelina (t. 15) donosi variranu početnu fazu, sada u homofonom slogu u f-molu, s dorskim prizvukom, iz kojeg tijek modulira u As-dur. Već u ovom kratkom primjeru vidi se način oblikovanja homofonog četveroglasja karakterističan za Sunka – veća pažnja posvećena je okvirnom dvoglasju s obzirom na to da ga sluhom najbolje percipiramo, dok srednji prateći glasovi diskretnim pomacima upotpunjaju vertikalnu. Osim toga, u ovim se taktovima može pratiti kako skladatelj mijenjajući postupno slog, ostvaruje rast napetosti: na početku su glasovi stisnuti u kvartni opseg koji se polako širi protupomakom vanjskih glasova da bi u taktovima u As-duru bili razmagnuti na udaljenost od preko dviju oktava; cjelina kadencira na dominantnom nonakordu As-dura.

Na nju se neposredno nadovezuje sljedeća cjelina koja je u glazbenom smislu zaokružuje jer se u cijelosti odvija iznad basovske pedalne dionice, najprije na dominanti, potom na tonicu. Tekst je ovdje povjeren recitatoru; uveden je dakle novi vid glasovne artikulacije, a prateći zborski pjev donosi fauxbourdonski

slijed gornjih glasova i komplementarni ritam u donjim dionicama gdje se tenor svojom melodijom nameće kao vodeći.

Primjer 2. T. 23 - 28

**Recitator:** *Stale bi misli, stao bi dah,  
bez riječi bi ostali ljudi.*

*Mrav ne bi znao što bi s nogama  
niti pčela s krilima kud bi*

*I ništa nebi samo od sebe  
raslo bez Tvoje muke.*

*cresc.*

S. *p*  
*m*

A. *p*  
*m*

T. *p*  
*m*

B. *p*  
*(lo)*      *sve bi sta-lo*      *sve bi sta-lo*      *sve bi sta-lo*

*sve bi sta-lo*  
*sve bi sta-lo*  
*sve bi sta-lo*  
*sve bi sta-lo*

U drugoj je rečenici ovo troglasje gornjih glasova ritmizirano, ono pulsira u sitnjim notnim vrijednostima što uz rast dinamike stvara prvu veću gradaciju i smirenje prema kadenci. Prateći sloj donesen mumljanjem i basovski recitativni motiv koji se ponavlja sve većim intenzitetom, ističe recitatora, tj. stavlja sadržaj teksta u prvi plan. Prisjetimo se, u tekstu je naznačena slutnja i strepnja – što bi se dogodilo da Bog odustane od stvaranja svijeta? Atmosfera ovoga dijela trebala bi biti naglašena i u izvedbi recitatora.

Novi dio ima karakter pripreme reprize; to je dio koji je glasovnom artikulacijom, tj. prelaskom u govorno pjevanje, kontrast preostalom dijelu skladbe. Sunkovo govorno pjevanje, za razliku od Schönbergova,<sup>8</sup> nije međutim intonacijski definirano tako da ovdje imamo skalu od šapata, preko govora do užvika. Zbor-ske su dionice podijeljene i formiraju osmeroglasni tekstovni kanon počevši od srednjih glasova. Osim toga, pulsiraju poliritamski, Sunko superponira parnu i neparnu podjelu dobe čime stvara dojam kaosa, straha i strepnje (sve će stati ako Bog odustane od stvaranja svijeta).

<sup>8</sup> U predgovoru *Pierrotu...* Schönberg piše: »Melodija, koja je u govornoj dionici označena notama, nije (osim nekih posebno naznačenih iznimki) namijenjena pjevanju. Zadatak izvođača jest pretvoriti je u govornu melodiju, precizno vodeći računa o propisanim visinama tona. To pretvaranje u govornu melodiju dešava se tako da se

I. strogo pridržava ritma kao da se pjeva, tj. ne s više slobode nego što to dozvoljava pjevana melodija, i

II. točno vodi računa o razlici između pjevanoga i govorenoga tona. Pjevani ton čvrsto se drži visine tona, govorni ton poseže za njom, ali je odmah napušta zbog brzog uzlaza i silaza govora«. Usp. Schönberg 1976: 4-5, cit. prema: Gligo 2009: 110.

Primjer 3. T. 37 - 39

**Risvegliato** ♩ = 80

još

S. 37

A.

T.

B.

poco a poco cresc. e affrettando

39

Ovaj rast vodi do glazbenog vrhunca skladbe na *ff* uzviku »Ne smiješ odustati«, koji je efektno uokviren pauzama. Zanimljivo je uočiti kako skladatelj u partituri bilježi ovaj uzvik u višem registru (t. 43) iako cjelina nije intonacijski definirana; razlog je izraziti i brzi dinamički rast koji automatski proizvodi višu intonaciju uzvika.<sup>9</sup>

<sup>9</sup> O registraciji tonskih visina progovara Boulez kritizirajući »očite nelogičnosti« gornjeg Schöbergova citata: »Misterij ovoga uvoda leži u grešci Schönbergove analize koja se tiče odnosa govorenoga i pjevanoga glasa. Za neku je određenu osobu raspon glasa pri pjevanju širi i viši nego pri govorenju, gdje je raspon ograničeniji i vuče prema dubljem registru. S druge

Nakon ovakve pripreme, sljedeći taktovi asociraju reprizu, donose poznati materijal; to je varirani početni napjev koji je i sada donesen u homofonom kontekstu. U ovim je taktovima logički vrhunac skladbe, prema riječima skladatelja, značajniji od prethodnog jer je ispjевan na stihove »Ti mogao bi [odustati], ali ljubav Tvoja Ti ne da«. Naglasak je upravo na riječi »ljubav« (t. 48), tu je ujedno i melodijski vrhunac, a Sunko izdvaja upravo ovaj moment zbog smirenog ozračja koje još jednom zaokružuje nonakord, sada s tercom u koju ulazi preko zaostalice kvarte na tercu; postupak preuzet iz glazbenog nasljeđa koji sugerira sam završetak.

I doista, skladba bi ovdje mogla i završiti, ali skladatelj joj dodaje kodu koja se cijela odvija iznad pedalnih dionica muškoga zbora. U posve je jasnom Es-duru, a dvoglasje ženskog zbora reducirano je na samo dva intervala – veliku tercu i čistu kvintu.

#### Primjer 4. T. 51 - 54

**Inocente** ♩ = 66

S. *mf* 3 Sto-ga Te mo-lim na-şom taj-nom mo-lim Te sr-cem svim kad po-sta-nem ve-liк ja-ko ve-liк hti-o bih po-sta-ti Ti.

A. *mf* 3 Sto-ga Te mo-lim na-şom taj-nom mo-lim Te sr-cem svim kad po-sta-nem ve-liк ja-ko ve-liк hti-o bih po-sta-ti Ti.

T. *mf*

B. ♫ 8 O  
*mf*

Dvotaktna fraza – molitva, ponavlja se sedam puta s tim da su pojedina ponavljanja proširena uvijek na drugi način čime se izbjegava monotonija ponavljanja. Ovako jednostavan i prozračan slog asocijacija je dječje nevinosti i čistoće, a ponavljanje fraze naglašava ustrajnost molitve, plemenitu želju i spremnost na žrtvu sažete u riječima recitatora na samom kraju.

Vidjeli smo u ovome primjeru kako forma pjesničkog predloška utječe na glazbeni oblik, međutim, pitanje je koliko mi to percipiramo slušajući samu skladbu, čak i nakon analitičkog prikaza? Možda bi se Sunkovom koncipiranju glazbene cjeline na makrorazini mogao uputiti prigovor jer je ona u ovoj pjesmi oblikovana nadovezivanjem manjih dijelova, uglavnom rečenica različite tematike i fakture. Slušni dojam, međutim, ne podržava ovaj prigovor jer je motivsko ishodište glazbene grade, iako je ona donesena stalnim variranjem, zajedničko ili vrlo sroдno, a osim toga i sami stihovi – pjesma Enesa Kiševića osiguravaju ovoj skladbi potrebnu glazbenu cjelovitost.

pak strane mnogi pojedinci sa sličnim rasponom pri pjevanju, pri govorenju imaju prilično različit raspon – to se naročito odnosi na žene». Usp. Boulez 1966: 264, cit. prema: Gligo 2009: 115.

### SVJETLOST JE TVOJA SJENA (2006.)

Svakim dahom ja udišem svemir cijeli. Sav dah ovaj i Bog i mrav sa mnom dijeli. Radosna je moja miso kada čutim- da sve mogu malim dahom dotaknuti.	Evo i sad dok mi se u glas veze, sa mnom ovaj isti svedah dišu zvijezde. Val sam samo Tvoje duše neizmjerne. Ma gdje bio Tvoja ljubav čuva mene.	Ma što bio ne izlazim iz Tvoje kuće. U vječno Tvoje utječem se Nadahnuće.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

Pjesma Enesa Kiševića ispjevana je slobodnim stihom; rimuju se tercine s iznimkom jedne cjeline od pet stihova. Zanimljivo je u ovom primjeru uočiti da glazbena forma ne prati kontinuitet stihova, samim time ona je u ovom prožimanju dobila prednost. Postavljena je simetrično oko središnjeg dijela: A B C B1 A+ koda, dok tekstovni predložak, iako je glazbeno ishodište, ima drugačiji slijed: A B B1 C. Između stihova cjeline B i B1 Sunko interpolira četiri posljednje tercine, a prva tri stiha ponavlja na samom kraju. Ovo premještanje stihova ni najmanje ne mijenja, sadržaj i ugodaj pjesme koja govori o univerzalnosti svemira, prožimanju prirode i svih bića s Bogom i Njegovom ljubavlji kao trajnim ishodištem nadahnuća.

»Pjesma Enesa Kiševića *Svjetlost je Tvoja sjena*, snažno me se dojmila jer na neposredan i krajnje jednostavan način govori o Božanskoj sveprisutnosti. Taj ushit spoznaje htio sam izraziti jedinstvom vremena i prostora. Vječna istina za sva vremena, ista je, bilo u trenutku ili u povijesnom slijedu. Osnovni motiv (mantra) koji se stalno ponavlja i umnaža u drugim glasovima, u starocrkvenom je hipomiksolidijskom modusu, koji ima za podlogu pedalni ton, u ovom slučaju istočnjački om (prazvuk)«.<sup>10</sup>

Partitura obuhvaća šest crtovlja s neparnom podjelom glasova (S, MS, A, T, Bar, B) sugerirajući podjelu ženskih i muških glasova na jednak broj pjevača, odnosno ovisno o karakteristikama pjevača na jednake zvučne dijelove. Time se dobiva veća izjednačenost zvuka u dionicama.

Prvi – A dio skladan je na prva tri stiha. Povjeren je dubljim dionicama – muškom zboru i mezzosopranima, a odvija se iznad pedalnog tona G u basovima koji dijatoniku gornjih glasova uvlači u, kako je u gornjem citatu rečeno, miksolijsko modusno područje. Imitacijsko troglasje građeno je na osnovi triju rečenica zajedničkog melodijsko-ritamskog porijekla, gregorijanskog prizvuka (mantra). Druga je rečenica diskretno varirana prva, a treća je kadencirajućeg karaktera i donosi početni motiv u inverziji i priključuje se kao kontrapunkt uz prve dvije

---

10 Sunko 2010: 20-21.

koje grade dvoglasni kanon na udaljenosti od dvaju taktova. Druga se rečenica u kanonu transponira po uzlaznim sekundama varirajući interval imitacije. Dinamički luk od *p* do *mf* zaokružuje ovaj prvi dio.

## Primjer 5. T. 20 - 29

Novu – B cjelinu (t. 46), prijelaznog karaktera, donosi ženski zbor. Započinju je solo altovi melodijom koja popunjava okvir nepravilnog perioda (7+6); ton-ska je osnova transponirani miksolidijski modus. Ovo »odmorište« recitativnog karaktera u kojem je melodika oslonjena na dva susjedna durska kvintakorda: c-e-g i d-fis-a, asocijacija je grčke glazbe, prema riječima skladatelja, Seikilova skolionica.

## Primjer 6. T. 46 - 58

Sljedeća troglasna rečenica ženskog zbara s protupomakom vanjskih glasova u koji komplementarno ulazi srednji glas, zaokružuje ovaj dio homofonom kadencom *in G*.

Srednji, kulminacijski – C dio izgrađen je na ostinatu dubokih glasova, ponavlja se dvotaktni motiv kvintno-kvartnog sklopa u sinkopiranom ritmu, na neutralni slog. Gornji glasovi suprotstavljaju isti dvotakt u protupomaku uz interpolaciju dvotaktne fraze soprana koja se varirana javlja četiri puta. Cjelina je u paralelnom e-molu.

Primjer 7. T. 70 - 77

**Energico ben ritmico** ♩ = 146

»Erupcija snage i ritma tipična za današnje vrijeme. Paralelne kvinte i oktave u muškim glasovima asociraju na gitarski riff rock glazbe, a sinkopirana melodija u sopranu tu se logično uklapa. Zanimljivo je da je ovaj riff isto što i sinkopirani organum iz 9. st., dok je starocrkveni hipomiksolidijski modus kao i njegov reducirani oblik – pentatonika, osnovna ljestvica u pop-rock glazbi«.<sup>11</sup>

U ovim taktovima stihovi u najvećoj mjeri uvjetuju glazbenu formu. Četiri glazbene rečenice skladane su na četiri tercine, pri čemu je prvi, homofoni dvotakt skladan na prvi stih, a melodijske fraze soprana na drugi i treći; kadence se rimuju. Ova je središnja cjelina poetski i dinamički vrhunac skladbe.

11 Ibid.

Nastavak donosi poznati tematski materijal: altovski solo (t. 92) kao asocijaciju prijelaznog B dijela, sada skraćen i bez druge rečenice. Slijedi tematika A dijela (t. 103) varirana tako da je harmonijski zgasnuta, ležeći je trozvučni sloj (sada na »om«) u ženskom zboru, dvoglasni kanon, zgasnut na udaljenost od jednog taktu, u tenorima i baritonima, a sve iznad pedala G u basovima koji objedinjuje skladbu i u tonalitetnom/modusnom prostoru.

Vrlo je zanimljiva koda (t. 131) koja neočekivano nastupa i koja je ispjevana na neutralni slog. Vertikalni klasterski sklopovi formiraju se sukcesivnim dodavanjem tonova i gase na isti način raspadajući se u dijatonski klaster – senzaciju oma – koja zaokružuje skladbu i na semantičkoj razini.

Primjer 8. T. 152 - 156

### *DIRNUTOST (2007.)*

Ne čude mene zvijezde ni sunce,  
Niti me čudi sav svemira sjaj:  
Mene dodirne dah dok ga dišem,  
A dah dodirnuti ne mogu ja?

Što me se tiču priče i bajke  
I to – da jedan i jedan su dva:  
Al mene miris dodirne ruže,  
A njega dodirnuti ne mogu ja?

Što će mi zavist, što će mi slava,  
Što će mi pusta bogatstva sva:  
Kad riječ me tvoja i pogled dirne,  
A njih dodirnuti ne mogu ja?

Što će mi beskraj, što će nebesa,  
Te svemirske crne rupe bez dna:  
Mene i glazba ova već dira,  
A glazbu dodirnuti ne mogu ja?

Dira me svjetlost, miso me dira,  
Ljubav me tvoja dodirnuti zna.  
I premda te grlim, ne znači to  
Da i ljubav sam tvoju dodirnuo ja.

Pjesma Enesa Kiševića ispjevana je u pet katrena, stih je deseterac s izuzetkom posljednjeg. Govori o duhovnim vrijednostima – dah, miris, pogled, glazba, ljubav – u usporedbi s kojima sve ostalo gubi smisao.

Pet strofa poetskog predloška Sunko donosi u dvama tematskim sklopovima čija varirana ponavljanja stvaraju dvodijelnost na razini općeg formalnog okvira.

Tematski kompleks A sadrži četiri elementa: prvi je četverotaktni ostinatni motiv – silazni kromatski niz kao asocijacija lamentirajućeg basa koji prolazi

kroz različite glasove (altovi, soprani, basovi). Drugi je element rečenica recitativnog karaktera, dijatonske osnove koja priča priču, donosi tekst – u sopranima se ponavlja četiri puta, a altovi i tenori donose je po jedanput. Treći su element ležeće i pedalne dionice, a četvrti grupe od po šest šesnaestinki sa sugestijom imitacijske/permutacijske igre submotiva. Ova četiri elementa ujedno su i četiri različita principa tvorbe, tj. oblikovanja melodike unutar prvog tematskog sklopa.<sup>12</sup>

Primjer 9. T. 18 - 25

12 Analizirajući odabране primjere iz Devčićeva opusa autorica piše: »Odnos glazbe i pjevičkih predložaka možemo u glavnim crtama reducirati na četiri osnovna modela, tj. vokalna stila koja su mahom osmišljena silabički, bez ponavljanja pojedinih riječi ili slogova. Modeli se ne pojavljuju izolirano, već se vokalna linija temelji na njihovim, često i brzim, alternacijama, iako se u nekim trenucima može jasno utvrditi koji je od četiri stila dominantan:

- 1) Recitativni stil (*corda di recita*) – intonacija teksta na jednom ponovljenom tonu s mogućim mikrointervalskim odstupanjima...
- 2) Intervali koji prate i (stilizirano) amplificiraju prirodan naglasni profil riječi...
- 3) Silazni kromatski pomaci, pretežno unutar kvarte...
- 4) Veliki (kromatski) skokovi koji su podređeni instrumentalnoj logici; često osmišljeni u okviru kromatskog totala i komplementarnih intervala...« Usp. Pustijanac 2016: 52-53.

Sva su tri prateća elementa ispjevana na neutralni slog: lamentirajući motiv donešen je na početku mumljajući na suglasnik m, potom na vokale u i o, ležeći glasovi pjevaju na u i slog da, dok šesnaestinski motiv izmjenjuje slogove da-ba-da-ba... Recitativne melodije koje su i dinamički izdvojene (*f, mf*) od pratećeg sloja (*p, pp*) Sunko, kako je gore rečeno, provodi kroz različite glasove asocijirajući imitacijske postupke i istovremeno varirajući gustoću glazbenog tkiva između dvoglasja, troglasja i kratko četveroglasja. Slog je prozračan, a pjesnička komponenta u prvom planu. Osim toga, četiri stiha svakog katrena skladatelj pretače u glazbu u trima frazama/rečenicama, prva donosi dva stiha, a druga i treća koja dobiva i proširenje, po jedan. Tako je semantičko težiste pjesme – posljednji stih u katrenu, naglašeno i glazbenim postupkom.<sup>13</sup>

Dio B – refren kontrastira prvom dijelu homofonom fakturom i pravilnom formom od triju velikih rečenica tipa 2+2+4; ovakav pravilan formalni okvir u Sunkovom je glazbenom rukopisu prije iznimka nego pravilo.

Primjer 10. T. 35 - 42

**C**  
35                    **a tempo**

Di - ra me svje - tlost, mi - so me di - ra, lju - bav me tvo - ja do - dir - nu - ti zna. I

Di - ra me svje - tlost, mi - so me di - ra, lju - bav me tvo - ja do - dir - nu - ti zna. I

Di - ra me svje - tlost, mi - so me di - ra, lju - bav me tvo - ja do - dir - nu - ti zna. I

Di - ra me svje - tlost, mi - so me di - ra, lju - bav me tvo - ja do - dir - nu - ti zna. I

Melodijske fraze derivati su recitativnih iz prvog dijela, a harmonizacija u kojoj prevladava dijatonski protupomak, ali i paralelno vođenje glasova, daje arhaični prizvuk ovoj cjelini čija je osnova dorski modus na D, s uobičajenom alteracijom šestog stupnja – h/b. Dio B skladan je na stihove posljednjeg katrena, time je doduše narušen redoslijed teksta, ali samo djelomično s obzirom na to da se kateren ponavlja i na kraju pjesme, pri čemu je odgovarajuća glazbena cjelina dvostruko dulja.

13 Primjena neutralnog sloga u primjerima iz glazbene literature donosi u pravilu najveći odmak od tekstovnog predloška i njegovog smisla i pomak prema čistoj vokalnosti. Jelaska, primjerice, rabi neutralni slog u funkciji onomatopejske ili programme deskripcije (usp. Siriščević 1997: 158). Kod Sunka to nije slučaj; upravo suprotno – primjena neutralnog sloga u pratećim glasovima omogućuje dionici koja istovremeno donosi tekst bolju slušnu percepciju i razumljivost pjevane riječi.

Kod ponavljanja A dijela varirana je četvrta rečenica (t. 73) koja svojim homofonim slogom i izostankom pratećih glasova osigurava raznolikost ponavljanja i istovremeno podsjeća na homofoniju drugog dijela. Ponavljanje refrena – B cjeline, prošireno je – ponavlja se najprije cijela strofa, potom zadnja dva stiha i konačno samo zadnji u kojem je poenta pjesme: premda nas ljubav Božja prožima trajno i potpuno, ostaje nam neuhvatljiva i nedodirljiva. Ponavljanje je podignuto u viši tonski registar čime je zborski zvuk oslikan novom bojom, a pravilan dinamički luk od *p* do *ff* i natrag, unaprijed je definiran s ciljem isticanja značenja i atmosfere poezije. Završna rečenica sažima homofoniju u *ppp* unisono svih zborskih glasova.

### *STVARANJE SVIJETA (2009.)*

---

Pa to uopće nije teško,  
ni najmanje teško, to znamo:  
Gospodin Bog stvorio je svijet –  
a da li je to bilo davno?

Nedavno, jutros to se zgodi  
u osvit plav i snen,  
gle, cvijet još dršeće,  
još otvara se –  
nije ni dovršen.

Pa to uopće nije teško,  
ni najmanje teško, to znamo:  
Gospodin Bog čovjeka stvori,  
a da li je to bilo davno?

Nedavno, jutros to se zgodi,  
Majčino mlijeko to zna:  
gle, beba dršeće,  
ni plakat ne zna –  
po nebu miriše sva.

Pjesma govori o Božjem djelu – stvaranju svijeta koji simbolizira cvijet u nastajanju i stvaranju čovjeka, tek rođene bebe.

Četiri pjesničke strofe formalno koncipirane kao 2+2 određuju u velikoj mjeri glazbenu formu koja sadrži četiri cjeline rasporeda A B A1 B1.

Prva fraza/stih posve jednostavnom melodijom u D-duru otvara ovu pjesmu poput bljeska spoznaje, iznenadnim otkrićem – »Pa to [stvaranje svijeta] uopće nije teško, ni najmanje teško...«. Ovi prvi stihovi – dio A, donesen su imitacijskom igrom glasova, dvotaktnim frazama altova i tenora te motivom soprana, srodnih karakterom, ali različitog melodijskog crteža, objedinjeni su kvartnim akordom u kadenci na kraju prvog distiha.

Primjer 11. T. 1 - 8

**Amabile** ♩ = 84

ni naj-ma-nje te - ško.

Pa to u - o-péé ni - je te - ško, **p**

Pa to u - o-péé ni-je te - ško,

ni naj-ma-nje te - ško, to zna - mo:

ni - je te - ško to zna - mo:

ni naj-ma-nje te - ško, to zna - mo:

ni naj-ma-nje te - ško to zna - mo:

Treći stih (»Gospodin Bog stvorio je svijet«) donosi promjenu karaktera i sloga, u homofonom trotaktu u snažnoj *f* dinamici pulsira dominantni nonakord s dodanim tonom tonike.

Primjer 12. T. 9 - 11

**Festivo** ♩ = 72

9

Go - spo - din Bog stvo - ri - o je svijet

10

Go - spo - din Bog stvo - ri - o je svijet

11

Go - spo - din Bog stvo - ri - o je, stvo - ri - o je svijet

Go - spo - din Bog stvo - ri - o je svijet

U nastavku se trotakt transponira za uzlaznu tercu u F-dur, a potom se ponavlja i početna dvotaktna fraza, sada varirano. Slog se postupno homofonizira tako da je melodija povjerena sopranima, a prate je ležeći paralelni septakordi; kadenca je na dominanti F-dura. Ovaj prvi dio, skladan na prvu strofu, ostvaruje na razini forme jedan vid zrcalne simetrije kojoj je os 11/12 takt – prvih 11 taktova koji su u D-duru ponavljaju se u F-duru, ali je tematika donesena obrnutim redoslijedom: a b b1 a1.

Drugi, B dio (t. 24) skladan je na stihove druge strofe. Započinje homofonim dvotaktom recitativnog karaktera u sitnjim notnim vrijednostima i *pp* dinamici, poput šapata koji sluti čin stvaranja. Započinje priča: »...jutros to se zgodi...« – homofonija se postupno rastvara u slobodno četveroglasje iznad pedalnog basa, melodijski motivi asociraju prvi dio, a sama kadenca priprema nastavak u paralelnom d-molu. On donosi tri glazbene rečenice koje nastaju nizanjem dvotakta, pri čemu se ponavljanjem stihova sadržaj teksta ističe u prvi plan (cvijet dršće, rastvara se, ali još nije dovršen).

Primjer 13. T. 29 - 33

U ovim taktovima uočavamo ponovo međusobnu uvjetovanost pjesničke i glazbene forme. Naime, tri rečenice ovoga niza skladane su na tri stiha, ali se glazbeni sadržaj može dvojako razgraničiti: kao 4+4+3, odnosno 4+3+4. Kod ponavljanja prve rečenice zadnji je takt ujedno i model sekvence koja slijedi, pa pripada i drugoj i trećoj rečenici. Ova je homofona cjelina prvi semantički vrhunac skladbe potenciran dinamičkom krivuljom koja donosi najprije pad do *pp*, a potom rast prema kadenci. To, dakako, nije slučajno jer slijedi ponavljanje prvog dijela koje započinje *ff* zazivom »Gospodin Bog«.

Ponavljanje A dijela (t. 41) kreće iz F-dura, skraćeno je; započinje homofonim dvotaktom koji se i sada transponira za uzlaznu tercu u As-dur, ali se tijek u nastavku vraća u F-dur u kojem se dio od 16 do 23 takta doslovno ponavlja. Na submotivu »Čovjeka stvori« izgrađeni su polifono proširenje i dinamički vrhunac.

To je i najzvučniji dio skladbe zbog vrlo visoke pozicije muških glasova koji tri puta uvjerljivo i prodorno ističu značenje teksta.

Ponavljanje B dijela također je varirano i skraćeno, ali su zadržani dvotaktni formalni puls i osnovni karakter i ugodaj koji kulminira u stihovima o stvaranju čovjeka – »beba dršće...«. Vrijedno je zapaziti kako Sunko ovaj poetski vrhunac povjerava vrlo reduciranim zborškom zvuku – ženskom zboru u *ppp* dinamici. Izvanredan je zvukovni efekt pripremljen pauzom i koronom na prethodnom akordu (t. 63).

Koda/kadanca zaokružuje skladbu uvodnom dvotaktnom melodijom koja prolazi dionicama tenora i soprana iznad toničkog pedala u basovima koji će komplementarno naznačiti i sam početak fraze uzlaznim kvartnim skokom u augmentaciji. Na ovaj način koda, iako skladana na neutralni slog, asocira izostavljene stihove treće strofe.

### *MAJKA* (2010.)

Uvijek kad stignem u neki novi kraj,  
pa nijem od ljepote lutam bez prestanka,  
iz očiju mi sine nakupljeni sjaj:  
O, da je uz mene sad i moja majka.

To mi se događa u trenutku svakom:  
na putu, u kući, u pisanju ovom...  
Svaki moj uzdah obojen je Majkom,  
Svaka pjesma moja, njenim diše slovom.

Jesam li upozno neko dragو biće,  
il nekoj knjizi radovo se jako,  
kroz svaku mi poru miso prostrujit ће

Kad bi sad uz mene i ti bila. Majko.  
Molio se Bogu, blagovo ili plako –  
samo da si i ti sad uz mene, Majko.

Tekstovni je predložak sonet koji pjeva o sjećanju prožetom mislima i čežnjom za majkom u nekom novom nepoznatom okruženju, u susretu s nekim novim bićem, novom pojmom. U sonetnoj pjesničkoj formi rimuju se neparni, odnosno parni stihovi, s izuzetkom posljednja dva. Pjesnička forma i ovdje uvjetuje glazbenu formu koja nastaje nizanjem naoko nesrodnih rečenica, ali na posve osobit način.

Prvi katron ispjevan je u dvjema glazbenim cjelinama: prva, skladana na prvi distih, u formi je asimetričnog perioda. Slog je homofon, započinju srednji glasovi imitacijski formirajući dva susjedna kvartna trozvuka (e-a-d, d-g-c). Pjevne melodije okvirnog dvoglasja nadopunjaju ove statične dionice koje se iz unisona razilaze u ležeće sekunde, odnosno terce. Tekstovni kanoni na početcima fraza dinamiziraju glazbeni tijek i raščlanjuju formu na rečeničnoj razini.

## Primjer 14. T. 1 - 5

Nostalgico  $\text{♩} = 44$ 

29

Soprano (S.)  
Alto (A.)  
Tenor (T.)  
Bass (B.)

lyrics:  
 U - vijek  
 kad sti - gnem  
 U - vijek  
 kad sti - gnem  
 U - vijek  
 kad sti - gnem  
 U - vijek  
 kraj, no - vi  
 no - vi  
 kraj, pa nijem  
 gnem u ne - ki  
 no - vi  
 kraj, pa nijem  
 sti - gnem u ne - ki  
 no - vi  
 kraj  
 pa nijem  
 sti - gnem u ne - ki  
 no - vi  
 kraj, pa nijem  
 pa nijem

Drugi distih izvire iz motivike prvog, period je skraćen, a započinje ga ponovo tekstovni kanon, sada s parovima glasova. Fortissimo vertikala sadrži složene akorde, više zvuke u obratima s dodanim tonovima koji idu do šesterozvuka u osam zborskih dionica. U ovom je distihu i prvi dinamički/melodijski vrhunac, u stihu u kojem se bude sjećanja, nakon kojega tihi završni akord na riječi »Majka« ostvaruje snažan dojam poslijegustog, homofonog zvuka u prethodnim taktovima. Ovaj dio skladbe kadencira u e-molu koji tako i sam početak, iako ga možemo čuti u a-molu, retrogradno uvlači u svoj okvir.

Drugi kateren – prvi distih (t. 15) asocira početak pjesme postupnim ulaskom glasova i formiranjem vertikale sukcesivnim dodavanjem i zadržavanjem tonova. Na isti način, ali u suprotnom smjeru vertikala se gasi. Tonska osnova je cijelostepena s izuzetkom tona d koji istovremeno sugerira d-mol. Poezija priča priču, a glazba iskazuje ekspresiju nesputano, »prema vani«. I sljedeći distih nastavlja kontinuitet tvorbe iz prethodnog tijeka variranjem sloga iz polifonije u homofoniju dok se tekstovni kanon između ženskih i muških glasova sužava prema kadenci i objedinjuje dvostrukom harmonijom (T+D) in G.

Primjer 15. T. 21 - 24

Con anima  $\text{♩} = 46$

S. *Sva - ki moj uz - dah o - bo - jen je Maj - kom*

A.

T. *moj uz - dah o - bo - jen je*

B. *o - bo - jen*

21

23

S. *Sva - ka pje - sma mo - ja nje - nim*

A. *Sva - ka pje - sma mo - ja nje - nim*

T. *Maj - kom. Sva - ka pje - sma*

B. *Maj - kom. Sva - ka pje - sma*

Uočimo na početku ovog distiha paralelne terce u sopranima; ovakvo je vođenje glasova iznimka u Sunkovu glazbenom rukopisu, ali ovdje je hotimično – asocira ozračje nježnosti i topline majčinog zagrljaja.

Početak treće strofe (t. 28) kontrastira promjenom gustoće glazbenog tkiva, ali i formalnom koncepcijom. U tercinaima je svakom stihu posvećena zasebna glazbena cjelina. Prvi stih pjevaju tenori iznad pedalnog tona (u kadenci sekunde) basova. Odgovara im četveroglasni ženski zbor imitacijom na tritonusu; vertikala je pretežno klasterska.

Drugi je stih mala rečenica, srodnica frazama katrena, dok je trećem stihu posvećena veća glazbena cjelina – u ženskim i muškim glasovima komplementarno se izmjenjuju triolski motivi u paralelnim trozvucima uz dinamički rast koji vodi vrhuncu skladbe. Zanimljiva je kadanca ovoga stiha s dvostrukim polarnim trozvucima u završnim taktovima koji se izmjenjuju poput udaraca uz moćan dinamički rast.

Primjer 16. T. 42 - 48

Atmosferu ove tercine u prvim rečenicama prožima tjeskoba, nesigurnost, pitanja iz kojih izranjaju odgovori u kulminacijskom momentu.

Vrhunac skladbe prvi je stih druge tercine skladan na uzvik: »Kad bi sad uz mene i ti bila, Majko« Stih koji izražava želju i čežnju naglašen je osim *fff* dinamikom i velikim ekspresivnim skokovima u melodiji i kromatikom pri kraju uz stišavanje i gašenje zvuka u basovima; završni klaster harmonije nije piskutav, nego močan zahvaljujući promišljenoj registraciji tonskih visina (pr. 16).

Stihovi molitve donose smirenje nakon dojmljivog vrhunca, a ispjevani su iznad  
ostinatnog jednotaktnog motiva na riječi »Maj-ko«.

Primjer 17. T. 49 - 52

Sensibile  $\text{d} = 50$

U motivu se izmjenjuju durski kvintakord i kvartsekstakord, harmonije tonike i subdominante prozračnog, dijatonskog A-dura u kojem su i melodijske fraze soprana, altova i tenora koji se postupno gase u *ppp* šapatu – govornom pjevanju, dok se prateći trozvuci u mumljaju gube i nestaju.

Završni taktovi donose još jednom početnu rečenicu u a-molu, a završni akord zaokružuje molitvu durskom tonikom poslije prirodnog, arhaičnog V. stupnja koji još jednom potvrđuje modusnu tonsku osnovu ove pjesme.

### TROJEDINI SKLAD (2011.)

Vjeru nam i razum  
Gospode prosini.  
Što se više voli,  
to se više čini.

Što se više čini,  
to se više prašta –  
svjetlost sumnje nema,  
svjetlost nije tašta.

Razuma i vjere  
krila nam raskrili,  
da bismo u Kristu  
i Istini bili.

O, usadi u nas  
mir svojih planina.  
Put zemaljski križ je –  
Ti se domovina.

Razgnaj mrak nam srca.  
Ulij svjetlo nade.  
Podigni nas k sebi –  
Trojedini Sklade.

Poetski predložak iznimka je u odnosu na prethodne Kiševićeve pjesme, pet katrena ovdje su dosljedno ispjevani šestercem. Ovu značajku Sunko poštaje u prvom dijelu skladbe, skladanom na prve dvije strofe, koji se oblikuje nizanjem dvotakta – stihova s naglaskom u drugom taktu – peti i šesti slog. Početak je homofon, miran, poput recitacije, a sopranska je dionica razvedena – skladatelj glazbom priča priču. U ovim je taktovima ostvaren najneposredniji dodir između poezije i pjeva, između naglasnih cjelina stiha i elemenata glazbene forme.<sup>14</sup>

14 Vrlo su zanimljivi primjeri u kojima, osim strukturnih značajki, i semantička komponenta

Primjer 18. T. 1 - 4

Sinceramente  $\text{♩} = 96$

S. Vje - ru nam i ra - zum Go - spo - de pro - si - ni.  
A. Vje - ru nam i ra - zum Go - spo - de pro - si - ni.  
T. Vje - ru nam i ra - zum Go - spo - de pro - si - ni.  
B. Vje - ru nam i ra - zum Go - spo - de pro - si - ni.

Stalne promjene metra prate ritam stihova razbijajući tako moguću monotoniju poetskog šesterca. Tonska osnova ovoga dijela oscilira između d-mola i Es-dura i zaustavlja se na tonu As koji se proteže kao pedalni u sljedećim taktovima. Oni imaju ulogu prijelaza između druge i treće strofe tako da motivikom istovremeno zaokružuju prethodnu i uvode sljedeću. Iznad ležećeg basa izdvaja se dvotaktna fraza u altovima, izvedena iz motiva prvoga dijela, koja će kao ostinatni motiv biti prisutna u središnjem dijelu skladbe i u kodi.

Iako je skladan na tekst samo jedne strofe, drugi je dio (t. 23) najopsežniji. Sadrži dva dijela: u prvom se uz spomenuti ostinatni motiv drugih soprana dodaju melodijske fraze u prvim sopranima i altovima naizmjenično. Zanimljivo je uočiti melizme na riječi »raskrili«, poput vrlo diskretnih, ali sugestivnih madrigalizama. Ženske glasove nadopunjuje govorno pjevanje muškoga zbara – tekstovni kanon koji se ubrzava, zgušnjava i zaustavlja u kadenci na kraju prvog distiha.

utječe na glazbeni oblik. »[...] 18. pjesma (*Der Mondfleck*) temelji se na dvostrukom zrcalnom ili račjem kanonu [...] Ova se forma 18. pjesme na neobičan način dovodi u vezu sa sadržajem pjesničkoga predloška koji – u slobodnom – prijevodu glasi ovako : >S bijelom mrljom svijetloga Mjeseca / Na poledini svoje crne halje< [...] Dakle, posve je neobična situacija u kojoj Pierrot može vidjeti svoja leđa. I ta je nelogičnost zaintrigirala Schönberga jer ju je u svojoj slikarskoj djelatnosti morao i sam iskusiti. Naime, na autoportretu pod naslovom *Gehendes Selbstportrait* iz 1911. Schönberg je sebe naslikao s leđa, a da bi to mogao, zasigurno su bile potrebne skice promatranja u zrcalu« (usp. Krones 2002: 317-318, cit. prema: Gligo 2009: 112.).

Primjer 19. T. 36 - 41

36 poco a poco accelerando

(♩ = 116)

Ova cjelina donosi prvu gradaciju prema završnom suzvuku: dinamički je rast pravilan (*p*, *mp*, *mf*, *f*) uz istovremeno zgušnjavanje sloga preko dvoglasja i troglasja do sedmeroglasja. Rast je ostvaren i uvođenjem teksta u ostinatni motiv koji je do tada pjevan na samoglasnik m, te strettom govornog pjevanja neodređene intonacije. Imamo, dakle, tri vida tretmana ljudskog glasa: ostinatni je motiv na početku donesen mumljanjem, potom dobiva značenje u troglasju ženskog zbora praćen govornim pjevanjem muških glasova. Zbog

dviju različitih boja glasovnih grupa ne dolazi, međutim, do miješanja ritamske komponente dviju različito koncipiranih ritamskih struktura.

Druga, opsežnija i složenija risoluto cjelina (t. 42) skladana na treći i četvrti stih nastaje iz diminuiranog ostinatnog motiva koji poprima novi karakter. Javlja se na početku u dvoglasnom kanonu na udaljenosti od jedne dobe iznad ležećeg pedala u basovima. Kanon raste dinamički, uz zgušnjavanje sloga, prema kadenci u kojoj je riječ »Kri-stu« naglašena silaznim oktavnim i kvintnim skokovima. Glissando dohvaćanje najviših tonova pojačava ekspresiju ovih taktova. Isti je motiv potom donesen u šesteroglasnom kanonu; u basovima je augmentiran, a ideja kanonske imitacije zadržana je i u nastavku, ali ojačana. Homofoni trozvučni motivi na riječi »Kri-stu« izmjenjuju se poput dijaloga uz sažimanje i dinamički rast koji vodi do završnih *ff* taktova. Prethodi im snažni unisono zbara, a šesterozvuk na tonu C, razdijeljen u devet zborskih dionica, logički je i dinamički vrhunac skladbe.

Primjer 20. T. 65 - 74

Festivo  $\text{♩} = 92$

Nakon motorike i razvedenosti prethodnog dijela, trebalo je stati – dosegnuti vrhunac na riječi »Kri-stu« i potom smiriti na riječi »Is-ti-ni«. Završni akordi u dubljem *mp* registru poput jeke dovršavaju ovaj dio i vode u nastavak.

Tranquillo koda (t. 75), iako satkana iz poznate motivike, donosi promjenu atmosfere – stihove prožima osjećaj nemoći i ljutnje koja raste do vapaja. Sam početak kode asocijacija je početnog homofonog dvotakta, a recitativni *ff* govornog pjevanja svih glasova – gesta ljutnje, rastvara se u imitacijsku polifoniju i troglasni tekstovni kanon dubokih glasova. Melodijski motivi prvoga dijela javit će se još jednom iznad ležećih tonova, da bi od ostinatnog motiva ostao samo melodijski interval uzlazne sekunde i silazne kvarte u komplementarnom dvoglasiju. Oni, poput odraza, reflektiraju sam ostinatni motiv, donose riječi završnih stihova i raspadaju se u bljeskove spoznaje (o istini?) koji se gase na riječi »Na-de« poput tračka svjetla koji prelazi u neku drugu dimenziju.

## ZAKLJUČAK

Kod glazbenih djela koja kao polazište koriste autohtoni pjesnički predložak iznimno je važan izbor stihova. U prikazanim skladbama Vlado Sunko bira poeziju poznatog i priznatog pjesnika i svestranog umjetnika Enesa Kiševića. Ovaj je izbor važan ne samo zbog činjenice da je riječ o vrlo vrijednim pjesmama nego još i više zbog toga što su njihova tematika, sadržaj i atmosfera bliska skladateljevu umjetničkom senzibilitetu. Bliskost je, naime, nužna u stvaranju jedinstva poetskog i glazbenog izraza čemu stremi svaki kreativni čin ovakve vrste. Središnja emocija cijele Sunkove zbirke ljubav je u najširem smislu i opsegu – ljubav i poštovanje prema Bogu, Majci, ideji univerzalnosti, svim bićima i stvarima, svim duhovnim vrijednostima, baš onim nevidljivim i nedodirljivim bez kojih naši životi, prema uvjerenju umjetnika, ne bi imali smisla i istinske vrijednosti.

Izbor medija i oblika koji će posredovati ove poetsko-glazbene priče, čini se, nametnuo se sam po sebi – skladbe za zbor a cappella čija je duga povijest iznjedrila najrazličitije teme, karaktere i preobrazbe pokazale su se kao najpodatnije polazište koje je moglo zadovoljiti jednog suvremenog skladatelja i pokrenuti stvaralački proces bez nekih većih unaprijed zadanih ograničenja.<sup>15</sup>

Sunkovo polazište u gradnji glazbenog rukopisa na svim razinama uvijek je stih, zvukovno zanimljiv i asocijativno bogat koji ocrtava skladateljev put u koncipiranju brojnih elemenata glazbenog govora. Sunkova je melodika posve osobita: reducirana i suzdržana u pratećim dionicama, a pjevna u vodećim, gotovo u pravilu u vanjskim glasovima. U melodici je prisutan modusni prizvuk inspiriran gregorijanskim nasljeđem, ali isto tako i jednostavan, prozračni durski tonitet koji uvjetuje sadržaj i ugodaj stihova. No, mnogo važniji od izbora tonskog područja za Sunka je izbor registra u kojem zbor pjeva i koji stvara atmosferu i ekspresiju određenih taktova. Ritmika i metrika su, uglavnom, u okviru klasičnih obrazaca pri čemu polimetarski puls slijedi naglasne cjeline i ritam poezije. Harmonijsku komponentu možemo najbolje sagledati u homofonim dijelovima satkanim od gustih, složenih akordnih struktura u osnovi tercne građe s dodanim tonovima, koje se u pravilu poklapaju sa semantičkim vrhuncima, bilo da su u snažnoj ili posve tijoh dinamici.

No kada govorimo o vertikalnoj sastavnici u širem smislu, mnogo je važnije uočiti veliki broj različitih varijanti sloga koje aktivno grade dramaturgiju skladbi gradacijama i popuštanjima podržane dinamikom. Tu su primjeri tihog solo recitiranja uz diskretni ležeći ton, brojne imitacijske epizode u kojima zgušnjavanje sloga kreće od srednjih glasova, trozvučni fauxbourdonski homofoni sloj uz koji je dodana jedna dionica ili pak cijeli višeglasni polifoni sklop, ali ono što je gotovo stalno prisutno pedalni su i ležeći tonovi kao oslonci i putokazi koji

15 Naglasimo da je Sunkova sklonost zborskom zvuku vjerojatno rezultat i njegove dugotrajne suradnje u svojstvu dirigenta s dvama najznačajnijim splitskim zborovima – Gradskim zborom Brodosplit i Akademskim zborom Umjetničke akademije u Splitu.

objedinjuju istovremeni tijek ostalih glasova ili pak povezuju različite formalne situacije u cjeline višeg reda.

U nujužoj vezi s melodikom i sloganom su i različiti načini tretmana ljudskog glasa. Sunko u svojim skladbama rabi govor, govorno pjevanje, recitativ i pjev. Vrlo slično stupnjevanje rabi Ruben Radica u misteriju za glazbenu pozornicu *Prazor*, u želji da u najvećoj mjeri sačuva izražajnost Kaštelanovih stihova.<sup>16</sup> Za razliku od Radice kod kojeg su ovi načini dio unaprijed definiranog skladateljskog sustava, Sunkov je izbor slobodan i spontan, ali uvijek u službi glazbene komponente jer tekst glazbi može biti samo polazište i inspiracija za glazbenu organizaciju koja uvijek teži zaokruženosti vlastite strukture, potvrđene prvenstveno glazbenom logikom.

Zapitajmo se na kraju: trebamo li poštujući načela znanstvenog pristupa glazbenom djelu odrediti mjesto ovim skladbama unutar autorova opusa i unutar kontinuiteta zborske glazbe,<sup>17</sup> posebice splitske, u drugoj polovini 20. stoljeća i danas. Treba li pri tome pozvati u pomoć cijeli rezervoar činjenica vezanih uz ovu tematiku i znači li određivanje takvoga mjesta išta više od pukog podatka; može li ono biti ključ za istinsko razumijevanje i doživljaj onoga što čujemo? I trebamo li uistinu razumjeti ili je čuti glazbu odgovor na sva gornja pitanja?<sup>18</sup>

Prisjetimo se ipak na samom kraju da je Vlado Sunko za prikazane skladbe dobio brojne nagrade i priznanja i da ih suvremenii zborovi uvijek rado izvode.

## LITERATURA

---

- Boulez, Pierre (1966). Note sur le Sprechgesang. U: *Relevés d'apprenti*. Paris: Seuil. 262-264.
- Boulez, Pierre (1966a). Son et Verbe (1958). U: *Relevés d'apprenti*, Paris: Seuil. 57-62.
- Danuser, Hermann (2007). *Glazba 20. stoljeća* (prijevod Nikša Gligo). Zagreb: Hrvatsko muzikološko društvo.
- Dodig Baučić, Sara (2017). Identifikacija mladih kroz pjevačku prizmu. *Bašćinski glasi*, knjiga 12 (2015. – 2016.). Split: Odsjeci za Glazbenu teoriju i Glazbenu pedagogiju Umjetničke akademije u Splitu. 209-223.
- Gligo, Nikša (1985). *Varijacije razvojnog kontinuiteta: skladatelj Natko Devičić*. Zagreb: Muzički informativni centar Koncertne direkcije Zagreb.
- Gligo, Nikša (2009). Skladba kao kritika skladbe: *Le marteau sans maître* (Čekić bez gospodara) vs. *Pierrot Lunaire*. O nekim specifičnim funkcijama skladateljske teorije u glazbi 20. stoljeća. U: Gligo, Nikša; Davidović, Dalibor; Bezić, Nada (ur.). *Glazba prije laza. Svečani zbornik za Evu Sedak*. Zagreb: Artresor naklada, Hrvatska radiotelevizija i Hrvatski radio. 110-118.

---

16 Usp. Siriščević 2006: 9-10.

17 O zborskom pjevanju u 20. stoljeću piše Danuser (usp. Danuser 2007: 300), a o važnosti i sociološkoj komponenti zborskog pjevanja kao posebnog vida skupnog muziciranja Dodig Baučić (usp. Dodig Baučić 2017: 209-223).

18 Usp. Krpan 2013: 205.

- Krones, Hartmut (2002). Pierrot lunaire Op. 21. U: Gruber, Gerold W. (ur.). *Arnold Schönberg. Interpretationen seiner Werke*, sv. I. Laaber: Labber-Verlag. 296-320.
- Krpan, Erika (2014). Obzorja oblika. *Spiriti eccellenti*, zbirka madrigala za djevojački zbor i obligatne instrumente. *Baćinski glasi*, knjiga 11 (2013.). Split: Odsjeci za Glazbenu teoriju i Glazbenu pedagogiju Umjetničke akademije u Splitu. 201-206.
- Pustijanac, Ingrid (2016). Kasni opus Natka Devčića. *Lirska scena* za bariton, rog i gudački kvartet iz 1984. i *Gudački kvarter* iz 1987. U: Gligo, Nikša (ur.). *Generacija 1914*. Zbornik radova sa znanstvenog skupa održanog 28. studenog 2014. u dvorani knjižnice HAZU. Zagreb: HAZU. 51-71.
- Schönberg, Arnold (1976). Das Verhältnis zum Text (1912). U: Vojtěch, Ivan (ur.). *Stil und Gedanke, Aufsätze zur Musik*. Frankfurt a/M: Fischer Verlag. 3-6.
- Siriščević, Mirjana (1997). Amfore – »Glazba mediteranskog pejzaža«. *Baćinski glasi*, knjiga 6, Omiš: Festival dalmatinskih klapa – Omiš, Centar za kulturu d.o.o. Omiš. 149-168.
- Siriščević, Mirjana (2006). *Govorno sviranje u djelima Rubena Radice*. Zagreb: Hrvatsko društvo skladatelja Cantus d.o.o.
- Sunko, Vlado (2010). *Svetlost je Tvoja sjena. Allegro*, časopis glazbenog odjela UMAS-a, br. 3, Split: Umjetnička akademija u Splitu.
- Sunko, Vlado (2013). *Svetlost je Tvoja sjena*. Šest duhovnih skladbi za mješoviti zbor (2004. – 2011.). Split: Umjetnička akademija u Splitu.

## SUMMARY

### VLADO SUNKO: *THE LIGHT IS THINE SHADOW. VERSES AS MUSICAL INSPIRATION.*

In his collection of spiritual songs for *a capella* singing, the author Vlado Sunko finds his inspiration in the poetry of Enes Kišević, a poet and an artist; the themes and atmosphere are close to Sunko's artistic sensibility, and the central emotion of the collection is love in the broad sense. The selection of media and forms that will mediate these poetic-music stories is quite logical – choir compositions have proven to be the most desirable starting point for composing continuity but without significant predetermined limitations. Sunko's melody, rhythms and harmony follow the modal-tonal heritage, and their originality provides them with numerous variations and shades of texture in the creation of choral sound – from the airy solo parts, through imitation episodes to dense homophone and combined blocks; the almost constant presence of sustained and pedal point voices gives free flow and continuity at the level of music flow. In treating human voice Sunko uses: speech, speech-song [sprechgesang], recitation and singing, always in the service of text interpretation, but also, more music dramaturgy, since the text can be both a starting point and a support to music. The composition, however, always strives for the integrity and completeness of its own structure and form, which is primarily confirmed by musical logic.

Key words: pieces for mixed choir, local text pattern, musical form, elements of musical form, expression



ISSN 1330-1128 (Tisak) • ISSN 2584-4059 (Online)

UDK: 78+39(497.58) • CODEN: BAGLEC

# BAŠĆINSKI

JUŽNOHRVATSKI ETNOMUZIKOLOŠKI GODIŠNJAK • ETHNOMUSICOLOGICAL YEARBOOK OF SOUTHERN CROATIA

## G L A S I

● GLAVNI I ODGOVORNI UREDNIK – EDITOR-IN-CHIEF

● MIRJANA SIRIŠČEVIĆ

● GOST UREDNIK – GUEST EDITOR

● VITO BALIĆ

● KNJIGA 13

● SPLIT

● 2017. – 2018.

UREDNIŠTVO – EDITORIAL BOARD

VITO BALIĆ, HANA BREKO KUSTURA (ZAGREB), JOŠKO ĆAleta (ZAGREB),  
MIHO DEMOVIĆ (ZAGREB), Božidar Grga, JERKO MARTINIĆ (KÖLN, NJEMAČKA),  
VEDRANA MILIN-ĆURIN, MAGDALENA NIGOEVIC, ANKICA PETROVIĆ (LOS  
ANGELES, SAD), DAVORKA RADICA, MIRJANA SIRIŠČEVIĆ, IVANA TOMIĆ-FERIĆ,  
NENAD VESELIĆ (RIM, ITALIJA)

GLAVNI I ODGOVORNİ UREDNIK – EDITOR-IN-CHIEF  
MIRJANA SIRIŠČEVIĆ

GOST UREDNIK – GUEST EDITOR  
VITO BALIĆ

TAJNIK – SECRETARY  
BRANKA LAZAREVIĆ

GRAFIČKI UREDNICI – GRAPHIC EDITORS  
GORKI ŽUVELA  
ŽANA SIMINIATI VIOLIĆ

IZDAJU – PUBLISHED BY  
ODSJECI ZA GLAZBENU TEORIJU I GLAZBENU PEDAGOGIJU UMJETNIČKE  
AKADEMIJE U SPLITU

ZA IZDAVAČA – FOR THE PUBLISHERS  
EDVIN DRAGIČEVIĆ

LEKTORI I PREVODITELJI / LANGUAGE EDITORS AND TRANSLATORS:  
TRIŠNJA PEJIĆ (ENGLESKI / ENGLISH)  
NELA RABAĐIJA (HRVATSKI / CROATIAN)

KOMPJUTERSKI SLOG / COMPUTER LAYOUT:  
VITO BALIĆ

UDK  
SVEUČILIŠNA KNJIŽNICA U SPLITU

ADRESA UREDNIŠTVA – ADDRESS  
FAUSTA VRAНCIĆA 19, HR – 21000 SPLIT  
E-MAIL: [BASCINSKIGLASI@UMAS.HR](mailto:BASCINSKIGLASI@UMAS.HR)

CIJENA – PRICE  
120,00 KUNA

TISAK – PRINTED BY  
JAFRA PRINT

SPLIT, 2018.