

Katalog izložbe usporednih fotografija (1948. do 2002.)

Foto kino klub Đakovo, Đakovo, 2002.

Tijekom godine kulturni život grada Đakova – kao u ostalom i većine drugih gradova slične veličine – koncentriran je oko nekoliko datuma. Jedan od njih je i 8. svibnja, Dan grada. U nizu kulturnih manifestacija koje su za tu prigodu organizirane 2002. godine bila je i Izložba usporednih fotografija Foto kino kluba Đakovo. Izložba je bila iznimno dobro primljena od strane tzv. kulturne javnosti Grada, a popraćena dojmljivim katalogom koji je ujedno i predmet našeg interesa.

Već na prvi pogled katalog plijeni pozornost, kako nestandardnim oblikom, tako i strukturom izloženih fotografija. Namjera je bila - kako to govori već sam naziv kataloga - dati usporedne fotografije upečatljivih dijelova grada u rasponu od nekoliko desetljeća. Na taj način, implicitno, sugerirana je dinamika razvoja grada, izmjena njegova vizualnog habitusa kojeg, čini se, nisu uvijek bili svjesni ni sami suvremenici tih promjena. Njima da se

podsjete, a mlađim generacijama da saznaju kako je izgledalo Đakovo proteklih desetljeća, tiskan je ovaj katalog probranih crno-bijelih fotografija. I ne samo to. Postavljanje ove izložbe i tiskanje kataloga svakako je jedan od boljih načina da se iskaže zahvalnost svima onima koji su desetljećima bili okupljeni oko Foto i kino kluba Đakovo. U prvom redu onima koji više nisu među nama (Marko Ferger, Ivan Grmovšek, Jakob Miler, Stjepan Tosenberger, Milan Pavić), ali i onima koji se još uvijek aktivno bave fotografijom (Franjo Baumholc, Mihajlo Ćurković, Milan Drmić, Marko Perić, Nada Varšava, Boris Zegnal) i čije su



fotografije, uz one gore spomenutih osnivača Foto i kino kluba, našle mjesta u ovom katalogu.

Između korica kataloga otisnuto je 120 fotografija. Prva od njih snimljena je daleke 1948., a zadnje neposredno prije otvaranja izložbe. Na svakoj od stranica kataloga (str. 4 – 43) tiskane su po tri fotografije (na nekoliko stranica, iz čisto tehničkih razloga, odustalo se od ovakvog koncepta) pojedinih dijelova grada pedesetih i šezdesetih godina, a njima nasuprot – na sljedećoj stranici – isti ti dijelovi grada nekoliko desetljeća kasnije. I samo površnim uvidom u fotografije vidljivo je da je interes onih koji su vršili odabir fotografija bio fokusiran na uži centar grada, odnosno na naselja "Vilu" i "Sjever". Takav odabir, dakako, ima svojih prednosti (približena je dinamika razvoja najprepoznatljivijih dijelova Đakova), ali i nedostataka. Za rafiniranijeg zaljubljenika u grad, npr., svakako bi bilo intrigantnije vidjeti kakve su se promjene događale – a događale su se – i izvan užeg gradskog središta. Za to zadovoljstvo ovoga puta ostali smo prikraćeni, no za nadati se je da će urednici kataloga u nekoj sljedećoj prigodi voditi računa i o ovom momentu.

Osim odabira fotografija, što je stvar određene koncepcije - ali i prostora koji je sastavljačima kataloga stajao na raspolaganju - postoje još neki detalji koji, da su možda bili riješeni na drugi način, ovaj hvale vrijedan i vizualno dojmljiv katalog bio bi još bolji i kvalitetniji. Tako npr. uz pojedine fotografije, ako je to ikako bilo moguće, trebale su stajati godine kada su snimljene. Nadalje, za primijetiti je da tehnička kvaliteta fotografija nije ujednačena (bez obzira što je riječ o dokumentarnoj fotografiji oscilacije, nastale vjerojatno u težnji da se različiti formati veličinom ujednače, ponekad su bile ispod granica dobrog ukusa), a izostao je i ambiciozniji popratni tekst koji je za ovu vrstu publikacija i više no potreban. Sve to, kao što sam već istaknuo, ne dovodi u pitanje opravdanost inicijative Foto i kino kluba Đakovo, a ni konačni, pozitivni efekt koji je ostvaren.

Borislav Bijelić