

2. đakovački susreti hrvatskih književnih kritičara

Matica hrvatska Đakovo, Đakovo, 2000., str. 108

Drugi đakovački susreti hrvatskih književnih kritičara, 1.-2. srpnja 1999. godine, održani u sklopu tradicionalnih Đakovačkih vezova, iznjedrili su u lipnju 2000. zbornik radova eminentnih pera hrvatske književne kritike. Za pozdraviti je, svakako, prije svega napore koje čine organizatori Susreta (a koji zasigurno nisu mali) ne bi li probudili već pomalo poslovično uspavanu svakodnevicu i djelomično razbili, bar nakratko, monotoniću ne-događanja u gradu.

Zbornik Drugih Đakovačkih susreta hrvatskih književnih kritičara svakako je zanimljivo stručno štivo, ako ni zbog čega drugog, onda zbog toga što na jednom mjestu okuplja respektabilan broj književnokritičkih stručnjaka.

Podijeljen je na, uvjetno rečeno, tri velike cjeline: a) Okrugli stol, tj. raspravu o književnoj kritici i ideologiji, b) prinosi književnih kritičara (u podnaslovu Hrvatska književna kritika u 1998. i 1999. g.) i c) prilozi i novinski članci o Drugim đakovačkim susretima.

Prvi dio zbornika je pomalo neprecizno usustavljen jer ne donosi cijeli sadržaj događanja Okruglog stola već samo izvatke, tako da se ne može dobro ocijeniti dinamika i ton diskusije, odnosno kojim je tijekom diskusija tekla, npr. kao polemičari (sudionici) navode se na početnoj strani: *Sead Begović, Tea Benčić, Vlaho Bogišić, Ivan Jurin Bošković, Mirko Ćurić,*



Branimir Donat, Srećko Lipovčan, Tonko Maroević, Hrvojka Mihanovi Salopek, Igor Mandić, Stanislav Marijanović, Božidar Petrač, Helena Peričić, Goran Rem, Helena Sablić-Tomić, Ante Stamać, Velimir Visković, dok u diskusiji (po priređivaču) sudjeluju *Stamać, Visković, Donat, Bošković, Benčić, Maroević, Sablić-Tomić, Lipovčan, Begović i Mandić,* a bezrazložno su izostavljeni *Rem i Mihanović-Salopek* (koje navodi H. Miletić u svome tekstu, u istom zborniku!). Iznenađujuća je pasivnost *Stamaća* (koji se javlja samo povremenim upadicama, više usmjeravajući temu i upozoravajući druge, nego iznoseći mišljenje) i *Marijanovića* (koji se uopće ne javlja), ljudi koji bi gotovo na svaku temu imali što reći.

Druga cjelina donosi petnaestak kritika od kojih vrijedi izdvojiti radove kritičara književnog časopisa Forum T. Benčić-Rimay o suvremenoj pjesnikinji Adriani Škunca (Kovači sjena), H. Mihanović-Salopek o romanu S. Škrinjarić (Skriveno naličje Zagreba), H. Peričić o lirici grada Zadra devedesetih (Zadarska lirika u devedesetim godinama), I. Jurin Boškovića o prozi grada Splita (Splitski prozni trenutak), te više osvrt nego kritiku I. Mandića (Acticipacija iz »Obzora« 1924.) o »prvorazrednoj senzaciji« (kako sam kaže), znanstveno-fantastičnom romanu M. pl. Šufflaja *Na Pacifiku god. 2255.*, koji je nakon toliko godina zaborava doživio prvotisak. Ostali radovi nisu na očekivanoj razini i kao da su pisani s manjkom ambicija i slabijim postavljanjem prema problematici koju su si/im/ zadali.

Treći dio vrlo je korektno napravljen, donosi članak H. Miletića o Danima hrvatskih književnih kritičara (koji može vrlo korisno poslužiti u saznavanju pojedinih detalja), prikaz prvog zbornika, te intervju M. Ljubičića s laureatom T. Maroevićem.

Za kraj još je spomenuti (kao nedostatak) neuvršavanje panoramskih izlaganja Vlaha Bogišića (Hrvatska književna kritika u 1998. i 1999. godini) i Velimira Viskovića (Hrvatska književnost, djela i pisci devedesetih), čime bi zbornik više dobio na kvaliteti, te ukazati lektoru na dvadesetak nepotrebnih grešaka.

Ivan Kunštić