

LANDMARK CASES IN PUBLIC LAW, Edited by Satvinder Juss and Maurice Sunkin, Hart Publishing 2017, pp. 334

Pravnici teoretičari često posežu za sudskom praksom kako bi pokušali rasvijetliti određena pitanja u istraživanju njihova predmeta proučavanja. S vremenom, određeni slučajevi iz sudske prakse profiliraju se u čvrste i dugoročne orijentire pravne znanosti. Knjiga *Landmark Cases in Public Law* koju su uredili Satvinder Juss i Maurice Sunkin, a izdala nakladnička kuća Hart Publishing 2017. godine sabire upravo takve predmete sudske prakse. Knjiga je pisana na 334 stranice, obrađuje trinaest pravnih slučajeva, a usmjerena je na sudsku praksu javnog prava Ujedinjenog kraljevstva. Na početku knjige nalazimo predgovor (p. v-vi), uvod (p. vii-x), sadržaj (p. xi-xiv), notu o autorima (p. xv), tablicu slučajeva (p. xvii-xxxii) i tablicu zakonodavnih akata (p. xxxiii). Na kraju knjige nalazimo epilog (p. 305-313) i index (p. 315-334).

Doprinos sudova razvoju javnog prava u UK a knjiga pokriva područje ustavnog i upravnog prava, široko je prepoznat kao jedan od najvećih uspjeha engleskog *Common lawa*. Događaji u javnom pravu omogućili su sudovima da u nepisanom ustavu Ujedinjenog Kraljevstva igraju sve važniju ustavnu, a neki bi rekli i problematičnu ulogu. Sveukupni učinak kontinuiranog djelovanja sudova na tom planu jest davanje sve značajnijeg i šireg ustavnog značenja i sadržajnosti načelu zakonitosti i vladavine prava.

Predmeti pravne prakse obrađeni u ovoj knjizi su redom: 1) *Entick v Carrington* (1765), predmet koji je obradio Richard Gordon (p. 1-10); 2) *Ridge v Baldwin* (1964), predmet obrađen od strane SH Bailey (p. 11-41); 3) *Padfield v Ministry of Agriculture Fisheries and Food* (1968), predmet kojeg je obradio Maurice Sunkin (p. 43-61); 4) *Anisminic Ltd v Foreign Compensation Commission* (1968), kojeg je obradio David Feldman (p.63-95); 5) *Council of Civil Service Unions v Minister for the Civil Service* (1984), kojeg je obradio Richard Drabble (p. 97-113); 6) *Factortame case* kojeg je obradio John McEldowney (p. 115-141); 7) *M v Home Office* (1992), kojeg je obradio Christopher Forsyth (p. 143-160); 8) *A v Secretary of State for the Home Department* (2005) *The Belmarsh Case*, predmet kojeg je obradio Richard Clayton (p. 161-180); 9) *R v North and East Devon Health Authority* (2001), predmet kojeg je obradila Kirsty Hughes (p. 181-209); 10) *R (Jackson) v Attorney-General* (2005), predmet kojeg je obradila Elizabeth Wicks (p. 211-237); 11) *Bancoult case* kojeg je obradio Satvinder S Juss (p. 239-270); 12) *AXA General Insurance Ltd v HM Advocate and Others* (2012), predmet kojeg je obradio The Honourable Mr Justice Lewis (p. 271- 284); i na kraju 13) *Evans v Attorney General* (2015), predmet kojeg je obradio Thomas Fairclough (p. 285-303).

Knjiga *Landmark Cases in Public Law* uspješno nastavlja niz knjiga iste serije koje su otvarale žive rasprave o pravnoj praksi kao važnom izvoru prava. Svi su ti naslovi fokusirali najvažnije slučajeve sudske prakse iz pojedinih grana prava.

Knjiga *Satvinder Jussa and Maurice Sunkina* zbog svog zanimljivog i vrijednog sadržaja predstavlja važan izvor ideja i principa velikom krugu pravnika.

Mia Bašić, mag. iuris