

Bruna Nardelli

O gemama iz Splita: od prostora do Muzeja

Sulle gemme di Spalato: dal territorio al Museo

Dr. Bruna Nardelli
Università Cà Foscari
DipAntVOArcheologia
I - 30124 Venezia
brunanar@libero.it

UDK: 904:736.2 (497.5 Split)
069.51 (497.5 Split): 736.2
Stručni članak
Primljeno: 7. 3. 2007.
Prihvaćeno: 10. 5. 2007.

Dott.ssa Bruna NARDELLI
Università Cà Foscari
DipAntVOArcheologia
I - 30124 Venezia
brunanar@libero.it

UDK: 904:736.2 (497.5 Split)
069.51 (497.5 Split): 736.2
Articolo scientifico
Ricevuto: 7. 3. 2007.
Accettato: 10. 5. 2007.

*Udvornost današnjih stanovnika
služi na čast Splitu više nego
veličanstveni ostaci starih građevina.
Alberto Fortis, Put po Dalmaciji, 1774.*

U gliptičkoj zbirci Arheološkog muzeja u Splitu čuva se mala skupina gema koje potječu iz Splita. Kameje i intagli, posebno zanimljivi zbog njihova sigurnog porijekla, značajno su svjedočanstvo o prisutnosti dragog kamenja na području grada.

Unatoč činjenici da neki primjerci nedostaju, analiza splitske zbirke pokazuje naglašenu raznovrsnost stilskih struja i različite tehnike izrade, pa čak i ikonografsku i oblikovnu vjernost rimskoj proizvodnji: unutar kolekcije ne zapažaju se homogene skupine koje bi, s formalnog i stilskog gledišta, bile vrijedne spomena kao različite u odnosu na dosad poznate gema iz rimskog razdoblja.

Ključne riječi: Split, gliptička zbirka, gema, kameje, intagli, otisci.

*La cortesia degli abitatori moderni
fa ben più onore a Spalato
che i magnifici avanzi delle fabbriche antiche.
Alberto Fortis, Viaggio in Dalmazia, 1774.*

Nella collezione glittica del Museo Archeologico di Spalato, si conserva un piccolo gruppo di gemme provenienti da Spalato; di particolare interesse per la loro provenienza certa, i cammei e gli intagli rappresentano una testimonianza significativa sulla presenza di pietre preziose nel territorio della città.

L'analisi della collezione spalatina, nonostante la irreperibilità di alcuni esemplari, denota la varietà delle correnti stilistiche e diverse tecniche di lavorazione, nonché una fedeltà iconografica e formale alla produzione romana: non emergono raggruppamenti omogenei dal punto di vista stilistico e formale che si distacchino da quanto è noto sulle pietre incise di età romana.

Parole chiave: Spalato, collezione glittica, gemme, cammei, intagli, impronte.

U sklopu velike gliptičke zbirke pohranjene u Arheološkom muzeju u Splitu,¹ dio gema koje potječu iz Splita ima veliku dokumentarnu vrijednost ako se uzmu u obzir inače oskudna saznanja o prisutnosti dragog kamenja na području grada.

Prema sadašnjim spoznajama, od 34 gema koje su u inventar uvedene kao nalazi sa splitskog područja, u Muzeju se danas nalaze samo 2 kameje, 16 intaglia i 3 otiska nestalih intaglia. Malo je podataka o samom pronalasku gema: u rukopisnom inventaru, *Katalog I*, što ga je godine 1886. počeo izrađivati don Frane Bulić, stoji kako je drago kamenje došlo u Muzej nabavom uprave, no okolnosti nalaska nisu poznate.²

Usprkos okolnosti da neki primjerci nedostaju,³ zbirka je zanimljiva zbog svoje pripadnosti splitskom području te zbog različitih stilskih usmjerenja i različitih tehnika izrade.

Kameje iz splitskog Muzeja u znatnoj su brojčanoj manjini u odnosu na intaglie, no to je značajka kojom se odlikuju i sve poznate gliptičke zbirke. Dva splitska primjerka razlikuju se u materijalu te po tehničkim i stilskim odlikama: kameja s Amorom i Psihom (sl. 1) dragocjeno je svjedočanstvo o rasprostranjenosti te tipologije, poznate na cijelom području Carstva, pa i u Dalmaciji. Za primjerak od staklene paste jednostavno je odrediti povijesni i stilski okvir: motiv je čest na replikama koje su sačuvane u različitim zbirkama i potvrđen je prije svega na dokumentiranim nalazima. Naprotiv, kod kameje od karneola s muškom glavom (sl. 2) javlja se problem njezina pripisivanja određenom umjetničkom smjeru, koji je tipičan kod obrade te vrste materijala. Kako je poznato, proučavanje kameja često je otežano, ponajprije stoga što su umjetnici svih razdoblja nastojali imitirati antiku te postoji jedno čitavo mnoštvo replika i kopija temeljeno na klasičnoj ikonografiji. Iako primjerak iz Splita odlikuje visok stupanj formalnog sklada i tehničke vještine i premda svojim klasičnim stilskim odlikama on odražava izravnu vezu s antičkim ikonografskim repertoarom, na njemu nisu ustanovljeni elementi koji bi pridonijeli njegovoj sigurnoj klasifikaciji.

Nell'ambito della grande raccolta gliptica del Museo Archeologico di Spalato¹, un piccolo nucleo di gemme provenienti da Spalato rappresenta un importante valore documentario, vista la scarsità di testimonianze sulla presenza di pietre preziose nel territorio della città.

Allo stato attuale delle nostre conoscenze, di 34 gemme, inventariate, come provenienti da Spalato, soltanto 2 cammei, 16 intagli e 3 impronte di intagli dispersi, sono reperibili al Museo. Sono pochi i dati circa il rinvenimento delle singole gemme; nell'inventario manoscritto, "Catalogo I", che Mons. Bulić iniziava a redigere nel 1886, è attestato che le pietre preziose sono confluite al Museo per acquisto della Direzione, ma non sono note le condizioni di ritrovamento².

Nonostante la irripetibilità di alcuni esemplari³, la raccolta presenta motivi di interesse per il suo legame con il territorio spalatino e per la varietà delle correnti stilistiche e di varie tecniche di lavorazione.

I cammei del Museo spalatino sono in notevole minoranza rispetto agli intagli, fatto del resto riscontrabile in tutte le collezioni gliptiche conosciute. I due pezzi sono dissimili per materiale e per le caratteristiche tecniche e stilistiche: il cammeo con Amore e Psiche (Fig. 1) rappresenta una preziosa testimonianza poiché conferma la diffusione anche in Dalmazia di questa tipologia, conosciuta su tutto il territorio dell'Impero. Per il pezzo in pasta vitrea è facile l'inquadramento storico e stilistico: il motivo è frequente nelle repliche conservate in diverse collezioni e confermato, soprattutto, da ritrovamenti documentati. Invece il cammeo in corniola con la testa maschile (Fig. 2) presenta le tipiche difficoltà che si incontrano studiando questa classe di materiali, cioè la difficoltà di attribuire il pezzo ad una precisa corrente artistica. Come è noto, lo studio di cammei risulta spesso problematico, soprattutto per la voluta imitazione dell'antico, da parte degli artisti - in tutte

* Želim izraziti srdačnu zahvalnost mr. sc. Zrinki Buljević, ravnateljici Arheološkog muzeja u Splitu što mi je omogućila rad na splitskom materijalu, prof. M. Bonačić Mandinić i dr. R. Koščević na trajnoj pomoći i potpori, te profesorima C. Francu i A. Duplančiću na vrijednim savjetima. Fotografije je izradio T. Sesar kojem također dugujem zahvalu.

1 Arheološki muzej u Splitu čuva najbogatiju gliptičku zbirku u Hrvatskoj koja sadrži više od 2600 komada kameja i intaglia. O gemama koje potječu iz Salone i Narone: Nardelli 2002; Nardelli 2003, te iz Staroga Grada na Hvaru: Kirigin 1976.

2 Splitska je zbirka vrlo stara: gema je uprava otkupila već prvih godina nakon osnivanja Muzeja, odnosno od 1820. Od drugog broja časopisa *Bullettino di Archeologia e Storia Dalmata*, tj. od 1879. do 1926. objavljuju se popis nabavljenih gema, velikim dijelom zahvaljujući don Frani Buliću, koji je osobito pozornost posvetio toj vrsti nalaza: Nardelli 2002, str. 205, i dalje.

3 Nedostaje 16 gema: inv. br. I 626, I 1563, I 1025, I 1028, I 1029, I 1033, I 1035, I 1488, I 1717 (kameja), I 1747, I 1748, I 1799, I 1826, I 2107, I 2458, I 2461.

* Ringrazio la Dott.ssa Zrinka Buljević, Direttrice del Museo Archeologico di Spalato, per avermi concesso lo studio del materiale spalatino. Sono riconoscente alla Prof.ssa R. Koščević e alla Dott.ssa. M. Bonačić Mandinić per la loro disponibilità e per il costante appoggio. Ringrazio il Prof. C. Franco e il Dott. A. Duplančić per i preziosi consigli. Le fotografie sono state realizzate dal Sig. T. Sesar al quale vanno i miei ringraziamenti.

1 Il Museo Archeologico di Spalato conserva la raccolta gliptica più ricca della Croazia; vi sono custoditi oltre 2600 pezzi tra cammei ed intagli. Sulle gemme rinvenute a Salona e a Narona: Nardelli 2002; Nardelli 2003 e a Città Vecchia di Lesina: Kirigin 1976.

2 La raccolta spalatina ha origini antiche: le gemme vennero riscattate dalla Direzione del Museo già dai primi anni della sua fondazione, dal 1820. Dal secondo numero della rivista *Bullettino di Archeologia e Storia Dalmata*, cioè dal 1879, e fino al 1926 viene pubblicato l'elenco delle gemme acquistate, in gran parte merito di Mons. Bulić che dedicò una particolare attenzione alla classe di gemme: Nardelli 2002, p. 205, s.

3 Sono irripetibili 16 gemme Inv. nn.: I 626, I 1563, I 1025, I 1028, I 1029, I 1033, I 1035, I 1488, I 1717 (cammeo), I 1747, I 1748, I 1799, I 1826, I 2107, I 2458, I 2461.

Ikonografski je repertoar razmatranih intaglia različit. Nakon detaljne analize stječe se dojam da su na njima predstavljeni tipološki motivi koji nisu rijetki i da sadrže prikaze koji se susreću na rimskim gemama. Splitski intagli, čini se, ne donose bitno različite ikonografske i stilске podatke u odnosu na one koji su prisutni na različitim replikama poznatih gliptičkih zbirki.

Od češće predstavljenih likova tu su ponajprije grčko-rimska božanstva: među intagliama splitske zbirke Merkur je prisutan na tri gema, ali je motiv različit po stilu i ikonografiji (sl. 3-5). Radi se o jednom od najčešće prikazivanih božanstava u različitim vrstama rimskog obrta, koje je inače osobito zastupljeno u gliptici.

Jedan karneol s Erosom na bigi odstupa ne samo po šesterokutnom obliku gema, koji je manje raširen u proizvodnji gliptike, nego i po plastičnom modeliranju. Uočljiva stilska obilježja, naime, upućuju na smještanje ove gema unutar područja utjecaja italske tradicije (sl. 6). Unutar skupine prisutni su također i tipovi koji se često ponavljaju na rimskim gliptičkim proizvodima, s općenitim prizorima iz seoskog života: bukolički prikaz s pastirskom oslonjenim na štap (sl. 8.), te prikaz satira, kakav nosi karneol sa sjedećim satirskom koji se sprema izliti sadržaj iz mješine (sl. 7).

Među ženskim likovima ističe se primjerak s prikazom Nike (sl. 9). Gema je izrađena tehnikom urezivanja koju odaju "perlasti" detalji na zglobovima i odjeći. Karneol je zanimljiv i zbog svojega podrijetla - potječe s Kamena, jedne od strateških točki splitskog poluotoka.⁴

Među najljepše i stilski najprofinije primjerke u zbirci spada komad s poprsjem božice Dijane, koji se ističe rafiniranom izradom, naročito u plastičnoj obradi lica (sl. 12).

Unutar zbirke najbrojniji su intagli koji se datiraju u carsko vrijeme, a pripadaju različitim umjetničkim strujama. Zanimljivim se čini karneol s Dijanom *Nemorensis*, zbog krune sa zrakama, koja predstavlja rijedak atribut unutar ikonografije na gliptičkim proizvodima (sl. 10). Drugi karneol, s Atenom-Minervom, tipičan je primjer izvedbe gdje se elegancija forme gubi zbog shematskog ponavljanja bez organske figuralnosti (sl. 11).

U analiziranoj skupini zastupljeno je i drago kamenje s prikazom različitih životinja (sl. 13, 15) koje karakteriziraju motivi poznati unutar repertoara rimske gliptike, odnosno tadašnjih umjetničkih trendova. Kalcedon s dupinom (sl. 16) dokumentira prisutnost tzv. *gryllos* gema, zasebne kategorije s ugraviranim prikazima složenim od dijelova ljudske anatomije, kombiniranim sa životinjskim figurama, koja je bila veoma raširena u doba kasnog helenizma. Intaglio od ametista s Merkurom (sl. 5) i druge tri gema⁵ potječu

le epoche - con repliche e produzioni di copie dell'iconografia classica. Infatti, il pezzo spatino, malgrado riveli un buon grado di piacevolezza formale e di perizia tecnica, nonostante rappresenti un diretto riferimento al repertorio dell'iconografia antica e rifletta le forme stilistiche classicheggianti, ed esprima così le caratteristiche dell'arte classica, non sono stati individuati elementi attendibili per una classificazione sicura.

Il repertorio iconografico degli intagli presi in esame si presenta vario; dall'analisi risulta che in essi sono rappresentati motivi tipologici non rari e che contengono iconografie ricorrenti nelle gemme romane. Le pietre spatine non sembrano presentare dati iconografici e stilistici particolarmente differenti da quelli raffigurati in diverse repliche di note collezioni gemmarie.

Soggetti ampiamente raffigurati sono soprattutto le divinità greco - romane: tra gli intagli della collezione spatina Mercurio è presente in tre pietre, differenti, però, in stile e iconografia (Figg. 3 - 5). Si tratta di una delle divinità più frequentemente rappresentata in diverse classi di artigianato romano, particolarmente ampia nella gliptica.

Una corniola con Eros su biga si distingue non solo per la foggia esagonale della pietra, la forma meno diffusa nella produzione gliptica, ma per il modellato a masse plastiche, caratteristiche stilistiche che collocano la gemma nell'influsso della tradizione italica (Fig. 6). Sono presenti anche tipi, spesso ripetuti nella produzione gliptica romana per un lungo periodo, con immagini generiche di vita campestre: così la scena bucolica, dal rendimento semplificato, con pastore appoggiato ad un bastone (Fig. 8), o nelle raffigurazioni di satiri, come la corniola con Satiro seduto nell'intento di versare da un otre (Fig. 7).

Tra le figure femminili spicca un esemplare che raffigura Nike (Fig. 9). La gemma presenta una tecnica caratteristica di incisione a bulino con globuli alle estremità degli arti e della veste. La corniola si rivela interessante anche per la sua provenienza, Sasso (Kamen), importante sito strategico della penisola spatina⁴.

Fra i pezzi più belli della raccolta, e stilisticamente più fine, risulta un busto di Diana, che si distingue per accurata fattura, in particolare per il delicato rendimento nel trattamento dei piani (Fig. 12).

Più numerosi nella collezione sono gli intagli databili all'età imperiale, rappresentanti diverse correnti artistiche. Interessante sembra una corniola con la divinità latina di Diana *Nemorensis*, per la corona radiata che la Dea porta sulla testa, iconografia rara nella produzione gliptica (Fig. 10). Un'altra corniola, con Atena-Minerva, è tipico esempio di esecuzione corrente, dove l'eleganza formale si perde per una schematica ripetizione senza organicità figurativa (Fig. 11).

Nel gruppo preso in esame sono presenti anche pietre preziose con immagini di diverse specie di animali (Figg. 13, 15); sono caratterizzate dai motivi noti nel repertorio della gliptica romana, nonché da varie correnti artigianali. Nel calcedonio con delfino (Fig. 16) si è voluto vedere documentato anche un *gryllos*, una

4 Suić 1955, sl. 1, i dalje. To je jedina gema među različitim nalazima i natpisima koji potječu s Kamena (Bulić 1903, str. 136). Vidi bilješku 6.

5 Nažalost, 3 gema s ikonografskim i stilskim obilježjima od nesumnjivog stručnog interesa, više se ne mogu pronaći: inv. br. I 626, inv. br. I 1033, inv. br. I 1035; Bulić 1891, str. 21.

4 Suić 1955, p. 1, ss. E' l'unica gemma, tra vari reperti e diverse iscrizioni, rinvenute a Sasso (Bulić 1903, p. 136). Vedi nota 6.

iz antičkog Epetija.⁶ Među intagli sa simboličkim prikazima pozornost privlači ahat s ugraviranim predmetima vojničke pripadnosti (tobolac sa strjelicom, knemide i luk), koji zajedno sa simbolima proročkog značenja (klas i rudo) aludiraju na vojne pobjede (sl. 17).⁷

Potrebno je spomenuti da su u skupini zatečena i tri otiska izgubljenih gema, koji se u nedostatku originala mogu promatrati kao vrijedan ikonografski element koristan za istraživanje splitske gliptike. Otisak sa stojećom, frontalno pozicioniranom figurom Tihe - Fortune u desnom profilu,⁸ vjerojatno pripada istom tipu Tihe - Fortune kakav nosi i sard koji je pohranjen u Nürnbergu.⁹

Otisak s prikazom ženske glave u desnom profilu,¹⁰ s obzirom na način oblikovanja nosa i debelog vrata, usporediv je s gemom od staklene paste iz privatne kolekcije u Ankari, a također i s primjerkom od crvenog jaspisa, pronađenim u *Carnuntumu*.¹¹

Primjerak s dvije bočno postavljene svinje, glava usmjerenih udesno (sl. 21),¹² vjerojatno zastupa inačicu para svinja, često viđenog motiva u rimskoj gliptici, kako svjedoče primjerci gema koji se čuvaju u Aquileji, Münchenu i u Beču.¹³ Gema je pronađena u splitskom predjelu Visoka, zajedno s karneolom (sl. 12), te ahatom i ametistom s natpisom, koji su izgubljeni.¹⁴

categoria particolare, consistente in disegni compositi, con parti umane unite a figure animalesche, che ebbe una forte diffusione nel tardo ellenismo. L'intaglio, insieme ad ametista con Mercurio (Fig. 5) e altre tre gemme⁵, proviene dall'antica *Epetion*.⁶

Tra gli intagli che raffigurano simboli suscita interesse un'agata con un gruppo di oggetti legati al mondo militare (una faretra con freccia, uno schiniere e un arco) che, insieme a simboli con significato augurale (una spiga e un timone) alludono alle vittorie militari (Fig. 17).⁷

Va segnalato inoltre che sono reperibili tre impronte di altre pietre, attualmente disperse, che in mancanza degli originali possono essere considerate preziose testimonianze iconografiche, utili per la ricerca sulla gliptica spalatina. Un'impronta con Tyche - Fortuna stante, di prospetto, con la testa di profilo verso destra⁸, probabilmente raffigura un tipo di Tyche - Fortuna che si trova su una sardonice conservata a Norimberga⁹.

Per la testa femminile, di profilo verso destra¹⁰, i confronti gliptici sono riscontrabili, per la modellazione del profilo, del naso e del collo grosso, con una pasta vitrea di una collezione privata di Ankara e con un diaspro rosso-bruno rinvenuto a *Carnuntum*.¹¹

Il pezzo con due suini affiancati verso destra su una linea di base¹² probabilmente rappresenta una variante, di una coppia di

6 Važno isejsko naselje na kopnu, poslije centar prefektore salonitanskog agera (Suić 1976, str. 34, 54, 86). Zanimljiv se čini zemljopisni opis Kamena i Epetija koje je donio Alberto Fortis u svojem *Putu po Dalmaciji, 1774.*: "Šest do sedam milja od Splita prema istoku, i tri milje od Salone ostaci su starog *Epetiuma*, kolonije stanovnika Visa. Mjesto se sada zove Stobreč. Idući tamo kopnom iz Salone, prolazi se pokraj raznih lukova Dioklecijanova akvedukta, koje puk zove Suhim mostom, te ispod jedne osamljene gromade doslovno nazvane Kamen, koja je u prijašnjim vremenima nosila neku tvrdjavicu, kako se može zaključiti po ostacima zidina što još postoje".

7 Osim u splitskom okruženju i u obližnjoj je Zagori evidentirana prisutnost vojnih legionarskih logora i manjih vojnih naselja. Od iznimnog je značenja gliptički materijal pronađen u Tiluriju (čija je obrada u tijeku). Smješten sjeverno od Splita, bio je do 50. g. posl. Kr. sjedište *Legio VII Claudia Pia Fidelis*, koja je zamijenjena s *Cohors VIII voluntariorum* do III st. posl. Kr.: Alföldi 1965, str. 105-107; Zaninović 1996, str. 280-2; Sanader 2003.

8 Inv. br. I 1563. Karneol. Dim.: 16,3 x 11,7. Lit.: Bulić 1899, str. 12. Mjere gema su u milimetrima.

9 Weis 1996, str. 85, br. 151, T. 20.

10 Inv. br. I 1488. Crveni jaspis. U *Inventaru I*, na str. 178, kao mjesto podrijetla jaspisa, naznačen je Split, dok u: Bulić 1898, str. 165, stoji da je iz Salone. Možda je pouzdaniji podatak iz Inventara.

11 Koristim se prigodom da zahvalim g. Yükselu Erimtanu koji mi je ljubazno pružio uvid u svoju antičku zbirku. Konuk - Arslan 2000, str. 28, br. 4; Dembski 2005, str. 119, br. 661, T. 659, s Faustinom II. (150.-170. posl. Kr.), razdoblje kada bi se mogao datirati splitski otisak.

12 Inv. br. 1029. Karneol. Lit.: Bulić 1891, str. 21.

13 Sena Chiesa 1966, str. 355, br. 1095, T. LV; Brandt, Gercke, Krug, Schmidt 1972, str. 111, br. 2848, T. 270; Zwierlein Diehl 1979, str. 97, br. 1881, T. 43.

14 Inv. br. I 1025 i inv. br. I 1028. Lit.: Bulić 1891, str. 20. Ametist, inv. br. I 1028, otuđen je zajedno s još 73 primjerka tijekom krađe gema koja se dogodila 1918.: Nardelli 2002, str. 20.

5 Purtroppo, le tre gemme, di indubbio interesse iconografico e stilistico, non sono più reperibili: Inv. n. I 626, Inv. n. I 1033, Inv. n. I 1035: Bulić 1888, p. 15; Bulić 1891, p. 21.

6 Importante insediamento di *Issa* sulla terraferma, in seguito centro di una prefettura dell'ager salonitano (Suić 1976, pp. 34, 54, 86). Curiosa pare la descrizione geografica di Sasso e di *Epetion* che Alberto Fortis riportò nel suo *Viaggio in Dalmazia*, nel 1774: "Sei o sette miglia lontano da Spalato verso levante, e tre miglia da Salona trovansi i residui dell'antico *Epetium*, colonia degl'Issei. Il luogo chiamasi adesso Stobrez. Per andarvi per terra da Salona si passa vicino a vari archi dell'acquedotto di Diocleziano, dal volgo chiamato *Ponte - secco*, e sotto d'un masso isolato detto per eccellenza *Kamen*, che portò in altri tempi qualche fortino, come da vestigi di muraglie che vi rimangono si può dedurre".

7 E' nota la presenza, oltre nell'area spalatina, anche nell'immediato entroterra, dei campi legionari e piccoli insediamenti militari. Di notevole interesse è il materiale gliptico rinvenuto a *Tilurium*, di prossima pubblicazione. Situata a nord di Spalato fu la sede, fino al 50 d.C., della *Legio VII Claudia Pia Fidelis*, rimpiazzata dalla *Cohors VIII voluntarium* fino al III d.C.: Alföldy 1965, pp. 105 - 107; Zaninović 1996, pp. 280 - 2; Sanader 2003.

8 *Inv. n. I 1563. Corniola. Dim.: 16,3 x 11,7.* F. Bulić 1899, p. 12. Le misure delle pietre sono date in millimetri.

9 Weis 1996, p. 85, n. 151, tav. 20.

10 *Inv. n. I 1488. Diaspro rosso.* Nel "Inventario I", a p. 178, la provenienza del diaspro, viene indicata da Spalato, mentre nel *Bull.Dalm.* XXI, del 1898 (Bulic 1898, p. 165), da Salona. Forse è più affidabile il dato riportato nell'inventario.

11 Colgo l'occasione per ringraziare il Sig. Yüksel Erimtan per avermi gentilmente mostrato la sua collezione di antichità. Konuk, Arslan 2000, p. 28, n. 4; Dembski 2005, p. 119, n. 661, tav. 659. Con Faustina II, 150 - 170 d.C., periodo al quale potrebbe essere datata l'impronta spalatina.

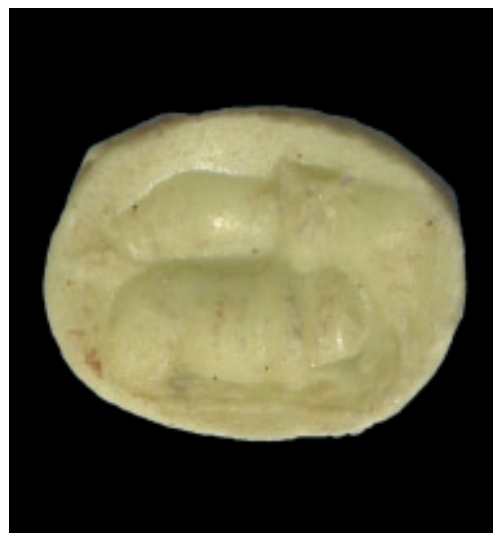
12 *Inv. n. 1029. Corniola. Bibl.:* Bulić 1891, p. 21.



Otisak s prikazom
Tyche -- Fortune.



Impronta con
Tyche -- Fortuna



Otisak s prikazom
ženske glave.

Impronta con
testa femminile.

Otisak s prikazom svinja

Impronta con due suini.

Geme kakve su pronađene u Splitu čuvaju se i u nekim muzejima i privatnim zbirkama izvan Hrvatske. Tako je npr. karneol s Menadom, kupljen u Splitu 1845. g., pohranjen u Kunsthistorisches Museum u Beču,¹⁵ a među gemama koje potječu iz Hrvatske, a čuvaju se u Mađarskoj, jedna je iz Splita;¹⁶ najbrojnije su geme koje se nalaze u Ashmoleanu u Oxfordu, među kojima su i primjerci porijeklom iz Dalmacije.¹⁷

Geme splitske provenijencije u cjelini odražavaju ikonografsku i formalnu vrijednosnu razinu rimske proizvodnje: ne ističu se homogene skupine koje bi se sa stilskog i formalnog gledišta znatnije razlikovale od graviranog kamenja iz rimskog razdoblja. Učestalije objelodanjanje većim dijelom dosad neobjavljenih gema pohranjenih u muzejima i privatnim zbirkama u Hrvatskoj, znači pokretanje opsežnijeg i sustavnijeg istraživanja gliptičkog materijala. Težnjama k njegovu detaljnijem proučavanju prožet je i ovaj prilog.

suini, che si trova spesso nella glittica romana, come per esempio sulle gemme conservate, rispettivamente, ad Aquileia, a Monaco di Baviera e al Kunsthistorisches Museum di Vienna¹³. La gemma è stata ritrovata, nel quartiere spalatino di Visoka, insieme a una corniola (Fig. 12), un'agata e un'ametista con iscrizione, non più reperibili¹⁴.

Gemme rinvenute a Spalato sono custodite anche in altri musei e nelle collezioni private fuori Croazia; una corniola con Menade, comprata a Spalato nel 1845, è conservata al Kunsthistorisches Museum di Vienna¹⁵. Tra alcune pietre preziose provenienti dalla Croazia e custodite in Ungheria, risulta anche una da Spalato¹⁶; più numerose sono quelle conservate all'Ashmolean Museum di Oxford, insieme a diverse pietre di provenienza dalmata¹⁷.

Le pietre preziose provenienti da Spalato denotano nel complesso una fedeltà iconografica e formale alla produzione romana: non emergono raggruppamenti omogenei dal punto di vista stilistico e formale che si distacchino da quanto è noto sulle pietre incise di età romana. Con il proseguimento dello studio di gemme custodite in musei e collezioni private della Croazia, in maggioranza inedite, ci si augura di avviare un'indagine più articolata sulla problematica del materiale glittico rinvenuto in *Dalmatia*.

15 Zwierlein Diehl 1973, str. 97, str. 249, T. 43.

16 Gesztelyi 2001, str. 142, 155, str. 19.

17 Middleton 1991, str. 35, 45, 49, 53, 55-59, 61, 66, 77, 89, 92, 99, 102, 103, 108, 123, 128-130, 136, 140, 142, 147, br. 25, 26, 35-38, 46, 51, 58, 59, 62, 69, 80, 82, 111, 139, 148, 149, 165, 175, 177, 187, 226, 234-236, 245, 247, 248, 251, 263, 272, 281, 288; Middleton 2001, str. 5, 43, br. 24, žuti jaspis nabavljen u Splitu 1947. g.

13 Sena Chiesa 1966, p. 355, n. 1095, tav. LV; Brandt, Gercke, Krug, Schmidt 1972, p. 111, n. 2848, tav. 270; Zwierlein Diehl 1973, p. 97, n. 1881, tav. 43.

14 *Inv. n. I 1025 e Inv. n. I 1028: Bibl.*: Bulić 1891, p. 20. L'ametista Inv. n. I 1028, è stata sottratta, insieme ad altri 73 pezzi, durante il furto di gemme avvenuto nel 1918: Nardelli 2002, p. 20.

15 Zwierlein Diehl 1973, p. 97, n. 249, tav. 43.

16 Gesztelyi 2001, pp. 142, 155, n. 19.

17 Middleton 1991, pp. 35, 45, 49, 53, 55 - 59, 61, 66, 77, 89, 92, 99, 102, 103, 108, 123, 125, 128 - 130, 136, 140, 142, 147, nn. 25, 26, 35 - 38, 46, 51, 58, 59, 62, 69, 80, 82, 111, 139, 148, 149, 165, 168, 175, 177, 187, 226, 234 - 236, 245, 247, 248, 251, 263, 272, 281, 288; Middleton 2001, pp. 5, 43, n. 24, un diaspro giallo acquistato a Spalato nel 1947.



KATALOG

Kameje

1. AMOR I PSIHA (*Inv. br. I 1788*)
Bijela staklena pasta; 19,6 x 15,2 x 6. Istrošena po čitavoj površini; okrhnuti na rubovima.

Dva stojeća zagrljena lika u poluprofilu; s lijeve strane je Eros s desnom rukom na Psihinu ramenu; Psiha je okrenuta ulijevo, a krilima leptira obuhvaća Erosovo tijelo.

Bazična crta.

Na splitskoj kameji prikazan je motiv često viđen na staklenoj pasti; brojni analogni komadi čuvaju se u različitim zbirkama, poput gema iz Beča,¹⁸ iz Moskve¹⁹ te onih iz Münchena, koje odgovaraju splitskom primjerku kako po dimenzijama, tako i prema ikonografiji i izvedbenoj tehnici.²⁰

Popularnost motiva potvrđena je prikazima na različitim primjercima i posebno posvjedočena na šest kameja od staklene paste pronađenim na nekropoli u Staroj Zagori u Bugarskoj, koje se datiraju u kraj 2. i početak 3. st. posl. Kr.,²¹ te također na kameji pronađenoj u *Carnuntumu*, datiranoj u isto razdoblje.²²

Najtočnije analogije za splitski primjerak predstavljaju staklena pasta pronađena u kazalištu u Vienne u Francuskoj²³ i jedna koja se čuva u Ashmoleanu u Oxfordu. Osim po stilsko-ikonografskim obilježjima slične su mu i po obliku i tipu staklene paste.²⁴

Loša očuvanost otežava datiranje splitskog primjerka, koji unatoč značajkama izraženim u načinu izrade i obliku može biti smješten u 2. st. posl. Kr.

Lit.: Bulić 1903, str. 3.

CATALOGO

Cammei

1. AMORE E PSICHE (*Inv. n. I 1788*)
Pasta vitrea bianca; 19,6 x 15,2 x 6,5, Consunta su tutta la superficie; scheggiata sui bordi.

Due figure stanti, di tre quarti, abbracciate: a sinistra Eros, col braccio destro sulla spalla di Psiche; essa, con le ali di farfalla, rivolta a sinistra, cinge il corpo di Eros.

Linea di base.

Il pezzo spalatino presenta un motivo frequente nelle paste vitree; numerosi cammei a soggetto analogo sono custoditi in diverse collezioni, come è testimoniato da alcuni pezzi al Kunsthistorisches Museum di Vienna¹⁸, da uno a Mosca¹⁹ e da alcuni a Monaco di Baviera, che corrispondono al cammeo spalatino, oltre nelle dimensioni, anche nell'iconografia e nella tecnica²⁰. La popolarità di questo motivo è testimoniata anche da diversi rinvenimenti, in particolare da sei cammei in pasta vitrea scavati in una necropoli di Stara Zagora in Bulgaria, databili alla fine del II, inizi del III secolo d.C.²¹, e da un cammeo rinvenuto a *Carnuntum*, databile allo stesso periodo²².

Tra i confronti più puntuali, per il pezzo spalatino, si possono citare una pasta vitrea ritrovata nel teatro di Vienne in Francia²³ e una conservata all'Ashmolean Museum di Oxford, oltre che nelle simili caratteristiche stilistico - iconografiche, anche nella forma e nel tipo di pasta vitrea²⁴. Il cattivo stato di conservazione rende difficile una datazione precisa del pezzo, che tuttavia, per le caratteristiche tecniche e per il linguaggio formale, potrebbe essere collocato al II secolo d.C.

Bibl.: Bulić 1903, p. 3.

18 Zwierlein Diehl 1979, str. 97, i dalje, br. 900-1002, T. 63.

19 Neverov 1988, str. 162, i dalje, br. 432.

20 Brandt, Gercke, Krug, Schmidt 1972, str. 209, br. 3494-3498, T. 329.

21 Nikolov - Bujukliev 1970, str. 55.

22 Dembski 2005, str. 166, br. 1153, T. 119.

23 Guiraud 1988, str. 201, br. 986, T. LXIII.

24 Henig - Mac Gregor 2004, str. 52, br. 3.54.

18 Zwierlein Diehl 1973, p. 97, s., nn. 900 - 1002, tav. 63.

19 Neverov 1988, p. 162, s., n. 432

20 Brandt, Gercke, Krug, Schmidt 1972, p. 209, nn. 3494 - 3498, tav. 329.

21 Nikolov, Bujukliev 1970, p. 55

22 Dembski 2005, p. 166, n. 1153, tav. 119.

23 Guiraud 1988, p. 201, n. 986, tav. LXIII

24 Henig, Mac Gregor 2004, p. 52, n. 3.54.



2. MUŠKA GLAVA (*Inv. br. I 1802*)

Kalcedon - karneol; 10,9 x 8,0 x 2,6.

Muška glava u desnom profilu, obilježena velikim okom s naglašenom zjenicom, malim ustima, bradom i robusnim vratom. Frigijska kapa prekriva cijelu kosu i desno uho, samo jedan gusti pramen pada na čelo.

Nema poznatih izravnih analogija: može se citirati intaglio iz privatne zbirke s glavom mladića, i to prema tipološkoj paraleli za kapu.²⁵ Daleka analogija raspoznaje se u kameji koja prikazuje glavu Minerve, a čuva se u Györu: sličnost se zapaža u oblikovanju profila lica i, osobito, u izvedbi.²⁶

Čini se da je ovaj primjerak teško odrediti: usprkos figuralnoj shemi koja odgovara klasičnoj ikonografiji i mekanoj izvedbi profila, zbog pomanjkanja točnijih elemenata pitanje povijesnog i stilskog okvira ostaje otvoreno, te se ne može isključiti ni mogućnost pripadnosti ovog komada modernom dobu.

Lit.: Bulić 1903, str. 110.

2. TESTA MASCHILE (*Inv. n. I 1802*)

Calcedonio - corniola; 10,9 x 8,0 x 2,6.

Testa maschile di profilo verso destra, caratterizzata da occhio grande con pupilla indicata, dalla bocca e mento piccoli e dal collo robusto. Un copricapo frigio racchiude tutta la capigliatura e l'orecchio destro, soltanto una folta frangia scende sulla fronte.

Non sono noti confronti diretti: si può citare un intaglio di una collezione privata, con la testa di un giovane, per il parallelo tipologico fornito dal copricapo²⁵. Un lontano confronto si ravvisa con un cammeo, raffigurante una testa di Minerva, conservato a Győr: corrisponde nella modellazione del profilo del viso, in particolare nella resa dell'occhio²⁶. Il pezzo risulta di difficile classificazione: nonostante lo schema figurativo relativo all'iconografia classica e il suo distinguersi nel morbido modellato del profilo, per mancanza di elementi di classificazione più puntuali, l'inquadramento storico e stilistico rimane ancora aperto e non si può escludere che il pezzo sia moderno.

Bibl.: Bulić 1903, p. 110.

²⁵ Wagner, Boardman 2003, str. 63, br. 452, T. 64.

²⁶ Gesztelyi 2001, str. 149, br. 18; datirana u 18 st.

²⁵ Wagner, Boardman 2003, p. 63, n. 452, tav. 64.

²⁶ Gesztelyi 2001, p. 149, n. 18; datato al XVIII secolo.



Intagli

3. MERKUR (*Inv. br. I 2098*)

Kalcedon - karneol, ravan - paralelan, proširenih rubova; 13,4 x 10,9 x 3,5. Okrhnut na gornjem lijevom rubu.

Merkur stoji, okrenut prema naprijed, s glavom u desnom profilu. U desnoj, spuštenoj i plaštom ovijenoj, ruci, drži kaducej, u lijevoj, ispruženoj, ruci drži torbu.

Bazična crta.

Motiv splitskoga karneola veoma je raširen u gliptičkom repertoaru, a odlikuje ga oblikovno ukus klasičnog s težnjom k plastičnosti pri izvedbi torza.

Tijesna usporedba može se povući s primjerkom od ametista koji se čuva u Hagu, i to prema načinu oblikovanja mišića.²⁷

Intaglio obilježava brižna izvedba, posebno u detaljima glave, na kojoj se zapažaju male "perlaste" izbočine, što predstavljaju uvjerljiv element za datiranje primjerkom u kraj 1. st. pr. Kr.

Lit.: Bulić 1905, str. 164.

Intagli

3. MERCURIO (*Inv. n. I 2098*)

Calcedonio - corniola, piano - parallelo con bordi espansi; 13,4 x 10,9 x 3,5. Scheggiato in alto a sinistra.

Mercurio stante, di prospetto, con la testa di profilo verso destra. Nella mano destra, abbassata e avvolta nel mantello, regge il caduceo, nella sinistra protesa, la borsa.

Linea di base.

La corniola spalatina, che rappresenta un motivo molto diffuso nel repertorio glittico, si distingue per la modellazione di gusto classicistico con una ricerca di plasticismo nella resa del torso.

Un confronto puntuale si può istituire con un'ametista conservata a L'Aia, che corrisponde, in particolar modo nella modellazione della muscolatura²⁷. L'intaglio è caratterizzato dal rendimento molto curato, specie nei particolari della testa, sulla sommità della quale sono presenti piccoli globuli, elementi che collocano il pezzo alla fine del I secolo a.C.

Bibl.: Bulić 1905, p. 164.

27 Maaskant Kleibrink 1978, str. 213 i dalje, br. 499, T. 93.

27 Maaskant Kleibrink 1978, p. 213 s., n. 499, tav. 93.



4. MERKUR (*Inv. br. I 2099*)

Kalcedon - karneol, ravan - paralelan, proširenih rubova; 11,8 x 8,5 x 2,8. Okrhnut na lijevom rubu.

Merkur stoji, tijelom u poluprofilu i glavom u desnom profilu. U desnoj ruci, koja je spuštena i ovijena plaštem, drži kaducej, u lijevoj, ispruženoj, torbu.

Bazična crta.

Gema prikazuje stojećeg Merkura, kakvog nalazimo na gemama u različitim zbirkama. Među brojnim prikazima, na temelju stilske i ikonografske sličnosti, mogu se istaknuti neki srodni intagli: takav je karneol koji se čuva u Nürnbergu,²⁸ zatim primjerak iz Beča podudaran u shemi izvedbe štapa i u trokutastom profilu nosa,²⁹ potom intaglio iz Haga³⁰ i drugi primjerak pronađen u Francuskoj.³¹ Najzanimljiviju izravnu usporedbu predstavlja karneol pohranjen u Györu u Mađarskoj, koji je pronađen u Saloni.³²

Različit od prethodnog intaglia u odnosu na stilizaciju oblika i tehničku izvedbu, primjerak se može datirati u 2. st. posl. Kr.

Lit.: Bulić 1905, str. 164.

4. MERCURIO (*Inv. n. I 2099*)

Calcedonio - corniola, piano - parallelo con bordi espansi; 11,8 x 8,5 x 2,8. Scheggiato sul bordo sinistro.

Mercurio stante di tre quarti con la testa di profilo verso destra. Nella mano destra, abbassata e avvolta nel mantello, regge il caduceo, nella sinistra, protesa, la borsa.

Linea di base.

La gemma raffigura una tipologia di Mercurio stante che si trova sulle gemme in diverse collezioni. Tra numerosi confronti si possono citare alcuni intagli per le notevoli somiglianze stilistiche e iconografiche, come per esempio una corniola conservata a Norimberga²⁸, una a Vienna, che coincide nella schematica resa del caduceo e nel profilo a triangolo del naso²⁹ un intaglio a L'Aia³⁰ e un altro rinvenuto in Francia³¹. Il confronto diretto più interessante sembra con una corniola, custodita a Győr in Ungheria, ma rinvenuta a Salona³². Diverso dall'intaglio precedente nella modellazione stilistica e nell'esecuzione tecnica, il pezzo è databile al II secolo d.C.

Bibl.: Bulić 1905, p. 164.

28 Weis 1996, str. 74, br. 104, T. 14.

29 Zwierlein Diehl 1979, str. 172, br. 1302, T. 120.

30 Maaskant Kleibrink 1978, str. 213, i dalje, br. 499, T. 93.

31 Guiraud 1995, str. 380, br. 15.

32 Gesztelyi 2001, str. 143, 156, br. 2.

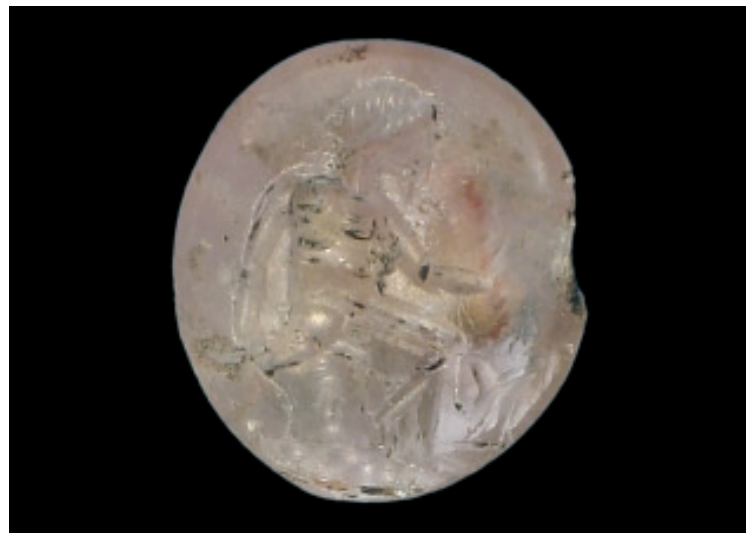
28 Weis 1996, p. 74, n. 104, tav. 14.

29 Zwierlein Diehl 1979, p. 172, n. 1302, tav. 120.

30 Maaskant Kleibrink 1978, p. 213, s., n. 499, tav. 93.

31 Guiraud 1995, p. 380, n. 15.

32 Gesztelyi 2001, pp. 143, 156, n. 2.

5. SJEDEĆI MERKUR (*Inv. br. I 2425*)

Ametist, donekle konveksan; 11,9 x 10,5 x 4,0. Okrnut na rubovima.

Porijeklo: Stobreč (Epetion).

Muški lik koji sjedi, okrenut tijelom u poluprofil, s glavom udesno. U lijevoj ruci, ispruženoj prema naprijed, drži kaducej, dok je desna položena na stijenu. U prednjem planu, u donjem dijelu, na kratkoj je bazičnoj crti prikazan pijetao, u desnom profilu.

Ametist reproducira tip kipa iz Lizipove škole, Hermesa - Merkura koji sjedi sa kaducejem u ispruženoj ruci: motiv je vrlo čest na ametistima s prikazom na konveksnoj strani kamena, na primjer na raznim intagliama koji su pronađeni u Aquileji.³³

Za gliptičke usporedbe mogu se citirati neki ametisti, poput primjeraka iz Haaga, Hannovera i Xantena³⁴ pa i karneol iz Cambridgea³⁵ te kalcedon iz Ashmoleana u Oxfordu, koji je splitskom primjerku srodan po načinu izvedbe muskulature i torza, te po konveksnom oblikovanju kamena.³⁶

Splitski se intaglio prema tipološkim i tehničkim obilježjima može pripisati rimskoj likovnoj struji iz 1. st. posl. Kr.

Lit.: Bulić 1913, str. 62.

5. MERCURIO SEDUTO (*Inv. n. I 2425*)

Ametista, leggermente convesso - piana; 11,9 x 10,5 x 4,0. Scheggiata sui bordi.

Prov.: da Stobreč (Epetion).

Figura maschile seduta, di tre quarti, con la testa di profilo verso destra. Il Dio ha la mano destra arretrata e appoggiata su un masso, con la sinistra, avanzata, regge il caduceo. Di fronte, in basso, è raffigurato, su breve linea di base, un gallo, di profilo verso destra.

L'ametista riproduce un tipo statuaria di scuola lisippea, Ermes - Mercurio, seduto, con caduceo nella mano protesa. Il motivo è molto frequente su ametiste con incisione sul lato convesso della pietra, per esempio, su diversi intagli rinvenuti ad Aquileia³³. Per i confronti gliptici si possono citare alcune ametiste, rispettivamente a L'Aia, ad Hannover e a Xanten³⁴, nonché una corniola a Cambridge³⁵ e un calcedonio all'Ashmolean Museum di Oxford, che il pezzo spalatino richiama nella modellazione delle masse muscolari del torso e nella foggia convessa della pietra³⁶. L'intaglio spalatino è inquadrabile, per le caratteristiche tipologiche e tecniche, nella corrente artistica romana del I secolo d.C.

Bibl.: Bulić 1913, p. 62.

33 Sena Chiesa 1966, str. 143-145, br. 194 - 198, T. X.

34 Maaskant Kleibrink 1978, str. 254, br. 668, T. 118; Schlüter, Platz Horster, Zazoff 1975, str. 268, br. 1444, T. 118; Platz Horster 1987, str. 6, br. 9, T. 2.

35 Henig 1994, str. 133, br. 262.

36 Henig - Mac Gregor 2004, str. 37, br. 1.68.

33 Sena Chiesa 1966, pp. 143 - 145, nn. 194 - 198, tav. X.

34 Maaskant Kleibrink 1978, p. 254, n. 668, tav. 118; Schlüter, Platz Horster, Zazoff 1975, p. 268, n. 1444, tav. 195; Platz Horster 1987, p. 6, n. 9, tav. 2.

35 Henig 1994, p. 133, n. 262.

36 Henig, Mac Gregor 2004, p. 37, n. 1.68.



6. EROS - AMOR NA BIGI (*Inv. br. I 1771*)

Kalcedon-karneol, ravan - paralelan, šesterokutan; 12,7 x 10,4 x 2,8. Okrhnut na rubovima.

Amor, prikazan u lijevom profilu, upravlja kolima koja vuku dva jarca u galopu; desnom, podignutom, rukom maše bičem, a lijevom drži uzde.

Bazična crta.

Motiv Erosa na kolima što ih vuku životinje vrlo je čest u rimskoj gliptici. Postoje, na primjer, različite gеме s Amorom na bigi koju vuku dva leptira.³⁷ Ipak, rijetke su gеме s Erosom - Amorom na kolima u koja su upregnuti jarci. Nije poznata nijedna izravna ikonografska analogija, no zbog sličnosti u izvedbi životinja i kola može se citirati karneol s bigom koju vuku dva jarca, a kojom upravlja muški lik.³⁸

Splitska gema, šesterokutnog oblika, sigurnog crteža izvedenog s naglaskom na oblikovanju tijela, može se datirati u 1. st. pr. Kr.

Lit.: Bulić 1903, str. 2.

6. EROS - AMOR SU BIGA (*Inv. n. I 1771*)

Calcedonio - corniola, piano paralelo, esagonale; 12,7 x 10,4 x 2,8. Scheggiato sui bordi.

Amor, di profilo verso sinistra, a guida di un carro trainato da due caproni al galoppo; nella mano destra, alzata, impugna la frusta, con la sinistra tiene le redini.

Linea di base.

Il motivo di Eros alla guida di un carro trainato dagli animali è molto frequente nella gliptica romana, per esempio, vi sono diverse gеме con Amor sulla biga trainata da due farfalle³⁷, ma risultano rare gеме con Eros-Amor sul carro trainato da caproni. Non è noto un confronto iconografico diretto: si può citare una corniola, per le affinità nella modellazione dei quadrupedi e del carro, con la biga trainata da due caproni, guidata da una figura maschile³⁸.

Il pezzo spalatino, caratterizzato da sagoma esagonale della pietra, dal disegno sicuro e dal modellato a masse plastiche dei corpi, è databile al I secolo a.C.

Bibl.: Bulić 1903, p. 2.

37 Maaskant Kleibrink 1978, str. 139, br. 210, T. 43.

38 Maaskant Kleibrink 1978, str. 176, br. 363, T. 73.

37 Maaskant Kleibrink 1978, p. 139, n. 210, tav. 43.

38 Maaskant Kleibrink 1978, p. 176, n. 363, tav. 73.

7. SJEDEĆI SATIR (*Inv. br. I 1631*)

Kalcedon-karneol, ravan-paralelan, proširenih rubova; 12,1 x 11,2 x 3,3.

Satir je prikazan u lijevom profilu, sjedi na stijeni ispruženih nogu i s mješinom među rukama. Ispred njega prikazani su veliki krater na visokoj nozi i stup. Bazična crta.

Motiv satira koji izlijeva tekućinu iz mješine poznat je u rimskoj gliptici: prikazan je, na primjer, na karneolu koji se čuva u Arheološkome muzeju u Bologni.³⁹

Među raznim gliptičkim usporednim komadima mogu se navesti neki oblikovno najbliži primjeri, poput karneola otkrivenog u Aquileji⁴⁰ ili jednog manjeg, pronađenog u *Carnuntumu*,⁴¹ te drugog, koji se čuva u Haagu, s kojim se, osim po ikonografiji, podudara i po tehnici izrade.⁴²

Prema ikonografskim i stilsko-tehničkim obilježjima karneol se može datirati u 1. st. posl. Kr.

Lit.: Bulić 1900, str. 121

7. SATIRO SEDUTO (*Inv. n. 1631*)

Calcedonio - corniola, piano parallelo con bordi espansi; 12,1 x 11,2 x 3,3.

Satiro, di profilo verso sinistra, seduto su di un masso con le gambe distese e con un otre fra le mani. Di fronte sono raffigurati un grande cratere a calice su alto stelo e una colonna.

Linea di base.

Il motivo di Satiro nell'atto di versare da un otre è noto nella produzione glittica romana: per esempio, è raffigurato su una corniola conservata al Museo Archeologico di Bologna³⁹. Fra diversi confronti glittici si possono citare alcuni intagli tra i più simili per linguaggio formale, come per esempio una corniola rinvenuta ad Aquileia⁴⁰, o una più piccola ritrovata a *Carnuntum*⁴¹, e un'altra conservata a L'Aia, con la quale coincide oltre nell'iconografia, anche nella tecnica⁴².

Per le caratteristiche iconografiche e stilistico - tecniche, la corniola è databile al I secolo d.C.

Bibl.: Bulić 1900, p. 121.

39 Mandrioli Bizzarri 1987, str. 73, br. 89.

40 Sena Chiesa 1966, str. 184, br. 372, T. XIX.

41 Dembski 2005, str. 73, br. 201, T. 20.

42 Maaskant Kleibrink 1978, str. 171, br. 340, T. 67.

39 Mandrioli Bizzarri 1987, p. 73, n. 89.

40 Sena Chiesa 1966, p. 184, n. 372, tav. XIX.

41 Dembski 2005, p. 73, n. 201, tav. 20.

42 Maaskant Kleibrink 1978, p. 171, n. 340, tav. 67.



8. PASTORALNI PRIKAZ (*Inv. br. I 2100*)

Kalcedon - karneol, ravan-paralelan, proširenih rubova; 12,0 x 8,8 x 3,0.

Muški bradati lik u lijevom profilu, odjeven u kratku tuniku i kožni plašt, prikazan je u hodu, desnom rukom oslonjen na štap. Pred njim je pas u trku prema stablu s gustom krošnjom, s kojeg visi zec.

Bazična crta.

Motiv je vrlo raširen u rimskoj gliptici i u različitim inačicama čest je na gemama iz raznih fundusa, kao što je onaj u Nacionalnom muzeju u Aquileji,⁴³ i privatnih kolekcija u Zagrebu⁴⁴ ili u Sloveniji.⁴⁵

Za splitsku gemu poznato je više različitih izravnih usporednih komada. Prema stilskim značajkama to su karneol pronađen u Aquileji⁴⁶, zatim kalcedon iz Ashmoleana⁴⁷ i, posebno, karneol iz Kunsthistorisches Museum u Beču.⁴⁸

Na osnovi motiva i stilsko-tehničkih obilježja može ga se datirati u 1. st. posl. Kr.

Lit.: Bulić 1905, str. 164.

8. SCENA BUCOLICA (*Inv. n. I 2100*)

Calcedonio - corniola, piano paralelo, con bordi espansi; 12,0 x 8,8 x 3,0.

Figura maschile barbata, di profilo verso sinistra, in atto di camminare appoggiata con la mano destra ad un bastone. Davanti al contadino, che veste una corta tunica e mantello di pelle, un cane che si rizza presso un albero fronzuto dal quale pende una lepre.

Linea di base.

Il motivo, con tante varianti, molto diffuso nella produzione glittica romana, è frequente nelle gemme di diversi musei, come per esempio al Museo Nazionale di Aquileia⁴³, e di collezioni private a Zagabria⁴⁴ o in Slovenia⁴⁵. Per la gemma spalatina si conoscono diversi confronti diretti come ad esempio, per le caratteristiche stilistiche, una corniola rinvenuta ad Aquileia⁴⁶, un calcedonio all'Ashmolean Museum⁴⁷ e in particolare, una corniola al Kunsthistorisches Museum di Vienna⁴⁸. Il motivo e le caratteristiche stilistico-tecniche suggeriscono di collocare il pezzo al I secolo d.C.

Bibl.: Bulić 1905, p. 164.

43 Sena Chiesa 1959, str. 175 -192.

44 Košćević 2000, str. 78, br. 78.

45 Nestorović 2005, str. 32, br. 44.

46 Sena Chiesa 1966, str. 286, br. 762, T. XXXIX.

47 Henig, Mac Gregor 2004, str. 77, br. 7, 7.

48 Zwierlein Diehl 1991, str. 61, br. 1686, T. 13.

43 Sena Chiesa 1959, pp. 175 - 192.

44 Košćević 2000, p. 78, n. 78.

45 Nestorović 2005, p. 32, n. 44.

46 Sena Chiesa 1966, p. 286, n. 762, tav. XXXIX.

47 Henig, Mac Gregor 2004, p. 77, n. 7, 7.

48 Zwierlein Diehl 1991, p. 61, n. 1686, tav. 13.

9. NIKA - VIKTORIJA (*Inv. br. I 2370*)

Kalcedon - karneol, konveksan - ravan; 11,7 x 9,6 x 2,9.
Nedostaje gornji dio.

Porijeklo: Kamen

Ženski lik s tijelom u poluprofilu, u hod u lijevo, odjeven u dugi plašt teških nabora, tijesno omotan oko nogu.
Bazična crta.

Identificiranje motiva otežano je zbog fragmentarnosti gema: na osnovi malobrojnih elemenata koji se naslućuju na gornjem dijelu gema, tj. tragova krila i desne ruke, koja je, kako se čini, svinuta i podignuta, može se pretpostaviti da se radi o prikazu Nike, i to na temelju usporedbe splitskog primjerka s granatom iz Hannovera.⁴⁹

Među gliptičkim proizvodima malo je izravnih usporedbi. Na osnovi tehničkih i stilskih osobina - jer je ikonografija različita - mogu se citirati konveksni karneol koji se čuva u Beču, prema izradi nogu i nabora odjeće,⁵⁰ i primjerak skarabeja od karneola iz privatne zbirke, prema položaju nogu i izvedbi mišića i odjeće s teškim naborima.⁵¹

Izvedba splitskoga karneola povezanog s helenističkim ikonografskim shemama otkriva rad arhaičnog ukusa, što se očituje u krutom položaju tijela i nogu, ali i draperiji izrađenoj debelim, usporednim linijama. Zbog suhoparne izvedbe i jasnih rubova, malih kružnih izbočina kojima su prikazana stopala božice, kao i zbog konveksnog oblika kamena, ovaj se primjerak može datirati u 1. st. pr. Kr.

Lit.: Bulić 1909, str. 77.

9. NIKE - VITTORIA (*Inv. n. I 2370*)

Calcedonio - corniola, convesso - piano; 11,7 x 9,6 x 2,9. Manca parte superiore.

Prov.: da Sasso (Kamen).

Figura femminile di tre quarti, in atto di camminare verso sinistra, vestita di lungo mantello avvolto strettamente attorno alle gambe e caratterizzato da pieghe pesanti.
Linea di base.

L'identificazione del motivo si presenta difficile per la frammentarietà della pietra: da pochi indizi, che si intravedono nella parte superiore della gemma, cioè dalle tracce delle ali e del braccio sinistro, che sembra flesso e sollevato (probabile gesto, tipico della Vittoria, che regge una corona) si può proporre, per il pezzo spalatino, una raffigurazione di Nike, come suggerisce, un intaglio in granato di Hannover⁴⁹. Nella produzione gliptica sono pochi confronti diretti: si possono citare, per le caratteristiche tecniche e stilistiche, ma di diversa iconografia, una corniola convessa, conservata a Vienna, la quale corrisponde nella modellazione delle gambe e nelle pieghe delle vesti⁵⁰ e uno scarabeo in corniola di una collezione privata, per la posizione delle gambe e la modellazione della muscolatura e della veste a pieghe profonde⁵¹. Il modellato della corniola spalatina, legato allo schema iconografico ellenistico, rivela un rendimento di gusto arcaistico, indicato dalla posa rigida del corpo e delle gambe, nonché dal drappeggio della veste, resa a grosse linee parallele. Questo pezzo, per il modellato asciutto a masse piene e contorni netti, per i piccoli globuli con i quali sono realizzati i piedi della Dea, come pure per la forma convessa della pietra, è databile al I secolo a.C.

Bibl.: Bulić 1909, p. 77.

49 Schlüter, Platz Horster, Zazoff 1975, str. 180, br. 896, T. 116.

50 Zwierlein Diehl 1973, str. 81, br. 179, T. 31, s. Minervom.

51 Wagner, Boardman 2003, str. 17, br. 106, T. 25, s. Izidom.

49 Schlüter, Platz Horster, Zazoff 1975, p. 180, n. 896, tav. 116.

50 Zwierlein Diehl 1973, p. 81, n. 179, tav. 31 - con Minerva.

51 Wagner, Boardman 2003, p. 17, n. 106, tav. 25 - con Iside.



10. DIJANA (Inv. br. I 1801)

Kalcedon - kameol, ravan - paralelan, proširenih rubova; 12,7 x 11,3 x 2,8.

Dijana, frontalno postavljena, s licem u desnom profilu, odjevena u hiton s bogatom *apoptygmom*, nosi na leđima tobolac, lijevom rukom drži strijelu, dok je desna položena na mali pilastar iza kojeg se nalazi grana. Ispred božice prikazan je jelen u stojećem položaju, okrenut udesno, s podignutom njuškom. Bazična crta.

Gema je zanimljiva zbog sadržaja helenističkog porijekla, koji neki stručnjaci tumače kao Dijanu *Nemorensis*.⁵²

Intaglio prikazuje inačicu Dijane *Nemorensis* sa zrakastom krunom: božica naime na glavi nosi krunu, koja nije uobičajena na prikazima s gema. Čini se stoga prikladnim ovdje se osvrnuti na nalaze od drugih materijala, poput sitne brončane plastike, unutar koje se posebno može navesti kipić koji se čuva u Allen Pierson Museum u Amsterdamu, i to zbog strukture zrakaste krune.⁵³

Za splitski primjerak nisu poznate izravne usporedbe među gliptičkim proizvodima. Prema ikonografskoj srodnosti - jer su stilska obilježja različita - mogu se navesti: kameol koji potječe iz Salone, a čuva se u Arheološkom muzeju u Splitu,⁵⁴ te drugi, manji, koji je otkriven u *Carnuntumu*,⁵⁵ zatim jedan iz Münchena⁵⁶ i jedan pohranjen u Arheološkom muzeju u Napulju, ali s božicom koja sjedi, s kojim se poklapa po izradi profila i odjeće te po obliku kamena.⁵⁷

Zbog jednostavnosti plastike i shematskog načina izrade glave, ovaj kameol pripadao bi najvjerojatnije rimskoj proizvodnji 1. st. posl. Kr.

Lit.: Bulić 1903, str. 110.

10. DIANA (Inv. n. I 1801)

Calcedonio - corniola, piano - parallelo con bordi espansi; 12,7 x 11,3 x 2,8.

Diana di prospetto con la testa di profilo verso destra. La dea, vestita di chitone con ricco *apoptygma*, porta sulla schiena la faretra, con la mano sinistra regge una freccia, la destra è posata su un pilastro, dietro il quale appare un ramo. Di fronte della dea è raffigurato un cervo, stante, di profilo verso destra, con il muso alzato.

Linea di base.

La gemma è interessante per l'elegante soggetto, di origine ellenistica, interpretato da alcuni studiosi come Diana *Nemorensis*.⁵²

L'intaglio raffigura una variante di Diana *Nemorensis*, non comune, per la corona radiata che la dea porta sulla testa. Sembra opportuno un riferimento alla classe dei bronzetti, in particolare si può citare una statuetta conservata ad Allen Pierson Museum di Amsterdam, confrontabile soprattutto nella strutturazione della corona radiata.⁵³

Per il pezzo spalatino non sono noti confronti diretti nella produzione gliptica: si possono citare, per affinità iconografiche, ma con diverse caratteristiche stilistiche, una corniola proveniente da Salona e conservata al Museo Archeologico di Spalato⁵⁴, un'altra, più piccola, rinvenuta a *Carnuntum*⁵⁵, una a Monaco di Baviera⁵⁶ e una conservata al Museo Archeologico di Napoli (con la Dea seduta, però) con la quale corrisponde nella modellazione del profilo e della veste, nonché nella forma della pietra.⁵⁷

Questa corniola, per la semplificazione del rendimento plastico e per il modo schematico di modellare la testa, sembra appartenere alla produzione romana del I secolo d.C.

Bibl.: Bulić 1903, p. 110.

52 Identifikacija latinske božice izazvala je brojne rasprave i rezultirala mnogim studijama: Maaskant Kleibrink 1987, str. 25 i dalje, sl. 3, 4; Malaspina 1995, str. 15 - 35, s literaturom.

53 LIMC I, 2, 1; I, 2, 2, str. 768, br. 13; str. 576, br. 13.

54 Nardelli 2002, str. 207, sl. 6.

55 Dembski 2005, str. 64, br. 106, T. 11.

56 Brandt, Gercke, Krug, Schmidt 1972, str. 63, br. 2486, T. 227.

57 Pannuti 1983, str. 46, br. 65.

52 L'identificazione della dea latina ha suscitato diversi studi e molte discussioni: Maaskant Kleibrink 1987, pp. 25, s., figg. 3, 4; Malaspina 1995, pp. 15 - 35, con bibl.

53 LIMC I, 2, 1; I, 2, 2, p. 768, n. 13; p. 576, n. 13.

54 Nardelli 2002, p. 207, Fig. 6.

55 Dembski 2005, p. 64, n. 106, tav. 11.

56 Brandt, Gercke, Krug, Schmidt 1972, p. 63, n. 2486, tav. 227.

57 Pannuti 1983, p. 46, n. 65.



11. ATENA - MINERVA (Inv. br. I 2097)

Kalcedon - karneol, ravan - paralelan, krnji stožac; 15,8 x 10,9 x 4,3. Okrnut na rubu i u gornjem lijevom dijelu.

Ženski frontalno okrenuti lik, s glavom u lijevom profilu, odjeven u hiton. U lijevoj, podignutoj, ruci drži koplje, a u ispruženoj desnici neki predmet.

Bazična crta.

Intaglio predstavlja inačicu Atene *Parthenos*, kao vrlo čest prikaz u rimskoj gliptičkoj produkciji, gdje božica u lijevoj ruci drži koplje umjesto štita, koji je oslonjen na tlo.⁵⁸ U gliptičkoj proizvodnji 3. stoljeća likovi božanstava lako se mogu pomiješati sa sinkretističkim prikazima zbog pojednostavljenih motiva i atributa, kao u slučaju splitskog karneola, gdje lik u desnoj ruci drži duguljasti predmet u kojem se možda može prepoznati patera, kao što je to slučaj i na karneolu pronađenom u *Carnuntumu*.⁵⁹

Za izravnu usporedbu, na temelju ukupnog načina izrade, mogu se citirati karneoli koji se čuvaju u Haagu⁶⁰ i u Münchenu⁶¹ te sard iz Ashmoleana, sličan po načinu crtanja lika i obliku kamena.⁶²

Izrađen u sintetiziranoj maniri, gdje je proporcija između tijela i glave s kacigom osobito upadljiva, intaglio se može datirati u 3. st. posl. Kr.

Lit.: Bulić 1905, str. 164.

11. ATENA - MINERVA (Inv. n. I 2097)

Calcedonio - corniola, piano - parallelo, tronco-conico; 15,8 x 10,9 x 4,3. Scheggiato sul bordo e in alto a sinistra.

Figura femminile di prospetto con la testa di profilo verso sinistra, vestita di chitone. Con braccio sinistro, alzato, regge una lancia, con la destra protesa, un oggetto.

Linea di base.

L'intaglio raffigura una variante di Atena *Parthenos*, lo schema frequente nella produzione glittica romana, dove la Dea nella mano sinistra sostiene la lancia invece dello scudo appoggiato alla terra.⁵⁸ Nella produzione glittica, frequente nel III secolo, la figura generica delle divinità è facilmente confondibile con altre raffigurazioni sincretistiche per semplificazione di motivi e di attributi, come nel caso della corniola spalatina, dove la figura, con la mano destra, regge un oggetto oblungo, nel quale, forse, si può individuare una patera, come in una corniola rinvenuta a *Carnuntum*.⁵⁹

Per un confronto diretto, per il modo sommario di modellare, si può citare una corniola custodita a L'Aia⁶⁰, un'altra a Monaco di Baviera⁶¹ e una sarda all'Ashmolean Museum, simile nel modo di tracciare la figura e nella forma della pietra.⁶² L'intaglio, reso in modo sommario e sintetico, dove la sproporzione fra corpo e la testa elmata è particolarmente vistosa, potrebbe essere datato al III secolo d.C.

Bibl.: Bulić 1905, p. 164.

58 Sena Chiesa 1966, str. 125 i dalje, br. 119, 120, T. VI.

59 Dembski 2005, str. 58, br. 49, T. 6.

60 Maaskant Kleibrink 1978, str. 296 i dalje, br. 854, T. 141.

61 Brandt, Gercke, Krug, Schmidt 1972, str. 104, br. 2790, T. 263.

62 Henig, Mac Gregor 2004, str. 43 i dalje, br. 2.25.

58 Sena Chiesa 1966, p. 125, s., nn. 119, 120, tav. VI.

59 Dembski 2005, p. 58, n. 49, tav. 6.

60 Maaskant Kleibrink 1978, p. 296, s. n. 854, tav. 141.

61 Brandt, Gercke, Krug, Schmidt 1972, p. 104, n. 2790, tav. 263.

62 Henig, Mac Gregor 2004, p. 43, s., n. 2.25.



12. DIJANINO POPRSJE (Inv. br. I 1489)

Kalcedon - karneol, ravan - paralelan, proširenih rubova; 13,1 x 10,2 x 2,6. Slomljen na lijevom i gornjem desnom rubu.

Žensko poprsje s draperijom, prikazano u tri četvrtine, s glavom u lijevom profilu. Kosa je naznačena paralelnim žljebovima, omotana je vrpcom i okrunjena lovorom; ispred božice je luk, iza nje je tobolac.

Intaglio predstavlja poprsje Artemide - Dijane, motiv helenističke tradicije koji je često prikazivan u rimskoj gliptičkoj proizvodnji.

Nisu poznate izravne ikonografske usporedbe, ali se zbog tehničkih i stilskih obilježja i zbog iste fine izvedbe profila, kao bliski primjeri mogu navesti kalcedon s glavom Apolona pronađen u području Poitiersa (*Vienna*) u Francuskoj⁶³ i sard s glavom Psihe koji se čuva u Beču.⁶⁴ Najviše sličnosti, u odnosu na ikonografiju, pokazuje s usporednim karneolom iz Nürnberga.⁶⁵

Sam stil intaglia, obilježen mekoćom oblikovanja i profinjenom manirom izvedbe tkanine, pripada, čini se, tipu helenističke tradicije koji je nanovo oživio u Rimu, osobito u gliptičkoj proizvodnji 1. st. pr. Kr.

Lit.: Bulić 1898, str. 165. U *Inventaru I* na str. 178. kao porijeklo primjerka naveden je Split, dok je u *BullDalm*, XXI, iz 1898., na str. 165, navedeno da je iz Salone. Podatak koji se donosi u *Inventaru* čini se vjerojatnijim.

12. BUSTO DI DIANA (Inv. n. I 1489)

Calcedonio - corniola, piano - parallelo con bordi espansi; 13,1 x 10,2 x 2,6. Spezzato sul bordo a sinistra e in alto a destra.

Testa femminile di profilo verso sinistra con busto, panneggiato, di tre quarti. I capelli, indicati mediante striature parallele, sono avvolti in una fascia intorno al viso e coronati di alloro. Davanti alla dea è posto un arco, dietro il busto, una faretra.

L'intaglio raffigura busto di Artemide - Diana, un motivo di tradizione ellenistica, spesso riproposto nella produzione glittica romana.

Non sono noti confronti iconografici diretti, ma si possono citare, per le caratteristiche tecniche e stilistiche, nonché per lo stesso delicato rendimento del profilo, un calcedonio con la testa di Apollo, rinvenuto nella regione di Poitiers (*Vienna*) in Francia⁶³ e una sarda conservata a Vienna con testa di Psiche⁶⁴. Il confronto iconografico più corrispondente è rappresentato da una corniola a Norimberga⁶⁵.

Lo stile dell'intaglio, caratterizzato da un modellato morbido e da una fine delicatezza nel trattamento dei piani, sembra presentare un tipo di tradizione ellenistica, riproposto in Roma, specie nella produzione glittica del I secolo a.C.

Bibl.: Bulić 1898, p. 165. Nel "Inventario I", a p. 178, la provenienza del pezzo, viene indicata da Spalato, mentre nel *Bull. Dalm.* XXI, del 1898 a p. 165, da Salona. Si ritiene più affidabile il dato riportato nell'inventario.

63 Guiraud 1988, str. 90, br. 38, T. III.

64 Zwierlein Diehl 1973, str. 143, br. 447, T. 75.

65 Weis 1996, str. 81, br. 127, T. 17.

63 Guiraud 1988, p. 90, n. 38, tav. III.

64 Zwierlein Diehl 1973, p. 143, n. 447, tav. 75.

65 Weis 1996, p. 81, n. 127, tav. 17.



13. PEGAZ (Inv. br. I 1770)

Kalcedon - karneol, ravan - paralelan; promjer: 12,0 x 2,6.

Krilati konj prikazan u lijevom profilu, u letećem položaju, s vitkim tijelom, dugim vijugavim repom i velikim krilima zaobljenih vrhova okrenutih prema naprijed.

Bazična crta.

Za splitsku gemu poznato je malo izravnih usporedbi: ovdje se mogu navesti karneol koji se čuva u Haagu,⁶⁶ kao i onaj iz Jordana, s dosta sličnosti u detaljima izrade krila,⁶⁷ a također i staklena pasta otkrivena u Mandeureuu u Francuskoj.⁶⁸

Prema stilskim obilježjima karneol se može datirati u 1. st. posl. Kr.

Lit.: Bulić 1903, str. 2.

13. PEGASO (Inv. n. I 1770)

Calcedonio - corniola, piano - parallelo; diam.: 12,0 x 2,6.

Cavallo alato di profilo verso sinistra in posizione levade, con corpo snello, con lunga coda sinuosa e grandi ali con le punte curvate in avanti.

Linea di base.

Per la gemma spalatina si conoscono pochi confronti diretti: si possono citare una corniola conservata a L'Aia⁶⁶, un'altra in Giordania, simile in particolare nella modellazione delle ali⁶⁷, nonché una pasta vitrea rinvenuta a Mandeure in Francia⁶⁸. Per le caratteristiche stilistiche la corniola è databile al I secolo d.C.

Bibl.: Bulić 1903, p. 2.

66 Maaskant Kleibrink 1978, str. 345, br. 1076, T. 167.

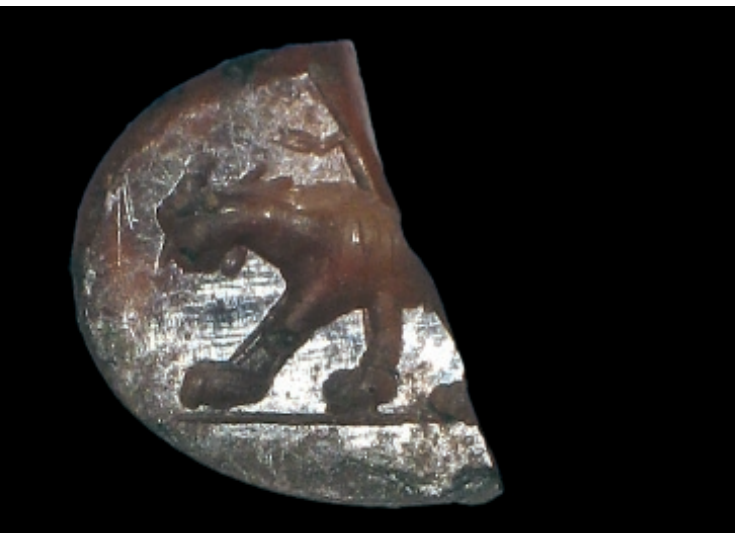
67 Henig, Whiting 1985, str. 28, br. 271.

68 Guiraud 1988, str. 179, br. 804, T. LIII.

66 Maaskant Kleibrink 1978, p. 345, n. 1076, tav. 167.

67 Henig, Whiting 1985, p. 28, n. 271.

68 Guiraud 1988, p. 179, n. 804, tav. LIII.



14. PANTERA (*Inv. br. I 2462*)

*Kalcedon - karneol, ravan - paralelan; 10,7 x 6,8 x 2,5.
Nedostaje desna strana.*

Pantera u profilu, okrenuta ulijevo, s blago spuštenom njuškom.

Bazična crta.

Teško je sa sigurnošću odrediti ikonografiju intaglia, jer mu nedostaje polovina kamena: na temelju usporedbe s drugim tipovima iste serije, moguće je predložiti kao bliske prikaze pantere na karneolu koji se čuva u Arheološkom muzeju u Bologni⁶⁹ te na intagliu iz privatne zbirke kojima je sličan po stilsko-tehničkim značajkama.⁷⁰

Splitski karneol, koji se odlikuje naglašenim plastičnim modeliranjem životinjskog tijela, mogao bi se datirati u 1. st. posl. Kr.

Lit.: Bulić 1914, str. 121.

14. PANTERA (*Inv. n. I 2462*)

Calcedonio - corniola, piano - parallelo; 10,7 x 6,8 x 2,5. Manca parte destra.

Un felino di profilo, gradiente verso sinistra, con muso leggermente abbassato.

Linea di base.

Per la mancanza della metà della pietra è difficile individuare con certezza l'iconografia dell'intaglio: si può proporre, per confronto con altri tipi della stessa serie, la rappresentazione di una pantera, raffigurata, per esempio, su una corniola conservata al Museo Archeologico di Bologna⁶⁹ e su un intaglio di una collezione privata, al quale sembra corrispondere nelle caratteristiche stilistico-tecniche⁷⁰.

La corniola spalatina, caratterizzata dalla resa del corpo dell'animale ad ampie masse arrotondate, potrebbe essere datata al I secolo d.C.

Bibl.: Bulić 1914, p. 121.

69 Mandrioli Bizzarri 1987, str. 118, br. 233.

70 Wagner, Boardman 2003, str. 67, br. 496, T. 68.

69 Mandrioli Bizzarri 1987, p. 118, n. 233.

70 Wagner, Boardman 2003, p. 67, n. 496, tav. 68.



15. LAV (Inv. br. I 2405)

*Kalcedon - žuti jaspis, ravan-paralelan; 14,1 x 10,7 x 2,0.
Oštećen ispod prednjih šapa.*

Lav u profilu, prikazan u trenutku skoka ulijevo. Griva je naznačena paralelnim crticama.

Kratka bazična crta.

Motiv lava jedan je od najprisutnijih u carskoj rimskoj gliptičkoj proizvodnji: među brojnim primjerima s ovim motivom najtočnije usporedbe mogu se povući s Nikolom iz Haaga sličnom po ikonografiji i položaju nogu i repa,⁷¹ s primjerkom iz Kunsthistorisches Museum u Beču⁷² te s karneolom iz Arheološkog muzeja u Sofiji.⁷³ Kalcedon pronađen u *Carnuntumu* sličan je prema poziciji tijela i repa, ali i prema izvedbi debele njuške.⁷⁴

Primjerak izrađen veoma shematski, lišen detalja, mogao bi se datirati u 2. st. posl. Kr.

Lit.: Bulić 1910, str. 143.

15. LEONE (Inv. n. I 2405)

*Calcedonio diaspro - giallo, piano parallelo; 14,1 x 10,7 x 2,0.
Scheggiato sotto le zampe anteriori.*

Leone, di profilo, in atto di saltare verso sinistra. La criniera è indicata a trattini paralleli.

Breve linea di base.

Il motivo del leone è uno dei più presenti nella produzione gliptica imperiale romana: tra numerosi esempi che riproducono stesso motivo, i confronti più puntuali sono con un nicolo a L'Aia, simile nell'iconografia e nella posizione delle gambe e della coda⁷¹, con un altro al Kunsthistorisches Museum di Vienna⁷², e con una corniola al Museo Archeologico di Sofia⁷³. Un calcedonio rinvenuto a *Carnuntum* presenta affinità nella posizione del corpo e della coda, nonché nella modellazione del grosso muso⁷⁴.

Il pezzo, reso in maniera molto schematica, senza resa di particolari, potrebbe essere datato al II secolo d.C.

Bibl.: Bulić 1910, p. 143.

71 Maaskant Kleibrink 1978, str. 266, br. 719, T. 124.

72 Zwierlein Diehl 1979, str. 90, br. 1827, T. 36.

73 Dimitrova Milčeva 1980, str. 78, br. 196.

74 Dembski 2005, str. 134, br. 816, T. 8.

71 Maaskant Kleibrink 1978, p. 266, n. 719, tav. 124.

72 Zwierlein Diehl 1979, p. 90, n. 1827, tav. 36.

73 Dimitrova Milčeva 1980, p. 78, n. 196.

74 Dembski 2005, p. 134, n. 816, tav. 8.



16. DUPIN (Inv. br. I 1034)

*Kalcedon - bijeli jaspis, konveksan - ravan; 15,0 x 12,7 x 4,6.
Porijeklo: Stobreč (Epetion).*

Dupin prikazan u lijevom profilu, s velikim okom; čini se da se u donjem dijelu nazire jedna glava u profilu.

Teško je identificirati lik prikazan na splitskom primjerku, zbog shematske izvedbe donjeg dijela dupina. Temeljem usporedbe sa sličnim ikonografijama, nameće se njegovo klasificiranje u skupinu "grylloi".

Točna ikonografija može se iščitati samo preko usporedbe s drugim tipovima iste serije, kao na primjer s heliotropom pronađenim u Jordanu, koji nosi prikaz Silenove maske uz dupina, a s kojim se podudara u tehnici izrade,⁷⁵ ili s dva *grylloia* od jaspisa pronađena u *Carnuntumu* tipa *satyrköpfiger fisch*.⁷⁶ Treba još citirati i dva intaglia, sard i staklenu pastu iz Hannovera, koji na konveksnom licu nose Silenovu masku spoјenu s dupinom.⁷⁷ Na kraju, može se navesti i *gryllos* koji se čuva u Xantenu, zbog analogije u izvedbi pijetlova repa,⁷⁸ te jedan sard koji se čuva u Oxfordu, s dupinom iznad sidra; ovaj potonji je zanimljiv jer je pronađen u Splitu.⁷⁹

Za splitski primjerak, koji se razlikuje po stilskim i ikonografskim obilježjima, ali i po konveksnom obliku kamena, može se predložiti datiranje u 1. st. pr. Kr.

Lit.: Bulić 1891, str. 21.

16. DELFINO (Inv. n. I 1034)

*Calcedonio - diaspro bianco, convesso - piano; 15,0 x 12,7 x 4,6.
Prov.: da Stobreč (Epetion).*

Delfino di profilo verso sinistra, con grande occhio; la parte inferiore del corpo sembra formato da una testa resa di profilo.

Risulta difficile l'identificazione del soggetto raffigurato nel pezzo spalatino soprattutto per il rendimento schematico della parte inferiore del delfino; il confronto con simili iconografie suggerisce di classificare il diaspro nel gruppo di *grylloi*.

La precisa iconografia è leggibile solo attraverso il confronto con altri tipi della stessa serie, come per esempio con un eliotropio, rinvenuto in Giordania, che raffigura una maschera di Sileno configurata ad un delfino, con il quale sembra coincidere nella tecnica⁷⁵, o con due *grylloi* in diaspro, rinvenuti a *Carnuntum*, del tipo "satyrköpfiger fisch"⁷⁶. Sono da citare anche due intagli, una sarda e una pasta vitrea, conservati a Hannover, che presentano, sulla faccia convessa, una maschera di Sileno unita ad un delfino⁷⁷. Infine, si possono citare anche un *Gryllos* conservato a Xanten, per l'analogia nella modellazione della coda di gallo⁷⁸ e una sardonice, conservata a Oxford, con un delfino sopra un'ancora, interessante perchè rinvenuta a Spalato⁷⁹. Per il pezzo spalatino, che si distingue per le caratteristiche stilistiche e iconografiche, nonché per la forma convessa della pietra, si può proporre la datazione al I secolo a.C.

Bibl.: Bulić 1891, p. 21.

75 Henig - Whiting 1985, str. 32, br. 312.

76 Dembski 2005, str. 159, br. 1087-1088, T. 110.

77 Schlüter, Platz Horster, Zazoff 1975, str. 61, br. 209, 210. T. 35.

78 Platz Horster 1987, str. 128, br. 151, T. 28.

79 Middleton 1991, str. 125, br. 235.

75 Henig, Whiting 1985, p. 32, n. 312.

76 Dembski 2005, p. 159, nn. 1087 - 1088, tav. 110.

77 Schlüter, Platz horster, Zazoff 1975, p. 61, nn, 209, 210, tav. 35.

78 Platz Horster 1987, p. 128, n. 151, tav. 28.

79 Middleton 1991, p. 125, n. 235.



17. SKUPINA SIMBOLA (Inv. br. I 2459)

Kalcedon - ahat, ravan - paralelan, proširenih rubova; promjer: 10,0 x 2,9. Okrhnut lijevi rub.

U sredini rudo, lijevo klas pšenice i tobolac sa strijelom, desno štit i luk vidljiv iz profila.

Intaglio predstavlja motiv koji je raširen u rimskoj gliptičkoj proizvodnji: postoje brojne gеме sa simbolima koji aludiraju na vojne pobjede ili su povezani s vojnom propagandom, kao na primjer na različitim primjercima pronađenim u Aquileji.⁸⁰

Splitski primjerak razlikuje se po sadržaju predmeta, koji su postavljeni okomito, a kad se uzme u obzir još i prisutnost luka, koji je rijedak na gemama iz poznatih zbirki, teško je pronaći izravne usporedbe. Kao daleka analogija može se citirati staklena pasta iz Musée d'art et d'histoire u Ženevi, sa skupinom simbola koji okružuju rudo postavljeno vodoravno.⁸¹ Zanimljiv je i ahat koji se čuva u Oxfordu, ponajprije zbog prikazanih predmeta (skupina oružja postavljenog okomito), ali i zbog njegova splitskog podrijetla.⁸²

Intaglio, motiva vezanog uz vojni život, koji bi mogao biti i talisman, zbog stilskih obilježja može se datirati u 1. st. posl. Kr.
Lit.: Bulić 1914, str. 122.

17. GRUPPO DI SIMBOLI (Inv. n. I 2459)

Calcedonio - agata, piano - parallelo con bordi espansi; diam.: 10,0 x 2,9. Scheggiato bordo sinistro.

Al centro un timone, a sinistra una spiga di grano e una faretra con freccia, a destra uno schiniere e un arco visto di profilo.

L'intaglio raffigura un motivo diffuso nella produzione gliptica romana: vi sono numerose gemme con simboli che alludono alle vittorie militari o legate alla propaganda militare, come, per esempio, diversi esemplari rinvenuti ad Aquileia⁸⁰. Per l'esemplare spalatino, che si differenzia per la composizione degli oggetti, posti verticalmente, in particolare per la presenza dell'arco, raro in gemme delle collezioni note, non si conoscono confronti diretti. Si può citare, per un lontano confronto, una pasta vitrea al Musée d'art et d'histoire di Ginevra, con un gruppo di simboli che circondano un timone posto orizzontalmente⁸¹. Interessante risulta un'agata, conservata a Oxford, oltre per il soggetto raffigurato (un gruppo di armi poste verticalmente) anche per la sua provenienza da Spalato⁸².

L'intaglio, dal motivo legato alla vita militare, che potrebbe essere anche un simbolo di augurio, per le caratteristiche stilistiche, è databile al I secolo d.C.
Bibl.: Bulić 1914, p. 122.

80 Sena Chiesa 1966, str. 410 i dalje, br. 1481-1487.

81 Vollenweider 1979, str. 481, br. 543.

82 Middleton 1991, str. 45, br. 26.

80 Sena Chiesa 1966, p. 410, s., nn. 1481 - 1487.

81 Vollenweider 1979, p. 481, n. 543.

82 Middleton 1991, p. 45, n. 26.



18. SKUPINA SIMBOLA (*Inv. br. I 1800*)

*Kalcedon - karneol, ravan - paralelan, 11,4 x 10,2 x 3,7.
Prelomljen na sredini.*

Motiv je teško prepoznatljiv jer su predmeti skicirani na vrlo sintetički način. Može se prepoznati prikaz skupine oružja: u sredini štit okružen strijelama i kopljima.

Nije poznata izravna usporedba: zbog istih stilskih obilježja te značajki u načinu izvedbe može se citirati karneol-oniks s *thymiaterionom*, koji se čuva u Nacionalnom muzeju Mađarske u Budimpešti.⁸³

Lit.: Bulić 1903, str. 110.

18. GRUPPO DI SIMBOLI (*Inv. n. I 1800*)

Calcedonio - corniola, piano - parallelo, 11,4 x 10,2 x 3,7. Spezzato in mezzo.

Il motivo risulta riconoscibile con fatica perchè il soggetto è intagliato in modo molto sommario, con disegno disorganico. Si può riconoscere una raffigurazione di un gruppo di armi: al centro uno scudo con ai lati frecce e lance.

Non è noto un confronto diretto: si può citare, per le stesse caratteristiche stilistico - tecniche, una corniola-onice con *thymiaterion*, conservata al Museo Nazionale Ungherese di Budapest⁸³.

Bibl.: Bulić 1903, p. 110.

83 Gesztelyi 2000, br. 286, str. 85, T. 166.

83 Gesztelyi 2000, n. 286, p. 85, tav. 166.

Kratice / Abbreviazioni

Le abbreviazioni bibliografiche sono state composte secondo le convenzioni del VAPD.

BAR, Int. SS - British Archaeological Report, International Series, Oxford

Bull. Dalm. - Bulletino di archeologia e storia dalmata, Spalato

LIMC I-VIII
AA.VV. 1981-1994, *Lexicon Iconographicum Mythologicae Classicae*, Zürich - München 1981-1994.

Literatura / Bibliografia

Brandt, Gercke, Krug, Schmidt 1972
E. Brandt, W. Gercke, A. Krug, E. Schmidt, *Antike Gemmen in deutschen Sammlungen I*, Staatliche Münzsammlung München 3, München 1972.

Schlüter, Platz Horster, Zazoff 1975
M. Schlüter, G. Platz Horster, P. Zazoff, *Antike Gemmen in deutschen Sammlungen IV*, Hannover, Kestner Museum Hamburg, Museum für Kunst und Gewerbe, Hamburg 1975.

Weis 1996
C. Weis, *Die antiken der Gemmen in Sammlung F. J. R. Bergau im Germanischen Nationalmuseum Nürnberg*, Nürnberg 1996.

Zwierlein Diehl 1973
E. Zwierlein Diehl, *Die antiken Gemmen des Kunsthistorischen Museums in Wien, I, Die Gemmen von der minoischen Zeit bis zur frühen römischen Kaiserzeit*, München 1973.

Zwierlein Diehl 1979
E. Zwierlein Diehl, *Die antiken Gemmen des Kunsthistorischen Museums in Wien, II, Die Glasskameen. Nachträge zu Bd. I. Die Gemmen der späteren römischen Kaiserzeit, 1: Götter*, München 1979.

Zwierlein Diehl 1991
E. Zwierlein Diehl, *Die antiken Gemmen des Kunsthistorischen Museums in Wien III, Die Gemmen der späteren römischen Kaiserzeit, 2, Masken, Masken - Kombinationen, Phantasie - und Märchentiere, Gemmen mit Inschriften. Christliche Gemmen. Magische Gemmen. Sāsānidische Siegel, Rundplastik aus Edelstein und verwandtem Material. Kameen. Antike Glyptik in Wiederverwendung. Nachantike Glyptik*, München 1991.

Alföldy 1965
G. Alföldy, *Tilurium - der antike Name des Legionslagers Gardun bei Trilj in der Provinz Dalmatien*, Bonner Jahrbücher 165, Bonn 1965, 105 - 107.

Brown 1993
A. Brown, *Before Knossos... Artur Evans' travels in the Balkans and Crete*, Oxford 1993.

Bulić 1891
F. Bulić, *Le Gemme dell' i. r. Museo in Spalato*, Bull. Dalm. XIV, Spalato 1891, 20, 21.

Bulić 1898
F. Bulić, *Le Gemme dell' i. r. Museo in Spalato*, Bull. Dalm. XXI, Spalato 1898, 165.

Bulić 1899
F. Bulić, *Le Gemme dell' i. r. Museo di Spalato*, Bull. Dalm. XXI, Spalato 1899, 12.

Bulić 1900
F. Bulić, *Le Gemme dell' i. r. Museo in Spalato*, Bull. Dalm. XXII, Spalato 1900, 121.

Bulić 1903a
F. Bulić, *Iscrizioni inedite Aspalathos*, Bull. Dalm. XXVI, Spalato 1903, 136.

Bulić 1903b
F. Bulić, *Le Gemme dell' i. r. Museo in Spalato*, Bull. Dalm. XXVI, Spalato 1903, 2, 3, 110.

Bulić 1905
F. Bulić, *Le Gemme dell' i. r. Museo di Spalato*, Bull. Dalm. XXVIII, Spalato 1905, 164.

Bulić 1909
F. Bulić, *Le Gemme dell' i. r. Museo di Spalato*, Bull. Dalm. XXXII, Spalato 1909, 77.

Bulić 1910
F. Bulić, *Le Gemme dell' i. r. Museo di Spalato*, Bull. Dalm. XXI, Spalato 1910, 143.

Bulić 1913
F. Bulić, *Le Gemme dell' i. r. Museo in Spalato*, Bull. Dalm. XXXVI, Spalato 1913, 62.

Bulić 1914
F. Bulić, *Le Gemme dell' i. r. Museo in Spalato*, Bull. Dalm. XXXVII, Spalato 1914, 121, 122.

Dembski 2005
G. Dembski, *Die antiken Gemmen und Kameen aus Carnuntum*, Wien 2005.

Dimitrova Milčeva 1980
A. Dimitrova Milčeva, *Antike Gemmen und Kameen aus dem Archäologischen Nationalmuseum in Sofia*, Sofia 1980.

Gesztelyi 2000
T. Gesztelyi, *Antike Gemmen im Ungarischen Nationalmuseum*, Budapest 2000.

Gesztelyi 2001
T. Gesztelyi, *Die Gemmensammlung des J. Xántus Museum in Győr*, Arrabona 39, Budapest, Győr 2001, 135 - 160.

Guiraud 1988
H. Guiraud, *Intailles et camées de l'époque romaine en Gaule*, Gallia I, Paris 1988, 22.

Guiraud 1995
H. Guiraud, *Intailles de la Comédie à Lons-le-Saunier (Jura)*, Gallia 52, Paris 1995, 359 - 406.

- Guiraud 1997
H. Guiraud, *Influences de l'art hellénistique sur des intailles et des camées de Gaule*, u: *La glyptique des mond classiques* (ed. M. Avisseau Brousstet). Mélanges en hommage à Marie - Louise Vollenweider, Paris 1997, 35-43.
- Henig, MacGregor 2004
M. Henig, A. MacGregor et alii 2004, *Catalogue of the Engraved Gems and Finger - Rings in the Ashmolean Museum. II. Roman*, BAR, Int. SS. 1332, Oxford 2004.
- Henig, Whiting 1985
M. Henig, M. Whiting, *Engraved Gems from Gadara in Jordan: the Sa'd Collection of Intaglios and Cameos*, Oxford 1985.
- Henig 1994
M. Henig, *Classical Gems. Ancient and Modern Intaglios and Cameos in the Fitzwilliam Museum*, Cambridge, Cambridge 1994.
- Kirigin 1976
B. Kirigin, *Gemme antiche provenienti da Stari Grad*, Hvarski Zbornik 4, Hvar 1976, 169-181.
- Konuk - Arslan 2000
K. Konuk, M. Arslan, *Ancient Gems and finger rings from Asia Minor. The Yüksel Erimtan Collection*, Ankara 2000.
- Koščević 2000
R. Koščević, *Arheološka zbirka Benko Horvat*, Zagreb 2000.
- Maaskant Kleibrink 1978
M. Maaskant Kleibrink, *Catalogue of the Engraved Gems in the Royal Coin Cabinet, The Hague, The Greek, Etruscan and Roman Collections*, The Hague 1978.
- Maaskant Kleibrink 1997
M. Maaskant Kleibrink, *Bearers of idols: Iphigeneia, Cassandra and Aeneas*, u: *La glyptique des mond classiques* (ed. M. Avisseau Brousstet). Mélanges en hommage à Marie - Louise Vollenweider, Paris 1997, 23-34.
- Malaspina 1995
E. Malaspina, *Diana Nemorensis vs. Diana Aventinensis. Priorità cronologica e paradigmi storiografici*, Documenta Albana 16 - 17, Albano Laziale 1994-1995, 15 -35.
- Mandrioli Bizzarri 1987
A. R. Mandrioli Bizzarri, *La collezione di gemme del Museo Civico Archeologico di Bologna*, Bologna 1987.
- Middleton 1991
S. H. Middleton, *Engraved Gems from Dalmatia. From the Collections of Sir John Gardner Wilkinson and Sir Arthur Evans in Harrow School, at Oxford and elsewhere*, Oxford 1991.
- Middleton 2001
S. H. Middleton, *Classical Engraved Gems from Turkey and Elsewhere. The Wright Collection*, BAR, Int. SS. 957, Oxford 2001.
- Nikolov, Bujukliev 1970
D. Nikolov, Hr. Bujukliev, *Fouilles d'un nécropole tumulare près de "Čatalka" en 1967*, Arheologija, 2, god. XII, Sofia 1970, 52-64.
- Nardelli 2002
B. Nardelli, *Sulle gemme di Salona*, u: E. Marin et alii, *Longae Salonae*, Split 2002, 205 - 214.
- Nardelli 2003
B. Nardelli, *Sulle gemme da Narona nel Museo Archeologico di Spalato*, u: E. Marin et alii, *Archaeological researches in Narona and Neretva Valley*, Znanstveni skup, Metković 6 - 9 Listopad 2001, Zagreb - Metković - Split 2003, 169-181.
- Nestorović 2005
A. Nestorović, *Images of the World engraved in Jewels. Roman Gems from Slovenia*, Ljubljana 2005.
- Neverov 1988
O. R. Neverov, *Anticnije kamei u sobranii Ermitaza*, S. Petersburg 1988.
- Pannuti 1983
U. Pannuti, *Museo Archeologico Nazionale di Napoli, Catalogo della collezione glittica*, Roma 1983.
- Platz Horster 1987
G. Platz Horster, *Die antiken Gemme aus Xanten I*, Bonn 1987.
- Sanader 2003
M. Sanader, *Tilurium I, Istraživanja- Forschungen 1997 - 2001*, Zagreb 2003.
- Sena Chiesa 1959
G. Sena Chiesa, *Gemme del Museo di Aquileia con scene bucoliche*, Acme X, Milano 1959, 175-192.
- Sena Chiesa 1966
G. Sena Chiesa, *Gemme del Museo Nazionale di Aquileia*, Padova 1966.
- Suić 1955
M. Suić, *Limitacija agera rimskih kolonija na istočnoj jadranskoj obali*, Zbornik instituta za historijske nauke u Zadru Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu I, Zadar 1955, 1-36.
- Suić 1976
M. Suić, *Antički grad na istočnom Jadranu*, Zagreb 1976.
- Vollenweider 1979
M. L. Vollenweider, *Catalogue raisonné des sceaux, cylindres, intailles et camées. Musée d'art et d'histoire de Genève II*, Mainz am Rhein 1979.
- Wagner, Boardman 2003
C. Wagner, J. Boardman, *A Collection of Classical and Eastern Intaglios, Rings and Cameos*, BAR, Int. SS, 1136, Oxford 2003.
- Zaninović 1996
M. Zaninović, *Vojni značaj Tilurija u antici*, u: *Od Helena do Hrvata*, Zagreb 1996, 280-291.