

kao *dinarski*, *dolarski*, pa i nedavno napušten *ourski*. Samo ne *eurov*. Zato sam odmah i

napisao ovaj članak da ne bi tko poslije rekao za *eurov*: Nismo znali, sad je kasno.

*Stjepan Babić*

## VIJESTI

### MALA STATISTIKA JEZIKOVIH PRETPLATNIKA

**K**ad bi obrazovane Hrvate njihov jezik zanimalo kako bi trebalo biti, *Jezik* bi trebao imati na tisuće pretplatnika, ali to je san koji ne možemo ni sanjati. U najtežim prilikama za hrvatski jezik imao je oko 4 500, a što su prilike povoljnije, to je pretplatnika manje. Poslije udara u Karađorđevu, kad je uredništvo bilo posebno oprezno, sretno što *Jezik* uopće može izlaziti, čitatelji to nisu razumjeli, pretplata je pala na 1 200. Onda se uredništvo zabrinulo i stalo voditi posebnu brigu za čitateljima i pretplatnicima. Donedavno smo tiskali 3 500 primjeraka, a sada već nekoliko godina tiskamo 3 000, a raspačavamo nešto više od 2 000. I to uz poseban napor.

Društvo hrvatskih književnika ima više od 500 članova, a donedavno je samo 12 književnika bilo pretplatnicima *Jezika*. Zato smo poziv na pretplatu poslali na 536 književničkih adresa, a odazvalo se samo 38. Što da kažemo?

Pozive smo poslali svim župnim uredima u Hrvatskoj. Prema evidenciji u *Školskoj knjizi* odazvala su se samo dva, iz Davora i Senja. Valja napomenuti da ovdje nisu uzeti u obzir samostani u Hrvatskoj i BiH koji već godinama primaju *Jezik*, a vjerojatno je da su mnogi župnici pretplaćeni pod svojim imenom.

Škole su se odazvale u većem broju, pretplatilo se oko 690 škola, 274 kojima je poslan poziv nisu. Tako oko dvije trećine

škola ipak prima naš časopis. Ovdje ćemo spomenuti da mnogi fakulteti, javne i državne ustanove i knjižnice također primaju *Jezik*.

Pretplatnika pojedinaca ima malo ako uzmememo u obzir samo književnike, svećenike, profesore i studente kojima bi *Jezik* trebao biti prijeko potreban priručnik.

Prebrojivši sve te pretplatnike po županijama, dobili smo ove podatke:

Zagreb i Zagrebačka županija — 389
Split — 82
Osijek — 72
Zadar — 39
Pula — 34
Rijeka — 28
Varaždin — 19
Dubrovnik — 14
Požega — 13
Bjelovar — 10
Vinkovci — 9
Sl. Brod i Krapina po 8
Karlovac, Čakovec, Koprivnica po 7
Sisak — 6
Šibenik, Gospić, Virovitica po 5.

To nisu najprecizniji podaci jer neki nisu poslali pretplatu, ali su se prijavili, no ipak su odnosi vidljivi. *Jezik* ima samo 737 pretplatnika pojedinaca u cijeloj Hrvatskoj. Samo dvostruko više nego svih pretplatnika u cijelome svijetu izvan Hrvatske. U svijet odlazi 249 primjeraka u 26 zemalja. Nešto je razmjena sa stranim jezičnim ča-

sopisima, nešto su lektori hrvatskoga jezika, ali je dosta i pojedinačnih preplatnika. Najviše primjeraka odlazi u Njemačku — 110, zatim SAD — 23, Švicarska — 18, BiH — 16 (premalo!), Italija — 13, Austrija — 10, Francuska — 8. Po nekoliko brojeva odlazi u Poljsku, Sloveniju, Mađarsku, Nizozemsku, V. Britaniju, Rusiju, Australiju, Slovačku, Češku, Dansku, Finsku, Kolumbiju, Čile, Ukrajinu, Švedsku, Belgiju, Norvešku, Jugoslaviju i Rumunjsku.

Te podatke nismo iznijeli samo zbog njihove zanimljivosti, nego i zato da se i sami preplatnici možda zamisle nad brojem svoga grada i okolice i pokušaju nešto učiniti. Kad bi svaki preplatnik pojedinac našao samo još po jednog novoga preplatnika, raspačali bismo i onih 800 primjeraka što ostaju nerasprodani. Samo po 60 kuna, a nama 48 000. Ali ne predlažemo to zbog novca iako novac omogućuje da *Jezik* izlazi. Kako ne možemo očekivati da svaki preplatnik pojedinac bude i revnitelj, molićmo posebno zainteresirane da pomognu, da svaki nađe i do desetak preplatnika.

Stalno ponavljamo:

*Širenje jezične kulture uvijek je važan zadatak svih Hrvata!*

Marina Čubrić

## ISPRAVAK



prošlome broju dogodilo se nekoliko pogrešaka od kojih neke onemogućuju pravo razumijevanje teksta pa ih je potrebno ispraviti. Glavne su nastale tako što je računalni pripremač teksta morao iznenada u vojsku, a njegov je zamjenik nakon imprimatura ponovno ispisivao neke stranice na drugome računalu koji na mjestu posebnih znakova nije otisnuo kako treba.

Na 104. str. (u nekim primjercima) na nečitljivu mjestu od kraja 4 r. odozdo tekst glasi: »...ne može biti normativnom, npr. riječ *uticaj* u značenju 'utjecaj' javlja se relativno često, ali ma koliko to bilo, ona nikako ne može...«

Na 105. str. 11. r. odozdo umjesto *psihološkinja* treba stajati *psihologinja*.

Na 117. str. 1. stupac treba početi ovako:

rijecima, tj. da je izgovorno [je] u cvjet, brjeg, povišt itd. kao što je i u Jēlo!, jēla, dājē, djēdo itd. ili kao što je, ali s kratkim [e] u rijećima jēdēm, djēd i sl.

Na 118. str., 2. stupac, 3. red odozgo, umjesto: dvoglasni vokal /iw/ treba biti: dvoglasni vokal /ie/;

— isto, 23. r., suvišni su naglasci na rijećima zavede i između;

— isto, 28. r., treba biti: (i opet neću različito označiti /l/ i /lj/ da nam ne bude dodatnim znakom) lētā (G mn. od lēto) i lētā (prezent).

Na 119. str., 2. stupac, 12. r. odozgo treba biti: označavanje tijēlo umjesto tijēlo.

Ispričavamo se kolegi Škariću i čitateljima zbog ovoga zaista neugodnoga događaja.

Ur.