

**SAFINA PJEŠMA AFRODITI U LATINSKOM PREPJÉVU  
HRVATSKOG LATINISTA DŽONA RASTIĆA-RESTI  
IZ DUBROVNIKA**

Mislimo da će zanimati naše čitatelje kako je dubrovački latinist Džono Rastić (Resti) prepjevao Safinu molitvu Afroditi.

Osobitosti jezika i metra Safina, jasno, ne može dati ni ovaj Rastićev prepjev. Smatramo korisnim, ipak, da donesemo njegov latinski tekst:

**SAPPHUS  
ODE**

Ad Venerem e Graeco versa

22  
Artifex fraudis variisque Diva  
Sedibus gaudens, Iovis o colenda  
Maximi proles, tua posco supplex  
Numina, Sappho.

O Venus regina, animum inquietis  
Luctibus nostrum miserata solve,  
Nec sine ingenti domitam iacere,  
Alma, dolore.

Nunc, ades, si umquam mea vota promptis  
Tu recepisti auribus. O vocata saepe  
Nunc adsis, Dea, nunc; mea si  
Gratia et olim

Aureis inventa rotis parentis  
Tecta liquisti, aut medio jugales  
Passeres umquam si agitasti et olim  
Aethere, Diva

Nostro adesses tunc etiam ut labori;  
Sed cita se illi rapuere penna;  
Tu tamen ridens me, Erycina, molli  
Ore rogasti,

Quid male esset mihi? Prece quidve blanda  
Te excitassem? Dic, miseranda, quali  
Aestuas flamma? Iuvenisque tandem  
Cuius amore

Ureris? Quis te, mea Sappho, laesit?  
Quisquis at nunc te iuvenum fugit, mox  
Igne correptus graviore supplex  
Ad tua gena

Accidet: nec dona feres, sed ipse  
Te ambiet donis, inimicam et ille  
Sentiet rursum, male qui modo te  
Spernit amantem.

Ergo nunc adsis, Dea, nunc molestis  
Solve me curis; animusque si quid  
Optat, hoc tu, Diva, tuo secundes  
Numine votum.

23

**SAPFO**

S lijepim tronom, besmrtna Afrodito,  
kćeri Zeusa, varava, molim, nemoj  
meni jadom, gospodo, niti bolom  
moriti srce.

Dodi sada, ako si ikad došla,  
čuvši moje molitve izdaleka,  
izašavši iz kuće svoga oca  
sjajne od zlata.

Vazi tad te zaprega, krasni dok je  
vrapci vuku, brzi, nad zemljom crnom,  
mašu čvrstim krilima, idu s neba  
prozirnim zrakom.

Za čas stignu, blažena; tada ti me  
kroz smijeh na tom besmrtnom ligu svojem  
pitaj kakve trpim ja opet boli,  
zašto te zovem,

što bih htjela silno u ludom srcu  
svojem da se dogodi: „Koga želiš  
da dovede Nagovor, tko ti čini  
nažao, Sapfo?

Ako bježi, gonit će brzo tebe,  
ako dar ti odbija, dat će sama  
skoro, ako ne voli, i bez volje  
ljubit će tebe.“

Dodi k meni sada, iz teških briga  
oslobodi mene, i što je srcu  
želja, to mu ispuni. Sama, ti mi  
na pomoć budi!

Preveo Dubravko Škiljan  
Iz grčke lirike, Zagreb 1975.

Te su pjesme kod nas prepjevali, između ostalih, Hugo Badalić u *Antologiji stare grčke lirike*, priedio Koloman Rac, Zagreb, 1916; Ton Smerdel u knjizi *Orfej i Pan* (*Antologija starohelenske lirike*), Zagreb, 1964, str. 42–43.

24

Željko Puratić

### TREBA LI STATI NA STRANU RIMA?

(U POVODU OBLJETNICE PADA ZAPADNORIMSKOG CARSTVA)

U osmom broju *Latina et Graeca* objavljen je napis Darka Novakovića „Tisuću i pol godina od pada Zapadnorimskog carstva“. Bez obzira na veoma dobro sastavljen tekst, i bez obzira na ograde u tekstu zbog odsustva povijesnoga istraživanja, dakle unatoč tome što je tekst predočen kao intimno razmišljanje, ponukan sam da ukratko izložim neke misli koje će pokazati da u pristupu problemu smatram neprimjereno put kojim je pošao Darko Novaković. On naime, premda uviđa da je „uzaludno žaliti jer se dogodilo upravo ono što se moralo dogoditi“, ipak u cijelom svom napisu žali za Rimom, da bi na kraju, „ne misleći mnogo“, stao na stranu Rim. Ne bih publicirao ovaj članak kad bi se radilo samo o intimnom razmišljanju Darka Novakovića; međutim, budući da je riječ o široj pojavi, i budući da su – kako to Novaković kaže – „slično osjećali – i pisali – i takvi znaci“ kao što su Gibbon, Montesquieu ili Toynbee, smatram korisnim upozoriti na neke momente koji su, uostalom, u novije vrijeme u znanosti sve prisutniji, bez obzira na to što dijelim Novakovićevu oduševljenost Rimom, ali na svoj, intiman način.

25

„U svojim intimnim razmišljanjima povjesničari često postavljaju sami sebi pitanja: što bi se bilo dogodilo da nije bilo ovako neko onako, kako bi se neke stvari bile razvijale da se nije dogodilo ono što se desilo i sl.“ – piše u pogоворu svoje knjige „Antički grad na istočnom Jadranu“ Mate Suić. Nadalje piše kako su „neki historičari romantičari, opterećeni određenom nostalgijom i ressentimentom u odnosu na prošlost, spekulirali s pretpostavkama o rađanju gradova u autohtonim sredinama bez dodira s klasičnim svijetom i bez utjecaja iz klasičnog svijeta. Oni zapravo žale što je do tih dodira i utjecaja došlo...“ Zatim se Suić pita „treba li žaliti što su Hrvati i drugi naši narodi koji su zaposjeli naše jadransko primorje, zatekli ovdje ona žarišta mediteranske urbane kulture, koja su na njih izvršila tako snažan utjecaj...“

Sva bi se ova „žaljenja“ mogla postaviti i obrnuto: žaljenje što je Rim došao u dodir s autohtonim sredinama i što se u tim sredinama gubio pomalo onaj stari tradicionalizam republikanskog tipa, žaljenje što je Rim, napokon, stupio u „katastrofalni“ kontakt s novim narodima koji su zaposjeli njegov teritorij. Politički – to jest bio kraj Rima, ali – kulturni? Možda bi se još bila dala spasiti, izolirati integralna antička kultura? Što bi bilo da se to dogodilo? Meni osobno su strane takve spekulacije u znanstvenom istraživanju.

Pitanje je da li nastaje katastrofa Rima, ono što podrazumijevamo pod katastrofom Rima, te da li se može reći kada ona nastaje; odnosno, da li godina pada Zapadnorimskog carstva 476. ima u kulturološkom pogledu neko bitnije, presudnije značenje.