

Umjetnički krug Jurja Dalmatinca i Bosna

Djelatnost Jurja Dalmatinca i njegova umjetničkog kruga na obalama Jadrana može se pratiti — i po pisanim vrelima, i po sačuvanim spomenicima. Kontinentalno zaleđe neusporedivo je oskudnije u povijesnoj dokumentaciji bilo koje vrste. Stoga će biti koristan i svaki pojedinačni, makar i slabi trag ovoga zanimljivog i snažnoga kulturnog fenomena u unutrašnjosti Bosne.

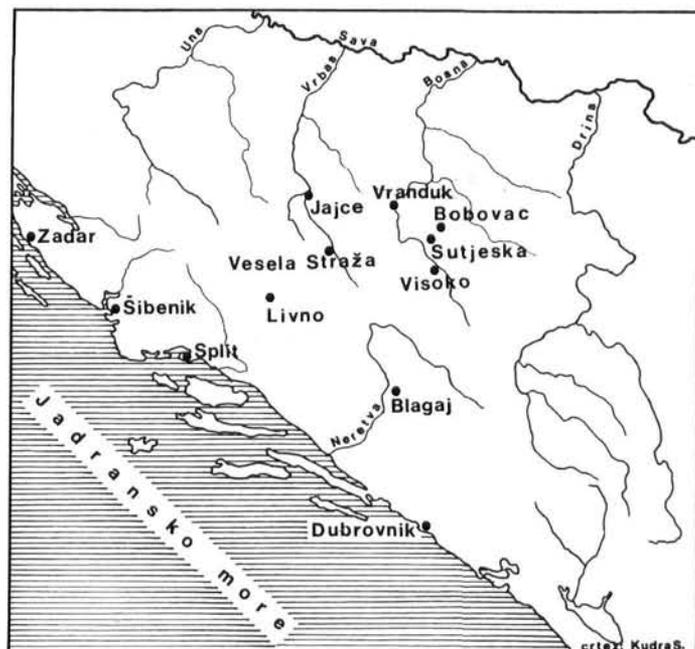
Bosanski gradovi, u kojima se, ovako ili onako, zapražaju veze s Jurjem Dalmatincom i njegovim učenicima, jesu: Blagaj kod Mostara, Livno, Vesela Straža kod današnjeg Bugojna, Jajce, Vranduk kod današnje Zenice, a posredno još i: Bobovac, Kraljeva Sutjeska i Visoko (sl. 1.).

O Blagaju se može govoriti samo hipotetično. Zna se, naime, da je godine 1452. dubrovačka vlada uputila Jurja Dalmatinca u Humsku zemlju, svome tadašnjem savezniku vojvodi Vladislavu Hercegoviću.¹ Budući da je u to vrijeme Vladislav posjedovao grad Blagaj i najčešće u njemu boravio,² vjerojatno je da je Juraj Vladislava posjetio upravo u Blagaju. O kakvom je poslu tada bila riječ — nije poznato. Možemo samo nagađati da je to bio značajniji građevinski pothvat — tvrđava ili most.

Da se o velikom majstoru znalo i u Livnu, svjedoči podatak što je god. 1467. u Jurjevoj šibenskoj radionici stupio u nauk četrnaestogodišnji Antun Drastić iz Livna.³ Uz to, treba znati da je Livno rodno mjesto Restoja Milohne, jednog od ktitora kapele sv. Arnira u Splitu.⁴

Restoje Milohna proveo je trideset godina na bosanskom kraljevskom dvoru i napravio sjajnu karijeru — od pisara, logoteta i diplomata do protovestijara, kneza i člana državnog vijeća, odnosno zbora velikaša.⁵ Kako je Restoje neprekidno (1422—1451 — punih 30 godina) živio na kraljevskom dvoru, znači da je i glas o majstorskom umijeću Jurja Dalmatinca bio dobro i do Bobovca, Kraljeve Sutjeske i Visokog, gdje se dvor u to vrijeme nalazio.

Po intenzitetu klesarske djelatnosti i opsegu radova, Jajce je na čelu svih bosanskih gradova i kulturnih centara srednjega vijeka. Stoga ne čudi da je u Jurjevoj radionici u Šibeniku (1451—1453) i jedan Jajčanin — Radovan Radoslavčić—Alegretus.⁶ Pomnija analiza dosad pronađenih ulomaka arhitektonske plastike iz Jajca i njegove bliže okolice pokazala bi što se sve ima pripisati Jurju ili njegovim učenicima.



1. Bosanski gradovi u kojima se osjetio utjecaj umjetničkog kruga Jurja Dalmatinca

Iz Vesele Straže, kod današnjeg Bugojna, bio je Juraj Gradomilović, koji je 1455. počeo učiti zanat u Splitu kod Andrije Alešija, jednoga od najdarovitijih učenika Jurja Dalmatinca.⁷

Podrijetlom iz Bosne bio je još jedan učenik Jurja Dalmatinca — Mihovil Vučihnić iz poblize nepoznatog mjesta u Bosni, koji je kao devetogodišnji dječak (god. 1449) počeo učiti klesarsko umijeće kod Jurja Dalmatinca u Šibeniku.⁸

Crkva u Varošiću, podgrađu grada Vranduka kod današnje Zenice, zasad je jedini pouzdano utvrđeni spomenik koje se može dovesti u vezu s djelatnošću Dalmatinčeva umjetničkog kruga u Bosni.

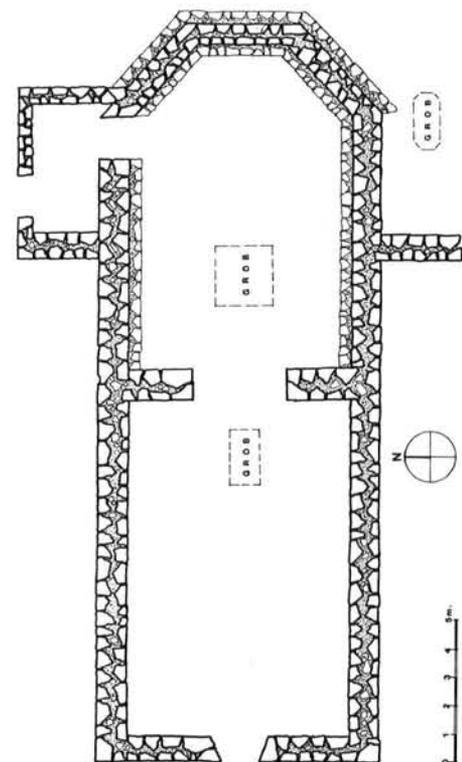
Gradnju crkve u Vranduku, odnosno vrandučkom podgrađu, spominju pisana vrela iz 1449, 1461.⁹ i 1462. Za našu temu zanimljiv je samo dokument iz godine 1462.¹⁰ Riječ je o ugovoru koji je uveden u notarske knjige grada Šibenika. Prema tom izvoru, kipar Ivan

Hrelić, jedan od poznatijih učenika Jurja Dalmatinca, sklopio je god. 1462. ugovor sa starješinom franjevačkog samostana i crkve sv. Marije u Vranduku (sancte Marie de Castro Vrandichii de Bosna in Brodi) da će otići s njim u Vranduk i za njega raditi tri mjeseca, uz mjesečnu plaću od pet i po dukata i hranu. Dio plaće isplaćen je unaprijed.

Iz sadržaja toga registra ne može se pouzdano saznati je li bila riječ o gradnji ili samo o umjetničkoj opremi crkve. Nije sasvim sigurno ni je li radna obveza iz ugovora uopće ispunjena. Ipak, analizom tog ugovora pokušat ćemo ukazati na neke pojedinosti koje su važne za našu temu.

Sama činjenica što je starješina redovničke kuće u dubokoj unutrašnjosti Bosne odlučio potražiti majstora upravo u Šibeniku nesumnjivo svjedoči da je taj čovjek (odnosno njegova zajednica) osjetio potrebu za umjetničkim djelom određena stila i kvalitete; da je znao gdje takvog umjetnika može naći, i da je nekako već otprije poznao njegov rad i njegove mogućnosti. Razumije se, u tome je implicirana i njegova sposobnost da izrađeno djelo ocijeni. U daljnjoj konkretizaciji to znači da je glas o umjetničkim dometima Jurja Dalmatinca i njegovih učenika već bio dopro do srednje Bosne. Sve te napomene, iako nešto manje, vrijede i za sredinu, za građane i vjernike kojima je djelo bilo namijenjeno.

Treba upozoriti na to da su franjevci u to doba bili izrazito gradski red i da su kuće i crkve podizali samo u naseljima gradskoga tipa. Prema tome su franjevci i novo građanstvo bili one društvene snage u tadašnjoj Bosni, koje su mogle shvatiti umjetnost Jurja Dalmatinca i njegove škole i osjetiti potrebu za njom.



2. Plan crkve u Varošišću kod Vranduka

Koliko se zna, Ivan Hrelić je bio u prvom redu kipar-klesar.¹¹ Stoga se moglo očekivati da je on i u Podvranduku radio u prvom redu klesarske poslove — arhitektonsku dekoraciju i skulpture. Arheološka istraživanja, na žalost, nisu utvrdila bilo kakve tragove klesarske djelatnosti višega reda; jednostavne profilacije simsova, vijenaca i dovratnika mogao je izrađivati svaki klesar ili solidniji kamenar.¹² Stoga je umjesno pitanje jesu li ugovoreni radovi uopće obavljeni, i nisu li fragmenti skulptura iz ruševina zbog nepoznatih razloga radikalno uklonjeni (sl. 2.).

U pokušaju da se dođe do istine, čini nam se da treba ukazati i na još jednu mogućnost. Nije isključeno, naime, da je Hrelić tim ugovorom preuzeo zapravo graditeljske radove. Nekoliko detalja kao da takvu mogućnost indicira, ako je već ne dokazuje. Ta vrandučka crkva, po nekim osobinama gradnje, izdvaja se iz drugih građevina toga doba u Bosni. To je, prije svega, pažljiv izbor građevinskog materijala (isključivo klesana sedra i dobra vapnena žbuka), zatim tehnika zidanja (solidnija nego na drugim objektima toga doba u Bosni: pravilno klesani komadi sedre i na vanjskim i na unutrašnjim oplatama zidova, lijepo klesani ugaoni kamenovi, ujednačena debljina zida) i — što je posebno zanimljivo — pravilne i dosljedno provedene proporcije plana.

Sam način zidanja pravilno tesanim i dobro zalivenim kvadrirama sedre (opus quadratum, prilagođen lokalnim prilikama) poprimio je šire razmjere u Bosni tek u turskom graditeljstvu XVI i XVII stoljeća. Možda taj običaj treba smatrati nastavkom prakse koja se uočava u Podvranduku i čiji bi protagonisti mogli potjecati iz Dalmatinčeva kruga.

Bolji poznavaoči Dalmatinčeve umjetnosti moći će reći jesu li uočene proporcije neka specifičnost ili bar konstanta njegova graditeljstva.

Evo i bližih podataka o vrandučkoj crkvi.

God. 1967. registriran je, kao arheološki zanimljiv, lokalitet Klisa u selu Varošišću kraj Vranduka. Arheološko iskopavanje počelo je 1968. pod nadzorom autora ovog referata.

Nakon otkopavanja pokazali su se temelji crkve longitudinalnog tipa, s poligonalnom apsidom, dugim korom i prizidanom sakristijom. Orijeatcija crkve je uobičajena: apside na istoku, glavni ulaz na zapadu. Ostali karakteristični elementi plana jesu: pregradni zid sredinom crkve (poprečno), po jedan kontrafor s južne i sjeverne strane, kameni subselij duž čitava kora i prezbiterija, otvor glavnih vrata koji se prema unutrašnjosti širi. Osnovne dimenzije unutrašnjosti jesu: dužina 24,2, širina 8 metara. Otvor glavnih vrata širok je s vanjske strane 1,4, a s unutrašnje 2 metra.

Lađa crkve (naos) zauzima polovicu crkve i formirana je u izduženi pravokutnik veličine 12 x 8 metara.

Pregradni zid presječen je na sredini širokim otvorom (3,5 m), a njegova visina, sudeći prema analogijama, nije bila veća od 1,5 m.

Granica između kora i prezbiterija označena je položajem kontrafora.

Prezbiterij se završava apsidom koja je dio pravilnog osmerokuta, sa stranicama od 3,2 m.

U sjevernom su zidu prezbiterija vrata prema sakristiji. Unutrašnji prostor sakristije, koja se naslanja na sjeverni kontrafor, svega je 4,5 x 2,5 m.

U planu crkve jasno se uočavaju određene proporcije: širina prema duljini pokazuje odnos 1:3; duljina

je lađe prema ostaloj crkvi 1:1; odnos duljine lađe prema njezinoj širini je 3:2; kor je prema prezbiteriju, po duljini, 1:1; duljina kora i prezbiterija (pojedinačno) prema ostaloj crkvi jest 1:4.

Pod crkve bio je od poravnane smjese žbuke (Estrich), debele 5—15 cm. Ta je smjesa bila naročito kompaktna i debela uza zidove.

Debljina zidova bila je standardna za ono vrijeme: 0,95—1 m. Jedino su kontrafori bili široki svega 0,85, a zidovi sakristije 0,50 m. Supstrukcija za supselij zidana je odvojeno od glavnoga zida.

Veliki postotak vapna, koje se kemijski spajalo sa sedrom, i žbuke s dobro prečišćenim pijeskom dali su zidovima veliku čvrstoću. Gdje god se našlo nešto zida iznad temelja, vidjelo se da su oba lica — i vanjsko i unutrašnje — bila od pravilno klesanih kvadara sedre. Samo vanjski uglovi zidova, dovratnici i doprozornici, bili su klesani od muljike (lapora). Unutrašnjost zida bila je ispunjena smjesom žbuke i nešto sitnijega amorfnog kamenja.

Krovna konstrukcija morala je biti od drveta, jer se nije našlo tragova kamenog svoda ili krova neke druge vrste.

Oskudna i jednostavna kamena dekoracija bila je izvedena isključivo u kamenu laporu, a njezini su oblici: polustupići polukružnog presjeka, promjera 2,5 i 6,2 cm. Na nekoliko ulomaka zapažene su i nešto dublje kanelure polukružnog presjeka. Od te jednostavne kamene dekoracije nađeno je svega desetak ulomaka.

- 1 Cvito Fisković: *Dalmatinski majstori u srednjovjekovnoj Bosni i Hercegovini*, Radovi sa simpozijuma »Srednjovjekovna Bosna i evropska kultura«, str. 153, Zenica 1973, Podatak preuzet iz članka J. Stojanović—Maksimović, objavljenog u *Rad Dorda Šibenčanina u Dubrovniku*, Naučni prilozi Filozofskog fakulteta, str. 135, Beograd 1949.
- 2 Sima M. Ćirković: *Herceg Stefan Vukčić Kosača i njegovo doba*, str. 176, Beograd 1964.
- 3 C. Fisković: *Dalmatinski majstori*, str. 159 i bilj. 66. Podatak preuzet iz Fiskovićeve rada *Dubrovački i primorski graditelji XIII—XVI stoljeća u Srbiji, Bosni i Hercegovini*, Peristil, str. 41—42, Zagreb 1962.
- 4 C. Fisković: *Dalmatinski majstori*, 162.
- 5 O Restoju Milohni vidi studiju Ante Babića *Diplomska služba u srednjovjekovnoj Bosni*, Radovi Naučnog društva BiH, knj. 5, Sarajevo 1960, i ponovo u knjizi *Iz istorije srednjovjekovne Bosne*, str. 138—140, Sarajevo 1972.
- 6 C. Fisković: *Dalmatinski majstori*, str. 159. *Isti*, Peristil br. 5, 41—42.
- 7 Ibidem.
- 8 Ibidem.
- 9 Historijsk arhiv Dubrovnik, Test. Not. 14, 123 (1449); Test. Not. 17, 130—131 (1461). P. Anđelić: *Ruševine srednjovjekovne crkve u Varošišću kod Vranduka*, Radovi sa simpozijuma »Srednjovjekovna Bosna i evropska kultura«, str. 451, Zenica 1973.
- 10 C. Fisković: *Dalmatinski majstori*, 158; *Isti*, Peristil br. 5, 40; P. Anđelić: o. c., 449—451.
- 11 C. Fisković: *Dalmatinski majstori*, 158.
- 12 Izvještaj o arheološkom iskopavanju ruševina crkve u Varošišću kod Vranduka objavljen je u Radovima sa simpozijuma »Srednjovjekovna Bosna i evropska kultura«, str. 349—452, Zenica 1973.

RIASSUNTO

LA CHIESA A VAROŠIŠĆE PRESSO VRANDUK IN BOSNIA E IL CIRCOLO ARTISTICO DI GIORGIO DALMATA

Pavao Anđelić

L'attività di Giorgio Dalmata e del suo circolo artistico lungo la costa adriatica può essere più o meno studiata dai ben conservati monumenti e dalle fonti scritte. Il retroterra invece scarseggia di qualsiasi documentazione storica. Perciò ogni singola, per quanto esigua, traccia di questo interessante e ponderoso fenomeno culturale nel cuore della Bosnia può essere della massima importanza. Tranne alcune tracce a Jajce di cui vi parlerà il collega Đ. Basler, la chiesa nei sobborghi della vecchia città di Vranduk presso Zenica è per ora l'unico autentico monumento che si possa riallacciare all'attività di Giorgio in Bosnia.

Nell'anno 1967 la località di Klis a Varošišće presso Zenica in Bosnia è stata annoverata tra le località archeologicamente interessanti. Lo stesso villaggio è situato su una piana del fiume Bosna, e precisamente sulla sponda sinistra, a 2,5 chilometri da Vranduk. Tutti gli abitanti di questo piccolo paese sono originari di Vranduk, e la terra fuori del villaggio e nei suoi dintorni appartiene esclusivamente agli abitanti di Vranduk o ai loro parenti »abitanti di Varoš«. Il processo di spostamento della popolazione da Vranduk a Varošišće è tuttora in corso; il che è logico, perché attorno alla zona abitata e alla vecchia città di Vranduk non c'è terreno coltivabile; fra le sparse proprietà degli abitanti di Vranduk le più fertili e le più vicine sono proprio quelle di Varošišće. Non è necessario sottolineare che il villaggio (e il solo nome — Varošišće) ha avuto origine già nel medioevo, quando era un sobborgo commerciale della città fortificata di Vranduk.

Gli scavi archeologici nella località di Klis sono stati effettuati nel 1968 con la soprintendenza dell'autore di questa relazione.

Dopo gli scavi sono venute alla luce le fondamenta della chiesa di tipo longitudinale con abside poligonale, contenente un lungo coro e una sagrestia annessa. La disposizione della chiesa è usuale: l'abside a est e l'entrata principale ad ovest. Gli altri elementi caratteristici della pianta sono: un muro divisorio (in media), un contrafforte da ciascuna parte (a sud e a nord), le fondamenta delle subeselle in pietra lungo tutto il coro e il presbiterio, un'apertura l'entrata centrale che si allarga verso l'interno. Le dimensioni principali dell'interno sono: 24,20 m di lunghezza, 8 m di larghezza. L'entrata centrale è di un'apertura di 1,40 m dalla parte esterna e 2 m da quella interna.

La navata (naos) occupa la metà della chiesa ed ha la forma di rettangolo allungato di 2 × 8 m.

Il muro divisorio ha nel mezzo un'ampia apertura (3,5 m) e la sua altezza secondo i calcoli non era più di 1,5 m.

La direzione del contrafforte e la posizione di un sepolcro situato nel coro fissa il limite tra il coro e il presbiterio. Probabilmente il tramezzo di legno seguiva la linea del contrafforte.

Il presbiterio termina con l'abside che è parte di un ottagono regolare con lati di 3,2.

Sulla parete nord del presbiterio si trova una porta che conduce alla sagrestia annessa al contrafforte nord; l'interno della sagrestia aveva 4,5 × 2,5 m.

Nella pianta della chiesa sono chiaramente visibili determinate proporzioni: la larghezza in rapporto alla lunghezza è di 1:3; la lunghezza della navata rispetto alle altre parti della chiesa (il coro e il presbiterio) è di 1:1; il rapporto della larghezza della navata rispetto alla sua lunghezza è di 2:3; il coro rispetto al presbiterio è di 1:1; la lunghezza del coro e del presbiterio (presi a parte) rispetto al resto della chiesa è di 1:4.

Il pavimento era realizzato di un impasto di intonaco liscio (estrich) di spessore di 5—15 cm. Questo materiale era particolarmente compatto e di grosso spessore lungo le pareti.

Lo spessore delle pareti era usuale — 0,95—1 m. Solamente i contrafforti avevano uno spessore di soli 0,85 metri, e le pareti della sagrestia 0,50 m. Le fondamenta

delle subselia e il rinforzo dell'abside dalla parte esterna sono costruiti separatamente dalla parte centrale. Grazie alla grande quantità di calce e di sabbia i muri sono di una solidità inconsueta. Tutti i resti delle mura dalla parte interna ed esterna della chiesa ci confermano che la chiesa era costruita da cubi di tufo della stessa grandezza. Soltanto gli angoli esterni delle mura e gli stipiti delle porte e delle finestre erano costruiti da blocchi di marna tagliati con precisione. L'interno delle mura era riempito da un impasto di una quantità considerevole d'intonaco e di piccole pietre di diversa grandezza.

Il tetto doveva essere di legno perché non è stata trovata nessuna traccia di volte in pietra o di qualche altro materiale. La misera e semplice decorazione era esclusivamente in pietra marna e consisteva di semicolonne (di 2,5—6,20 cm di diametro), poste per la maggior parte sui blocchi angolari che servivano da stipiti delle porte e delle finestre. In alcuni frammenti sono visibili scanalature poco profonde di diametro semicircolare. Di questa semplice decorazione in pietra sono stati trovati solo alcuni frammenti.

La costruzione della chiesa a Vranduk, ovvero nei sobborghi della città, è citata da fonti storiche del 1449, 1461 e 1462. Per la nostra relazione è importante solo il documento del 1462. Si tratta della registrazione di un contratto annotata nei registri notarili della città di Sebenico. Secondo questa testimonianza lo scultore sebenicense Ivan Hrelčić stipulò nel marzo del 1462 un contratto con l'amministratore del convento francescano e della chiesa di Santa Maria a Vranduk (Sancte Mariae de Castro Vrandichii de Bosna in Brodi), che sarebbe andato con lui a Vranduk ove avrebbe lavorato per tre mesi successivi per una somma di cinque e mezzo ducati d'oro compreso il vitto, una parte gli è stata rimborsata subito.

Dal contenuto di questo registro non si può con sicurezza sapere se si tratta della costruzione oppure della decorazione artistica della chiesa. Non è certo neppure se i lavori stipulati nel contratto siano stati eseguiti.

Nonostante ciò basandosi sulle fonti, cercherò di illustrare alcune particolarità che sono di considerevole importanza per il tema trattato.

Il fatto che il superiore di un convento nell'interno della Bosnia avesse deciso di rivolgersi a un maestro proprio a Sebenico, conferma indubbiamente che lui stesso e il suo convento avessero intravisto la necessità di un'opera d'arte di un dato stile e qualità, e che sapessero dove trovare un artista di tale genio e che già da prima conoscessero la sua opera e le sue possibilità. È chiaro che egli possedeva la capacità di giudicare l'opera eseguita e di darne una pertinente opinione. Sintetizzando tutto ciò significa che la fama della capacità artistica di Giorgio Dalmata e del suo circolo è arrivata fino alla Bosnia centrale. Tutti questi particolari erano più o meno conosciuti dai cittadini e dai fedeli a cui l'opera era destinata. Bisogna far presente che i francescani a quel tempo erano un ordine esclusivamente urbano e che costruivano i loro conventi solamente nelle città. Di conseguenza è chiaro che i francescani e la nuova cittadinanza rappresentassero quel ceto sociale che nella Bosnia di allora era capace di comprendere l'arte di Giorgio e dei suoi discepoli nonchè di trarne l'utile.

Ivan Hrelčić, a quanto ne sappiamo, era in primo luogo scultore. Perciò ci si poteva aspettare che egli a Podvranduk facesse principalmente lavori di scultura — decorazioni architettoniche ed altre sculture. I risultati degli scavi archeologici purtroppo non hanno portato alla luce nessuna traccia di sculture di carattere artistico; qualsiasi valente scalpellino avrebbe potuto eseguire le cimase, le cornici oppure gli stipiti. Perciò è naturale chiedersi se i lavori stipulati siano stati terminati o se i frammenti di scultura eseguiti siano stati posteriormente portati via.

Alla fine mi pare che in questo caso ci sia ancora una possibilità. Non è da escludere che Hrelčić, nel contratto stipulato si fosse preso l'incarico di svolgere i lavori di costruzione. Una tale possibilità, se non confermata, sembra essere indirizzata da alcuni dettagli. Vale a dire, questa chiesa di Vranduk si differenzia per alcune particolarità dalle altre costruzioni dell'epoca in Bosnia. Ciò è innanzitutto: un'accurata scelta del materiale di costruzione (esclusivamente blocchi di tufo e di intonaco di buona qualità), poi la tecnica di costruzione molto più solida che in qualsiasi edificio nella Bosnia dell'epoca (cubi di tufo

tagliati con precisione sia sulle superfici interne sia in quelle esterne della muratura, ben tagliate pietre angolari, lo spessore delle mura uniformato) e soprattutto un seguire conseguente e regolare delle proporzioni dell'abbozzo, di cui abbiamo già parlato.

Il solo modo di costruire con cubi di tufo propriamente scalpellati e consolidati (opus quadratum) adattato alle condizioni ambientali ebbe vasta applicazione appena nell'architettura turca del XVI e del XVII secolo (particolarmente a Sarajevo). Pare che una tale usanza sia continuazione di un modo di costruire già presente a Podvranduk e i cui protagonisti potrebbero provenire dal circolo di Giorgio da Sebenico.

Migliori intenditori potranno dire se le supposizioni elencate rappresentino un caso eccezionale o una costante della opera di Giorgio.