

Brezovački, dakle, upotrebljava sva moguća sredstva kako bi pomoći jeziku dobio što plastičnije primjere prikazivanja karaktera, socijalnih razlika⁴ i razlika po podrijetlu (djetići), kako bi mu dijalog bio što življi, sočniji. Uspjeh »Matijaša Grabancijaša dijaka« i održavanje na repertoaru pokazuje da je u tome uspio, iako djelo nema osobite umjetničke vrijednosti.

To, nadalje, dokazuje da je autor dviju najboljih kajkavskih komedija bio dobar opažač, da je znao uočiti jezične i dijalektalne različitosti i da je umio s njima suvereno baratati.

Važna je činjenica da on, kao kajkavac, upotrebljava štokavski govor — djelomično u »Matijašu« ili potpuno u dvjema pjesmama — i po tome je preteča kajkavaca iliraca.

Trebalo bi, dakle, učiniti troje:

1. dati potpun opis svih jezičnih elemenata u djelima Tita Brezovačkoga, različitim kajkavizama i štokavizama, starih i onovremenih, i tako dobiti uvid s kakvim jezičnim materijalom Brezovački opérira;

2. proučiti od detalja do detalja kakvu funkciju u njegovu stilu, izrazu, karakteriziranju, dijalogu, monološkim izlaganjima i sl. imaju pojedini od tih elemenata, kako pisac pojedine od njih stilistički vrednuje;

3. trebalo bi istražiti kakav je odnos Brezovačkog, njegovo mišljenje i shvaćanje o vrijednosti kajkavštine i štokavštine; je li za njega štokavština samo sredstvo za stilističke ciljeve ili ima elemenata koji bi mogli govoriti o nekim idejnim pretpreporodnim shvaćanjima o ulozi i proširenosti štokavštine.

Ovako kratak referat ne može, dakako, riješiti sve te zadatke, ali može pokazati da su oni vrijedni da se obrade.

KAKO SE PIŠU I ŠTAMPAJU »STANDARDNI REČNICI«?

Ante Muljačić

(Svršetak)

n a l a z i s e :

bogatýr' m. div, hrabar čovjek

bolván m. tikvan

p r a v i l n o j e :

bogatýr' m. 1. junak ruskih bilina
2. čovjek velikog rasta,
hrabar, snažan i sportski razvijen

bolván m. 1. balvan
2. drveni ili kartonski kalup za kape i
maske
3. (prenos.) tikvan
4. preparirana, sačuvana
životinja

⁴ Štokavski nikad ne govore osobe koje predstavljaju prosjek, standard, nego uvijek »vjše« ili »niže« po socijalnom podrijetlu.

botvín'ja ž. hladna čorba od kvasa	botvín'ja ž. hladno ukiseljeno jelo od riba pomiješano sa stabiljikom i gomoljima cikle, luka i drugog kuhanog povrća
b'ef m. predkomora	b'ef m. dio rijeke ili kanala između dvije susjedne brane ili ustave
vážnost' ž. dostojanstvenost	vážnost' ž. 1. značajnost, veliko značenje, važnost 2. ushićenost, naduvenost (o vanjskom izgledu i ponašanju)
valěžník m. prosječena šuma; vjetrom oborené drveće	valěžník m. suhe grane, suho drveće, suho granje; sve ono drveće ili granje što se suši uslijed pomanjkanja sunčane svjetlosti ili loših klimatskih uslova, tj. sve ono drveće što je usahlo i leži na zemlji
valěk m. valjak	valěk m. 1. pratljaca (kod pranja rublja) 2. ždrepčanik (na kolima) 3. (spec.) valjak, oblica, cilindar 4. (mor.) gornji dio vesla 5. ručna mlatilica (za industrijske biljke)
vz'ezžát' uvoziti se	vz'ezžát' 1. ulaziti kroz ili u nešto 2. popeti se, uspeti se 3. nehotice upasti nogom u nešto
víktorína ž. zagonetka	víktorína ž. igra na odgovore i pitanja (bilo usmena ili pismena)
višněvyj sad višnjak	višněvyj sad višnjik
vlast' imúšcie vlastodršci	vlast' imúšcie vlastodršci (ovaj izraz upotrebljava se samo u ironiji)
vlópat'sja zaplesti se; zaljubiti se	vlópat'sja 1. dosjeti, naći se (nehotice) 2. naći se u neugodnom položaju zbog greške 3. zaljubiti se
vnakídku (nar.) ogrnuti nešto	vnakídku prebacivši na ramena ne stavljajući ruke u rukave
vnušénie s. sugestija	vnušénie s. 1. sugestija 2. moralna pouka, prigovor
vnušitel'nyj impozantan	vnušitel'nyj 1. sposoban da ulijeva nešto stvarajući uvjerljiv utisak 2. impozantan
vódnik m. brodarac	vódnik m. radnik vodnog transporta
vonjúčka ž. američki tvor	vonjúčka ž. 1. američki jazavac (koji neugodno zaudara) 2. smrdljiva biljka 3. (vulg.) čovjek koji smrdi
voskurít' okaditi	samo u izrazu: voskurít' fimiám uzvisiti, pohvaliti nekoga
vspoít' othraniti, odgajiti	vspoít' 1. hraneći mlijekom, odgojiti (djete, životinju, pticu) 2. othraniti, odgojiti
vspyl'čivyj prgav, ljutit	vspyl'čivyj nagao (koji brzo plane)
vstrépkha ž. gradnja	vstrépkha ž. 1. kazna, strogi ukor popraćen psovjkama, tučom 2. (prenos.) duševni lom uslijed silnog uzbudjenja i neprijatnosti
vstrjáska ž. gradnja, potres, šok	vstrjáska ž. 1. duševni lom 2. kazna, strogi ukor

vyrubát' sjeći, posjeći, izrezati	vyrubát' 1. podići nešto i tresti, 2. sjeći, rezati, dubiti 3. vaditi (ugljen) 4. klesati (iz kamena)
výručka ž. opasavanje; pazar, prihod	výručka ž. 1. zamjena (uz jamstvo) 2. pomoć, izvlačenje (iz teške situacije)
óčerk m. esej, ogled	óčerk m. 1. crtica (književno ili publicističko djelo) 2. esej, ogled
očerkíst m. esejist	očerkíst m. pisac (žurnalist) crtica koji opisuje istinite događaje iz života
garárit m. profil	garárit m. l. krajnji vanjski obrisi predmeta (vagona, mašina, sprava, aparata i t. sl.) 2. razmjer, veličina nečega. 3. razmak, udaljenost od željezničkih tračnica do određene linije, tačke, na čijem je prostoru zabranjena svaka gradnja
garáritnye voróta tovarni profil	garáritnye voróta specijalni okvir, mjera, koja služi za praktično provjeravanje dozvoljene udaljenosti (u širinu i visinu) kod prometnih mesta radi slobodnog prolaza vlakova
gorihvóstka ž. crvenperka	gorihvóstka ž. ptica iz porodice vrabaca sa riđecrvenim repom
gorn m. rog; kovački viganj	gorn m. 1. peć za taljenje metala ili za pečenje keramističkih proizvoda, 2. kovački viganj, 3. donji dio domenske peći 4. truba (duvački instrument).

Iz ovih konkretnih podataka jasno se vidi neadekvatnost u značenju riječi, a također se iznose i krupne pogreške kojih ovaj »Standardni rečnik« ima u ne malom broju jer, kako smo već ranije spomenuli, obrađeno je detaljno samo šest slova.

Uza sve ove nedostatke i greške što smo ih naveli, ovaj »Standardni rečnik« ima još grešaka, propusta i omašaka. Tako pri biranju riječi sastavljači ovog Rječnika nisu sretno izabirali one riječi koje su neophodno potrebne u životom govoru i u lijepoj književnosti. U rusko-srpskohrvatskom dijelu »Standardnog rečnika« ne nalaze se ove najobičnije riječi: bábuška baka, bestáktnost' netaktičnost, bestáktnyj netaktičan, bestarífnij bestarífni (besplatn), béstija okretan lopov, varalica, váza vaza, vazelín vazelin, val bedem, ballást balast, ballístika balistika, pavlíн paun, paděž zarazna bolest od koje stoka crkava, paž paž, podmýt' izmiti, oprati, carévna princeza, carévič princ, caríca carica, cemént cement, cementírovat' cementirati, cedílka sito (maleno), cápat' hvatati, grepsti, itd. Čak pridjev *važan* ne nalazi se ni u rusko-srpskohrvatskom ni u srpskohrvatsko-ruskom dijelu ovog »Standardnog rečnika«. Pa u vezi s tom riječju nema najobičnijih fraza u tom Rječniku, kao: vážnyj voprós — važno pitanje, vážnoe otkrýtie — važno otkriće, vážnaja rol' — važna uloga, itd. Također se ponekad naide, i to bez ikakvog reda i razloga, i na neku sasvim suvišnu frazu ili stih. Tako u rusko-hrvatskom dijelu kod

riječi boć ubacuje se Ljermontovljev stih: ruká bojcóv kolót' ustála. Zašto to? Koliki bi opseg imao takav rusko-srpskohrvatski rječnik kad bi se od svakog značajnijeg ruskog pisca iz njegovih literarnih tvorevina: pjesama, novela, pripovijedaka, romana i drama, ubacivao poneki stih ili fraza?

U ovom Rječniku ima i djelomično pogrešnih jezičnih tumačenja. Na stranici 412. u srpskohrvatsko-ruskom dijelu Rječnika stoji: akcentovati — podčerkivat', akcentirovat'. Drugi oblik koji Rječnik nosi — akcentirovat' potpuno odgovara našemu — akcentirati, dok prvi oblik podčerkivat' nema značenje — akcentirati, tj. staviti, označiti akcent na odgovarajući slog neke riječi, već ima druga značenja, i to: 1. potcrtati ili podvući neku riječ u tekstu olovkom ili tintom, 2. istaknuti neku riječ u rečenici ili govoru, 3. zasebno odijeliti nešto od nečega. Dalje, nailazimo i na ovakve slučajeve. U rusko-srpskohrvatskom dijelu ovog Rječnika na str. 97. stoji: kon' m. konj, a na str. 113. stoji: lóšad' ž. konj. Onaj koji se služi ovim »Standardnim rečnikom« sigurno će povjerovati da oba ova sinonima može upotrijebiti i u russkom govoru. Jedino će ga malo zbuniti dva različita roda (kon' m., lóšad' ž.) pa može s obzirom na čisto gramatičke rodove pomisliti: kon' (m.) je mužjak, a lóšad' (ž.) je ženska, što je u stvari sasvim pogrešno. Sastavljači »Standardnog rečnika« mogli su malo savjesnije da obrade te pojmove. Lóšad' se upotrebljava u živom russkom govoru i za mužjaka i za ženku, dok kon' je poetskognjiževna riječ za mužjaka i za ženu, a upotrebljava se kao opći pojam u russkom jeziku.

Na žalost, u vezi s ovakvim radom sastavljača na ovom »Standardnom rečniku« naišli smo i na takav slučaj da sami sastavljači proturječe sebi. Ova proturječnost je očita na str. 9: alkát' žednjeti, biti žedan, žudjeti za nečim, dok (od istog glagola alkát') aktivni glagolski pridjev sadašnji álcuščij prevede — koji ima prohtjev za jelom, gladan, koji žudi za nečim. Svakako, poistovetiti »žednjeti, biti žedan« sa »koji ima prohtjev za jelom, gladan«, to nije jedno te isto. Iz ovoga se još vidi, da budemo blagi, i njihova krajnja nehajnost i aljkavost pri radu, jer glagol alkát' je arhaizam, što oni u ovom Rječniku ne označuju, i ima značenje samo u književnom jeziku: silno željeti. Prvobitni oblik tog glagola (alkát') imao je značenje: osjećati glad.

Na kraju moramo još naglasiti i ovo. Jeden od krupnih nedostataka u ovom »Standardnom rečniku« jest i taj što glagoli nemaju oznake za vid, a također nemaju oznake, odnosno kratice za prelazne i neprelazne glagole.

Svrha je ove naše ocjene da se isprave razne omaške, nepravilnosti i greške, jer bi jedino na taj način ovaj »Standardni rečnik« postao standardni u svom punom smislu značenja. Stoga apeliramo na sastavljače Rječnika da se izda novo, drugo popravljeno izdanje »Standardnog rečnika«. Po našem mišljenju jedino novo popravljeno izdanje može da odgovori svojoj svrsi, jer ovaj »Standardni rečnik«, kakav je sada u svojoj biti, nosi više štete nego koristi. Nadamo se da će ove naše konkretne primjedbe, zamjerke i

upute sastavljači »Standardnog rečnika« uzeti s puno pažnje na razmatranje, te da će doista pristupiti marljivijem i savjesnjem radu na izdanju novog rječnika koji bi doista udovoljio novim suvremenim leksikografskim i pedagoškim metodama.

O S V R T I

RJEČNIK NAJMLAĐEG JUŽNOSLAVENSKOG KNJIŽEVNOG JEZIKA

Rečnik na makedonskiot jazik, sv. I, A—N (ćirilicom), Skopje 1961. Izrada: Institut za makedonski jezik; urednik Blaže Koneski; sastavljači: Todor Dimitrovski, Blagoja Korubin, Trajko Stamatoski. Izdanje: Izdavačko pogučeće »Prosvetno delo« — Skopje. Tisk: Univerzitetska tiskara — Skopje.

Politički i nacionalni preporod makedonskog naroda omogućio je da makedonski narod doživi i veliki kulturni preporod. Uzajamna povezanost tih činilaca bitna je oznaka velikog, skokovitog napretka što ga svakodnevno pokazuje makedonska praksa. Makedonska kultura, stara čitav jedan milenij, mletačka je po svojoj obnovi, ali dorasla i srasla u opću našu kulturu kao njen posebni, ali neraskidivi dio.

Trebalо je znatnog napora mnogih pregaralaca da se započne obnova i da se u kratko vrijeme izvrši veliki preobražaj. I politički i nacionalni i kulturni razlozi u općedruštvenim razmjerima tražili su adekvatan izraz na jeziku društvene sredine, realni jezik realnoga društva.

Makedonski jezik živio je u makedonskom narodu, ali makedonski jezični izraz kao općenacionalna kulturna i komunikativna svojina makedonskog naroda tek je u ovo naše vrijeme dobio, u riječi i pismu, oblik općenacionalnog književnog jezika, zajedničkoga kulturnog dobra za sve Makedonce.

Početak rada na modernom oblikovanju makedonskoga književnog jezika bio je »Makedonski pravopis« (izdan 1946), zatim se pišu gramatike prema raznovrsnoj svrsi i namjeni i, konačno, Rječnik makedo-

nskog jezika. Kako u Predgovoru ističu njegovi izdavači, »pojavom ovog rečnika završava se jedna etapa u proučavanju makedonskog književnog jezika«. Prema podacima u samom rječniku prva knjiga sadrži 29.359 riječi-natuknica. Nema podataka koliko će takvih knjiga obuhvaćati rječnik, ali sudeći po broju obuhvaćenih slova (A — N, tj. 17 slova makedonske ćirilice) i onih što se još moraju obuhvatiti (O—Š, tj. 18 slova — sa nj se ne počinje nijedna makedonska riječ), može se pretpostaviti da će se rječnik sastojati od dvije knjige približno istog formata. To znači da je u makedonskom književnom jeziku već sada registrirano oko 60.000 književnih riječi. Nisu još sve postale općeknjiževne, jer su mnoge uzete iz dijalekatskih zbirk i neposrednim prikupljanjem na terenu, ali je sigurno da će i mnogo od njih dužom upotrebom naći svoju stalnu primjenu u književnom jeziku. To je i najsigurniji put obogaćivanja književnog leksika u književnim jezicima u nastajanju. Uostalom, veza s govornom bazom i iskoristavanje leksičkog fonda te baze uvjet su i za postojanje i za društvenu funkciju koju treba da vrši književni jezik. Društvena funkcija treba da bude prva i glavna njegova značajka.

Rječnički dio prve knjige Makedonskog rječnika obuhvaća 510 strana dvostupačnog teksta sitnoga sloga. Ispred rječničkog dijela nalazi se »Predgovor« na četiri strane, najprije na dvije strane na makedonskom jeziku, a onda na dvije strane u hrvatskosrpskom prijevodu. Zatim su na četiri strane »Objašnjenja«, opet na dvije strane na makedonskom jeziku i na dvije strane u hrvatskosrpskom prijevodu. Napokon su na jednoj strani kratice gramatičkih i lingvističkih termina.