

Mraković, Miloš

THE RELATIONSHIP BETWEEN EXTRAVERSION
AND COORDINATION

The measurements of 693 males, 19 to 27 years old, using 37 coordination tests and extraversion test from Eysenck's MPI, were analysed by regression analysis. In each case extraversion items served as predictors, and every coordination test as criterion.

The nature of yielded relations is in correspondence with the hypothesis that extraverted-introverted modes of behavior are not under the influence of general levels of excitation or inhibition only, but also under the influence of the functioning of control mechanisms which are producing the level of excitation and inhibition respectively, corresponding with the immediate demands of ongoing activity.

Милош Мракович

СООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЭКСТРАВЕРЗИЕЙ И
КООРДИНАЦИЕЙ

Результаты измерения 693 испытуемых мужского пола, в возрасте от 19 до 27 лет, были обработаны с помощью регрессионного анализа, показавшего значительные статистические соотношения между тестами по оценке различных типов координации и тестом Айзенка по экстраверсии из МПИ. Характер этих соотношений оправдывает гипотезу о том, что для экстровертно-интровертных моделей поведения является важным не только общий уровень возбуждения или торможения, но и контрольные механизмы, соотносящие уровень возбуждения или торможения с требованиями активности в определенный момент.

1. UVOD

Primjenom regresione analize u ovom istraživanju učinjen je pokušaj povezivanja rezultata u testu za procjenu ekstravertno-introvertnih oblika ponašanja i rezultata u testovima različitih tipova koordinacije.* Problem nije toliko u provjeri hipoteza o međuzavisnosti analiziranih sustava, pogotovo ne samo u utvrđivanju kvantitativne razine uspostavljenih relacija (premda ni te informacije nisu beznačajne u cilju usporedbe s rezultatima sličnih istraživanja, provjere teorije o integralnom razvoju, pa i za planiranje i provođenje transformacionih procesa za onaj dio varijance koji je objektivno moguće mijenjati), koliko u provjeri hipoteza o mehanizmima koji reguliraju ekstravertno-introvertne oblike ponašanja. Način provjeravanja tih hipoteza ni u ovom radu nije izvan prostora pretpostavki, što je i razumljivo već iz razloga što se ljudske osobine ovog tipa ne mogu direktno mjeriti.

Dvije su, u osnovi dijametralno suprotne, hipoteze o regulaciji ekstravertno-introvertnih oblika ponašanja, značajne posebno s aspekta veće ili manje efikasnosti procesa uvjetovanja. Po jednoj (Eysenck 1966) je kortikalna inhibicija, a po drugoj (Momirović 1971) je kortikalna ekscitacija fiziološka osnova ekstraverzije. Naravno, prema tim hipotezama vrijedi obrnuto za drugi pol ove dimenzije — introverziju.

Međutim, kako ekstravertno-introvertni oblici ponašanja, jednako kao i druge osobine, predstavljaju latentni kontinuum većeg broja višestruko zavisnih mehanizama, postavljena je i hipoteza (Momirović 1971) da je ta bipolarna dimenzija determinirana i kontrolnim mehanizmima koji reguliraju nivo uzbuđenosti, a ne samo generalnom razinom ekscitacije ili inhibicije. Na osnovi toga provedeno je i parcijalno istraživanje (Mraković, 1977) o relacijama brzine alternativnih pokreta i ekstraverzije u kojem je na temelju pretpostavki o regulaciji brzine alternativnih pokreta ukazano na vjerojatnost hipoteze o znatnom udjelu kontrolnih mehanizama, a ne samo opće razine uzbuđenosti u regulaciji ekstravertno-introvertnih oblika ponašanja.

Premda je koordinacija najstroženija motorička sposobnost i vjerojatno zato nedovoljno jednoznačno definirana, novije postavke o regulaciji te osobine (Hošek, 1977, 1978) omogućuju da se ovim radom provjere navedene hipoteze o regulaciji ekstravertno-introvertnih oblika ponašanja.

* Rad je dio potprojekta »Relacije između motoričkih sposobnosti i ekstraverzije«, u okviru istraživačkog projekta »Utjecaj tjelesne aktivnosti na psihosomatski status«.

2. METODE RADA

Grupni uzorak od 693 ispitanika izveden je iz populacije osoba muškog spola, državljana SFRJ, starih između 19 i 27 godina, koje su bile zdrave i bez aberantnih neuroloških i psihijatrijskih ispada.

Različiti tipovi koordinacije procjenjeni su primjenom slijedećih 37 testova.*

1. Neritmičko bubnjanje (MKRBUB)
2. Bubnjanje nogama i rukama (MKRBNR)
3. Poskoci u krugu (MKRPUK)
4. Udaranje po pločama u tri ravni (MKRP3R)
5. Udaranje po horizontalnim pločama (MKRPLH)
6. Amortizacija lopte (MKAAML)
7. Vođenje lopte rukom (MKAVLR)
8. Odbijanje loptice reketom (MKAORE)
9. Zongliranje šibicama (MKAZON)
10. Preskakivanje horizontalne vijače (MKLPHV)
11. Ubacivanje lopti u kutije sjedeći (MKLULK)
12. Slalom nogama sa dvije lopte (MKLSNL)
13. Vođenje pločica nogama oko valjka (MKLVOV)
14. Rušenje loptica i medicinki (MKBLIM)
15. Slalom s tri lopte (MBKS3L)
16. Provlačenje i preskakivanje (MBKPOP)
17. Trčanje, valjanje, puzanje (MBKTVP)
18. Penjanje i silaženje po klupi i švedskim ljestvama (MBKPIS)
19. Rušenje loptica palicom (MBKRLP)
20. Paralelne ruče (MKTTPR)
21. Okretnost s palicom (MKTKK3)
22. Uzimanje i bacanje lopti (MKTUBL)
23. Okretnost u zraku (MKTOZ)
24. Poligon natraške (MREPOL)
25. Odbijanje lopte šakom (MREL20)
26. Crtanje obim rukama (MRECOR)
27. Stepenice natraške (MRESTE)
28. Skok udalj natraške (MRESDN)
29. Osmica sa sagibanjem (MAGOSS)
30. Trčanje u pravokutniku (MAGTUP)
31. Okretnost na tlu (MAGONT)
32. Koraci u stranu (MAGKUS)
33. Grčenje i pružanje (MKUGRP)
34. Preskakivanje palice (MKUPAL)
35. Preskakivanje noge (MKUPRN)
36. Povaljka na leđa s loptom (MKUPLL)
37. Dizanje lopte lupkanjem (MKUDLL)

Ovi mjerni instrumenti pripadaju mnogo većoj bateriji od 110 kompozitnih testova za procjenu strukture motoričkih sposobnosti i, premda je već napušten strukturalni model po kojem su taksonimizirani svi motorički testovi (Gredelj, Metikoš, A. Hošek i Momirović, 1975), oni su zadržani u istraživanjima kao instrumenti s najadekvatnijim metrijskim karakteristikama.

* Opis instrumenata i njihovu pripadnost hipotetski definiranim faktorima koordinacije vidi u Kineziologija br. 1—2, 1975, Vol. 5, str. 7—81 u radu Gredelja, Metikoša, Hošekove i Momirovića.

Za procjenu ekstravertno-introvertnih oblika ponašanja poslužilo je ukupno 22 itema Eysenckovog upitnika MPI koji se mogu identificirati kao:

- EK 1 Sklonost poslovima u kojima se mora brzo djelovati
- EK 2 Aktivna uloga u sklapanju prijateljstva
- EK 3 Brzina i sigurnost u postupcima
- EK 4 Živahnost
- EK 5 Potreba za velikim brojem poznanika
- EK 6 Sklonost akciji
- EK 7 Sklonost sanjarenju o nemogućem
- EK 8 Suzdržljivost u razgovoru
- EK 9 Sklonost »ludorijama«
- EK 10 Savjesnost
- EK 11 Sklonost velikom broju kontakata
- EK 12 Druženje s odabranim krugom poznanika
- EK 13 Pretjerana savjesnost
- EK 14 Potreba za društvom
- EK 15 Sklonost preuzimanju uloge vođe
- EK 16 Stidljivost u prisustvu osoba suprotnog spola
- EK 17 Prepuštanje sanjarenju
- EK 18 Brzo reagiranje na primjedbe
- EK 19 Obavljanje poslova bez teškoća
- EK 20 Šutljivost
- EK 21 Ugodan osjećaj u društvu
- EK 22 Sklonost poslu u kojem je potrebna žaljivost.

Rezultati dobiveni primjenom navedenih instrumenata podvrgnuti su regresionoj analizi, pri čemu je svaki od testova koordinacije poslužio kao kriterijska, a čestice testa ekstraverzije kao prediktorske varijable. Dakle, učinjeno je ukupno 37 regresionih postupaka, a rezultati su obrađeni u Sveučilišnom računskom centru u Zagrebu.

U tabelama su navedeni samo rezultati regresionih analiza koje su dale značajan koeficijent multiple korelacije između čestica za procjenu ekstraverzije i pojedinih testova koordinacije.

3. REZULTATI I DISKUSIJA

Sve latentne dimenzije, koje s indikatorima svih hipotetski definiranih tipova koordinacije imaju značajnu vezu, determiniraju gotovo jednako i čestice koje su mjera ekstraverzije i one koje su osnov za procjenu introverzije. Čestice čiji je intencionalni predmet mjerenja bilo ekstraverzija bilo introverzija imaju istovremeno i pozitivne i negativne projekcije na svakoj od latentnih dimenzija. Takvo inkonzistentno ponašanje čestica, koje su uglavnom mjera socijalne introverzije ili pretežno mjera efikasnosti formiranja socijaliziranih modela ponašanja, devalviraju ispravnost bilo hipoteze da je kortikalna inhibicija fiziološki temelj ekstraverzije (Eysenck), bilo hipoteze da je fiziološki osnov ekstraverzije kortikalna ekscitacija (Momirović). Vjerojatnost da su dobijene latentne dimenzije regulirane mnogo složenijim mehanizmima, nego što je to samo generalna razina inhibicije ili generalna razina ekscitacije proističe iz

činjenice da koordinacija predstavlja kompleks naj-složenijih motoričkih operacija reguliranih mehanizmima nižeg i višeg reda (u smislu Bernsteinove teorije tzv. vanjski i unutarnji krug regulacije kretanja). Prema tome, uzroke statistički značajne, premda ne visoke, povezanosti između indikatora introverzije-ekstraverzije i motoričkih sposobnosti tipa koordinacije ne treba tražiti niti u hipotetskim mehanizmima odgovornim za ekstravertno-introvertne oblike ponašanja niti u generalnom djelovanju te latentne dimenzije na koordinaciju pokreta, već se određena količina informacija za deriviranje hipoteza o povezanosti između ova dva segmenta ponašanja nalazi zasigurno i u fiziološkoj analizi mogućih regulativnih mehanizama različitih tipova koordinacije.

Iako se o pojedinim funkcijama centralnog nervnog sistema još uvijek malo zna, teorijske postavke Bernsteina, Anohina i Čhaidzea o modelu funkcioniranja tzv. vanjskog i unutarnjeg kruga regulacije i kibernetki zasnovane pretpostavke u istraživanjima pretežno jugoslavenskih autora (Kurelić, Momirović, Stojanović, Šturm, Radojević i Viski-Štalec, 1971, 1975; Gredelj, Metikoš, A. Hošek i Momirović, 1975; Mejovšek, 1975; A. Hošek, 1975, 1976) o funkcionalnom modelu strukture motoričkog prostora i hijerarhijskoj uređenosti mehanizma za regulaciju tog prostora ukazuju na to, da je funkcionalna osnova koordiniranih radnji kompleksnija od funkcionalne osnove bilo koje druge motoričke sposobnosti. Navedeni autori pretpostavljaju višestruku aktivnost velikog broja regulacionih i kontrolnih uređaja centralnog nervnog sistema, pa i egzistenciju mehanizma koji koordinira rad svih ostalih ili barem integrira seriju aferentnih impulsa, te integrira i sinhronizira impulse koji prenose naredbe efektorskom sistemu. Takvi procesi nužno su povezani s interakcijskim djelovanjem kortikalnih, subkortikalnih i spinalnih centara, što je ekvivalentno funkcioniranju vanjskog i unutarnjeg regulacionog kruga.

Kompleksnost mehanizama koji reguliraju različite koordinirane operacije mnogo je veća nego se to može zaključiti samo na osnovi pretpostavki o strukturi koordinacije. Tako su dimenzije unutar hipotetskog koordinacijskog prostora često bile saturirane dimenzijama snage, a kod mlađe dobi i ispitanika ženskog spola dimenzijama brzine i ravnoteže (Momirović i suradnici, 1970; Viski-Štalec, 1973; Cumbee, Mever i Peterson, 1957; Šturm, Horga i Momirović 1975; Kurelić, Momirović, Stojanović, Šturm, Radojević, Viski-Štalec, 1975) što proširuje opseg informacija kako o strukturi motoričkog prostora, poglavito koordinaciji, tako i o latentnom kontinuumu ekstravertno-introvertnih oblika ponašanja. I intelektualne sposobnosti imaju značajnog udjela u varijabilitetu testova koordinacije (Kulcinski, 1945; Ismail, Kane i Kirkendall, 1969; Ismail i Gruber, 1967; Kirkendall i Gruber, 1970; Mejovšek, 1975; Pavlović, 1977), što se može protumačiti bliskošću, a u nekim slučajevima možda čak i identičnošću mehanizama odgovornih za rješavanje kognitivnih problema i za izvođenje kompleksnih motoričkih zadataka. Prema najnovijim spoznajama

(Hošek, 1977) izgleda da je rješavanje zadataka koordinacije determinirano paralelnim i serijalnim procesiranjem i njihovom kombinacijom, što također u znatnoj mjeri povećava opseg informacija i o mehanizmima koji reguliraju ekstravertno-introvertne oblike ponašanja.

Sukladno spoznajama da ne postoje nezavisne dimenzije funkcioniranja čovjeka, dio varijabiliteta mehanizama odgovornih za relacije između ekstravertno-introvertnih oblika ponašanja i koordinacije leži i u mehanizmima koji reguliraju modalitete ponašanja, ako se prihvate osnovane pretpostavke da sposobnosti izvođenja kompleksnih pokreta nisu nezavisne i o nekim konativnim osobinama (Yates, prema Eysenck, 1960).

Ipak, najveću količinu informacija o latentnim dimenzijama dobijenima u ovom radu moguće je prikupiti uvidom u rezultate istraživanja zasnovanih na pretpostavkama o funkcioniranju centralnog nervnog sistema pri odvijanju složenih motoričkih operacija (Hošek, 1976).

Prema tim rezultatima dio varijabiliteta latentnih dimenzija u ovom radu (regresijski faktori koordinacijskih testova MKUGRP, MKRBUB, MKRBNR, MKAZON, MKTOZ, MAGKUS, MAGONT, MRECOR i MRES DN) može se pripisati tzv. simultanom procesiranju informacija, dimenziji koja je odgovorna za sposobnost formiranja i realizacije kompleksnih, cjelovitih programa kretanja. Nema sumnje da je učinak u motoričkim zadacima koji definiraju ovu dimenziju pod znatnim utjecajem retikularne formacije, pa ako je ispravno Eysenckovo shvaćanje da je ekstravertna posljedica ekscitatornog djelovanja retikularne formacije, onda se pozitivne veze nekih modaliteta ekstravertne i različitih tipova koordinacije mogu pripisati funkciji te formacije. Međutim, složenost motoričkih zadataka i priroda veza indikatora ekstravertne i tih zadataka ne mogu se objasniti samo funkcioniranjem subkortikalnih regulacionih mehanizama užeg opsega koji su pod direktnom kontrolom retikularne formacije, već i mehanizmima koji pripadaju vanjskom regulacionom krugu Bernsteina, Anohina i Čhaidzea. Naime, bitna značajka dijela motoričkih zadataka koji definiraju faktor simultanog procesiranja je da zahtijevaju funkcioniranje elemenata lokomotornog sistema na bazi ukrštenih refleksa, odnosno, da elementi bilo kojeg lokomotornog para funkcioniraju naizmjenično. Druga bitna značajka motoričkih zadataka koji definiraju ovaj faktor, a koja je povezana s prethodnom karakteristikom, je u pridavanju lokomotorne funkcije onim skupinama mišića koji tu funkciju nemaju ili su je izgubili u toku filogenetskog razvoja. U vezi, pak, procesa aferentacije i reafertacije, pod vidom determinante cilja, a analogno vanjskom regulacionom krugu, nužna je reorganizacija stereotipa gibanja. Budući reorganizacija stereotipa gibanja nije moguća bez intenzivnijeg djelovanja procesa inhibicije, odnosno, bez formiranja programa za kontrolu koji omogućuju nezavisno aktiviranje elemenata lokomotornog sistema, očito je da uzroke značajne povezanosti između nave-

denih tipova koordinacije i modaliteta ekstravertno-introvertnih oblika ponašanja treba tražiti prije u kontrolnim mehanizmima koji reguliraju razinu ekscitacije i inhibicije i čija inhibicija omogućuje kontrolu motoričkih funkcija, pa i kontrolu ponašanja uopće, nego u općoj razini kortikalne ekscitacije. Kontrolni mehanizmi, u stvari, mogu stimulirati ili destimulirati adaptativne procese koji se manifestiraju kao efikasnost uspostavljanja interpersonalnih odnosa pod vidom ekstravertiranih odnosno introvertiranih oblika ponašanja, te kao efikasnost obavljanja motoričkih operacija. Koji će procesi biti dominantni, da li procesi kortikalne ekscitacije ili procesi kortikalne inhibicije, ovisi o regulaciji kontrole tih procesa, a koja pod vidom hiperkontrole ili nedostatka kontrole može poremetiti propusnost kanala za efikasnu neuralnu transmisiju, što se odražava na karakter reakcija. Zbog tih razloga povezanost indikatora ekstravertne i rezultata u navedenim testovima koordinacije opovrgava hipotezu da je ili kortikalna inhibicija ili hiperekscitacija viših regulacionih centara fiziološki temelj ekstravertne, a potencira značenje funkcije mehanizama koji usklađuju procese ekscitacije i inhibicije.

Prema tome svi kortikalni i subkortikalni mehanizmi, uključivši i one proprioceptivnog karaktera, djeluju su vrlo složenog sistema mehanizama koji funkcioniraju simultano, dakle paralelno, vjerojatno na taj način da »kortikalni regulativni mehanizmi imaju funkciju formiranja programa, a subkortikalni njihovu realizaciju« (Hošek, 1976), pri čemu je diferencijalna funkcija kontrolnih mehanizama bitan činilac ili modulator njihove efikasnosti, a to znači i efikasnosti socijalne komunikacije, kao i uspješnog motoričkog izražavanja.

Slično se mogu objasniti i one latentne dimenzije u ovome radu koje pripadaju faktoru tzv. hibridnog pa i tzv. sukcesivnog procesiranja (Hošek, 1976) kao što su regresijski faktori testova MBKS3L, MKTPR, MBKPIS, MAGOSS, MKAZON, MRESTE, odnosno MKAVLR, MKLSNL, MKAORE, MREL20. Ova skupina testova, je, također, u pozitivnim i negativnim korelacijama s indikatorima ekstravertno-introvertnih oblika ponašanja. Budući su i ti motorički zadaci regulirani većim brojem vrlo složenih mehanizama koji ne pripadaju samo kortikalnom ili samo subkortikalnom nivou, niti njihovoj pojednostavljenoj kombinaciji, nije moguće prihvatiti ni jednoznačne linearne hipoteze o utjecaju opće ekscitatorne razine, tj. bilo kortikalne inhibicije bilo ekscitacije, na ekstravertno-introvertne modalitete ponašanja. Tako se varijabilitet testova tzv. hibridnog procesiranja odnosi na motoričku informiranost, odnosno količinu informacija, ali i na sposobnost usvajanja i primjene tih informacija, a ne samo njihovo prisustvo ili odsustvo u kinetičkoj memoriji. Za to je potrebna koordinacija kortikalnih i subkortikalnih mehanizama koji omogućuju sukcesivno procesiranje, dakle iteraciju pokreta koju, u ovom slučaju, diktira, odnosno ograničava, brzina i pravac kretanja objekta. Međutim, brzina i preciznost baratanja objektima nije uvjetovana samo integrativnim i koordinativnim procesima koji

značajno pripadaju funkciji retikularne formacije, već i kontrolnim mehanizmima koji reguliraju tonus agonista i konpenzatornu relaksaciju antagonista, kako bi se brzina i pravac aktivnosti efektora prilagodili brzini i pravcu kretanja objekta. Prema tome, dio varijabiliteta latentnih dimenzija u ovom radu mora se pripisati kontrolnim mehanizmima koji i u ovom slučaju predstavljaju modulator efikasnosti neuralne transmisije, što se manifestira u socijalnom polju kao i u provođenju motoričkih operacija.

Ako se prihvate pretpostavke o mehanizmima koji reguliraju procese onih motoričkih zadataka koji definiraju faktor tzv. sukcesivnog procesiranja, onda se ekstravertno-introvertni oblici ponašanja ne mogu objasniti samo generalnom razlikom ekscitacije ili inhibicije. Naime, motorički zadaci koji definiraju ovaj faktor zahtijevaju da se točno definirani put, koji nije pravolinijski jednodimenzionalan, već opterećen s preprekama, prevali u što je moguće kraćem vremenu. Prema tome, postoji bazično kretanje koje zbog prepreka u vremenskim razmacima uključuje dopunsko kretanje. Za te je operacije nužna takva koordinacija kortikalnih i subkortikalnih mehanizama koja, osim integrativnih procesa tipa kognitivnog funkcioniranja, dakle onih koji omogućuju brzi protok impulsa adekvatnih motoričkom izlazu, zahtijeva i sudjelovanje mehanizama koji vrše kontrolu kinetičkih funkcionalnih centara, pa i procese inhibicije, kada je potrebno prigušiti ili transformirati bazično u dopunsko kretanje izazvano preprekom.

I ostali motorički zadaci s kojima indikatori ekstravertne-introvertne imaju najveće korelacije pripadaju takvoj strukturi kortikalno i subkortikalno lociranih mehanizama čija efikasnost također znatno ovisi o kontrolnim mehanizmima različitog tipa. Iako je o tome djelomično diskutirano, dio varijabiliteta latentnih dimenzija u ovom radu pripada mehanizmima koji reguliraju ritmičko izvođenje pokreta za koje je potrebna određena percepcija zadanog ritma, ali i permanentna kontrola tog ritma u toku izvođenja zadatka. Za varijabilitet testova ovog tipa (MKRBUB, MKRPUK) vjerojatno je bitna aferentna sinteza informacija koje pritiču iz različitih analizatora i koja omogućuje istovremenu kontrolu precizno određenog fizikalnog polja.

I ostali motorički zadaci, koji definiraju faktore koordinacije užeg opsega, determinirani su i mehanizmima koji kontroliraju nervne procese, odnosno usklađuju te procese s prostornim i vremenskim ograničenjima u kojima treba izvesti neku motoričku operaciju.

Prema tome, budući da motoričke operacije obuhvaćene pojmom koordinacije zahtijevaju formiranje vrlo složenih struktura koje nisu nezavisne o mehanizmima za usklađivanje ekscitatorno-inhibitornih procesa, vjerojatno je da je i povezanost između introvertnih oblika ponašanja determinirana funkcijom kontrolnih mehanizama, a ne samo općom razinom kortikalnog uzbuđenja.

Budući da su manifestni oblici ekstravertnog ili introvertnog ponašanja značajni za efikasnu socijalnu komunikaciju, ovako definirana pretpostavka o regulaciji tog ponašanja nalaže da se i procesi uvjetovanja ne pripisuju samo generalnoj razini kortikalne ekscitacije ili inhibicije, nego i diferencijalnoj funkciji kontrolnih mehanizama koji usklađivanjem ekscitatorno-inhibitornih procesa tu efikasnost i determiniraju.

4. ZAKLJUČAK

Rezultati mjerenja 693 ispitanika muškog spola, starih između 19 i 27 godina, podvrgnuti su regresionoj analizi koja je pokazala da postoje statistički značajne relacije između testova za procjenu različitih tipova koordinacije i Eysenckovog testa ekstravertne MPI. Karakter tih veza u prilog je hipotezi da za ekstravertno-introvertne modalitete ponašanja nije značajna samo generalna razina ekscitacije odnosno inhibicije, već i kontrolni mehanizmi koji usklađuju nivo uzbuđenja odnosno kočenja s trenutačnim zahtjevima aktivnosti.

Tabela 1

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MAGKUS

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	.03	.03	.04	13	.43	.12
EK1-02	-.12	-.14	-.15	1.73	.00	-.39
EK1-03	-.01	-.04	-.04	.04	.37	-.03
EK1-04	.07	.04	.04	.29	.39	.23
EK1-05	.06	.05	.05	.31	.20	.19
EK-106	.00	-.02	-.02	-.01	.65	.01
EK1-07	.00	-.04	-.04	-.00	.41	.00
EK1-08	-.03	.00	.00	-.00	.98	-.09
EK1-09	-.05	-.05	-.05	.22	.28	-.16
EK1-10	.08	.07	.07	.61	.10	.28
EK1-11	.07	.06	.07	.44	.18	.22
EK1-12	-.12	-.10	-.10	-.10	.02	-.37
EK1-13	-.03	-.02	-.02	.06	.70	-.12
EK1-14	-.05	-.11	-.12	.59	.01	-.17
EK1-15	.02	.03	.03	.06	.05	.07
EK1-16	-.06	-.01	-.01	.08	.77	-.19
EK1-17	.07	.09	.09	.69	.04	.25
EK1-18	.01	.02	.02	.02	.68	.03
EK1-19	-.06	-.05	-.05	.30	.00	-.21
EK1-20	-.08	-.06	-.06	.52	.17	-.27
EK1-21	.04	.04	.04	.15	.40	.13
EK1-22	.04	.04	.05	.20	.00	.15
EK1-23	-.10	-.05	-.05	.52	.00	-.34
EK1-24	.08	.06	.07	.59	.15	.28
EK1-25	.00	-.04	-.05	-.00	.00	.00
EK1-26	.05	.03	.03	.18	.47	.17
DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.08809	.29679	.95494	2.01733	26	543	.00228

Tabela 2

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MAGONT

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	.07	.08	.08	.61	.07	.24
EK1-02	-.08	-.11	-.12	.99	.01	-.28
EK1-03	.07	.04	.05	.32	.00	.22
EK1-04	.12	.08	.10	-.19	.05	.41
EK1-05	.07	.05	.05	.33	.24	.22
EK1-06	-.00	-.02	-.02	.00	.57	-.00
EK1-07	.01	-.01	-.01	-.01	.08	.22
EK1-08	-.07	-.05	-.05	.31	.00	-.22
EK1-09	-.02	-.01	-.01	.02	.83	-.08
EK1-10	.07	.06	.06	.42	.16	.23
EK1-11	.09	.07	.08	.70	.12	.31
EK1-12	-.10	-.07	-.07	.71	.10	-.33
EK1-13	-.08	-.07	-.08	.63	.09	-.28
EK1-14	.00	-.03	-.04	-.02	.45	.02
EK1-15	-.03	-.05	-.05	.15	.23	-.09
EK1-16	-.09	-.05	-.05	.45	.25	-.29
EK1-17	.04	.03	.03	.11	.53	.13
EK1-18	-.01	-.02	-.02	.02	.65	-.04
EK1-19	-.08	-.08	-.08	.64	.07	-.26
EK1-20	-.06	.00	.00	-.02	.95	-.19
EK1-21	.01	-.03	-.03	-.02	.54	.03
EK1-22	.04	.04	.04	.16	.34	.12
EK1-23	-.04	.00	.00	-.01	.97	-.13
EK1-24	.11	.07	.07	.81	.12	.36
EK1-25	.01	-.04	-.05	-.05	.00	.04
EK1-26	.08	.05	.06	.45	.23	.27

DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.08886	.29809	.95454	2.03679	26	543	.00200

Tabela 3

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MAGTUP

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	.13	.12	.13	1.77	.00	.44
EK1-02	-.12	-.05	-.06	.12	.20	-.07
EK1-03	.04	-.02	-.02	-.07	.72	.13
EK1-04	.12	.07	.08	1.04	.10	.41
EK1-05	.09	.09	.09	.83	.04	.31
EK1-06	-.01	-.03	-.03	.03	.43	-.03
EK1-07	-.02	-.03	-.04	.09	.42	-.08
EK1-08	-.06	-.06	-.06	.36	.16	-.19
EK1-09	.01	.03	.03	0.3	.53	.04
EK1-10	.16	.15	.15	2.44	.00	.53
EK1-11	.07	.05	.06	.39	.00	.22
EK1-12	-.07	-.06	-.06	.40	.19	-.23
EK1-13	.01	-.00	-.00	-.00	.98	.03
EK1-14	-.02	-.06	-.07	.16	.18	-.08
EK1-15	-.05	-.09	-.09	.41	.04	-.15
EK1-16	-.10	-.05	-.06	.58	.20	-.34
EK1-17	.02	.06	.06	.14	.19	.08
EK1-18	.05	.02	.02	.11	.61	.16
EK1-19	-.02	-.04	-.04	.10	.32	-.07

EK1-20	-.06	-.00	-.00	.02	.94	-.20
EK1-21	.04	-.01	-.01	-.04	.82	.12
EK1-22	.03	-.01	-.01	-.02	.86	.11
EK1-23	-.05	.02	-.02	.11	.66	-.18
EK1-24	.06	.01	.01	.04	.90	.21
EK1-25	.06	.02	.03	.14	.59	.19

DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.9189	.30314	.95295	2.11335	26	543	.00118

Tabela 4

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MAGOSS

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	.08	.00	.08	.06	0.7	.29
EK1-02	-.08	-.11	-.12	1.02	.01	-.32
EK1-03	.01	-.02	-.02	-.02	.65	.03
EK1-04	.11	.07	.08	.84	.12	.40
EK1-05	.10	.09	.09	.90	.04	.37
EK1-06	-.00	-.04	-.04	.01	.38	-.01
EK1-07	.03	.00	.00	.01	.92	.11
EK1-08	-.03	-.02	-.02	.06	.63	-.11
EK1-09	.06	.05	.05	.30	.24	.22
EK1-10	.09	.08	.09	.77	.05	.33
EK1-11	.04	.03	.03	.14	.52	.17
EK1-12	-.03	-.03	-.03	.10	.49	-.13
EK1-13	-.01	-.00	-.00	-.00	.92	-.03
EK1-14	-.04	-.05	-.06	.25	.21	-.15
EK1-15	.00	-.02	-.02	-.01	.66	.01
EK1-16	-.05	-.04	-.04	.19	.37	-.18
EK1-17	.07	.06	.07	.46	.14	.26
EK1-18	-.01	-.02	-.02	-.02	.59	-.04
EK1-19	.02	.02	.02	.04	.68	.08
EK1-20	.02	.04	.05	.09	.00	.07
EK1-21	.06	.05	.05	.30	.00	.23
EK1-22	-.00	-.03	-.03	.01	.48	-.02
EK1-23	-.06	-.05	-.05	.31	.25	-.23
EK1-24	.08	.04	.04	.34	.40	.31
EK1-25	.04	.02	.02	.07	.72	.15
EK1-26	.04	.03	.03	.12	.55	.16

DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.06986	.26431	.96444	-.56859	26	543	.03742

Tabela 5

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MKRPUK

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	.05	.06	.07	.31	.15	.15
EK1-02	-.15	-.18	-.19	2.82	.00	-.47
EK1-03	-.02	-.06	-.06	.13	.19	-.06
EK1-04	.06	.04	.04	.25	.39	.18
EK1-05	.04	.03	0.3	.15	.42	.14
EK1-06	.01	-.01	-.01	-.01	.80	.03
EK1-07	.01	-.01	-.01	-.01	.80	.02
EK1-08	-.03	.00	.00	-.01	.95	-.09

EK1-09	.01	.02	.02	.02	.67	.04
EK1-10	.09	.08	.08	.69	.07	.28
EK1-11	.02	.00	.00	.01	.93	.07
EK1-12	-.11	-.12	-.12	1.40	.00	-.36
EK1-13	-.12	-.00	-.00	.01	.92	-.06
EK1-14	-.07	-.10	-.12	.84	.01	-.22
EK1-15	.07	.08	.08	.54	.07	.22
EK1-16	-.09	-.05	-.06	.50	.21	-.28
EK1-17	.05	.06	.06	.32	.16	.16
EK1-18	-.01	-.01	-.02	.01	.74	-.02
EK1-19	-.03	-.02	-.02	.05	.71	-.09
EK1-20	-.06	-.05	-.05	.31	.00	-.19
EK1-21	.10	.11	.12	1.16	.01	.30
EK1-22	-.01	-.02	-.02	.03	.58	-.04
EK1-23	0.05	-.01	-.01	.07	.74	-.16
EK1-24	.03	-.01	-.01	-.04	.75	.08
EK1-25	.05	.03	.04	.18	.43	.5
EK1-26	.05	.04	0.4	.21	.39	.16
DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.89945	.31535	.94897	2.30631	26	543	.00030

Tabela 6

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MKRBUB

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	.02	-.02	-.02	-.03	.65	.05
EK1-02	.12	.12	.13	1.55	.00	.37
EK1-03	.07	.08	.09	.58	.07	.21
EK1-04	.02	.03	.03	.07	.52	.07
EK1-05	-.04	-.03	-.03	.13	.48	-.13
EK1-06	-.03	-.03	-.03	.09	.51	-.11
EK1-07	-.03	-.00	-.00	.01	.96	-.09
EK1-08	.06	.02	.02	.14	.60	.19
EK1-09	.09	.06	.06	.53	.14	.26
EK1-10	-.08	-.11	-.11	.93	.01	-.26
EK1-11	-.13	-.08	-.09	1.21	.06	-.41
EK1-12	.16	.14	.14	2.27	.00	.50
EK1-13	.05	.02	.02	.09	.69	.17
EK1-14	-.03	.04	.05	-.13	.00	-.08
EK1-15	.05	.05	.05	.26	.21	.15
EK1-16	.08	.04	.04	.33	.36	.25
EK1-17	-.06	-.05	-.05	.32	.25	-.19
EK1-18	.03	.01	.01	.04	.76	.08
EK1-19	.06	.02	.02	.11	.68	.19
EK1-20	.07	.04	.04	.29	.39	.23
EK1-21	-.05	-.06	-.06	.29	.19	-.15
EK1-22	-.01	-.03	-.03	.02	.50	-.02
EK1-23	0.7	.02	.02	.14	.66	.23
EK1-24	-.01	-.00	-.00	.00	.99	-.02
EK1-25	-.03	-.00	-.00	.02	.92	-.10
EK1-26	-.03	-.00	-.00	.02	.92	-.10
DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.10467	.32352	.94622	2.44146	26	543	.00011

Tabela 7

REGRESIONA ANALIZAA VARIJABLE MBKRLP

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	.08	.09	.10	.86	.03	.28
EK1-02	-.04	-.04	-.04	.14	.38	-.12
EK1-03	.01	-.01	-.01	-.01	.80	.52
EK1-04	.07	.06	.07	.49	.17	.23
EK1-05	.02	-.00	-.00	-.00	.96	.06
EK1-06	.01	-.01	-.01	-.01	.88	.04
EK1-07	-.01	-.01	-.01	.01	.85	-.04
EK1-08	-.03	-.04	-.04	.11	.33	-.09
EK1-09	-.01	.01	.01	-.00	.89	-.02
EK1-10	.14	.13	.13	1.77	.00	.45
EK1-11	.06	.03	.03	.21	.51	.21
EK1-12	-.11	-.09	-.09	-.03	.03	-.36
EK1-13	-.02	-.01	-.01	.03	.73	-.07
EK1-14	-.00	-.01	-.02	.00	.75	-.01
EK1-15	-.04	-.05	-.05	.21	.25	-.13
EK1-16	-.08	-.06	-.07	.53	.14	-.27
EK1-17	.02	.04	.05	.11	.00	.08
EK1-18	-.02	-.02	-.02	.03	.70	-.05
EK1-19	-.02	-.01	-.01	.01	.90	-.06
EK1-20	.02	.08	.08	.18	.07	.07
EK1-21	.09	.08	.08	.75	.08	.31
EK1-22	-.03	-.07	-.07	.20	.11	-.09
EK1-23	-.17	-.15	-.16	2.65	.00	-.55
EK1-24	.02	-.01	-.01	-.53	.77	.07
EK1-25	-.02	-.02	-.02	.05	.62	-.07
EK1-26	-.01	.01	.01	-.01	.83	-.04
DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.09287	.30475	.95243	2.13821	26	543	.00099

Tabela 8

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MBKPIP

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	.07	.05	.05	.35	.25	.24
EK1-02	-.09	-.10	-.11	.99	.02	-.33
EK1-03	.07	.05	.96	.45	.22	.27
EK1-04	.09	.08	.10	.86	.06	.33
EK1-05	.04	.03	.03	.10	.52	.14
EK1-06	.08	.05	.05	.40	.23	.28
EK1-07	.06	.05	.05	.29	.26	.20
EK1-08	.04	.02	.02	.10	.58	.14
EK1-09	-.02	-.03	-.03	.05	.50	-.07
EK1-10	.03	.01	.01	.04	.79	.11
EK1-11	-.04	-.06	-.07	.25	.16	-.13
EK1-12	-.10	-.11	-.11	1.18	.01	-.37
EK1-13	-.04	-.03	-.03	.12	.46	-.13
EK1-14	-.02	-.00	-.00	.00	.98	-.09
EK1-15	-.02	-.02	-.02	.05	.58	-.07
EK1-16	-.02	-.03	-.03	.05	.48	-.06
EK1-17	.05	.03	.03	.18	.46	.19
EK1-18	-.03	-.03	-.03	.08	.51	-.10
EK1-19	.03	.03	.03	.09	.44	.09

EK1-20	0.5	.07	.08	.39	.11	.19
EK1-21	.01	-.01	-.02	-.02	.73	.04
EK1-22	.05	.04	.04	.23	.34	.19
EK1-23	-.07	-.07	-.07	.51	.10	-.26
EK1-24	0.8	.05	.06	.51	.20	.30
EK1-25	-.06	-.07	-.07	.43	.12	-.21
EK1-26	.00	.04	.04	0.2	.39	.02
DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.07698	.27745	.96074	-.74169	26	543	.01353

Tabela 9

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MBKBNR

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	-.08	-.08	-.09	.72	.05	-.25
EK1-02	.11	.13	.14	1.49	.00	.34
EK1-03	-.01	.01	.02	-.02	.75	-.04
EK1-04	-.02	.03	.03	-.06	.53	-.06
EK1-05	-.03	-.01	-.01	.04	.75	-.09
EK1-06	-.05	-.02	-.02	.88	.67	-.14
EK1-07	-.01	.01	.01	-.02	.77	-.05
EK1-08	.08	.07	.07	.52	.13	.24
EK1-09	.06	.04	.04	.28	.00	.20
EK1-10	-.11	-.12	-.12	1.37	.01	-.36
EK1-11	-.07	-.02	-.02	.15	.66	-.22
EK1-12	.14	.13	.13	1.80	.00	.43
EK1-13	-.01	-.03	-.03	.02	.47	-.02
EK1-14	.00	.05	.05	.02	.00	.01
EK1-15	.01	.03	.03	.02	.50	.02
EK1-16	.11	.07	.07	.79	.12	.35
EK1-17	-.09	-.09	-.10	.87	.03	-.27
EK1-18	-.00	.01	.01	-.00	.82	-.00
EK1-19	.05	.03	.03	.14	.51	.15
EK1-20	.08	.03	.04	.31	.43	.26
EK1-21	-.05	-.03	-.03	.14	.49	-.14
EK1-22	-.04	-.02	-.02	.09	.63	-.13
EK1-23	.10	.06	.06	.64	.15	.32
EK1-24	-.07	-.06	-.06	.44	.18	-.21
EK1-25	-.01	.02	.03	-.03	.59	-.04
EK1-26	-.06	-.06	-.06	.40	.18	-.20
DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.10181	.31908	.94773	2.36727	26	543	.00019

Tabela 10

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MBKTVP

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	.10	.08	.08	.87	.07	.38
EK1-02	-.03	-.06	-.07	.21	.14	-.12
EK1-03	.05	-.01	-.01	-.08	.76	.19
EK1-04	.09	.06	.07	.61	.16	.32
EK1-05	.05	.03	.03	.15	.45	.17

EK1-06	.06	.03	.03	.18	.49	.23
EK1-07	.03	.00	.00	.01	.95	.09
EK1-08	.02	.02	.02	.04	.62	.07
EK1-09	-.05	-.05	-.05	.23	.29	-.19
EK1-10	.11	.08	.08	.90	.06	.40
EK1-11	.60	.02	.03	.15	.61	.22
EK1-12	-.10	-.10	-.11	-.07	.02	-.37
EK1-13	.00	-.02	-.02	-.00	.71	.00
EK1-14	-.01	-.05	-.06	.07	.24	-.05
EK1-15	.02	.00	.00	.00	.98	.08
EK1-16	-.00	.03	.04	-.00	.42	-.00
EK1-17	.07	0.6	.07	.47	.14	.25
EK1-18	.03	.02	.02	.06	.66	.10
EK1-19	-.01	-.03	-.03	.02	.53	-.03
EK1-20	-.03	-.01	-.01	.02	.88	-.12
EK1-21	.08	.05	.06	.47	.21	.31
EK1-22	.10	.08	.08	.85	.07	.38
EK1-23	-.09	-.06	-.06	.56	.14	-.32
EK1-24	.04	-.02	-.03	-.09	.61	.14
EK1-25	.05	-.04	-.04	-.00	.40	.00
EK1-26	.06	.07	.08	.46	.11	.23

DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.07263	.26951	.96300	1.63572	26	543	.02549

Tabela 11

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MBKS3L

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	-.00	-.04	-.05	.01	.00	-.01
EK1-02	-.04	-.07	-.07	.27	.11	-.12
EK1-03	.06	.02	.03	.15	.57	.17
EK1-04	.11	.07	.08	.89	.10	.33
EK1-05	.08	.06	.06	.47	.16	.24
EK1-06	-.02	-.05	-.05	.12	.23	-.07
EK1-07	-.02	.02	.02	-.04	.63	-.06
EK1-08	-.01	-.05	-.05	.04	.00	-.03
EK1-09	.09	.09	.09	.86	.03	.29
EK1-10	.20	.17	.17	3.45	.00	.62
EK1-11	.04	.05	.06	.24	.00	.13
EK1-12	-.04	-.03	-.03	.15	.42	-.13
EK1-13	.04	.02	.02	.07	.71	.14
EK1-14	-.00	-.02	-.02	.00	.63	-.00
EK1-15	-.00	-.02	-.02	.00	.66	-.00
EK1-16	.03	.07	.07	.18	.10	.08
EK1-17	-.02	.01	.01	-.03	.76	-.08
EK1-18	.03	.01	.01	.03	.78	.09
EK1-19	.05	.03	.03	.13	.54	.15
EK1-20	-.01	-.02	-.02	.01	.66	-.02
EK1-21	.12	.10	.10	1.20	.02	.37
EK1-22	.06	-.00	-.00	.01	.97	.18
EK1-23	-.10	-.07	-.07	.69	.09	-.30
EK1-24	.03	.00	.00	.01	.92	.10
EK1-25	-.01	-.01	-.01	.01	.83	-.02
EK1-26	-.10	-.11	-.12	1.14	.01	-.31
DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.10048	.31698	.94843	2.33285	26	543	.00025

Tabela 12

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MKAVLR

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	.03	.03	.03	.11	.44	.09
EK1-02	-.13	-.16	-.17	2.22	.00	-.38
EK1-03	.02	.01	.01	.03	.77	.06
EK1-04	.02	-.03	-.03	-.07	.54	.07
EK1-05	.04	.02	.02	.08	.63	.11
EK1-06	.05	.02	.02	.10	.66	.16
EK1-07	.00	-.03	-.03	-.01	.50	.01
EK1-08	-.04	-.02	-.02	.06	.71	-.10
EK1-09	-.07	-.06	-.06	.41	.17	-.20
EK1-10	.08	.08	.08	.64	.07	.23
EK1-11	.13	.07	.08	.98	.11	.37
EK1-12	-.13	-.09	-.09	1.22	.03	-.38
EK1-13	-.00	.03	.03	-.01	.53	-.01
EK1-14	.04	-.02	-.03	-.10	.58	.11
EK1-15	-.03	-.05	-.05	.16	.26	-.09
EK1-16	-.11	-.07	-.07	.72	.13	-.31
EK1-17	.11	.12	.13	1.47	.00	.33
EK1-18	.01	.01	.01	.01	.83	.02
EK1-19	-.04	-.02	-.02	.66	.71	-.10
EK1-20	-.05	-.00	-.00	.02	.93	-.16
EK1-21	.11	.10	.10	1.14	.02	.31
EK1-22	-.01	-.04	-.04	.03	.34	-.02
EK1-23	-.15	-.12	-.12	1.84	.00	-.43
EK1-24	.09	.08	.09	.78	.06	.25
EK1-25	.02	-.01	-.01	-.02	.87	.06
EK1-26	.06	.03	.04	.21	.44	.17
DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.12053	.34718	.93780	2.86222	26	543	.00000

Tabela 13

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MKAZON

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	-.07	-.05	-.06	.40	.21	-.24
EK1-02	.06	.09	.10	.60	.04	.22
EK1-03	-.02	.01	.01	-.03	.78	-.08
EK1-04	-.06	-.02	-.03	.16	.60	-.22
EK1-06	-.06	-.05	-.05	.28	.00	-.21
EK1-06	-.00	.02	.02	-.01	.66	-.01
EK1-07	.03	.03	.03	.09	.51	.10
EK1-08	.07	.04	.05	.03	.00	.23
EK1-09	.01	-.00	-.00	-.00	.92	.04
EK1-10	-.12	-.10	-.10	1.24	.02	-.43
EK1-11	-.12	-.12	-.14	1.74	.00	-.42
EK1-12	.05	.01	.01	.05	.82	.16
EK1-13	-.01	.00	.00	-.00	.97	-.02
EK1-14	.02	.08	.09	.15	.05	.06
EK1-15	.01	.02	.03	.03	.57	.04
EK1-16	.10	.05	.05	.51	.26	.35
EK1-17	-.01	-.03	-.03	.05	.46	-.05
EK1-18	-.01	.01	.01	-.01	.83	-.03
EK1-19	.02	.01	.01	.02	.83	.07
EK1-20	.12	.08	.09	1.13	.05	.42

EK1-21	-.06	-.02	-.03	.15	.57	-.20
EK1-22	-.06	-.03	-.04	.22	.42	-.21
EK1-23	.13	.09	.09	1.14	.04	.45
EK1-24	-.04	.02	.02	.10	.63	-.14
EK1-25	-.00	.04	.04	-.01	.40	-.01
EK1-26	-.01	.02	.02	-.02	.70	-.03
DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.08279	.28774	.95771	1.88517	26	543	.00547

Tabela 14

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MKAORE

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	-.12	-.13	-.13	1.64	.00	-.39
EK1-02	.15	.18	.19	2.81	.00	.39
EK1-03	-.06	-.03	-.04	.21	.43	-.15
EK1-04	-.07	-.01	-.01	.05	.83	-.18
EK1-05	.02	.03	.03	.05	.45	.04
EK1-06	-.09	-.05	-.05	.41	.00	-.23
EK1-07	-.02	.03	.03	-.06	.47	-.05
EK1-08	.04	.02	.02	.09	.65	.12
EK1-09	.07	.06	.06	.43	.14	.19
EK1-10	-.07	-.07	-.07	.49	.09	-.18
EK1-11	-.10	-.06	-.07	.70	.14	-.27
EK1-12	.08	.06	.06	.47	.18	.22
EK1-13	.03	.01	.01	.02	.90	.08
EK1-14	.01	.05	.06	.06	.24	.03
EK1-15	.03	.05	.05	.12	.00	.07
EK1-16	.16	.13	.14	2.14	.00	.41
EK1-17	-.13	-.12	-.13	1.69	.00	-.35
EK1-18	.01	.04	.04	.05	.41	.03
EK1-19	.05	.03	.03	.15	.50	.13
EK1-20	.08	.01	.02	.12	.73	.20
EK1-21	-.02	.01	.01	-.02	.83	-.06
EK1-22	.01	.03	.03	.04	.47	.03
EK1-23	.06	.03	.03	.18	.45	.15
EK1-24	-.14	-.12	-.13	1.74	.01	-.36
EK1-25	-.03	.02	.02	-.05	.71	-.07
EK1-26	-.10	-.07	-.08	.77	.10	-.27
DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.14322	.37844	.92563	3.49101	26	543	.00000

Tabela 15

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MKAAML

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	-.08	-.08	-.09	.69	.05	-.22
EK1-02	.09	.14	.14	1.31	.00	.26
EK1-03	-.03	.00	.00	-.00	.99	-.09
EK1-04	-.09	-.05	-.06	.53	.23	-.25
EK1-05	.01	.04	.04	.02	.38	.02
EK1-06	-.05	-.03	-.02	.14	.55	-.15
EK1-07	-.02	.04	.04	-.06	.39	-.05
EK1-08	.09	.04	.04	.40	.00	.25

EK1-09	.10	.08	.08	.81	.06	.29
EK1-10	-.05	-.05	-.05	.27	.24	-.15
EK1-11	-.13	-.06	-.07	.87	.16	-.36
EK1-12	.05	.00	.00	.01	.97	.12
EK1-13	.08	.07	.07	.59	.10	.24
EK1-14	-.05	-.01	-.01	.04	.88	-.15
EK1-15	.00	.02	.02	.00	.63	.00
EK1-16	.15	.11	.11	1.67	.01	.43
EK1-17	-.14	-.13	-.14	1.94	.00	-.39
EK1-18	-.01	.00	.00	-.00	.95	-.03
EK1-19	.05	.03	.03	.15	.48	.14
EK1-20	.12	.04	.04	.56	.34	.35
EK1-21	-.09	-.07	-.07	.68	.09	-.26
EK1-22	.01	.02	.02	.01	.68	.02
EK1-23	.10	.08	.08	.79	.07	.29
EK1-24	-.08	-.03	-.03	.24	.55	-.23
EK1-25	-.04	.03	.03	-.12	.50	-.11
EK1-26	-.13	-.08	-.08	1.12	.06	-.37
DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.12651	.35569	.93460	3.02491	26	543	.00000

Tabela 16

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MKTOZ

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	.07	.08	.09	.58	.06	.22
EK1-02	-.11	-.12	-.13	1.43	.01	-.37
EK1-03	-.01	-.02	-.02	.03	.62	-.05
EK1-04	.05	-.00	-.00	-.00	.99	.15
EK1-05	.05	.05	.05	.25	.00	.17
EK1-06	.05	.02	.02	.13	.57	.18
EK1-07	.04	-.00	-.00	-.01	.94	.12
EK1-08	.01	.03	.03	.03	.54	.04
EK1-09	-.00	.00	.00	-.00	.99	-.00
EK1-10	.09	.10	.10	.96	.02	.31
EK1-11	.06	.04	.04	.27	.39	.21
EK1-12	-.11	-.09	-.10	1.05	.03	-.35
EK1-13	-.02	.00	.00	-.00	.98	-.07
EK1-14	-.02	-.06	-.07	.15	.17	-.08
EK1-15	.02	.02	.02	.04	.66	.06
EK1-16	-.06	-.04	-.04	.28	.32	-.21
EK1-17	.01	.08	.09	.83	.06	.31
EK1-18	-.15	-.04	-.04	.23	.32	-.17
EK1-19	-.10	-.08	-.08	.80	.07	-.32
EK1-20	-.03	-.01	-.01	.03	.83	-.10
EK1-21	.03	.03	.03	.07	.54	.08
EK1-22	-.02	-.04	-.04	.09	.41	-.08
EK1-23	-.10	-.06	-.06	.58	.17	-.32
EK1-24	.11	.10	.12	1.26	.02	.35
EK1-25	-.01	-.02	-.03	.02	.58	-.02
EK1-26	.05	.04	.04	.20	.38	.16
DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.09298	.30492	.95238	2.14084	26	543	.00097

Tabela 17

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MKTUBL

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	-.01	-.01	-.01	.01	.87	-.03
EK1-02	-.07	-.10	-.10	.69	.93	-.21
EK1-03	.02	.00	.00	.00	.99	.05
EK1-04	.09	.04	.04	.40	.37	.27
EK1-05	.12	.08	.08	.98	.05	.37
EK1-06	.04	.03	.03	.10	.55	.12
EK1-07	-.02	-.04	-.05	.12	.00	-.08
EK1-08	-.07	-.03	-.03	.21	.48	-.21
EK1-09	-.02	.00	.00	-.00	.99	-.07
EK1-10	.06	.06	.06	.39	1.5	.19
EK1-11	.12	.03	.04	.46	.42	.36
EK1-12	-.17	-.13	-.13	2.15	.00	-.52
EK1-13	-.03	-.01	-.01	.03	.84	-.10
EK1-14	.06	-.01	-.01	-.06	.84	.20
EK1-15	.01	-.01	-.01	-.02	.80	.04
EK1-16	-.13	-.08	-.09	1.17	.05	-.41
EK1-17	.06	.07	.08	.51	.08	.20
EK1-18	-.01	-.01	-.01	.01	.83	-.02
EK1-19	-.02	-.01	-.01	.02	.87	-.07
EK1-20	-.07	.00	.00	-.03	.91	-.21
EK1-21	.10	.08	.08	.79	.07	.30
EK1-22	-.05	-.08	-.08	.44	.07	-.17
EK1-23	-.12	-.10	-.10	1.26	.02	-.38
EK1-24	.09	.05	.06	.52	.24	.28
EK1-25	.04	-.01	-.01	-.04	.84	.12
EK1-26	.06	.04	.05	.36	.32	.24
DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.10475	.32364	.94618	2.44351	26	543	.00011

Tabela 18

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MKTPR

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	.07	.05	.06	.42	.20	.26
EK1-02	-.05	-.05	-.05	.27	.00	-.20
EK1-03	.011	.10	.12	1.37	.01	.42
EK1-04	.05	.05	.05	.27	.00	.18
EK1-05	-.03	-.04	-.05	.13	.00	-.10
EK1-06	.04	.02	.02	.07	.67	.13
EK1-07	-.04	-.01	-.01	.04	.83	-.15
EK1-08	-.04	-.08	-.09	.36	.05	-.15
EK1-09	.07	.07	.07	.50	.09	.25
EK1-10	.08	.06	.06	.49	.15	.28
EK1-11	-.05	-.04	-.04	.21	.38	-.17
EK1-12	-.09	-.11	-.11	1.02	.01	-.33
EK1-13	-.05	-.07	-.07	.37	.10	-.18
EK1-14	-.04	-.02	-.02	.09	.68	-.16
EK1-15	.03	.04	.04	.12	.37	.11
EK1-16	.01	.03	.03	.04	.51	.05
EK1-17	-.02	.00	.00	-.00	.97	-.08
EK1-18	-.06	-.08	-.09	.56	.05	-.23
EK1-19	.01	.01	.01	.01	.90	.03

EK1-20	.01	-.00	-.00	-.00	.94	.05
EK1-21	.02	.01	.01	.02	.86	.07
EK1-22	.05	.03	.03	.15	.53	.19
EK1-23	-.04	-.02	-.02	.10	.56	-.14
EK1-24	.00	-.00	-.00	-.00	.99	.01
EK1-25	-.06	-.03	-.03	.20	.49	-.22
EK1-26	-.10	-.08	-.09	.86	.06	-.36
DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.07633	.27628	.96108	1.72582	26	543	.01491

Tabela 19

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MKLSNL

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	.06	.07	.07	.42	.13	.20
EK1-02	-.10	-.12	-.12	1.18	.01	-.32
EK1-03	-.02	-.04	-.04	.09	.36	-.07
EK1-04	.05	.02	.02	.13	.63	.17
EK1-05	-.03	-.04	-.04	.10	.39	-.09
EK1-06	.04	.01	.01	.03	.85	.13
EK1-07	.01	-.03	-.03	-.03	.55	.03
EK1-08	.01	.01	.01	.01	.79	.02
EK1-09	-.03	-.03	-.03	.10	.49	-.12
EK1-10	.09	.08	.08	.73	.06	.30
EK1-11	.03	-.03	-.03	-.09	.53	.09
EK1-12	-.07	-.07	-.07	.47	.12	-.23
EK1-13	.01	.03	.03	.03	.52	.04
EK1-14	.01	.01	.01	.01	.88	.03
EK1-15	.00	-.00	-.00	-.00	.94	.01
EK1-16	-.00	.03	.03	-.01	.49	-.01
EK1-17	.09	.10	.10	.92	.02	.30
EK1-18	-.02	-.01	-.01	.02	.78	-.06
EK1-19	-.03	-.01	-.01	.05	.76	-.11
EK1-20	-.05	-.03	-.04	.20	.45	-.18
EK1-21	.09	.09	.10	.84	.04	.29
EK1-22	.04	.01	.01	.04	.82	.13
EK1-23	-.18	-.16	-.16	2.88	.00	-.60
EK1-24	.07	.04	.05	.36	.33	.25
EK1-25	-.00	-.03	-.04	.01	.45	-.01
EK1-26	.07	.08	.09	.58	.06	.22
DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.09079	.30132	.95352	2.08555	26	543	.00143

Tabela 20

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MKLULK

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	.08	.07	.08	.63	.08	.29
EK1-02	-.07	-.09	-.09	.67	.04	-.26
EK1-03	.05	.04	.05	.25	.34	.21
EK1-04	.01	-.04	-.05	-.05	.33	.04
EK1-05	.05	.02	.02	.11	.57	.17
EK1-06	.10	.05	.05	.54	.20	.36
EK1-07	.08	.06	.06	.53	.16	.31

EK1-08	.02	.03	.03	.05	.49	.07
EK1-09	.01	.01	.01	.01	.76	.02
EK1-10	.01	.02	.02	.03	.60	.05
EK1-11	.09	.04	.05	.45	.32	.34
EK1-12	-.07	-.07	-.07	.50	.12	-.27
EK1-13	-.01	-.01	-.01	.01	.91	-.04
EK1-14	.03	-.01	-.01	-.04	.78	.10
EK1-15	.01	-.01	-.01	-.01	.79	.04
EK1-16	-.02	-.02	-.02	.03	.72	-.08
EK1-17	.10	.04	.05	.45	.32	.36
EK1-18	-.08	-.10	-.11	.91	.02	-.31
EK1-19	.02	.03	.03	.07	.45	.07
EK1-20	-.02	-.02	-.03	.06	.56	-.08
EK1-21	.06	.05	.06	.34	.22	.23
EK1-22	-.00	-.02	-.02	.01	.70	-.01
EK1-23	-.02	-.01	-.01	.01	.84	-.06
EK1-24	.07	.07	.08	.63	.08	.28
EK1-25	-.02	-.04	-.05	.09	.34	-.07
EK1-26	.10	.08	.09	.94	.05	.38
DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.07227	.26884	.96319	1.62700	26	543	.02682

Tabela 21

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MKLPHV

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	-.03	-.02	-.02	.06	.66	-.11
EK1-02	.06	.08	.09	.51	.05	.22
EK1-03	-.04	-.04	-.05	.19	.00	-.15
EK1-04	-.08	-.02	-.02	.16	.69	-.31
EK1-05	-.02	-.00	-.00	.01	.94	-.06
EK1-06	-.01	.02	.02	-.02	.69	-.04
EK1-07	-.02	.01	.01	-.02	.85	-.08
EK1-08	.02	.00	.00	.00	.99	.08
EK1-09	.05	.04	.04	.21	.35	.20
EK1-10	-.07	-.08	-.09	.62	.05	-.27
EK1-11	-.07	-.03	-.04	.27	.42	-.26
EK1-12	.04	.01	.01	.06	.75	.16
EK1-13	.04	.02	.02	.08	.65	.16
EK1-14	-.02	.01	.01	-.02	.87	-.09
EK1-15	.04	.06	.06	.22	.18	.14
EK1-16	.05	.01	.01	.05	.81	.18
EK1-17	-.08	-.08	-.08	.64	.07	-.29
EK1-18	.02	.05	.05	.14	.24	.09
EK1-19	-.02	-.05	-.05	.09	.24	-.06
EK1-20	.11	.09	.10	1.07	.05	.42
EK1-21	-.01	.02	.02	-.01	.68	-.03
EK1-22	.05	.07	.07	.33	.11	.17
EK1-23	.09	.08	.08	.72	.07	.35
EK1-24	-.12	-.10	-.12	1.47	.01	-.46
EK1-25	-.01	.03	.04	-.05	.44	-.05
EK1-26	-.06	-.03	-.03	.21	.50	-.24
DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.06991	.26440	.96441	1.56968	26	543	.03719

Tabela 22

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MRESTE

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	.01	.01	.01	.01	.80	.03
EK1-02	-.10	-.13	-.14	1.43	.00	-.35
EK1-03	.01	-.01	-.01	-.02	.76	.04
EK1-04	.11	.06	.08	.83	.13	.37
EK1-05	.06	.04	.04	.27	.30	.20
EK1-06	-.01	-.03	-.03	.03	.51	-.04
EK1-07	.02	-.00	-.00	-.01	.94	.06
EK1-08	-.04	-.03	-.03	.11	.56	-.14
EK1-09	.02	.03	.03	.07	.47	.07
EK1-10	.09	.09	.09	.84	.04	.31
EK1-11	.03	-.01	-.01	-.03	.81	.09
EK1-12	-.13	-.13	-.13	1.65	.00	-.42
EK1-13	-.04	-.02	-.02	.07	.67	-.13
EK1-14	-.01	-.04	-.04	.06	.37	-.04
EK1-15	.02	.00	.00	.00	.96	.07
EK1-16	-.05	-.01	-.01	.07	.77	-.17
EK1-17	.04	.04	.05	.20	.00	.15
EK1-18	.01	.01	.01	.02	.75	.05
EK1-19	-.07	-.08	-.08	.60	.07	-.25
EK1-20	-.04	-.01	-.01	.03	.89	-.15
EK1-21	.02	.01	.01	.01	.88	.07
EK1-22	.07	.07	.08	.50	.09	.23
EK1-23	-.03	.02	.02	-.05	.72	-.10
EK1-24	.13	.09	.10	1.26	.05	.44
EK1-25	.04	-.02	-.02	-.08	.67	.14
EK1-26	.09	.08	.09	.82	.06	.32

DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.08692	.29482	.95555	-.98807	26	543	.00277

Tabela 23

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MRECOR

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	.07	.09	.10	.70	.03	.21
EK1-02	-.09	-.13	-.14	-.27	.00	-.27
EK1-03	-.02	-.06	-.07	.14	.16	-.06
EK1-04	.09	.06	.06	.56	.19	.25
EK1-05	.09	.08	.08	.74	.06	.27
EK1-06	.00	-.01	-.01	-.00	.87	.01
EK1-07	-.03	-.01	-.01	.05	.74	-.10
EK1-08	-.08	-.08	-.08	.7-	.05	-.24
EK1-09	.00	.03	.03	.01	.53	.01
EK1-10	.16	.16	.16	2.55	.00	.46
EK1-11	.10	.05	.05	.49	.00	.28
EK1-12	-.18	-.16	-.16	2.83	.00	-.51
EK1-13	.02	.03	.03	.05	.48	.05
EK1-14	.03	-.01	-.01	-.03	.84	.10
EK1-15	-.03	-.07	-.07	.23	.12	-.10
EK1-16	-.03	.04	.04	-.13	.39	-.10
EK1-17	-.07	-.05	-.05	.36	.25	-.20
EK1-18	.06	.07	.07	.42	.13	.18
EK1-19	-.05	-.07	-.07	.35	.12	-.15
EK1-20	-.06	-.01	-.02	.10	.74	-.18

EK1-21	.06	.05	.05	.31	.00	.17
EK1-22	.00	-.03	-.03	-.00	.53	.00
EK1-23	-.09	-.04	-.04	.33	.33	-.26
EK1-24	.05	.01	.01	.04	.86	.14
EK1-25	.04	-.00	-.00	-.01	.93	.10
EK1-26	.02	.02	.02	.04	.59	.04

DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.12121	.34815	.93744	2.88062	26	543	.00000

Tabela 24

REGRESIONA ANALIZA VARIJABLE MREL20

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	-.04	-.03	-.04	.15	.42	-.13
EK1-02	.09	.10	.10	.94	.02	.29
EK1-03	-.05	-.04	-.05	.23	.33	-.15
EK1-04	-.03	.01	.01	-.04	.80	-.11
EK1-05	-.05	-.05	-.05	.25	.24	-.16
EK1-06	-.10	-.07	-.07	.66	.12	-.32
EK1-07	.04	.07	.07	.25	.12	.11
EK1-08	.01	.01	.01	.01	.89	.03
EK1-09	.01	-.00	-.00	-.00	.99	.04
EK1-10	-.10	-.09	-.09	.87	.04	-.31
EK1-11	-.05	-.01	-.01	.05	.84	-.16
EK1-12	.05	.03	.03	.15	.46	.15
EK1-13	-.03	-.05	-.06	.15	.21	-.08
EK1-14	.01	.03	.03	.02	.53	.02
EK1-15	.08	.11	.11	.89	.01	.26
EK1-16	.09	.06	.06	.54	.20	.30
EK1-17	-.10	-.12	-.13	1.30	.00	-.31
EK1-18	.01	.00	.00	.00	.95	.04
EK1-19	.07	.05	.05	.35	.24	.21
EK1-20	.09	.06	.07	.65	.14	.29
EK1-21	-.05	-.02	-.02	.11	.63	-.16
EK1-22	-.02	.01	.01	-.03	.74	-.07
EK1-23	.14	.12	.12	1.64	.01	.44
EK1-24	-.06	-.05	-.06	.38	.21	-.20
EK1-25	.02	.04	.04	.09	.35	.06
EK1-26	-.05	-.06	-.07	.35	.15	-.17

DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.09962	.31563	.94888	2.31073	26	543	.00029

Tabela 25

REKRESIONA ANALIZA VARIJABLE MRESNDN

NAME	R	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
EK1-01	-.03	-.05	-.05	.16	.00	-.11
EK1-02	.11	.10	.11	1.17	.02	.36
EK1-03	-.04	-.06	-.07	.30	.14	-.14
EK1-04	-.03	-.03	-.04	.12	.45	-.11
EK1-05	-.03	-.01	-.01	.03	.77	-.08
EK1-06	.02	.06	.06	.12	.19	.07
EK1-07	.01	.06	.06	.09	.18	.05
EK1-08	.07	.07	.07	.48	.11	.22

EK1-09	.04	.05	.05	.21	.27	.15
EK1-10	-.04	-.04	-.04	.16	.32	-.12
EK1-11	-.06	-.03	-.04	.21	.46	-.19
EK1-12	.10	.08	.08	.86	.06	.35
EK1-13	.04	.01	.01	.02	.89	.12
EK1-14	.02	.04	.05	.08	.32	.05
EK1-15	.01	.01	.01	.00	.87	.02
EK1-16	.07	.06	.06	.45	.17	.24
EK1-17	-.13	-.16	-.17	2.27	.00	-.44
EK1-18	.07	.06	.06	.39	.19	.22
EK1-19	.04	.01	.01	.02	.90	.12
EK1-20	-.01	-.04	-.05	.04	.34	-.03
EK1-21	-.02	-.02	-.02	.03	.67	-.06
EK1-22	.03	.04	.04	.12	.33	.09
EK1-23	.13	.12	.12	1.50	.01	.43
EK1-24	-.02	-.03	-.03	.08	.52	-.08
EK1-25	.04	.03	.04	.14	.46	.13
EK1-26	.01	.02	.02	.02	.65	.03
DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF1	DF2	Q
.09079	.30131	.95353	2.08542	26	543	.00143

5. LITERATURA

- Bernštajn, N. A., O postrojenii dviženii. Medgiz, Moskva, 1947.
- Blašković, M. Relacije između antropometrijskih i motoričkih dimenzija (disertacija) Fakultet za fizičku kulturu, Zagreb, 1977.
- Colman, J. W., The differential measurement of the speed factor in large muscle activities. Research Quarterly, 1937, Vol. 8, No 3, pp. 123—130.
- Cumbee, F. Z., Factorial analysis of motor coordination. Research Quarterly, 1954, Vol. 25, No. 4, pp. 412—428.
- Čhaidze, L. V., Ob upravljenii dviženijami čelovjeka. Fiskultura i sport, Moskva, 1970.
- Eysenck, H. J., i S. B. G. Eysenck, Personality structure and measurement. Rptuledge and Kegan, London, 1969.
- Eysenck, H. J., Crime and personality. Paladin, London, 1970.
- Eysenck, S. B. G., i H. J. Eysenck, On the dual nature of extraversion. The British Journal of Social and Clinical Psychology. No, 2, 1963, pp. 46—55.
- Fleishman, E. The structure and measurement of physical fitness. Prentice-Hall. Engelwood Cliffs, 1964.
- Gredelj, M., D. Metikoš, A. Hošek, K. Momirović, Model lijerarhijske strukture motoričkih sposobnosti 1. Rezultati dobijeni primjenom jednog neoklasičnog postupka za procjenu latentnih dimenzija. Kineziologija, br. 1—2, Vol. 5, 1975, str. 7—81.
- Horga, S. Neke relacije između normalnih i patoloških konativnih faktora. Magistarski rad, FFK Zagreb, 1974.
- Horga, S., O nekim relacijama između anksioznosti i koordinacije, disertacija, FFK, Zagreb. 1976.
- Hošek, A. Struktura motoričkog prostora. I. Neki problemi povezani sa dosadašnjim pokušajima od-

- ređivanja strukture psihomotornih sposobnosti. Kineziologija, br. 2, Vol. 2, 1972, str. 25—32.
- Hošek, A., Struktura koordinacije, magistarski rad, FFK Zagreb, 1975.
- Hošek, A., Povezanost morfoloških taksona sa manifestnim i latentnim dimenzijama koordinacije. Disertacija, FFK, Zagreb, 1978.
- Ismail, A. H., Integralni razvoj: teorija i eksperimentalni rezultati, Kineziologija, 1976, Vol. 6, br. 1—2, str. 7—28.
- Kurelić, N., K. Momirović, M. Stojanović, J. Šturm, Đ. Radojević, N. Viskiće-Štalec, Struktura i razvoj morfoloških i motoričkih dimenzija omladine, Fakultet za fizičko vaspitanje, Beograd, 1975.
- McCloy, C. H., A preliminary study of factors in motor educability. Research Quarterly, 1969, Vol. 11, No. 2, pp. 28—39.
- Mejovšek, M.: Relacije kognitivnih sposobnosti i nekih mjera brzine jednostavnih i složenih pokreta. Disertacija, FFK, Zagreb, 1975.
- Momirović, K.: Struktura i mjerenje patoloških konativnih faktora. Republički zavod za zapošljavanje, Zagreb, 1971.
- Momirović, K., N. Viskiće, S. Horga, R. Bujanović, B. Wolf i M. Mejovšek, Faktorska struktura nekih testova motorike. Fizička kultura, 1970, br. 5—6, str. 37—42.
- Mraković, M., M. Gredelj, D. Metikoš i I. Orešković, Relacije između nekih motoričkih sposobnosti i konativnih faktora. Kineziologija, 1974, Vol. 4, br. 1, str. 30—42.
- Mraković, M., Relacije između ekstraverzije i brzine frekvencije pokreta. Kineziologija, Vol. 7, br. 1—2, 1977.
- Šturm, J., Relacije telesne snage i nekih morfoloških i motoričkih karakteristika. Disertacija, Beograd, 1975.