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PROBLEMI OBUHVATA MIROVINSKOGA I INVALIDSKOGA OSIGURANJA U BOSNI I HERCEGOVINI

Sažetak

Niska razina obuhvata sustava mirovinskoga i invalidskoga osiguranja u Bosni i Hercegovini nameće se kao jedno od temeljnih pitanja same održivosti ovih sustava. Naime nizak obuhvat osiguranja kao posljedicu ima gubitak prihoda od doprinosa i sve negativne posljedice nepovoljnoga odnosa između broja osiguranika i broja umirovljenika. Nadavse nizak obuhvat mirovinskoga osiguranja jedan je od osnovnih indikatora socijalne isključenosti velikoga broja osoba starije životne dobi u budućnosti kao i socijalne isključenosti velikoga broja radno sposobnoga stanovništva u sadašnjosti. Stručnjaci Svjetske banke tvrde da zemlje s niskom razinom bruto domaćega proizvoda po glavi stanovnika imaju nisku razinu obuhvata mirovinskoga osiguranja i vice versa. Ova teorija testirana je i potvrđena primjenom korelacijske analize stope obuhvata mirovinskoga osiguranja i razine društvenoga proizvoda po glavi stanovnika u Bosni i Hercegovini za razdoblje od 1970. do 1990. godine. Za poslijeratno razdoblje urađena je procjena i analiza obuhvata entitetkih sustava mirovinskoga i invalidskoga osiguranja u Bosni i Hercegovini rabeći podatke nositelja osiguranja i procjene stanovništva prema Anketi o radnoj snazi. Niska razina obuhvata mirovinskoga osiguranja u Bosni i Hercegovini uvjetovana je niskom razinom gospodarske aktivnosti što se reflektira u niskoj razini prijavljene zaposlenosti, rasprostranjenosti takozvana...
1. Zašto je obuhvat važan

Svaka shema osiguranja kao cilj ima obuhvatiti što veću populaciju. Međutim javni sustavi mirovinskoga osiguranja trebaju imati javnu obvezu uključiti što veći broj stanovnika kako bi pravo na mirovinu, odnosno osiguranje dohotka u starosti stekao što veći dio populacije. Jedan od osnovnih čimbenika učinkovitosti sustava prvotno se zasniva na sposobnosti prikupljanja doprinosa od gospodarski aktivne populacije, odnosno sposobnosti sustava da u mirovinsko osiguranje uključi što veći broj radno djelatnih stanovnika. Problem obuhvatnosti sustava mirovinskoga osiguranja sve se više izučava jer predstavlja jedan od glavnih indikatora socijalne inkluzije i učinkovitosti državne politike glede osiguranja dohotka starim osobama. Stoga se i uspješnost samoga sustava jednim dijelom procjenjuje stopom obuhvata sustava. Europski zakonik o socijalnoj sigurnosti iz 1964. godine, kao osnovno sredstvo Vijeća Europe kojim su uređeni najniži standardi socijalne sigurnosti u Europi (sredstvo minimalne harmonizacije), nalaže državama ugovornicama, koje primjenjuju sustav mirovinskoga osiguranja, da pokrivenost zaposlenoga stanovništva sustavom davanja za starost mora biti najmanje 50% svih zaposlenih ili 20% svih stanovnika.

Definicija obuhvatnosti sustava ponajprije je vezana za načela na kojima se temelji funkcioniranje sustava mirovinskoga osiguranja i podrazumijeva dvije faze. Prva se faza odnosi na razdoblje kada osoba plaća doprinose za mirovinsko osiguranje, dok se druga odnosi na primanje mirovine, odnosno obuhvat mirovinskoga osiguranja starijih osoba. Ovaj se rad bavi isključivo obuhvatom sustava mirovinskoga osiguranja radne populacije. Obuhvatnost osiguranja može se mjeriti na više načina. Odnos osiguranika i ukupnoga broja radno aktivnih (zaposlenih
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i nezaposlenih) naziva se obuhvat gospodarski aktive populacije, dok udio osiguranika u ukupnoj populaciji od 15 do 65 godina predstavlja obuhvat radnoga kontingenta stanovništva.


Unatoč očekivanjima tržišno orijentiranih zagovornika reforma mirovinskoga osiguranja za uvođenje sustava kapitalizirane štednje, koji su bili prilično prominentni posljednjih desetljeća dvadesetoga stoljeća,

1 Podizanje dobne granice za umirovljenje često je nužno zbog sve izraženijega trenda produženja životnoga vijeka.
nije dokazano da tip mirovinskoga osiguranja može bitno utjecati na obuhvatnost. Većina je stručnjaka smatrala da se obuhvatnost mirovinskoga osiguranja može proširiti uvođenjem sustava kapitalizirane štednje i definiranih doprinosa jer je u ovome tipu mirovina ostvarivanje prava na mirovinu jasno vezano za uplaćivanje doprinosa nego što je slučaj u sustavu tekuće raspodjele i definiranih davanja u kojem su naglašeniji čimbenici preraspodjele i solidarnosti. Istraživanja provođena nakon mirovinskih reforma u zemljama Latinske Amerike ukazuju na to da tip mirovinskoga osiguranja ne utječe na obuhvatnost sustava jer je u ovim zemljama nakon uvođenja reforma došlo do pada obuhvatnosti, a ne, kako se očekivalo, do njegova povećanja (vidi Holzmann – Packard – Cuesta, 2000; Van Ginneken, 2003; James, 2001).

Svi se teoretičari slažu da jedan od osnovnih uzroka smanjenja obuhvatnosti predstavlja povećanje nezaposlenosti ili, bolje rečeno, pad službene uposlenosti. Ovo je posve logično zato što se u većini zemalja za nezaposlene radnike ne plaćaju doprinosi. Međutim povećanje nezaposlenosti nije jedini razlog smanjena obuhvatnosti.

Glavni stručnjaci Svjetske banke za mirovine (Estelle, 2001; Holzmann – Packard – Cuesta, 2000) smatraju da je stupanj gospodarskoga razvoja jedna od osnovnih odrednica obuhvatnosti mirovinskoga osiguranja te se razina dohotka po glavi stanovnika može uzeti kao odličan prediktor razine obuhvata. U zemljama s niskim dohotkom po glavi stano

Estelle James (2001) smatra da znatnije proširenje obuhvata u zemljama s niskim dohotkom nije moguće niti poželjno. Naime razina obuhvata ponajprije je uvjetovana strukturnim čimbenicima, i to poglavito nedovoljnim kapacitetom državnoga aparata da prikupi doprinose, posebno od malih poduzeća i samozaposlenih. Nadalje, zemlje s niskom razinom dohotka po glavi stanovnika u pravilu imaju izraženu sivu ekonomiju. Takozvani rad na crno najčešće predstavlja racionalan izbor za
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mnoge i „utočište“ od plaćanja visokih poreza i doprinosa. Mnoga mala i srednja poduzeća, kao i radnici, osuđeni su na rad u sivoj ekonomiji, kako zbog niskoga dohotka koji ostvaruju tako i zbog visokih troškova registriranoga rada, odnosno visokih poreza i doprinosa što ih je nametnula država. Nadnice i plaće zaposlenih u neregistriranome gospodarstvu su niske i ovi ljudi uglavnom žive na granici siromaštva. U takvim uvjetima korištenje cijele nadnice na zadovoljavanje osnovnih životnih potreba predstavlja racionalan izbor. Širenje obuhvata mirovinskoga osiguranja u ovakvim je uvjetima nerealno.

Niska razina obuhvata sustava mirovinskoga osiguranja rezultira manjkom sredstava u mirovinskome fondu i implicira nisku mogućnost dijeljenja rizika, što za posljedicu često ima povećanje stope doprinosa. S druge strane povećanje stope doprinosa kao i drugih poreza u zemljama u razvoju često uzrokuje znatno smanjenje porezne osnovice (Gruher, 1995; World Bank, 1996), odnosno uzrokuje povećanje broja radnika u neslužbenome sektoru i smanjenje službene zaposlenosti. Ovo čini začarani krug u mnogim zemljama u razvoju, u kojima su često visoki porezi na plaću i visoki doprinosi za mirovinsko osiguranje, što je po mišljenju novoklasičnih ekonomista jedan od glavnih uzroka poreske evazije i znatne zastupljenosti sive ekonomije u ovim zemljama.

Općenito, veličina i dinamika neslužbenoga sektora pruža razne mogućnosti evazije. U mnogim nerazvijenim zemljama s niskom razinom dohotka neslužbeno tržište rada kudikamo je dinamičnije i učinkovitije od službenoga tržišta rada koje je rigidno zbog zahtjevne legislative. U zemljama gdje neslužbena ekonomija čini znatan dio ukupne gospodarske aktivnosti mirovinsko osiguranje obvezatnoga prvog i drugog stupa efektivno se svodi na treći stup i time poprima značajke dobrovoljnoga osiguranja (Holzmann – Packard – Cuesta, 2000).

2. Metodologija istraživanja

Cilj je ovoga istraživanja na primjeru sustava mirovinskoga i inva-
lidskoga osiguranja u Bosni i Hercegovini ispitati primjenjivost teori-
je stručnjaka Svjetske banke po kojoj je stupanj obuhvata mirovinskim
osiguranjem u pozitivnoj korelaciji s razinom bruto domaćega proizvo-
da po glavi stanovnika. Obzirom da je za izračun razine obuhvata nužno
imati starosnu strukturu stanovništva, korelacijska je analiza urađena
samo za prijeratno razdoblje, dok je za poslijeratno razdoblje bilo mo-
guće uraditi samo procjene i analize obuhvata entitetskih sustava miro-
vinskoga i invalidskoga osiguranja. Usto korelacijska analiza bruto do-
mačega proizvoda po glavi stanovnika i razine obuhvata mirovinskoga
osiguranja za poslijeratno razdoblje nije mogla biti urađena zbog toga
što imamo mali broj parova.

Korelacijska analiza stope obuhvata radne populacije i društvenoga
dohotka po glavi stanovnika za razdoblje od 1970. do 1990. i za razdoblje
od 1970. do 1989. godine urađena je na temelju statističkih podataka o
broju umirovljenika, zaposlenih i visini društvenoga proizvoda uzetih
iz statističkih godišnjaka SRBiH, kao i demografske statistike. Cjeloviti
rezultati korelacijske analize nalaze se u Prilogu A. Za obračun druš-
tvenoga proizvoda po stalnim cijenama uzete su cijene proizvođača iz
1972. godine. U vrijeme socijalističke Jugoslavije kao mjera gospodarske
aktivnosti u zemlji, odnosno u svakoj republici, društveni proizvod i na-
rodni dohodak obračunavao se prema proizvodnoj metodi, tj. polazilo
se od proizvođačkih jedinica.

Rezultati korelacijske analize ukazuju na povezanost ovih dviju va-
rijabla, odnosno potvrđuju prethodno iznesenu teoriju po kojoj stopa
obuhvata mirovinskoga osiguranja pozitivno korelira s razinom bruto
domačega proizvoda, odnosno razinom dohotka po glavi stanovnika.

Obuhvat mirovinskoga i invalidskoga osiguranja za poslijeratno raz-
doblje procjenjivao se na temelju procjene starosne strukture stanov-
ništva Ankete o radnoj snazi i podataka o broju osiguranika dobivenih
od entitetskih nositelja osiguranja. Naime, Zavod za statistiku Republike
Srpske nema procjenu starosne strukture stanovništva te je, prema nji-
hovoj sugestiji, za ovu svrhu rabljena procjena starosne strukture stan-
ovništva Ankete o radnoj snazi (2006., 2007. i 2008.). Bez obzira što za
Federaciju BiH postoji procjena starosne strukture stanovništva, za ovu
su svrhu rabljeni podatci Ankete o radnoj snazi za oba entiteta – kako bi
rezultati bili usporedivi.

3. Obuhvat mirovinskoga i invalidskoga osiguranja u socijalističkome razdoblju

Uvidom u podatke o broju umirovljenika u prijeratnome razdoblju^2 evidentno je da je stopa obuhvata mirovinskoga osiguranja radnoga kontingenata stanovništva u socijalističkome razdoblju stalno rasla. Poznato je da je u socijalističkoj Bosni i Hercegovini većina zaposlenih radila u društvenim poduzećima, dok je vrlo mali broj osiguranika dolazio iz reda samozaposlenih i poljoprivrednika. Problem namjernoga umanjivanja osnovice plaće kako bi se platio manji iznos doprinosa i poreza bio je moguć jedino u privatno zaposlenih osiguranika, iako su inspekcijske kontrole u to vrijeme bile prilično učinkovite. Međutim socijalistička poduzeća često su uplaćivala doprinose svojih radnika s kašnjenjem zbog problema u poslovanju. Namjerno odgađanje uplate bilo je učestalo 80-ih godina zbog hiperinflacije jer bi zakašnjela uplata doprinosa vremenom gubila na realnoj vrijednosti.


Iz slike 1 i 2 vidljivo je da u oba slučaja imamo statistički važan rezultat. Međutim iz statističkih podataka vidi se da je u 1990. godini došlo do pada društvenoga proizvoda koji nije bio praćen padom stope zaposlenosti, kao što bi se moglo očekivati prema teoriji stručnjaka Svjetski

---

2  Vidi Prilog A, tablicu 1.
banke. Zbog toga izostavljanjem ove godine u korelacijskoj analizi na slici 2 dobivamo značajniji statistički rezultat.
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Iz ovoga se može zaključiti da je tržište rada u tadanjoj Bosni i Hercegovini bilo prilično rigidno jer smanjenje gospodarske aktivnosti u zemlji nije pratio pad zaposlenosti. No, bez obzira na 1990. godinu koja je iznimka, rezultati korelacijske analize na primjeru Bosne i Hercegovine u socijalističkome razdoblju potvrđuju teoriju stručnjaka Svjetske banke da zemlje s niskom razinom bruto domaćega proizvoda, odnosno dohotka po glavi stanovnika imaju nisku razinu obuhvata mirovinskoga osiguranja radne populacije. U praksi to znači da se razina obuhvata radnoga kontingenta stanovništva mirovinskim osiguranjem ne može povećati bez utjecaja čimbenika koji određuju povećanje razine društvenoga proizvoda po glavi stanovnika. To su ponajprije rast zaposlenosti i rast produktivnosti.

4. Procjena obuhvata mirovinskoga i invalidskoga osiguranja u daytonskoj Bosni i Hercegovini

Procjena obuhvata mirovinskoga osiguranja ponajprije ovisi o procjeni radne kohorte stanovništva kao i o podatcima o osiguranicima. Iz donje je tablice vidljivo da postoji znatna diskrepancija između broja osiguranika i broja zaposlenih u obama entitetima. Iz tablice 2 vidi se da je broj dragovoljno osiguranih u Federaciji BiH ispod 1500 osoba, što znači da se ova znatna razlika u broju osiguranika i broju registriranih zaposlenih ne može atribuirati dragovoljno osiguranim osobama. Naime po tvrđnjama upućenih stručnjaka nositelja osiguranja broj osoba prijavljenih na osiguranje sadrži znatan broj osoba koje ne plaćaju osiguranje, ali nisu odjavljeni te se stoga vode kao osiguranici. Također se za mnoge osiguranike plaća osiguranje, ali nositelji osiguranja to ne mogu znati sve dok se ne provede obrazac M4 koji obveznik plaćanja doprinosu treba dostaviti na kraju godine.3 Prijave obrazaca M4 najčešće kasne. Isto tako podatci o broju zaposlenih koje vode entitetski zavodi za statistiku ne mogu se uzeti bez zadrške zato što se mnogim

3 Obrazac M4 bio je u uporabi sve do 1. siječnja 2011. u Federaciji BiH, odnosno 1. siječnja 2010. u Republici Srpskoj, kada počinje raditi jedinstveni registar evidentiranja doprinosa u entitetnim poreznim upravama.
zaposlenima doprinosi za socijalno osiguranje, pa tako i za mirovinsko i invalidsko osiguranje, neredovito plaćaju.

Uzimajući u obzir problem ulaznih podataka, dobivamo procjenu obuhvata radne populacije mirovinskim osiguranjem koju zbog prethodno navedenih razloga treba uzeti sa zadrškom. Procjena stope obuhvata urađena je na temelju podataka o osiguranicima koji su, kako je prethodno navedeno, previsoki i daju visok nazivnik i procjene radne kohorte stanovništva Ankete o radnoj snazi, koja nudi procjenu najnižega broja stanovnika u zemlji te predstavlja nizak djeljenik. Zbog toga je dobivena stopa obuhvata prilično optimistična, bez obzira na činjenicu što je rezultat nizak.

Stope obuhvata od približno 36% u Federaciji BiH i 43% u Republici Srpskoj u 2008. godini svakako su niske, ali su više od stopa obuhvata prijašnjih godina. Iz tablice 1 vidi se da je najveći rast broja osiguranika u obama entitetima od 2006. godine, što znači da je stopa obuhvata za ranije godine bila niža od 31% u Federaciji i 38,05% u Republici Srpskoj.

Tablica 1: Osiguranici, zaposleni i stopa obuhvata mirovinskim osiguranjem

<table>
<thead>
<tr>
<th>Godina</th>
<th>Federacija BiH</th>
<th>Republika Srpska</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>osigurani</td>
<td>zaposleni</td>
</tr>
<tr>
<td>2002.</td>
<td>423.708</td>
<td>390.201</td>
</tr>
<tr>
<td>2003.</td>
<td>432.520</td>
<td>401.137</td>
</tr>
<tr>
<td>2004.</td>
<td>432.895</td>
<td>388.310</td>
</tr>
<tr>
<td>2005.</td>
<td>435.658</td>
<td>388.413</td>
</tr>
<tr>
<td>2006.</td>
<td>447.562</td>
<td>389.601</td>
</tr>
<tr>
<td>2007.</td>
<td>475.768</td>
<td>413.676</td>
</tr>
<tr>
<td>2008.</td>
<td>488.160</td>
<td>430.745</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Iz tablice koja slijedi vidi se da je većina osiguranika u Federaciji BiH u radnome odnosu, dok je svega oko 10% obrtnika. Samostalna zanimanja, koja čine odvjetnici, svećenici, umjetnici i ostali, prijavljeni

---

4 Stopa obuhvata mirovinskim osiguranjem predstavlja postotak broja osiguranih na mirovinsko i invalidsko osiguranje u kontingentu radne populacije od 15 do 64 godina. Izvori: Federalni zavod za mirovinsko i invalidsko osiguranje, Fond MIO RS-a, Anketa o radnoj snazi (2008.) i vlastiti izračun.
su u iznimno malome broju na osiguranje. Unatoč činjenici da, prema procjenama Ankete o radnoj snazi, većina zaposlenih radi u području poljoprivrede, iznimno mali broj poljoprivrednika prijavljeno je na osiguranje.

<table>
<thead>
<tr>
<th>God.</th>
<th>U radnom odnosu</th>
<th>Samostalna zanimanja</th>
<th>Obrtnici</th>
<th>Poljoprivrednici</th>
<th>Dragovoljno osigurani</th>
<th>Ukupno</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2002</td>
<td>385.996</td>
<td>259</td>
<td>35.934</td>
<td>13</td>
<td>1.394</td>
<td>423.708</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>392.845</td>
<td>248</td>
<td>38.068</td>
<td>22</td>
<td>1.290</td>
<td>432.520</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>391.801</td>
<td>255</td>
<td>39.463</td>
<td>34</td>
<td>1.291</td>
<td>432.895</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>393.790</td>
<td>247</td>
<td>40.081</td>
<td>81</td>
<td>1.423</td>
<td>435.658</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>405.067</td>
<td>278</td>
<td>40.648</td>
<td>144</td>
<td>1.351</td>
<td>447.562</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>430.712</td>
<td>274</td>
<td>43.301</td>
<td>86</td>
<td>1.338</td>
<td>475.768</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>444.434</td>
<td>253</td>
<td>41.344</td>
<td>72</td>
<td>1.387</td>
<td>488.160</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Važno je spomenuti da u Federaciji BiH, prema podacima nositelja osiguranja, većina osiguranika – približno 35% – radi u području usluga, dok svega 20% osiguranika radi u preradivačkoj industriji. Ukupno 24% osiguranika radi u zdravstvu, obrazovanju i javnoj upravi, odnosno primaju plaće iz proračuna. Kako ova grupa osiguranika ima najviši prosjek plaća, procjenjuje se da jedna trećina svih prihoda u mirovinski fond dolazi iz javnih proračuna. Općenito, najniže su plaće u preradivačkoj industriji, dok najviši prosjek plaća ima javnu upravu.

Kako znamo da je prosječna neto plaća aritmetička sredina iznosa svih prijavljenih plaća, možemo zaključiti da je razina prijavljenih plaća prilično niska i ukazuje na problem evazije plaćanja doprinosa pomoću deklariranja niže plaće, odnosno niže osnovice osiguranja, a kako bi se platio niži iznos doprinosa i poreza. Poznato je da isključivo osiguranici čije se plaće financiraju iz proračuna, zatim oni koji rađe u bankama i predstavništima stranih tvrtkà imaju prijavljene plaće prema stvarnoj a ne umanjenoj osnovici osiguranja, što znatno popravlja prosjek.

---

5 Izvor: Federalni zavod MIO Mostar
6 Vidi prilog B, tablicu 2.
7 Vidi FEDERALNI ZAVOD ZA STATISTIKU, „Prosječna mjesečna neto plaća o zaposlenom, po djelatnosti“, Statistički godišnjak/ijetopis 2009.
Može se zaključiti da je obuhvat radne kohorte mirovinskima i invalidskima osiguranjem u obama entitetima nizak iako procjena obuhvata iz tablice 1 ukazuje na veću stopu obuhvata u Republici Srpskoj u odnosu na Federaciju BiH. Također iz Priloga B, tablice 1 vidimo da je bruto domaći proizvod po glavi stanovnika veći u Republici Srpskoj negoli u Federaciji BiH, što bismo trebali i očekivati prema teoriji stručnjaka Svjetske banke. Bez obzira što zbog upitnih ulaznih podataka i nedovoljnoga broja parova nije bilo moguće uraditi korelacijsku analizu stope obuhvata mirovinskoga osiguranja i bruto domaćega proizvoda po glavi stanovnika, dobiveni rezultati procjene za razdoblje od 2006. do 2008. ipak indiciraju povezanost ovih dviju varijabla.

Međutim sa sigurnosti možemo ustvrditi da je obuhvat osiguranjem najniži u zaposlenika u poljoprivredi, obrtnika i slobodnih zanima. Usto problem umanjivanja osnovice osiguranja radi plaćanja manjega iznosa doprinosa i poreza izražen je u svih osiguranika, osim onih čije se plaće financiraju iz proračuna i maloga broja uposlenih u profitabilnim tvrtkama s udjelom državnoga kapitala (elektroprivrede, telekomunikacije itd.) te uposlenih u bankama i stranim predstavništvima.

**Zaključno razmatranje**
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za mjerenje gospodarske aktivnosti u zemlji. To znači da u Bosni i Hercegovini ne možemo očekivati povećanje stope obuhvata mirovinskoga osiguranja dok se ne povećaju ulaganja i razina gospodarske aktivnosti u zemlji, što će uzrokovati povećanje stope zaposlenosti te samim time i stope obuhvata.


U uvjetima niske razine obuhvata obveznoga mirovinskog i invalidskog osiguranja, koje zbog navedenih problema niske razine gospodarske aktivnosti te udjela sive ekonomije i rada na crno u ukupnoj gospodarskoj aktivnosti i zaposlenosti ima karakteristike dobrovoljnoga mirovinskog osiguranja, iluzorno je planirati reforme sustava mirovinskoga osiguranja zasnovane na uvođenju obveznoga osiguranja kapitalizirane štednje. Naime ako država, ili u našem slučaju mjerodavna entitetska razina vlasti, nije sposobna osigurati primjereno funkcioniranje obveznoga mirovinskog osiguranja tekuće raspodjele pomoću redovitoga prikupljanja doprinoso od sviju koji su ekonomski aktivni, odnosno rade, onda to ne će biti kadra niti u sustavu obvezne ili dobrovoljne kapitalizirane štednje.
Niska razina obuhvata radne populacije podrazumijeva nisku buduću razinu obuhvata starih osoba mirovinskim osiguranjem. Ako samo jedan dio povlaštenoga stanovništva ostvaruje pravo na mirovinu, dok mnogi drugi zbog nedovoljnog broja staža osiguranja, rada na crno, niskoga dohotka ne mogu ostvariti to pravo, postavlja se pitanje opravdanosti postojanja sustava mirovinskoga i invalidskoga osiguranja. Upravo će zbog tih razloga mjerodavne vlasti u budućnosti trebati razmotriti mogućnost uvođenja socijalne mirovine za osobe iznad 65 godina starosti ili čak starije osobe, a kako bi se od siromaštva zaštitile najosjetljivije kategorije stanovništva. Određivanje dobne granice za socijalnu mirovinu pitanje je političke odluke i financijskih mogućnosti proračuna. Socijalne mirovine trebaju se financirati iz općih poreza, odnosno proračuna, uz primjenu dohodovnoga ili imovinskoga cenzusa kako bi se sredstva usmjerila prema najugroženijim kategorijama.
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Statistički prilog

Prilog A: Korelacijska analiza stope obuhvata mirovinskog osiguranja i rasta društvenoga proizvoda po glavi stanovnika u SRBiH u razdoblju od 1970. do 1990. godine

<table>
<thead>
<tr>
<th>godina</th>
<th>DP'</th>
<th>populacija</th>
<th>15 – 65</th>
<th>Radnici*</th>
<th>dp/pop.</th>
<th>Stopa obuhvata</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1970.</td>
<td>2678</td>
<td>3703000</td>
<td>2263999</td>
<td>518400</td>
<td>0,000723</td>
<td>0,228975</td>
</tr>
<tr>
<td>1971.</td>
<td>2873</td>
<td>3746111</td>
<td>2265176</td>
<td>546300</td>
<td>0,000767</td>
<td>0,241173</td>
</tr>
<tr>
<td>1972.</td>
<td>3027</td>
<td>3793000</td>
<td>2238419</td>
<td>572300</td>
<td>0,000798</td>
<td>0,255672</td>
</tr>
<tr>
<td>1973.</td>
<td>3163</td>
<td>3831000</td>
<td>2398042</td>
<td>589800</td>
<td>0,000826</td>
<td>0,245951</td>
</tr>
<tr>
<td>1974.</td>
<td>3413</td>
<td>3869000</td>
<td>2459642</td>
<td>630500</td>
<td>0,000882</td>
<td>0,256338</td>
</tr>
<tr>
<td>1975.</td>
<td>3553</td>
<td>3907000</td>
<td>2518020</td>
<td>677900</td>
<td>0,000909</td>
<td>0,269219</td>
</tr>
<tr>
<td>1976.</td>
<td>3614</td>
<td>3945000</td>
<td>2579982</td>
<td>707100</td>
<td>0,000916</td>
<td>0,274072</td>
</tr>
<tr>
<td>1977.</td>
<td>3925</td>
<td>3988000</td>
<td>2640599</td>
<td>736700</td>
<td>0,000984</td>
<td>0,278999</td>
</tr>
<tr>
<td>1978.</td>
<td>4205</td>
<td>4020000</td>
<td>2699646</td>
<td>764600</td>
<td>0,001046</td>
<td>0,283222</td>
</tr>
<tr>
<td>1979.</td>
<td>4535</td>
<td>4058000</td>
<td>2757504</td>
<td>798200</td>
<td>0,001118</td>
<td>0,289465</td>
</tr>
<tr>
<td>1980.</td>
<td>4587</td>
<td>4096000</td>
<td>2728132</td>
<td>832900</td>
<td>0,001112</td>
<td>0,3053</td>
</tr>
<tr>
<td>1981.</td>
<td>4766</td>
<td>4124256</td>
<td>2729862</td>
<td>868200</td>
<td>0,001156</td>
<td>0,318038</td>
</tr>
<tr>
<td>1982.</td>
<td>4851</td>
<td>4172000</td>
<td>2814512</td>
<td>906600</td>
<td>0,001163</td>
<td>0,322116</td>
</tr>
<tr>
<td>1983.</td>
<td>4865</td>
<td>4209000</td>
<td>2871871</td>
<td>942500</td>
<td>0,001156</td>
<td>0,328183</td>
</tr>
<tr>
<td>1984.</td>
<td>4973</td>
<td>4247000</td>
<td>2924024</td>
<td>971200</td>
<td>0,001171</td>
<td>0,332145</td>
</tr>
<tr>
<td>1985.</td>
<td>5048</td>
<td>4285000</td>
<td>2963790</td>
<td>1008000</td>
<td>0,001178</td>
<td>0,340105</td>
</tr>
<tr>
<td>1986.</td>
<td>5240</td>
<td>4251000</td>
<td>3002402</td>
<td>1049600</td>
<td>0,001233</td>
<td>0,349587</td>
</tr>
<tr>
<td>1987.</td>
<td>5154</td>
<td>4275000</td>
<td>3043262</td>
<td>1076100</td>
<td>0,001206</td>
<td>0,353601</td>
</tr>
<tr>
<td>1988.</td>
<td>5040</td>
<td>4299000</td>
<td>3079249</td>
<td>1084300</td>
<td>0,001172</td>
<td>0,352131</td>
</tr>
<tr>
<td>1989.</td>
<td>5119</td>
<td>4323000</td>
<td>3115236</td>
<td>1085300</td>
<td>0,001184</td>
<td>0,348385</td>
</tr>
<tr>
<td>1990.</td>
<td>4664</td>
<td>4347000</td>
<td>3039025</td>
<td>1054200</td>
<td>0,001073</td>
<td>0,346888</td>
</tr>
</tbody>
</table>


9 Društveni proizvod u cijenama iz 1972. godine (u tisućama dinara), izvor: Statistički godišnjak SBiH 1992. godine

10 Pretpostavljeno je da su svi registrirani radnici prijavljeni na mirovinsko osiguranje.
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**SUMMARY OUTPUT: za razdoblje od 1970. do 1990.**

**Regression Statistics**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Multiple R</th>
<th>0,936949</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>R Square</td>
<td>0,877874</td>
</tr>
<tr>
<td>Adjusted R Square</td>
<td>0,871446</td>
</tr>
<tr>
<td>Standard Error</td>
<td>0,014913</td>
</tr>
<tr>
<td>Observations</td>
<td>21</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ANOVA**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Df</th>
<th>SS</th>
<th>MS</th>
<th>F</th>
<th>Significance F</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Regression</td>
<td>1</td>
<td>0,030375</td>
<td>0,030375</td>
<td>136,5767</td>
</tr>
<tr>
<td>Residual</td>
<td>19</td>
<td>0,004226</td>
<td>0,000222</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>20</td>
<td>0,034601</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Coefficients**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Coefficients</th>
<th>Standard Error</th>
<th>t Stat</th>
<th>P-value</th>
<th>Lower 95%</th>
<th>Upper 95%</th>
<th>Lower 95,0%</th>
<th>Upper 95,0%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Intercept</td>
<td>0,053716</td>
<td>0,021403</td>
<td>2,509762</td>
<td>0,021297</td>
<td>0,008919</td>
<td>0,008919</td>
<td>0,098512</td>
</tr>
<tr>
<td>X Variable 1</td>
<td>238,3513</td>
<td>20,39526</td>
<td>11,6866</td>
<td>4,05E-10</td>
<td>195,6636</td>
<td>281,0391</td>
<td>195,6636</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**SUMMARY OUTPUT: za razdoblje 1970 – 1989**

*Regression Statistics*

<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Multiple R</td>
<td>0,956572</td>
</tr>
<tr>
<td>R Square</td>
<td>0,915031</td>
</tr>
<tr>
<td>Adjusted R Square</td>
<td>0,91031</td>
</tr>
<tr>
<td>Standard Error</td>
<td>0,012364</td>
</tr>
<tr>
<td>Observations</td>
<td>20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*ANOVA*

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Df</th>
<th>SS</th>
<th>MS</th>
<th>F</th>
<th>Significance F</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Regression</td>
<td>1</td>
<td>0,029632</td>
<td>0,029632</td>
<td>193,8415</td>
<td>4,46E-11</td>
</tr>
<tr>
<td>Residual</td>
<td>18</td>
<td>0,002752</td>
<td>0,000153</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>19</td>
<td>0,032383</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Coefficients*

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Coefficients</th>
<th>Standard Error</th>
<th>t Stat</th>
<th>P-value</th>
<th>Lower 95%</th>
<th>Upper 95%</th>
<th>Lower 95,0%</th>
<th>Upper 95,0%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Intercept</td>
<td>0,054576</td>
<td>0,017746</td>
<td>3,07538</td>
<td>0,006521</td>
<td>0,017293</td>
<td>0,091859</td>
<td>0,017293</td>
<td>0,091859</td>
</tr>
<tr>
<td>X Variable 1</td>
<td>235,7131</td>
<td>16,93013</td>
<td>13,9227</td>
<td>4,46E-11</td>
<td>200,1442</td>
<td>271,2819</td>
<td>200,1442</td>
<td>271,2819</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Prilog B**

Tablica 1: Ključni makroekonomski pokazatelji 2003. – 2008.\(^1\)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nominalni BDP BiH (u milijunima KM)</td>
<td>14,505</td>
<td>15,786</td>
<td>16,928</td>
<td>19,121</td>
<td>21,647</td>
<td>25,100</td>
</tr>
<tr>
<td>Stopa rasta BDP-a u % (BiH)</td>
<td>3,0</td>
<td>6,27</td>
<td>3,92</td>
<td>6,88</td>
<td>5,97</td>
<td>5,5</td>
</tr>
<tr>
<td>BDP per capita BiH</td>
<td>3.773</td>
<td>4.095</td>
<td>4.391</td>
<td>4.945</td>
<td>5.634</td>
<td>6.531</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nominalni BDP FBlH (u milijunima KM)</td>
<td>8.268</td>
<td>10.321</td>
<td>10.831</td>
<td>12.146</td>
<td>13.735</td>
<td>15.230</td>
</tr>
<tr>
<td>BDP per capita FblH</td>
<td>2.912</td>
<td>3.625</td>
<td>3.803</td>
<td>4.269</td>
<td>4.872</td>
<td>5.492</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nominalni BDP RS (u milijunima KM)</td>
<td>4.430</td>
<td>5.008</td>
<td>5.762</td>
<td>6.543</td>
<td>7.350</td>
<td>8.489</td>
</tr>
<tr>
<td>BDP per capita RS</td>
<td>3.050</td>
<td>3.454</td>
<td>3.984</td>
<td>4.533</td>
<td>5.106</td>
<td>5.906</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Stopa inflacije (%) | 0,6 | 0,40 | 3,75 | 6,12 | 1,50 | 7,40 |
| Saldo tekućega računa (%BDP) | -16,33 | -17,33 | -7,87 | -10,41 | -14,64 |

Tablica 2: Osiguranici prema grani djelatnosti\(^1\(^2\)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Godina</th>
<th>01</th>
<th>02</th>
<th>03</th>
<th>04</th>
<th>05</th>
<th>06</th>
<th>07</th>
<th>08</th>
<th>09</th>
<th>10</th>
</tr>
</thead>
</table>

\(^1\) Izvor: Centralna banka BiH, Federalni zavod za statistiku i Republički zavod za statistiku  
\(^2\) Izvor: Federalni zavod za mirovinsko i invalidsko osiguranje
Šifra 01 – Poljoprivreda, lov, šumarstvo, ribarstvo
Šifra 02 – Rudarstvo
Šifra 03 – Prerađivačka industrija
Šifra 04 – Snabdijevanje električnom energijom, plinom i vodom
Šifra 05 – Građevinarstvo
Šifra 06 – Trgovina, ugostiteljstvo, poslovanje nekretninama, iznajmljivanje i poslovne usluge, financijsko posredovanje, promet, skladištenje, veze i ostale usluge
Šifra 07 – Javna uprava i obrana, obvezno socijalno osiguranje
Šifra 08 – Obrazovanje
Šifra 09 – Zdravstvo i socijalna skrb
Šifra 10 – Ostalo