

Akademik Dr. Lovro ŽUPANOVIĆ

SKLADATELJSTVO (JOSIPA) FORTUNATA PINTARIĆA (1798-1867)

- S POSEBNIM OSVRTOM NA DJELO ŠEST SONACIJIH ZA GLASOVIR

Zaslugom najprije Franje Ksavera Kuhača¹⁾, a potom Krešimira Filića²⁾, danas je gotovo u tančine nominalno poznat skladateljski opus patri (Josipa) Fortunata Pintarića. Naglašavamo riječ "nominalno", jer je taj opus javnosti poznat i slušno dostupan tek vrlo malim dijelom, dok većina skladbi i dalje leži u (glazbenim) arhivima Zagreba, Varaždina, Virovitice, Koprivnice, Samobora, a vjerojatno i još negdje. Za onaj brojčano skromni i javnosti poznati dio Pintarićeva stvaralaštva zaslужan je u predratnom razdoblju Svetislav Stančić³⁾, a u naše vrijeme Andelko Klobučar⁴⁾. Dodajmo još da je - ali bez odjeka u javnosti, što je shvatljivo (jer je ostalo "in camera caritatis") - na Seminaru iz Povijesti nacionalne glazbe na II. odjelu za muzikologiju i glazbenu publicistiku zagrebačke Muzičke akademije između 1980. i 1990. godine pod vodstvom potpisano, kritički obrađeno ovih 7 Pintarićevih skladbi, od kojih 6 dotad notno nedostupnih:

- 9 Variationen für das Piano Forte, über die Romanze: Bei Maenner velche (!) Liebe füllen (!) aus der Oper Zauber Flöte (!)⁵⁾;
- Gedicht an die Musik, solo-popijevka iz 1836. god.⁶⁾;
- Variationen über ein beliebtes Thema, za glasovir⁷⁾;
- 7 Deutsche Taenze samt Introduction, Trios und Coda für das Piano Forte (!) iz 1830. god.⁸⁾;
- 7 Ländler s introdukcijom i kodom za glasovir⁹⁾;
- 6 sonacis za glasovir¹⁰⁾;
- Sonatina in C za glasovir iz 1845. god.¹¹⁾

Pintarićev opus, što je razumljivo, tvore najvećim dijelom skladbe duhovnog sadržaja, dok se manji dio odnosi na ove što pripadaju svjetovnom području. I jedna i druga djela su vokalno-instrumentalnog i instrumentalnog karaktera, a dijele se na izvorna Pintarićeva te na

njegove preradbe skladbi nekih (drugih) autora.

Prema Kr. Filiću koji je dopunio Kuhačev popis Pintarićevih djela iz 1893. godine, skladatelj je ostavio:

75 vokalno-instrumentalnih te
12 instrumentalnih djela namijenjenih d u h o v n o m muziciranju
i
7 s prvog te
21 s drugog područja za s v j e t o v n o muziciranje,
kao i
2 ostvarenja pedagoške naravi.

Zbroje li se navedeni iznosi, Pintarićev opus ne čini se suviše obiman. Međutim, uzme li se u obzir da se mnoge jedinice sastoje od više manjih skladbi (popjevaka) odnosno složenih djela (misa), a da je kantual **Crkvena lira** obuhvaćao 473 stranice s 378 u najvećoj mjeri Pintarićevih mikro- i makro- vokalno-instrumentalnih i instrumentalnih skladbi upotrebljivih tijekom crkvene godine¹²⁾ - onda se može reći da je Pintarićeva skladateljska ostavština zaista impozantnog opsega.

Stvarajući pretežno izvan Zagreba, Pintarić nam je danas "posebno zanimljiv i važan svojom izdašnom naklonjenošću za stvaranje instrumentalnih djela. To - što se tiče nominalnog specificiranja glazbala - dokazuju brojna ostvarenja kraćeg trajanja za orgulje (preludij, fuge, pastorale i dr.) i za glasovir (sonatine, varijacije, poloneze, valceri i sl.), napisana uglavnom jednakom i prema tome neizdiferenciranom sviralačkom fakturom. Iz njih progovara temeljiti znalac polifone tehničke (fuge), ali i stilski pripadnik tzv. bečke klasične, iako s povremenom težnjom za tzv. vanjskim odražavanjem ugođaja hrvatskog narodnog melosa (npr. često izvođena **Pastoralu u C-duru** (za orgulje) s naslovom **Dudaš**)¹³⁾. Stilsko pripadništvo tzv. bečkoj klasičci svojedobno mu je u domaćoj stručnoj literaturi brzopletno namrlo ishitreni, iako stilski asocijativno ispravan, naziv "hrvatski Mozart".

II.

1. Iz dosad - bilo samo notno, bilo i notno i slušno - poznatog dijela Pintarićeva stvaralaštva za ovu priliku izdvajamo najprije jedan primjer iz **Crkvene lire**, preuzet iz nešto prije spomenute radnje J.A. Škvorce. To, međutim, nije primjer instrumentalnog karaktera¹⁴⁾ već Pintarićeva (duhovna) popijevka za (1-glasni) zbor uz pratnju orgulja. Na početku i na kraju popijevke orgulje muziciraju same (uvod - zaključak), a potom su podređene pratnji vokalnog sastava. Ali takvo korištenje toga glazbala - uspoređeno sa slijedećim notnim primjerom stoji kao poučan primjer kako je Pintarić jasno lučio upotrebu orgulja kao podređenog odnosno solističkoga glazbala¹⁵⁾.

Fugi u d-molu (za orgulje) prethodi **Preludij** u istom tonalitetu. **Fuga** je uzeta za primjer Pintarićeva primjerenog poznavanja i primjene polifone tehničke koja je - to valja istaknuti - u to vrijeme u Hrvatskoj bila jedinstvena i jedino u (stanovitim) skladateljevim djelima prisutna u glazbenoj praksi¹⁶⁾.

2. Za **Sonatinu in C** (za glasovir) Gordana Sladić je u svojoj seminarSKOJ radnji¹⁷⁾ - u kojoj je obradila (i) 6 sonacijih (= sonatinâ) - navela ovo:

"**Sonatinu in C** (u C-duru) skladao je Pintarić 1845. godine, dakle za vrijeme profesorskog

djelovanja u Varaždinu. Sastoji se od dva stavka: Allegro con spirto i Allegretto grazioso: Prvi stavak asocira sonatni formalni model s dvije teme, nešto razvijenijom provedbom i reprizom koja počinje u tonalitetu subdominante (Mozart!). Drugi je stavak rondoidan, a njegovu okosnicu čini pjevna, plesna tema u šest-osminskoj mjeri. Melodijska je linija u oba stavka povjerenja isključivo desnoj ruci, dok lijeva ima funkciju pratnje.

Harmonijski je izričaj jednostavan, a tonalitet ukusno obogaćen sekundarnim dominantama te izmjeničnim i progodnim alteriranim tonovima. Harmonijski interesantna mjesta su već spomenuta: početak reprize na subdominantu (I stavak), korištenja povećanog kvintsekstakorda sa sniženim tonom u basu u funkciji D/D¹⁸⁾ (I stavak), izbjegnuta kadanca (spoj V7-VI pri kraju drugog stavka), česta upotreba dominantnog i smanjenog septakorda u funkciji dominante nekog stupnja.

Klavirski slog obogaćen je virtuoznim pasažama i veoma je primjeren samom instrumentu te u odnosu na neka druga Pintarićeva djela za glasovir predstavlja očit napredak ne samo u kompoziciono-tehničkom, nego i u inventivnom smislu¹⁹⁾.

III.

1.a) Od Pintarićevih dosada notno nedostupnih skladbi²⁰⁾ s razlogom izdvajamo njegovo djelce **6 Sonaciih** (sonatinâ) za glasovir s nepoznatom - a možda 1823. - godinom njegova nastanka. Osnovni (razlog) je u činjenici da je ono prožeto ljudskom i dražesnom ugodljivošću, a sporedni je u "pikanteriji" da dva njegova stavka (1. i 4.) valja povezati s - dosad vrlo skromno poznatim i brojčano sačuvanim - opusom austrijskog (i u Zagrebu djelujućeg) glazbenika Franje (Franza) Langer-a²¹⁾.

Djelo se sastoji od 6 kraćih skladbi, a prije nego što se prozbori o spomenutoj "pikanteriji", evo njegova prikaza G. Sladić²²⁾:

"Sonatine su skladane u slijedećim tonalitetima: I - G dur, II - C dur, III - F dur, IV - B dur, V i VI - Es dur. Sve su skladane u parnoj mjeri (dvočetvrtinskoj ili četveročetvrtinskoj), II, III, IV i V počinju predtaktom, slične su ugodljavnosti sa sličnim označama tempa (I i II - Moderato, III - Allegro moderato, IV - Moderato, V - Moderato cantabile, VI - Allegro moderato).

Prva i posljednja su najdulje (42 i 52 takta) te stoga formalno najdorečenije - predstavljaju zametak sonatnog oblika s vrlo kratnim četverotaktnim temama i nerazvijenom, ali ipak naznačenom provedbom. Ostale sonatine variraju između dvodijelne i trodijelne forme, čiju okosnicu čine male ili velike muzičke rečenice (rjeđe periodi), koje se pak sastoje od dvotaktnih faza. Ljeva ruka ima isključivo funkciju pratnje i to u obliku rastavljenih akorada. Harmonijski jezik je jednostavan, odvija se pretežno na akordici glavnih stupnjeva ljestvice uz uglavnom dijatonske modulacije u paralelni, istoimeni ili tonalitet dominantne i upotrebu sekundarnih dominanti. Uz kvintakord, sekstakord i kvartsekstakord Pintarić koristi dominantni septakord i njegove obrate, a jedino harmonijski drugačije i interesantno mjesto nalazi se u kadenci prve sonatine gdje je upotrebljen povećani kvintsekstakord sa sniženim tonom u basu u funkciji zamjenične dominante.

Ovaj minijaturni ciklus svojom jednostavnošću upućuje na didaktičku namjenu, te je moguće da je nastao kao rezultat Pintarićevih vježbi iz kompozicije ili ga je on skladao za nekog od svojih učenika²³⁾.

b) Mora da je bilo prilično iznenadjenje i za G. Sladić i za njegovu kolegicu u klasi Arneu

Kamenarović - koja je na istom seminaru iste šk. godine proučavala djelo **VI. Sonatines pour le Piano-Forte composées et dédiées** (!), a (!) Monsieur Piere (!) de Mastiaux par Francois (!) Langer²⁴⁾ - kad su obje spoznale da su, kako je nešto prije natuknuo, prvi i četvrti stavak Pintarićeva i Langerova ciklusa gotovo identične notne grade.

Međutim, prije razmatranja te činjenice nužno je nešto reći o Langerovu djelu, čiji je izvornik (sa sign. C - Muzikalija C - 75) u arhivu franjevačkog samostana u Koprivnici bio svojedobno pronašao muzikolog Zdravko Blažeković te o tome upoznao stručnu javnost.

Sonatine su "Po obliku male ili velike dvodijelne i male trodijelne pjesme. Sve sonatine su u duru, a tonaliteti ne prelaze dva predznaka. I sonatina je u G-duru, II u D-duru, III u F-duru, IV u B-duru, V u G-duru, te VI u C-duru. Prva i šesta imaju oznake za tempo - Allegro moderato i Marcija i treća sonatina Allegretto. 2/4 mjera u prvih pet sonatina te Alla breve u šestoj ukazuje na skladateljevu stereotipnost u odabiru mjere.

Langerovu melodiku karakteriziraju tipično mozartovske manire. Upotrijebljene su uzlazne zaostajalice, appoggiature; melodija je obogaćena kromatskim izmjeničnim i prohodnim tonovima, a koriste se i ukrasi s gornjim i donjim izmjeničnim tonom te mordent s gornjim izmjeničnim tonom.

Tematika izvire iz rastavljenih trozvuka, a pratnja se svodi na akordičku figuraciju. Zanimljivo je da je ponavljanje osnovne glazbene misli u trećem dijelu 5. sonatine (a1) ornamentirano. Codette i code pretežno su jednoglasne, s triolskim gibanjem te bi se takav Langerov postupak mogao smatrati manirom, a završetke dijelova ili sonatina karakterizira diminuiranje notnih vrijednosti (najčešće su to tridesetdruginke).

Harmonijski okvir svodi se na tri glavne funkcije, česti su ukloni u sekundarne dominantne. Kao odmak u skladateljskom mišljenju može se smatrati povećani 6/5 sa sniženim tonom u basu u codi prve sonatine te modulacija pomoću kromatske tercne srodnosti u drugoj sonatinii. Naravno, dijelovi oblika srodnii su po tonalitetu, strukturi i temi: B-dio ne kontrastira već zadržava tematsku sličnost s A-dijelom.

S obzirom na invenciju te formalnu dispoziciju, iz ciklusa valja izdvojiti kao najuspjelije 1., 2. i 4. sonatinu.

* * *

6 Sonatina za piano-forte Franje Langera prpošne su klavirske minijature iz kojih izvire ugodajnost mozartovske provinijencije. Ipak, sonatine su pisane radi instruktivnih ciljeva i njihov umjetnički domet u skladu je s njihovom namjenom, ali redakcijom bi svakako zavrijedile i suvremeno izvođenje²⁵⁾.

c) A sad evo pretpostavki i sumiranja (vlastita) mišljenja svake od navedenih studentica s obzirom na problem oko autorstva prve i četvrte skladbe iz razmatranih ciklusa.

Sladić:

"S obzirom na kronologiju i na Kuhačev podatak da je Pintarić bio Langerov učenik, vrlo je vjerojatno da su Langerove sonatine nastale prije Pintarićevih. Isti naziv djela i identičnost prve i četvrte sonatine dokazi su Pintarićevog poznavanja Langerovog opusa, ali ne nužno i plagiranja, jer je sasvim moguće da su Pintarićeve sonatine nastajale pod Langerovim nazorom ili čak na njegovu inicijativu, pri čemu je Pintariću zbog vježbe pružen model za skladanje malih klavirske kompozicije. U prilog tome govori podatak da je **Sonatinu in C**, koja odražava bogatiju invenciju i veće skladateljsko umijeće, Pintarić skladao 1845. godine. **6 Sonaciih** su očito nastale ranije, vjerojatno za vrijeme Pintarićevog boravka u Zagrebu i učenja kod Langera²⁶⁾."

Kamenarović:

"Pošto Langerov autograf nije datiran, a - kako navode Kuhač (**Ilirski glazbenici**) i Filić (**Glazbeni život Varaždina**) - prije Pintarićevih **6 Sonaciih** učinio je p. Nikola Kraljek 1849. g. (nalazi se u Kuhačevoj ostavštini), moguće je zasad izreći samo pretpostavku da bi se moglo raditi o Langerovu davanju uzorka Pintariću (kao učeniku), prema kojem je on trebao skladati nekoliko takvih radova. Ne može se na osnovi današnjeg stanja stvari objasniti zašto ih je Pintarić inkorporirao u cjelinu pa ih tako učinio "svojima". Stoga je pretpostaviti kako se Pintarić oslonio na stečeno znanje i skladbe iz didaktičke literature svoga čitelja Franje Langera za moguću, svoju pedagošku praksu. Sitne su i preinake u Pintarićevu opusu u odnosu na Langerov rukopis²⁷⁾. Neovisno o svrsi može se kazati kako su s pravom izdvojene upravo najpreglednije i donekle "najinventivnije" sonatine iz Langerova ciklusa²⁸⁾."

U vrijeme svog djelovanja Pintarić nije bio jedini hrvatski glazbenik već pripadnik izdašnog broja stvaralaca, bilo domaćeg, bilo stranog podrijetla koji su djelovali na domaćem tlu. Međutim kvalitetom dijela stvorenenog opusa on se uvrstio u krug onih vrlo malobrojnih, koji su, na čelu s Vatroslavom Lisinskim, ostvarili najvrednije što je razdoblje ranog glazbenog romantizma u Hrvatskoj priložilo daljnjoj afirmaciji hrvatske glazbene kulture.

Zbog toga u njoj zauzima vidno i časno mjesto. Vrijeme je da se to potvrdi i odgovarajućom znanstvenom monografijom²⁹⁾.

FUSNOTE

1. Usp. **Ilirski glazbenici**, Zagreb 1893, 82-93.
2. Usp. **Glazbeni život Varaždina**, Varaždin 1972, 342-353.
3. Usp. **Fortunat Pintarić, Kompozicije za klavir**, Zagreb 1927.
4. Usp. **Sv. Ceciliia** XXXIX, 1969, br. 1, notni prilog sa skladbom **Preludij i fuga u d-molu, 1-8; snimke na gramofonskim pločama**, od kojih jedna isključivo sa skladbama F. Pintarića (tzv. autorska).
5. Skladbu je obradila šk. god. 1979/80. studentica Z. Baltić. Naslov skladbe je preuzet s naslovne stranice (nečijeg) prijepisa koji se danas nalazi u arhivu "Vljenca" (Zagreb) pod br. 2676.
6. Skladbu je obradila šk. god. 1985/86. stud. M. Pintar.
7. Skladbu je obradila iste šk. god. stud. D. Salamunić.
8. Skladbu je iste šk. god. obradila stud. S. Jarić. Inače, vidi primjedbu navedenu u bilj.5 s tim da se notni tekst nalazi u istoj ustanovi pod br. 267.
9. Skladbu je iste šk. god. obradila stud. A. Pečur.
10. Skladbu je šk. god. 1989/90. obradila stud. G. Sladić. (To djelo svojedobno je javno izvodio glasovirač Vlastimir Krpan, ali bez nekog recentnijeg komentara.)
11. To je djelo objavio Sv. Stančić 1927. god (usp. bilj. 3).
12. O tom Pintarićevu ostvarenju opsežnije je pisao Josip - Atanazije Škvorc kao diplomant Instituta za crkvenu glazbu pri Katoličkom bogoslovnom fakultetu u Zagrebu. Usp. **O Fortunat Pintarić i njegova "Crkvena lira"**, Zagreb 1975. strojopis sa sign. 86 u navedenoj ustanovi. U istoj ustanovi nalazi se i diplomska radnja O. Fortunat Pintarić / Djela za orgulje autorice Hajdinak Jelene, pisana 1969 (sign. 33).
13. Usp. L. Županović, **Stoljeća hrvatske glazbe**, Zagreb 1980, 194.
14. Škvorc u svojoj radnji nije naveo nijedan takav primjer.
15. Primjer se novodi u kopiji (autografskog) prijepisa učitelja Ante Fržića koji je 1862. prepisao cijelu **Crkvenu liru**, i "samo njemu imamo zahvaliti da nam je to veliko djelo potpuno sačuvano." Usp. J.A. Škvorc, nav dј. 29. - (Notni tekst te skladbe v. u Dodatku pod br. 1.)
16. Potpisani je radi lakšeg snalaženja zainteresiranog čitatelja označio dijelove fuge i nastupe teme odnosno međustavaka. (V. notni tekst u Dodatku pod br. 2.)
17. Naslov njezine seminarske radnje glasi **6 sonaciih za klavir Fortunata Pintarića (1798-1867)**, a strojopis je u posjedu autora ovog teksta.
18. To je stručno obilježavanje harmonije (tzv.) zamjenične dominantne.
19. Usp. G. Sladić, nav. dј., 4. - Notne tekstove 1. i 2. teme prvoga te (oduže) "rondoidne" teme drugoga stavka v. u Dodatku pod br. 3.
20. Usp. bilj. 3 u ovom tekstu.
21. Franjo Langer, orguljaš i kompozitor (Austria, oko 1760 - Zagreb, 24.IV. 1823.). Jedan od šestorice korališta zagrebačke katedrale koje je biskup M. Vrhovac doveo 1788. iz Beča. Od 1792. pa do smrti L. je bio orguljaš stolne crkve. Bavio se i poučavanjem muzike; njegovim se učenicima smatraju Josip Juratović.

- (prema navodima A. Goglie) i Fortunat Pintarić (po mišljenju F. Kuhača). Prema svjedočenju kanonika A. Mravinca, L. je komponirao i izvodio različite božićne napjeve Adama Alojzija Baričevića, župnika crkve sv. Marije u Zagrebu. Većina je Langerovih djela izgubljena. U franjevačkom samostanu u Varaždinu sačuvao se u rukopisu **Kyrie iz Missa croatica**, u samostanu u Koprivnici 6 sonatina za klavir; više njegovih partitura čuva se na koru zagrebačke katedrale. - Usp. nepotpisanu jedinicu o Langeru u **Leksikonu jugoslavenske muzike I**, Zagreb 1894, 504, preuzetu doslovce! - Dodatak autora ovog teksta prema podatku Arnee Kamenarović: U koprivničkom franjevačkom samostanu čuva se partitura Langerova djela **Missa in C. Croatica a 2 Canto primo Canto secondo con organo obligato sa stvcima Kyrie, Gloria, Credo, Sanctus i Agnus Dei** (sign. 15). Treba li to djelo dovesti u vezu s onim torznim (sačuvan samo prvi stavak **Kyrie**) iz Varaždina?
22. Na početku svog opisa tog djela G. Sladić ističe kako se u pomanjkanju izvornika (izgubljen?) morala poslužiti "Kuhačevim (Kraljevom? - op. L. ž.; usp. kasniji navod A. Kamenarović) prijepisom pohranjenim u Nacionalnoj i sveučilišnoj biblioteci u Zagrebu "na žalost bez datacije prijepisa ili nastanka skladbe." (Nav. dj., 5.)
23. Usp. G. Sladić, nav. dj., 5-6. - ovo - po svemu sudeći prvo objavljivanje toga ciklusa - isključivo je studijske, a nikako izvođačke namjene, budući da notni tekst nije revidiran. (V. u Dodatku prilog s br. 4.)
24. Naslov seminarske radnje A. Kamenarović glasi **Franjo Langer: 6 sonatina za piano - forte**; strojopis je u posjedu autora ovog teksta.
25. Usp. A. Kamenarović, nav. dj., 5-6.
26. Usp. G. Sladić, nav. dj. 6.
27. Preinake (bolje: razlike) i nisu baš "sitne" pa upravo zbog toga evo i oznake broja takta u kojima se onejavljaju u Pintarićevu ciklusu, a koje će dobromanjerni citatelj usporedbom s priloženim odgovarajućim stvcima Langerova ciklusa (u Dodatku prilog s br. 5) moći sam lako objasniti (one zahtjevnejše objašnjava u nastavku autor ovog tekstal):
 (Pintarić): **1. skladba** t. 7-8; t. 16; t. 22; t. 29 (harmonija); t. 30; t. 32; t. 35 (2. doba: nije sekstakord I. st.); t. 36 (2. doba: nije suzvuk I. st.); t. 38; t. 39; t. 41.
- 4. skladba**
- t.6 (1. doba: nije sekstakord); t. 7-8 (najkrupnija razlika: u Pintarića su d v a takta, a kod Langera samo j e d a n !); t. 9; t. 10; (harmonija).
28. Usp. A. Kamenarović, nav. dj., 6. - Možda je u ovoj problematici najznakovitije to da su G. Sladić i A. Kamenarović, neovisno jedna o drugoj, iznesenim pretpostavkama poduprile dosad možda i preduzetu tvrdnju Fr. Ks. Kuhača o Pintarićevu učenju (orguljanju) i teorije glazbe kod Langera u godini njegove smrti i učinile je gotovo činjeničnom.
29. Potpisano mu je (na kraju) vrlo ugodno zahvaliti svojim (svojedobnim) studenticama na svojevrsnoj suradnji u radu na ovom tekstu. Bez uvida u iznesene činjenice i analize iz njihovih seminarskih radnji autor ovog teksta sasvim sigurno ne bi došao na ideju da (dvostavačno poveže Langerov i Pintarićev ciklus, to više što mu Langerov nije bio notno ni poznat ni dostupan.

204

Lagano

Vazaj griešnika prema muci Isusa

107 214

1. O svijetni krišćani! gorki suze
 2. Mjerde je od ka-mena senke o-no
 3. Sotje gie-da ra-ne tvé, ruke, no-ge



1. ro-nite; jer Bog J-sus vje-ča-ni za-nas-nosi mu-te sve: umi-ra iz liuba-vi,
 2. be-zu-tu-no; ho-je te-be ra-nje-na može smatati be-zpo-vo: o pre-slavki J-su-se!
 3. pro-bi-te, hrajan o-blj-re-ne sve, i ko-tri-ge razbi-te, suze i-pak rezo-ni.

1. da nas vje-kom ix-ba-vi.
 2. nam grie-shakom sma-luj-se.
 3. raz-bla-nik je ne-vjetni.

Pad se stiene zadrži,
 A potamni suna-ice:
 Obre-ku-ju-je stru-ge-je
 Ovi-đe te-be can-čec!
 Sun si sve ohrutno-ći.
 Ak ne-ču-ši žaloti.

O promišli, čo-je-će!
 Iz grie-shak sa-mu-nja-je se;
 Da o-fn Bog ih mita-če
 Na an-đel za-te daje-će
 Isus-za te univid
 Spasit' te-be nam-je-ra.

J-sus je pre-jubljen,
 Iz grie-shak ne-spomen-ive
 Kjel-e-čin ja tur-je
 Iz lipav os-reca-je
 S koj hri-je za-me ter-pe-ći,
 I na kri-žu unri-eti.

Nedaj da tra-gorka smert,
 I her-va pro-blivena.
 U grie-shak mo-jih sli-je
 On mo bi bio upri-bli-je-vo.
 Špe-ri me her-vo-nim
 I her-tem spadi pre-svet-om.

Ne-iz-pla-ne ža-stige,
 Ho-nam ter-pe-ro-bar-iv,
 U vje-ri mi ut-ve-đe-je
 Da je-čina to-že-je,
 Da s blagom smi-šte-je,
 O-te-čem vje-čno spas-en-je.

I 8' 4'

II 8' 4'

Ped. 16'

[I. PROVEDBA]

Allegro moderato

FUGA
[za 4 glasa]

Fortunat Pintarić
Red.: A. Klobucar (1969)

(2)

[ORG.]

The musical score consists of five staves of handwritten musical notation for organ. The notation includes various note heads, stems, and beams. Several performance markings are present, such as 'mf' (mezzo-forte) at measure 1, 'p' (pianissimo) at measure 20, and dynamic markings like 'd.' and 'f.'. Measure numbers 10 and 20 are indicated above the staff. The score is divided into sections by brackets labeled 'I' and 'II'. Handwritten text labels include '[I. PROVEDBA]' at the beginning, '[FUGA za 4 glasa]' in the middle, '[MEDUSTAVAK]' near measure 20, and '[II. PROVEDBA]' at the end. The score is written on five-line staves with a bass clef on the first staff.

30

[MS]

T.

40

[MS]

I + 2°

f(T)

T.

f

60

[MS]

Piuf

[Ped.]

70

[senza Ped.]

T

[Ped.]

80

[MS]

[senza Ped.]

^{MIX.}

ff

[Ped.]

[senza Ped.]

[Ped.]

Handwritten musical score for piano, consisting of five staves of music. The score includes various markings such as 'T.', 'Ped.', '[senza Ped.]', '[MS]', '100', 'Ped.', '[Coda]', and '110'. The music features a mix of eighth and sixteenth notes, with dynamic markings like 'd' and 'f' throughout.

SONATINA IN C

[I. stavak]

[F. Pintaric]

3

ALLEGRO CON SPIRITO ($\text{J} = 126$)

[2. stawak]

ALLEGRETTO GRAZIOSO ($\text{d}=100$)

tema

p

legato

mf

poco a poco cresc.

f

ff

193

moderato

[ŠEST SONACIJA]

[F. PINTARIC]

(prejepis G. Šlancić, 1989)

{ 4

1.



⑩



⑯



Handwritten musical score for two staves. The top staff uses a treble clef and the bottom staff uses a bass clef. Measures 30 through 40 are shown. Measure 30 starts with a treble clef, a key signature of one sharp, and common time. Measure 31 starts with a bass clef, a key signature of one sharp, and common time. Measure 32 starts with a treble clef, a key signature of one sharp, and common time. Measure 33 starts with a bass clef, a key signature of one sharp, and common time. Measure 34 starts with a treble clef, a key signature of one sharp, and common time. Measure 35 starts with a bass clef, a key signature of one sharp, and common time. Measure 36 starts with a treble clef, a key signature of one sharp, and common time. Measure 37 starts with a bass clef, a key signature of one sharp, and common time. Measure 38 starts with a treble clef, a key signature of one sharp, and common time. Measure 39 starts with a bass clef, a key signature of one sharp, and common time. Measure 40 starts with a treble clef, a key signature of one sharp, and common time.

Moderato

2.

A handwritten musical score for two voices (treble and bass) and piano. The score consists of six systems of music, each starting with a brace. The top system begins with a treble clef, the second with a bass clef, and the third with a treble clef. Measure numbers 10 and 20 are circled above the second and fourth systems respectively. The music features various note heads, stems, and bar lines, with some measures containing rests and others filled with notes.

(3)

Allégro moderato

3.

(10)

iti (1)

moderato



moderato cantabile

5.

(10)

(20)

A handwritten musical score for two staves, likely for piano or organ. The top staff uses a treble clef and the bottom staff uses a bass clef. Both staves are in common time. Measure 30 begins with sixteenth-note patterns in the treble and eighth-note patterns in the bass. Measure 31 continues these patterns. Measure 32 starts with a dynamic of $\text{f} \text{ f}$. Measures 33-34 show eighth-note patterns in both staves. Measure 35 has a dynamic of f . Measures 36-37 continue the eighth-note patterns. Measure 38 starts with a dynamic of f . Measures 39-40 continue the eighth-note patterns. Measure 41 starts with a dynamic of f . Measures 42-43 continue the eighth-note patterns. Measure 44 starts with a dynamic of f . Measures 45-46 continue the eighth-note patterns. Measure 47 starts with a dynamic of f . Measures 48-49 continue the eighth-note patterns. Measure 50 starts with a dynamic of f . Measures 51-52 continue the eighth-note patterns. Measure 53 starts with a dynamic of f . Measures 54-55 continue the eighth-note patterns. Measure 56 starts with a dynamic of f . Measures 57-58 continue the eighth-note patterns. Measure 59 starts with a dynamic of f . Measures 60-61 continue the eighth-note patterns. Measure 62 starts with a dynamic of f . Measures 63-64 continue the eighth-note patterns. Measure 65 starts with a dynamic of f . Measures 66-67 continue the eighth-note patterns. Measure 68 starts with a dynamic of f . Measures 69-70 continue the eighth-note patterns. Measure 71 starts with a dynamic of f . Measures 72-73 continue the eighth-note patterns. Measure 74 starts with a dynamic of f . Measures 75-76 continue the eighth-note patterns. Measure 77 starts with a dynamic of f . Measures 78-79 continue the eighth-note patterns. Measure 80 starts with a dynamic of f . Measures 81-82 continue the eighth-note patterns. Measure 83 starts with a dynamic of f . Measures 84-85 continue the eighth-note patterns. Measure 86 starts with a dynamic of f . Measures 87-88 continue the eighth-note patterns. Measure 89 starts with a dynamic of f . Measures 90-91 continue the eighth-note patterns. Measure 92 starts with a dynamic of f . Measures 93-94 continue the eighth-note patterns. Measure 95 starts with a dynamic of f . Measures 96-97 continue the eighth-note patterns. Measure 98 starts with a dynamic of f . Measures 99-100 continue the eighth-note patterns.

(20)

(30)

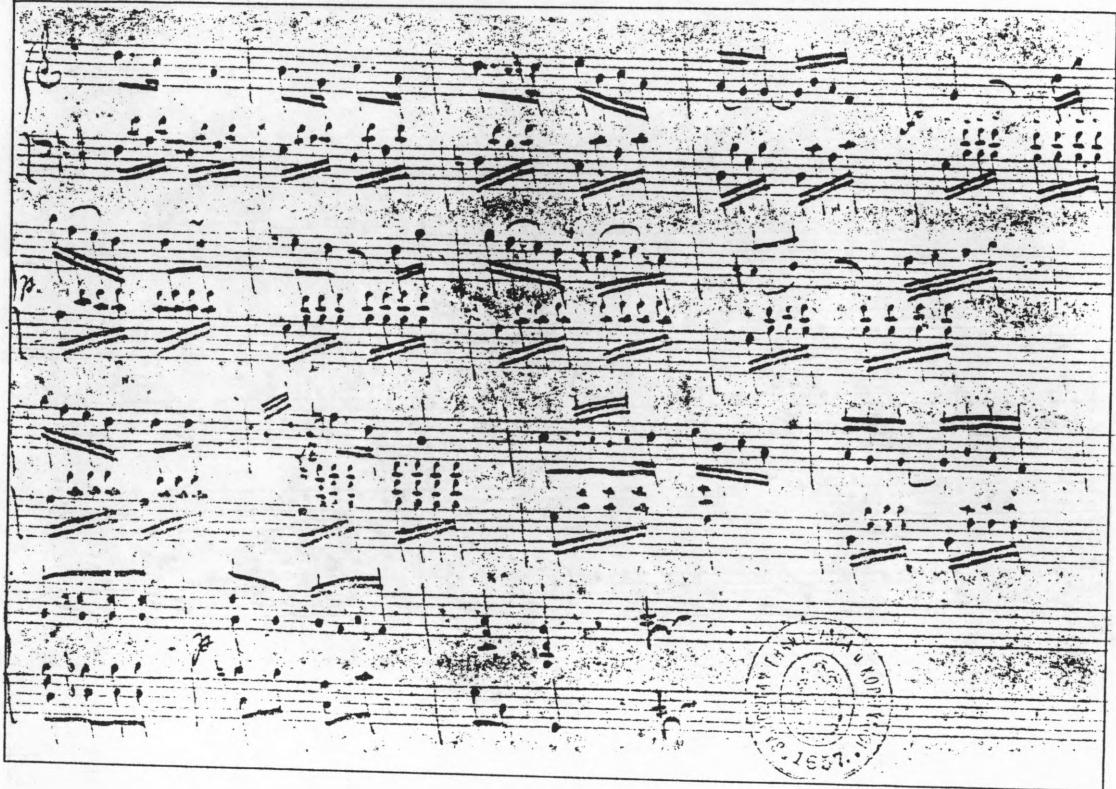
(40)



(5)

[F. LANGER]
(Kopija autografa iz
franj. samostana u
Koprivnici)





3

Sonatina IV

The musical score consists of six staves of music. The first five staves are in common time (indicated by 'C') and the last staff is in 2/4 time (indicated by '2/4'). The music includes various dynamics such as forte (f), piano (p), and sforzando (sf). There are also slurs, grace notes, and specific performance instructions like 'Sole' (written above the third staff). The notation is typical of classical or romantic era music.