

Antonio Miculian objavljuje rezultate svojih istraživanja u *Archivio di Stato di Venezia i Curia Arcivescovile di Udine* pod zajedničkim naslovom »La riforma protestante in Istria«. Prikazan je način na koji se protestantska hereza proširila Istrom brojnim komunikacijama kojima je bila povezana s Venecijom, Stajerskom, Koroškom i Kranjskom. Iz tih dokumenata dobivamo sliku o žaloskim ekonomskim prilikama u kojima je živjelo istarsko stanovništvo na kraju 15. i tokom 16. stoljeća i nalazimo opravdanje negativnim utjecajima u vjerskom i crkvenom životu.

Giovanni Radossi je u 5 svezaka časopisa objavio radove pod zajedničkim naslovom »Stemmi di rettori e di famiglie nobili«. Za gradic Oprtalj objavljeno je 25 grbova, za Buje 25, za Vodnjan 37, Bale 29 i za Buzet 28 grbova. Autor nam donosi kratku sintezu arhitektonsko-urbanističkih elemenata i biografske podatke nekoliko najuglednijih obitelji pomoću kojih je bilo lakše prepoznati grbove koji se još čuvaju u tim gradovima na svojim površinama mjestima. Uz crtež svakog grba postoji i njegov detaljan opis.

Iz muzikologije su objavljena dva članka autora Libera Benussia pod naslovom »Learie di nuoto« di Rovigno«.

Lingvistika je zastupljena radovima A. Pellizer-a »Terminologia marinareseca di Rovigno d'Istria«, G. Malusà »Terminologia agricola dell'istroromanzo a Rovigno, Valle e Dignano«, kojima se pokušalo sačuvati od zaborava, kako kaže A. Pellizer, »un mondo che sta crollando, un mondo fatto di tante piccole cose 'ruvigli', di 'paskaduri' e di 'bitinade'«.

Autorice M. Milani-Kruljac i S. Turchinovich objavljaju radove o fonologiji riječkog dijalekta i o bilježnicama bačanskog dijalekta čiji je autor Zaneto Obrovaz.

Jedranka Neralić

## PROBLEMI SJEVERNOG JADRANA

Svezak 3, Rijeka 1991, i svezak 4, Rijeka 1992.

Casopis Problemi sjevernog Jadrana zbornik je Zavoda za povijesne i društvene znanosti Rijeka. Neredovito izlazi od 1970. godine. Dosada su tiskana četiri broja, a peti je u pripremi. Časopis daje prostora svim društvenim znanostima, ali se ističu radovi s povijesnom problematikom. Potrebitno je spomenuti da Problemi sjevernog Jadrana donose samo stručne radove, a ostalih rubrika uobičajenih u časopisima takve vrste nema.

Svezak tri donosi tri rada s različitih područja. S gledišta povjesničara najzanimljiviji je članak Miroslava Bertoša Arhivski fragmenti o postupku i razvitku jedne kolonizacijske ruralne aglomeracije u južnoj Istri: selo Premantura (1585—1797), 1—113. Autor se bavi pitanjima vezanim uz naseljavanje južne Istre tokom XVI. i XVII. stoljeća. U tom su razdoblju pokreti stanovništva potaknuti svjesnotom kolonizacijskom politikom Mletačke Republike, turskom opasnošću te gospodarskim, zdravstvenim i drugim razlozima uzrokovali velike promjene na području Istre. Dozalilo je do društvenih i privrednih potresa i sukoba različitih interesa. Posebno značenje imaju etničke promjene koje su učvrstile brojčanu prevlast hrvatskog stanovništva i time zaočitile suprotstavljanje dviju osnovnih etničkih i kulturnih grupa, hrvatske i talijanske. U XVI. stoljeću prestaje opasnost od prodora Turaka u Istru, a pojavljuje se opasnost od uskočkih napada. Zbog toga Venecija smanjuje organizirano naseljavanje sjeverne Istre i okreće se ka Puljštini, nastojeći ostvariti gospodarsko i demografsko oživljavanje tog područja, iz strateških razloga. U takvim je okolnostima južna Istra postala stječište doseljenika iz Italije, Grčke, a prije svega

iz hrvatskih krajeva ugroženih od Turaka. Miroslav Bertoša ograničio je svoje istraživanje na selo Premanturu, smatrajući to selo »jednim od najvećih uspjeha mletačkih kolonizacijskih nastojanja u Istri«. Usprkos oskudici arhivskih podataka rekonstruirao je bitne odrednice razvoja tog naselja. Došli su izbjegli opasnosti i nevolje koje su na njih vrebale u njihovu zavičaju u zaledu Zadra, ali su se suočili s mnogim novim ježkoćama: nedostatkom obradive zemlje i pašnjaka, nepovoljnim zakupničkim ugovorima, neprijateljstvom nobila iz susjednih gradova koji su zarađivali iznajmljivanjem pašnjaka stranim stičarima i, na kraju, s mletačkim zakonima koji nisu dopuštali nesmetani razvoj novih naselja da se ona ne bi osamostalila i počela ugrožavati interese Venecije. Autor detaljno prikazuje kako su se borbeni Premanturci snalažili u rješavanju tih problema, ne marenći mnogo za propise mletačke vlasti. Budući da su raspolagali malim posjedom, oni su trajno prisvajali neobradenu zemlju na području susjednih općina. Nadalje, zarađivali su za život krijućarenjem vina, protuzakonitim ribolovom i trgovinom, iznajmljivanjem barki, ukončavanjem putnika, vojnom službom i spašavanjem brodolomnika. Odilazili su na rad u puljske radionice i Arsenal, a kada im se je pružila prilika, postajali su uskočki jataci. Autor se zajedno s čitaocem divi osebujnim crtama razvoja Premanture, tom jakom gospodarskom gibanju koje su njezini stanovnici pokrenuli u borbi za opstanak na tom području. U dodatku pod naslovom Premanturski pabirci Bertoša donosi podatke o premanturskom pučanstvu: popis svih imena na koja je naišao, s oznakom provenijencije i vremenskim razdobljem u kojem su se pojavljivala. Zatim donosi katastik Alviža Škampića, puljskog plemića koji je Premanturcima davao zemlju u zakup, i oporuku Margarite Mihovilović, imućne Premanturke. Izlaže dokumente koji govore o usurpaciji općinskog zemljista, kažnjavanju krijućara, gusanskim prepadiма, brodolomima te o nekim prezimenima i topnimima. Članak je obogaćen tablicama, koje omogućuju uspoređivanje podataka, i fotografijama dokumenta.

Marko Legović, Stanje i problemi poljoprivrede općine Poreč, 115—184, prikazuje stanje, mogućnosti i probleme suvremene poljoprivredne proizvodnje u općini Poreč.

Makso Peloza, Urbar sera Vele i Male Mune i Žejane iz godine 1574, njegovo značenje za povijest kraske visoravni, 163—246, daje pomni arhivističko-paleografski prikaz urbara navedenog u naslovu koji se čuva u Stajerskom zemaljskom arhivu u Grazu. Urbar je nastao nakon smrti vlastelina Monesisa, koji je čitavih 40 godina utajivao prihod iz tih triju sela. Komisija Donjoaustrijske komore u Grazu dobila je dužnost da sastavi popis obaveza seljaka pomoću kojeg bi se utvrđio dug obitelji Monesis. Rukopis je detaljno opisan, a navedeni su i prijepisi, zatim izvori za redakciju urbara, mjere i novčane jedinice spomenute u tekstu. Ovaj se rad u prvom redu bavi samim tekstrom, no valja istaći da on djelomično nadrasta arhivističko-paleografski zadatak. Naime, autor se dotiče i nekih povijesnih problema koji nalaze svoj odraz u ovom urbaru, smatrajući da izneseni podaci daju sliku demografsko-etičkih, političkih i gospodarskih zbivanja na kraćkoj visoravni i doprinose upoznavanju feudalne organizacije tog područja. Na temelju popisa podavanja on zaključuje da je u trema selima naturalno gospodarstvo već u značajnoj mjeri zahvaćeno robno-novčanim odnosima (rabotu i desetinu daju u novcu). Istraživanja jezika pokazala su da je Žejane nastavalo istrorumunjsko, a Mune novočakavsko stanovništvo. Na kraju autor navodi tekst urbara na njemačkom izvorniku i dva izvještaja Donjoaustrijskoj komori u Grazu. Članku je priloženo nekoliko faksimila dokumenta, karata i slika.

Svezak četiri sastoji se od šest radova. Članak Marka Legovića Otkup poljoprivrednih proizvoda u Istri (poslije oslobođenja) i njegova važnost za brži razvoj poljoprivredne proizvodnje, 1—34, bavi se otkupom kao značajnim činiocem razvoja proizvodnje i prometa poljoprivrednih proizvoda. Miroslav Bertoša, Model »pobjijedenih« ili historiografija kao »ancilla politicae«: između prošlosti i perspektive, 35—81, ponovo se javlja s izuzetno zanimljivim radom. On se osvrće na radeve ta-

lijanskih historičara XIX. stoljeća, s tematikom o kolonizaciji Istre. Ta je historiografija »ancilla politicae« koja u prošlosti tendenciozno traži »dokaze« višestruke prevlasti talijanske nad hrvatskom kulturom. Tu tradiciju nastavljuju današnji desničarski povjesci, dok je talijanska znanstvena historiografija isključila Istru iz svojih znanstvenih projekata. Negativni su činitelji najizrazitiji kada se radi o kolonizaciji Istre, jer je ona donijela značajnu brojčanu prednost hrvatskom stanovništvu. Veliki pokreti stanovništva u XVI. i XVII. stoljeću smatraju se sporednom pojmom i obraduju se samo u sklopu nacionalnih i političkih previranja. Autor zaključuje da je takav neznanstveni pristup historiografiji doveo do zaostajanja društvenih znanosti u Istri. U hrvatskoj historiografiji XIX. stoljeća nije bilo nacionalizma, ali isto tako ni znanstvene metodologije. Nakon 1945. godine došlo je do velikih promjena. Hrvatski historičari u Istri počinju se približavati modelu suvremenе znanstvene interpretacije. Proučavaju gospodarske, etničke, demografske i kulturne prilike na području Istre na temelju arhivske grade. U drugom dijelu teksta pod naslovom »Istarska Kla na raskršću: traženje puta ka sintezi« autor raspravlja o novim metodološkim postupcima i o novom pristupu pitanju odnosa dviju kultura. On naglašava potrebu za grupnim radom, jer je to jedini način da se istraže golemi arhivski fondovi. Znanstveno koncipirana lokalna povijest pruža, prema mišljenju autora, izvanredne mogućnosti za proučavanje društvenih struktura u kretanju. Tako istraživanje ujedno sprečava usko gledanje na povijest nacije isključivo iz političkog i kulturnog središta. Što se tiče problema odnosa talijanske i hrvatske kulture, Bertoša predlaže jedinstveno, interdisciplinarno istraživanje svih društvenih procesa na području Istre, bez razdvajanja etničkih grupa. Takvim pristupom historiografija bi »prestala biti 'ancilla politicae' i postala bi 'ancilla vitae' ili čak 'magistra vitae'«.

Makso Peloza, Dokumentirana povijest podizanja i razaranja munskog grada, 83—107, daje prikaz nastanka, trajanja i propasti utvrde na kraškoj visoravni, u blizini Muna. To je mjesto imalo izvanredno strateško značenje, jer su onuda prolazili putovi između Trsta i Rijeke, te između Ljubljane i Pazina. U Munama je, osim toga, postojala i mitnica. Zato nimalo ne začuduje da je austrijska vlast odlučila sagraditi utvrdu, pogotovo kada se zna da je mletačka obavještajna služba huškala muniske seljake na bunu, želeći ugroziti obrambene pozicije nutarnjoaustrijske uprave na tom dijelu krasa. Autor je u Stajerskom zemaljskom arhivu u Grazu pronašao načrt te građevine koji pokazuju da je utvrda bila impozantna i lijepa. Izgledala je kao mali Nehaj. Nažalost na projektu munskog grada nije zapisano ime autora. Na temelju nekih drugih izvora Peloza zaključuje da je idejna konceptacija projekta djelo arhitekta Ivana Klobučarića, koji je u to vrijeme izradio zemljopisne karte kraškog područja. Zanimljivo je da je sačuvan dnevnik gradnje munskog grada, koji je prvi hrvatski građevinski dnevnik. Izradila ga je kancelarija tadašnjeg gospodara grada Ludovica Bonoma. Iz dnevnika saznajemo da je gradnja trajala od 29. IV. 1585. do XI. 1585, dakle samo 160 dana. Zanimljivi su i podaci o obavljenim poslovima, nadnicama muškaraca i žena i troškovima. Nažalost munski grad nije bio dugog vijeka. Razoren je usred glavnog razračunavanja u austrijsko-mletačkom ratu (tzv. uskočkom ratu) 30. XI. 1616. Uništena su također i tri sela, Vele i Male Mune i Žejane, čije je stanovništvo napustilo to područje.

Antun Giron, Položaj Rijeke i okolice u vrijeme kapitulacije Italije i nakon nje (srpanj—listopad 1943), 109—128, bio je ponuđen da se pozabavi pitanjem odnosa između Njemačke, Italije i NDH u spomenutom razdoblju, smatrajući da dosadašnja istraživanja nisu cijelovita, jer se oslanjaju samo na izvore NDH. Svojim prilogom prikazuje diplomatsku igru koja je završila (privremenom) prevlašću Njemačke. Nakon pada Mussolinia Nijemci računaju s mogućnošću sloma Italije. Zbog toga žele zauzeti važne strateške točke na Balkanu, a posebno na jadranskoj obali. U tom im je poduhvatu trebala pomoći NDH, pa su obećali Hrvatima da će podržati priključenje Dalmacije i otoka NDH. Kasnije Hitler povlači to obećanje jer hrvatska vojska nije zaposjela obalno područje, kao što je bilo dogovoreno. Nakon objave

kapitulacije, 8. IX. 1943., nova talijanska vlast Pietra Badoglia pokušava održati vlast u gradu, ne odustajajući od pretenzija na istočnu obalu Jadrana. Novi zapovjednik grada general Gambara vodio je težku diplomatsku igru s NOV-om. Naime, predstavnici NOV-a nisu bili obavješteni o teškom položaju Gambare jer su imali slabe ili nikkakve veze s organizacijom KPH u Rijeci. Stupili su u pregovore s Gambarem i tako ingubili dragocjeno vrijeme. Uslaskom trupa pukovnika Völchera trupe okupirale su Trst i Pulu i time stvorile osnovu za ostvarivanje Hitlerove naredbe o stvaranju operativne zone »Jadransko primorje«. Okupirano područje Njemačci su službeno priznali kao talijanski državni teritorij. Time su definitivno kopane težine NDH za proširenjem vlasti na Rijeku i Istru. Njemačka je odbila i zahtjev da barem Sušak i Kvarnerski otoci budu priznati za hrvatski državni teritorij. Osnovano je Upravno povjerenštvo Sušak-Krk, na čijem je području dopuštena upotreba hrvatskog jezika, no ono je činilo jedinstveno administrativno područje s Kvarnerakom pokrajnjom. Pitanje položaja Rijeke, Sušaka i kvarnerskih otoka riješeno je u korist Njemačke, s time da su učinjeni sitni ustupci slabim, ali još uvijek potrebnim saveznicima, NDH i Socijalnoj Republici Italiji.

Josip Miličević, *Maslinarstvo Istre, 127—161*, upoznaje nas s povijesnim razvojem uzgoja maslina i raznovrstanom upotrebom svih dijelova stabla. Članak se bavi isključivo etnološkom problematikom, no može biti interesantan i za historičara, pogotovo onim svojim dijelom u kojem govori o značenju maslina u svakodnevnom obiteljskom, vjerskom i društvenom životu seljaka. Ti podaci pokazuju ne samo važnost ove kulture nego i način života istarskog seljaka u prošlosti.

Vjekoslav Stoković, *Odnos Venecije prema bratovštinama u Istri od XVI do XVIII stoljeća, 163—180*, svojim radom pridonosi rasvjetljavanju problema bratovština u istarskoj prošlosti, smatrajući da je ova važna i zanimljiva problematika tek djelomično i nedostatno istražena. Venecija želi kontrolirati bratovštine jer su one vrlo utjecajne, okupljaju velik broj ljudi i posjeduju znatnu imovinu. Zato mletačka vlast u nekoliko navrata donosi naredbe o uređenju uprave bratovština. Nareduje se uredno vođenje poslovnih knjiga, biranje gastačda između domaćih ljudi i plaćanje poreza, a zabranjuju se pronevjere i uplitane crkvenih ljudi u poslove bratovština. Međutim, te su se stroge naredbe vrlo nedosljedno provodile, tako da potpuna kontrola nad bratovštinama nikada nije bila potpuno ostvarena. U prilogu Stoković donosi prijepis naredbe istarskog providura Gio Battista Calba iz 1579. godine o vođenju bratovštinakih poslova. Naredba je pisana venecijanskim dijalektom.

Zdenka Janečković-Römer