

DAN, PRORAČUNAN ILI DAT, PRORAČUNAT?

Nekoliko je čitatelja postavilo slična pitanja: *u danom ili datom trenutku, srećke su dane ili date u prodaju, je li žena udana ili udata, je li što proračunano ili proračunato?*

Pitanje je sasvim opravdano jer valjan odgovor teško da čemo gdje naći. Ni u jednom jezičnom priručniku ne daje se potpuna raspodjela nastavaka *-n*, *-na*, *-no* i *-t*, *-ta*, *-to*. I u onima u kojima se govori o njihovoj upotrebi, pravila nisu u skladu s našom jezičnom praksom. Tako npr. u Gramatici hrvatskosrpskoga jezika Brabec-a-Hraste-Živkovića nalazimo da glagol *dřžati*, koji služi kao obrazac za glagole 2. razreda III. vrste, ima gl. pridjev trpnii: *dřžā-n*, *dřžā-na*, *dřžā-no* i *dřžā-t*, *dřžā-ta*, *dřžā-to* (V. izd., str. 139.), a jednak je tako i s glagolima V. i VI. vrste gdje se navode: *čuvan* i *čuvat*, *vezan* i *vezat*, *bran* i *brat*, *sijan* i *sijat*, *kupovan* i *kuporat*. Da to nije u skladu s našom književnom praksom, osjetili su i sami autori jer govoreći općenito o gl. pridjevu trpnom kažu:

»2. -n, -na, -no: *čûvâ-n*, *čûvâ-na*, *čûvâ-no*; *brân*, *dân*, *küpovân*, *pîsân*, *pítân*. Neki od tih glagola mogu imati i nastavak -t: *brât*, *dât*, ali je običniji nastavak -n.« (Isto, str. 123.)

Odatle bismo mogli izvesti praktično pravilo: Ako se u gl. pridjevu trpnom mogu upotrijebiti nastavci *-n*, *-na*, *-no* i *-t*, *-ta*, *-to*, onda kao standardan stilski neutralan oblik valja upotrijebiti *-n*, *-na*, *-no*.

Prema tome standardno je *u danom trenutku, srećke su dane u prodaju, žena je udana* i sl. Jedino nije lako dati odgovor na pitanje: *proračunat ili proračunan*. Tu je još nešto posrijedi.

Glagoli koji završavaju na *-nuti* dobivaju samo nastavke *-t*, *-ta*, *-to*: *dignut*, *maknut*, *otrgnut*, *skinut*, *stisnut*..., očito zbog razjednačivanja na udaljenost (da ne bi bilo *-nun*). Gledano općenito, razjednačivanje na udaljenost jezična je pojava koja u različitim kategorijama djeluje različito. U glagola na *-nati* veoma je slaba. Iako nemamo preciznih podataka, ipak je gotovo sigurno da su u većini glagolski pridjevi na *-nan*: *batinan*, *izbatinan*, *izagnan*, *odagnan*, *izravan*, *poravnan*, *nasapunan*, *znan*... Prevladala je težnja da se gl. pridjev trpni tvori kao i od ostalih glagola na *-ati*. U manjini su oni takvi glagoli kojima je gl. pridjev trpni običniji na *-t*: *poznat*, *priznat*, *upoznat*, *razgranat*... Tu je prevladalo razjednačivanje na udaljenost. Sad je razumljivo zašto se kod proračunat-proračunat kolebamo: djeluju dvije različite težnje. U tome je zapravo i odgovor. Onomu tko se i ovdje želi riješiti kolebanja možemo preporučiti da primijeni spomenuto praktično pravilo.

Stjepan Babić

V I J E S T I

GODIŠNJA SKUPŠTINA HRVATSKOGA FILOLOŠKOG DRUŠTVA

U subotu 26. svibnja 1973. godine Hrvatsko filološko društvo održalo je redovitu godišnju skupštinu.

Prije godišnje skupštine održao je predavanje dr. Krunoslav Pranić o temi: ANTON GUSTAV MATOŠ - NAŠ SUVREMENIK, koje su nazočni ptžljivo saslušali i na kraju pljeskom pozdravili, jer je predavač

impozantno i vrlo značajki prikazao A. G. Matoša i kao pisca-umjetnika i kao čovjeka.

Nakon predavanja predsjednik HFD dr. Radoslav Katičić opsežno je prikazao rad Društva u proteklom razdoblju i istakao njeovo značenje u našem kulturnom životu.

I u ovom razdoblju Društvo je očitovalo najviše svoju djelatnost u sekcijama. U tome se posebice ističe Zagrebački lingvistički krug, jer se redovito sastaje svakog utorka tijekom školske godine. Sekcija za teoriju književnosti i metodologiju književne povi-