

Knjižnica samostana franjevaca u Koprivnici

U povijesti knjige i knjižnica samostani imaju nezaobilazno specifično mjesto. Upravo u samostanskim knjižnicama našle su utočište mnoge knjige koje bi inače Zub vremena i ljudska nemarnost zauvijek uništili. U srednjem vijeku, naime, u doba posvemašnjeg sutona obrazovanosti i pismenosti, unutar samostanskih zidina poput oaza čuvale su se i proizvodile knjige. U samostanskim skriptorijima knjige su se prepisivale, zatim uvezivale i ukrašavale iluminacijama. Običaj da svaki samostan ima svoju knjižnicu ilustrira i poznata uzrečica "Monasterium sine libris est sicut civitas sine opibus ... mensa sine cibis" (Samostan bez knjiga je kao grad bez zidina ... trpeza bez hrane).¹

Kada su se potkraj antike, s jačanjem kršćanstva pojavili prvi samostani na evropskom tlu, brzo su se proširili i postali vremenom dominantan fenomen u ekonomskom i kulturnom životu zapadnoevropskog srednjovjekovlja. Premda su velike količine knjiga zauvijek nestale zajedno s antičkom civilizacijom, neprocjenjive zasluge za spasavanje antičke baštine, kao i za stvaranje srednjovjekovne samostanske kulture imali su Kasiodorov samostan Vivarium², Monte Cassino i benediktinski samostani koji su iz njega proizašli³, kao i brojni samostani što su ih u ranom srednjem vijeku osnovali irski i anglosaksonski misionari na evropskom kontinentu⁴.

U kasnom srednjem vijeku novi impuls razvoju i proizvodnji knjige i osnutku knjižnica dali su tzv. prosjački redovi, koji niču na prijelazu iz 12. u 13. stoljeće, u vrijeme burnih previranja i stvaranja novih društvenih odnosa. Uz dominikance, u najbrojniji i najjači razvio se franjevački prosjački red. Početkom 13. stoljeća osnovao ga je Franjo iz Assisijskog (Giovanni Francesco Bernardone, 1186–1226), a iz Italije red se brzo proširio u druge zemlje Evrope i izvan nje. Franjevački kao i ostali prosjački redovi nastaju kao reakcija na bogaćenje, pokvarenost i zloupotrebe u katoličkoj crkvi tog vremena s jedne strane, a s druge strane kao povratak izvornom kršćanstvu i evadeoskom siromaštву kao jedinom sigurnom putu naviještanog spasenja.

Franjevačko siromaštvo, kao i nazivi "mala braća" i "siromašne sestre" isticali su solidarnost s obespravljenim i siromašnim.⁵ Kao i propovjednici ostalih prosjačkih redova u stalnom su dodiru s marginalnim ljudima, gradskom sirotinjom, prezaduže-

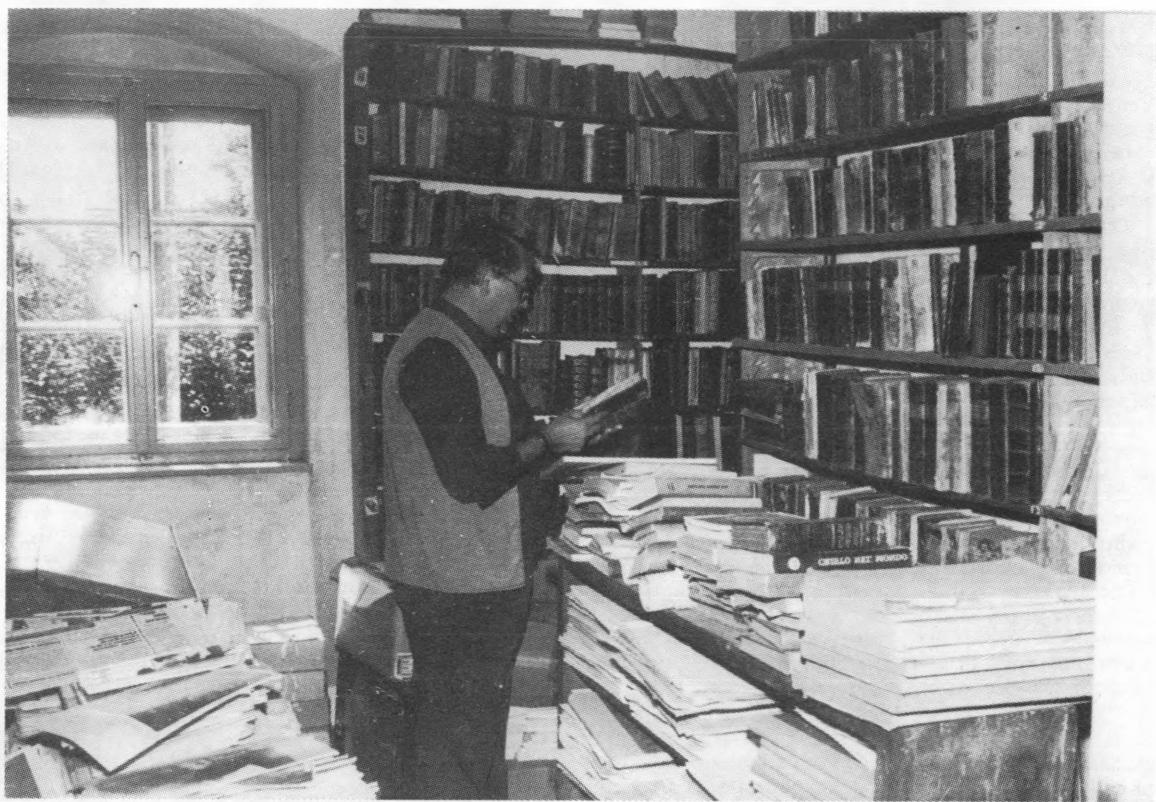
nim seoskim stanovništvom, a za prostor djelovanja izabiru gradove gdje su siromašni bili najugroženiji⁶. U opreci spram idealna samotništva dotadašnjeg samostanskog života, novi samostani zidaju se najčešće na periferiji gradova.

Iskazujući tokom povijesti elastičnost i sposobnost da se prilagodi i za svoje interese iskoristi društvene i političke promjene, Crkva i rimske pape i u to burno doba traže nove mogućnosti i pogodna sredstva da ojačaju svoj položaj i suzbiju raširene "heretičke pokrete" u nižim slojevima društva mnogih evropskih zemalja. Uz sebe vezuju, stoga, pored drugih prosjačkih redova, i Franjevine putujuće propovjednike koji su se pretvarali u hijerarhijski organizirani red. Tako je Franjo Asiški, nastavljajući "heretičkih" učenja Albingenza i Valdenza o apsolutnom siromaštву, protivnik znanosti, učenosti i samostanskih zidina, ironičnim obratom povjesne sudbine, osnivač reda koji je stoljećima kasnije bio čvrst oslonac papinske inkvizicije.

Kratko vrijeme nakon osnutka u samom franjevačkom redu dolazi do sukoba oko pitanja siromaštva. Zbog različitih shvaćanja obaveze siromaštva među franjevcima dolazi do rascjepa. Pobornici siromaštva (spirituali) sukobljavaju se s papom, a njihova najradikalnija struja tzv. fraticelli bili su osuđeni kao heretici.

Uz papinu podršku prevladala je umjerena struja (Bonaventura, Antun Padovanski)⁸.

Iako su i franjevci odigrali važnu ulogu u razvoju obrazovanosti i kulture, njihov osnivač Franjo Asiški za razliku od Španjolca Dominika Guzmanu, osnivača dominikanskog prosjačkog reda, nije pridavao važnost knjizi i čitanju. Dominikanci u pravila svoga reda unose obaveznu čitanju i obrazovanju, a prema knjizi uspostavljaju odnos kao prema upotreboj vrijednosti⁹. Već je sv. Dominik isticao važnost učenja i učenosti za postizanje cilja reda, a to je u prvom redu bila borba protiv mnogobrojnih heretičkih učenja i pokreta. U rukama dominikanaca knjiga je postala snažno oružje u borbni za očuvanje vjere i interesa crkve¹⁰. Premda je knjiga tretirana kao sredstvo koje omogućuje da se lakše provodi borba protiv krivovjerja, dugo se u Evropi neće pojavitи vjerski red koji će knjizi i obrazovanju dati tako važno mjesto kao što je to bio slučaj s dominikancima.



Gvardijan Samostana franjevaca u Koprivnici o. Oktavijan Nekić u samostanskoj knjižnici

Sv. Franjo, opsjednut idejom siromaštva i nenašnja, nije pridavao važnost čitanju, a posjedovanje knjiga smatrao je isto tako štetnim kao i posjedovanje bilo čega drugoga. U skladu s tim idealima i pravilima reda koje je on sam sastavio 1221. godine, knjiga je dobila vrlo skromnu ulogu: "Klerici mogu imati samo one knjige koje su nužne za obavljanje njihove službe, a laici koji znaju čitati mogu imati Psaltilir"¹¹. Crkvene vlasti, koje su i od ovog reda očekivale da će sudjelovati u borbi protiv heretičkih učenja toga doba, prisilile su sv. Franju da izradi nova pravila u kojima će, uz ostalo, obrazovanju i učenosti biti osiguran znatniji tretman u borbi protiv hereze. Budući da je još za Franjinu života došlo među njegovim sljedbenicima do razmimoilaženja oko ideala skromnosti i siromaštva što ih je sv. Franjo utkao u osnove franjevačkog reda, i u odnosu na knjigu i obrazovanje došlo je do udaljavanja od prvotnih ideaala osnivača reda. I franjevački samostani imali su, naime bogate i dobro opskrbljene knjižnice¹². Među franjevcima bilo je mnogo učenih ljudi, a nisu bili rijetki oni koji su skupljali knjige za svoje potrebe, da bi poslije njihove smrti

najveći dio tih privatnih knjižnica završio u knjižnicama samostana.

Unatoč nastojanjima novih vjerskih redova na obnovi knjižne kulture, samostani nisu mogli više obavljati društvenu i kulturnu funkciju koju su u ranom i zrelog srednjem vijeku imali benediktinski, irski i drugi samostani. S velikim promjenama koje se u Evropi zbavaju tijekom 12. i 13. stoljeća, s križom feudalno-crkvenog nazora na svijet i mladom buržoazijom u usponu, ekonomska moć, a s time povezano i intelektualni život, premješta se iz samostana u gradove. Kao ranije samostani, dominantna rasadišta kulture i obrazovanosti sada postaju sveučilišta¹³.

Franjevački samostani u našim krajevima kao i njihove knjižnice, dijele sudbinu svoga reda, obojenu, naravno ekonomskim, geopolitičkim i kulturološkim specifičnostima podneblja na kojem su nikli¹⁴.

Prvi franjevci u našim krajevima javljaju se još za života Franje Asiškog, u gradovima na jadranskoj obali, a ubrzo dolaze i u krajeve Bosne i sjeverne Hrvatske¹⁵. U Zagrebu se franjevci javljaju 1233, u

Varaždinu oko 1239, u Našicama i Požegi oko 1280, a u Koprivnici dolaze 1290. godine¹⁶.

U Koprivnicu i druge gradove sjeverne Hrvatske franjevci dolaze iz Ugarske, po osnutku franjevačke Ugarske provincije. Povezanost s kraljevskom kćerom Arpadovć pogodovala je, naime njihovom dolasku prvo u Ugarsku, a zatim i u slavonske gradaove.

U Koprivnicu su franjevci došli za Henrika Ginskoga, slavonskog bana 1290. godine¹⁷. On im je dodijelio napuštenu, nekoć župnu crkvu Blažene Djevice, a uz crkvu sagradio i samostan.

Tokom svoje sedmostoljetne prisutnosti na ovim prostorima, franjevci su nekoliko puta napuštali Koprivnicu i ponovno se vraćali. Franjevci napuštaju Koprivnicu 1559. godine, nakon što su im crkva, koju su sagradili 1321. godine, i samostan teško nastradali u požaru što ga je unutar koprivničke tvrđave podmetnuo neki turski prebjeg¹⁸. 1603. godine franjevci su ponovno kod svoje samostanske crkve i ruševnog samostana, koje su za njihovog odsustvovanja zaposjeli protestantski svećenici pastorizirajući njemačku posadu koprivničke tvrđave. Nakon ponovnog odlaska franjevaca iz Koprivnice 1610. godine (razlozi se ne mogu sa sigurnošću utvrditi)¹⁹, franjevačka nekoć ruševna crkva postaje 1614. godine popravljena i uređena župnom crkvom.

Tokom 17. stoljeća franjevci traže da im se vratí samostan i crkva, ali ne nailaze na odaziv tadašnje gradske vlasti. Koprivničko poglavarstvo oglušuje se i na strogu naredbu cara Ferdinanda III da se franjevcima mora predati njihov samostan i crkva sa svime što im pripada, da bi na intervenciju cara Leopolda I konačno dopustile franjevcima da sagrade novi samostan i crkvu na novoj lokaciji koja je zadržana do danas.

1675. godina se smatra godinom ponovnog dolaska franjevaca u Koprivnicu. Te godine počeo se graditi zidani samostan i crkva su posvećeni sv. Antunu Padovanskom, a gradnja je završena 1685. godine²⁰.

U toku tristogodišnjeg postojanja samostan je nekoliko puta teško razorio potres, a prvo pustošenje i devastaciju samostan je doživio za Napoleonskih ratova 1805—1815, te mađarske bune protiv austrijskog cara 1848. U oba slučaja samostan je pretvoren u vojničke magazine, te bio korišten za smještaj bolesnih vojnika.

Iako je od svog postanka 1657. godine koprivnički samostan franjevaca slovio kao siromašniji, te bio često na ivici postojanja, na vrhu procvata franjevačke Provincije sv. Ladislava²¹, i prije provođenja protocrkvene politike cara Josipa II 80-ih godina 18. stoljeća koprivnička samostanska zajednica brojila je 23 člana (16 svećenika, 5 bratre laika i dva klerika). Josip II, u sklopu svojih reformi "prosvjetiteljskog apsolutizma" u razdoblju 1783—1790. godine dokinuo je preko 700 samostana i konfiscirao njihovu imovinu, a u preostalima je drastično smanjio broj redovnika. Samostanima je trebalo dugo vremena da se oporave od tog udarca.

Koprivnički franjevački samostan također doživljava veliko nazadovanje (1885. godine, sto godina kasnije, u njemu je bilo svega pet članova), no njegovo ukidanje spriječila je povezanost koju su kao vojni kapelani u 17. i 18. stoljeću imali s obiteljima njemačkih časnika iz vojničke ispostave u Koprivnici u sklopu Vojne krajine²².

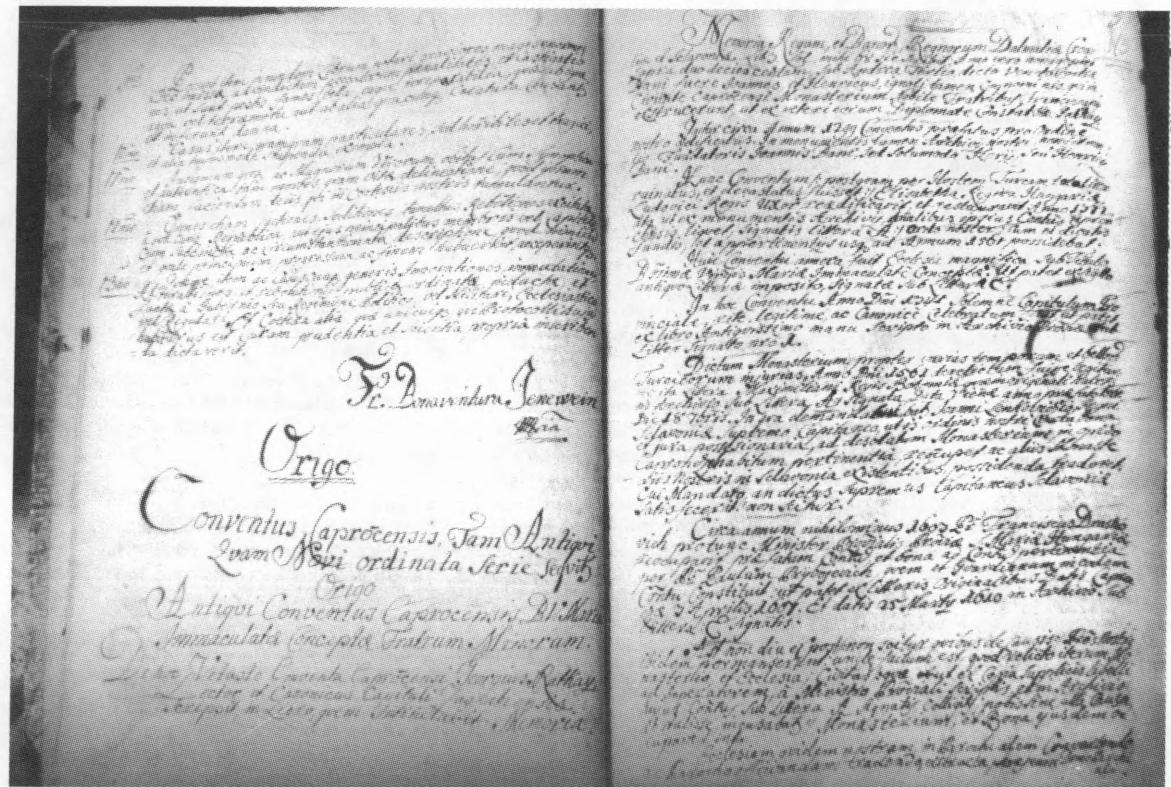
Krajem 19. stoljeća franjevački red doživljava po odredbi pape Leona XIII veliku duhovnu i organizacijsku obnovu jer je redu na mnogim područjima prijetilo rasulo²³. Usprkos reformaciji reda, neki franjevci zadržali su stari način redovničkog života. Nazvali su ih "crni fratri". Sve do dvadesetih godina 20. stoljeća takav način redovništva zadržali su i koprivnički franjevci. Zbog nezalaganja i nebrige za održavanje samostanske zgrade, samostanu je prijetila opasnost da se kod uklanjanja južnog bedema nekadašnje koprivničke tvrđave uruši i južno samostansko krilo.

Na odluku uprave Provincije 1923. godine kupljeno je zemljište uz crkvu, tako da se samostan preuređio. Tadašnju organizaciju prostora, uz obnavljanje i popravke oštećenja izazvanih potresom 1939. godine, ratnim razaranjima i zubom vremena, koprivnički franjevački samostan zadržao je do danas.

Glavno polje djelovanja koprivničkih franjevaca stoljećima je usmjereni prvenstveno na vjersku



Fond knjižnice (oko 5000 svezaka) pretežno je klasičiran i katalogiziran



Samostanska kronika, koja se vodi od 1778. godine, započinje s podacima tzv. Origa ("Porijeklo starog koprivničkog samostana Blažene Djevice Marije Bezgrešne začete Manje braće")

službu i dušebrižnički rad. Osim što su skoro stotinu godina vršili službu vojnih kapelana, od 1669—1753. godine, franjevci su u svojim crkvama vodili bratovštine, tj. pobožna udruženja laika, a pomagali su mjesnim župnicima u vjerskoj službi²⁴. Naročito je značajno njihovo prosvjetno djelovanje, koje je uveliko utjecalo na formiranje franjevačke samostanske knjižnice. U koprivničkom franjevačkom samostanu, naime, održavao se od 1717. do 1820. godine s prekidima provincijski studij, a franjevci su bili i prvi učitelji na koprivničkoj pučkoj školi.

Franjevci Ladislavske provincije unutar koje se nalazi i franjevački samostan u Koprivnici, od njenog osnutka 1661. godine poklanjali su veliku pažnju obrazovanju svog svećeničkog i redovničkog podmlatka, tako da isprva osnivaju provincijski, a jačanjem provincije i generalni studij filozofije i teologije, najprije u Zagrebu, a potom i u Varaždinu. Franjevačko zakonodstvo 17. i 18. stoljeća dopuštao je da se uz generalni studij prve klase može održavati nekoliko provincijskih studija u samostanima koji su bili sposobni da obezbjede uzdržavanje nekoliko studenata-klerika i jednog ili

dva lektora. Tako su se i u koprivničkom franjevačkom samostanu održavali povremeno studiji filozofije (samo jednom 1740/41), studij moralne teologije s prekidima u razdoblju 1717—1807. godine, te također s prekidima studij govorništva u periodu 1775—1820. godine²⁵.

Franjevci su bili i prvi učitelji na koprivničkoj pučkoj školi, koja postaje javna 1725. godine. Postoje podaci da su se s franjevcima za učitelje na koprivničkoj pučkoj školi natjecali pavlini, no franjevci su sprječili njihov dolazak i do danas ostali jedini crkveni red u gradu Koprivnici²⁶.

Franjevci su učitelji na koprivničkoj školi do 1786. godine kada gradsko poglavarstvo zaključuje da ne zadovoljavaju u vršenju svoje učiteljske službe. U pozadini ove odluke stajala je zapravo politika Josipa II koja je uključivala i sekularizaciju školstva. Početkom 19. stoljeća, od 1800. do 1804. godine franjevci su ponovno učitelji na pučkoj školi u prvom razredu pučke škole, a vjeroučitelji do 1900. godine.

Shodno potrebama i interesima koprivničkih franjevaca određenim njihovim vjerskim i prosvjet-

no-kulturnim djelovanjem, formirala se tokom nekoliko stoljeća struktura fonda njihove samostanske knjižnice. Od 17. stoljeća kada je na postojećoj lokaciji sagrađena samostanska zgrada sa crkvom do danas, fond knjižnice narastao je na oko 5000 svezaka knjiga. Iako nevelika, knjižnica sadrži priličan broj starih i rijetkih knjiga — starih rijetkih Croatica (knjige hrvatskih autora i knjige tiskane u Hrvatskoj), tridesetak cinquentina (knjige tiskane u 16. stoljeću), te kao posebnu dragocjenost, jednu inkunabulu (prvotisak; općenito knjige iz prvog razdoblja) iz 1497. godine.

Knjižnica je smještena u prilično skušenom prostoru jedne od soba na katu samostana, pokraj južnog zida samostanske crkve. Knjige su poredane u četiri, uz zidove prostorije postavljene stalaže koje sežu do stropa prostorije. Velika prednost knjižnice je njen sredenost. Početkom 70-ih godina fond knjiga samostana su registrirali i obradili zagrebački klerici pod vodstvom svog magistra pokojnog Zorislava Lajoša. Tom prilikom napravljena su dva popisa knjiga, koja imaju funkciju abecednog kataloga i stručnog kataloga, na kataložnim karticama, ispisanih pisačom mašinom i smještenim u dvije kataložne ladice. Katalozi daju uvid u sastav fonda po autoru i po sadržaju knjiga, a kataložne kartice uz signaturu sadrže najosnovniji opis knjige: ime autora, naslov djela i broj tomova koje sadrže, mjesto izdanja i godinu izdanja. Podaci o broju svezaka istog naslova knjiga ne postoje, a nisu navedeni ni inventarni brojevi, budući da se inventarna knjiga u samostanu ne vodi. Signatura, odnosno oznaka po kojoj se knjige smještavaju na police, sastoji se od tri dijela: rimskog broja (oznaka strike), velikog abecednog slova (oznaka police na kojoj se knjiga u knjižnici nalazi) i arapskog broja (oznaka rednog mesta knjige na polici).

Zbog tjesnog prostora knjižnice, duplikati, odnosno više primjeraka istih knjiga, kao i knjige i serijske publikacije nabavljene u posljednjih dvadesetak godina smještene su u poseban ormari u hodniku na katu samostana (dio ovih posljednjih nalazi se i po sobama redovnika).

Neposrednim uvidom u postojeće kataloge knjižnica dobivamo podatak o 2189 evidentiranim naslovima knjiga, razvrstanim u 18 skupina: Artes (148 naslova), Ascetika (253 naslova), Franciscalia (85 naslova), Lingvistica (69 naslova), Liturgika (78 naslova), Moral (80 naslova), Pastoral (191 naslova), Patres (18 naslova), Periodica (14 naslova), Philosophia (35 naslova), Sv. Pismo (117 naslova), Povijest-crkvena (94 naslova), Povijest-opća (85 naslova), Pravo (63 naslova), Propovijedi (233 naslova), Prirodne znanosti (71 naslov), Razno (339 naslova) i Theologia (216 naslova).

Uz knjige vjerskog karaktera i knjige potrebne za obavljanje bogoslužja i odgajanje mladog redovničkog naraštaja koje čine većinu knjižnog fonda (asketika, propovjedi, teologija, moral, pastoral, Sv. Pismo i dr.), ova samostanska knjižnica sadrži i literaturu svjetovnog karaktera (umjetnost, uglavnom književnost, filozofiju, opću povijest, pravo,

prirodne znanosti i dr.). Struktura fonda samostanske knjižnice upućuje u svakom slučaju na široke interese i obrazovanost redovnika koji su kroz nekoliko stoljeća obitavali u koprivničkom franjevačkom samostanu.

Interesantne brojčane podatke daje uvid u godine tiskanja knjiga iz samostanske knjižnice: iz 15. stoljeća datira jedna knjiga, iz 16. stoljeća 33 knjige, iz 17. stoljeća 227 naslova, iz 18. stoljeća 728 naslova, iz 19. stoljeća 286 naslova, a iz 20. stoljeća 646 naslova knjiga (267 naslova knjiga nema podatke o godini tiskanja). Prezentirani podaci upućuju da najveći broj naslova knjiga potječe iz 18. stoljeća, dakle iz razdoblja kada je sastav samostana bio najbrojniji, djelatnost franjevaca najživilja, a radi prosvjetno-kultурне aktivnosti potreba za knjigama najizraženija. Veća pažnja nabavci knjiga poklanja se tokom 20 stoljeća naročito posljednjih godina.

Samostanska knjižnica posjeduje jednu inkunabulu, "Biblijiske komentare" sv. Jeronima, tiskanu u Veneciji 1497. godine²⁷. Ova inkunabula obuhvaćena je u katalogu prvotiska, što su ga oko 1985. godine sastavili Šime Jurić i Vatroslav Frkin²⁸ pod slijedećim opisom:

HIERONYMUS, S., *Commentaria in Bibliam* (Ed. Bernardinus Gasolus). Ventiis, Johannes et Gregorius, de Forlivio, P.I/1497. 2°Rom.

H*8581, BMC V 350, Ind. gen. 4729, Goff H-160, Bad. 541

Nedostaje P. II.

Uvezano u kartonske korice presvučene bijelom, glatkom kožom. Na hrptu natpis: *Opus in Prophetas 1.*

Sign. Ink. 1 (Stara sign. Theol. I a)

Inkunabula (u samostanu postoji samo prvi tom knjige) pisana na latinskom jeziku, dobro je uščuvana, a kvalitetom papira i uzornim tiskom i danas ukazuje na pažnju koja se prije pet stotina godina posvećivala pripremi teksta i tehničkoj obradi izdanja knjige. Tiskana potkraj 15. stoljeća, svojim izgledom već se odvojila od rukopisnih predložaka koji su kao uzor služili knjigama tiskanim neposredno nakon Gutenbergova otkrića. Za razliku od prvotiska iz najranijeg razvoja tiskarstva koji su oponašali rukopisnu knjigu, u svemu od veličine i oblika slova, preko ilustracija rađenih rukom, pa do navođenja relevantnih podataka o knjizi (autor, naslov, mjesto tiskanja, tiskara, godina tiskanja knjige), u tzv. incipitu tj. u prvoj rečenici teksta, a katkad u posljednjoj rečenici teksta, tzv. excipitu, knjige tiskane kasnije ubrzo ove podatke imaju navedene, kao i inkunabula iz koprivničkog franjevačkog samostana, u bilješci na kraju teksta, koja se zove kolofon.

Od rukopisnih kodeksa ova inkunabula je zadržala veliki (folio) format iako su se u to vrijeme već tiskale knjige i na manjem, osminskom formatu, što ga je potkraj 15. stoljeća uveo znameniti talijanski tiskar Aldo Manuzio (1449—1515), a kao i u rukopisnim knjigama zadržala je, u renesansi

Et pater eius & est de oppido telsi:qd conuersiōnem & pniām sonat:oēm prophetarū chorū:
 & cor patrum ad filios: Habraam uidelicet & I saac & Jacob: Et oīum patriarcharū: ut
 pater eorum in dūm saluatorē: in quē & illi crediderunt: Habraam enim uidit diē dñi
 & dicit: Sime cor patris ad filium: id est cor dei ad oēm q̄ spiritum adoptionis accepert: & cor
 & omnes cor patres eorum. Ut iudei & christiani: qui nunc inter se discrepant: pari in christum reli-
 gione co-servant. Vnde dicitur ad apostolos qui seminariū in toto orbe euangelii prodiderūt:
 & cor patrōis tēs nati sunt tib i filii: Si enim helias non cor patrum ad filios ante conuerterent: & cor
 & omnes ad patres eorum conuerterent: Dies magnus & horribilis: Magnus sanctis: horribilis pecca-
 torum imperciet uetus & iustus iudex: Non ex alii nec eos qui uersantur in cālo: Sed terram ana-
 logam faciunt opera terrena: iudei & iudaizantes: heretici ante Ηλιωμερον suum heliam
 & uenturū uenturū: & restituturū omnia: Vnde & christo in euāgelio proponitur q̄stio: Quid
 enim ab uerbi dicunt quod helias uenturus ē: Quibus ille respondit: helias quidem ueniet: Et li-cre-
 dum uenit: in helia Ioannem intelligens.

Coniuīnt explanationes Beati Hieronymi in dodecim Pro-
 prias: ea quippe Solertia ac Diligentia non minus in cor-
 rigēdo q̄ imprimēdo adhibita: quā sanctus sancto
 Afflatu spiritu doctor efflagitat. Impresse
 Uenetiis per Joannez & Gregorū de
 Gregoriis fratres Anno do-
 mini. 1497.

Kolofon inkunabule "Biblijski komentari" sv. Jeronima iz 1497. godine (dosad jedina poznata inkunabula na koprivničkom području)

raširen običaj, ukrašavanja inicijala. Za razliku od prvih inkunabula u kojima su se inicijali izradivali rukom, u vrijeme tiska ove "franjevačke" inkunabule raširen je bio običaj da se to radi tehnikom drvoreza i tehnikom bakropisa.

Inicijali su stilizirani s bilnjim i životinjskim motivima, u venecijanskom, renesansnom stilu Alda Manuzia, a upotrebljena su elegantna, kurzivna slova (nazvana "italska" ili "aldina") koja je on uveo u tiskarstvo, a ubrzo su ih, namjesto nečitke gotice, počeli upotrebljavati i drugi tiskari. U ovoj inkunabuli goticom su tiskani glavni naslovi pojedinih poglavlja knjige, kao i kolofon.

Iako bi bibliofili osim ove inkunabule u fondu knjižnice franjevačkog samostana u Koprivnici izdvojili popriličan broj starih i rijetkih knjiga zanimljivih bilo po sadržaju, bilo po autoru, mjestu i vremenu tiskanja, ili po svemu tome zajedno, na ovom mjestu navodimo tek pospis 33 naslova knjiga tiskanih u 16. stoljeću, tzv. cinquecentina:

Avancini Nicolaus. VITA ET DOCTRINA IESU CHRISTI, Tyrnaviae 1579.

Brunus Vincentius. MEDITATIONES, Pars II, Colonise Agripinae 1599.

Dasypodius Petrus. DICTIONARIUM LATINO-GERMANICUM ET VICE VERSA, Argetorati 1596.

DICTIONARIUM LATINO-GALIEM, 1585.

CATECHISMUS EX DECRETO CONCILII TRID, Venetiis 1571.

Muchitch P., ANDERER TEIL POEDAGOGIAE, Steyer, 1599.

S. Augustinus, OPERA — RELIQUA TRACTATA APUD POPULUM, Venetiis 1550.

SANCTI JOANNIS CHRYSOSTOMI SRMONES IN EPISTOLAM DIVI PAVLI AD PHILIPPENSES, Romae 1538.

Lanspergii J., DOMINICALES EPISTOLAS ET EUANGELIA, Tom II, Antverpiae 1570.

NOVUM TESTAMENTUM, Moguntiae 1579.
CONCILII TRIDENTINI MARGARITA INDEXQUE LIBROUM PROHIBITORUM, Bassani (1595)
(CONCILIUM TRIDENTIUM), (Leodii 1577)

Kereselich de Corbavia, HISTORIARUM CATHEDRALIS ECCLESTAE ZAGRABIENSIS, Pars I, Zagrabiae 1521.

RERUM A SOCIETATE JESU IN ORIENTE GESTARUM, Coloniae 1574.

Agricola Philippus, DRITTES TEIL DER POSTILL ODER PREDIGBUCHS EVANGELISCHER, Meintz 1561.

Behem Franciscus, POSTILA, Meintz 1581.

CONCIONES QUADRUPLICES QUADRAGESIMALES, Tom II, Venetiis 1592.

Diez Philippus, CONCIONUM QUADRUPLICUM DOMINICARUM ET FESTORUM OMNIUM, Tomus III, Lugandi 1586.

Lanspergius Ioannes Iustus, IN OMNES DOMINI CALES EPISTOLAS ET EVANGELIA? PARAPHRASES EXEGESES CATHOLCAE, Tomus I, Antverpiae 1570.

Maior Ioannes, MAGNUM SPECULUM EXEMPLORUM, Coloniae Agripinae 1521.

de la Vega Didacus, OPUS QUADRA GESIMALE (a Sepugesimo usque ad Resurectionem, omnes Dominicas cum feriis quartis, et festis), Triade 1599.

Cordus Viterius, DISPENSTORIUM HOC EST PHARMACORUM CONTICIENDORUM RATIO, Lugdumi 1549.

Caterius Gabriel, HISTORIA PLANETARUM, Edit II, Lugdumi 1567.

Fumanelli Antonius, CONSILIIUM APSOLUTISSIMUM OMNIUM FEBRUM DIGNOSCENDARUM CURANDARUMQUE METHODUM PROPONENS., Basileae 1543.

Gvinterio Andernaco Ioann., ANATOMICARUM INSTITUTIONUM SECUNDUM GALENI SENTENTIAM AD CANDIDATOS MEDICINAE, Liber I, Bassillae in Officino 1536.

HIPOCRATIS COI MEDICINAE ET MEDICORUM OMNIUM PRINCIPIS APHOISMORUM ET SENTENTIARUM MEDICARUM LIBRI VII, Ingolstadii 1537.

Leonbergero Ratislonsensi Georgius, AMOENISSIMA IEUXTA ANQUE FERTILISSIMAE IN CONVALLIBUS SITAE REGIUNCULAE CIRCKNIZAE DESCRIPTIO, Ingostadii 1537.

Dryandrus Ioannes, ANATOMIA MUNDI, Marpurgi in Officino 1541.

Frate M. — Dalla Pigafeto Filipes, LA QUINTA PARTE DELLA INTRODUCTIONE AL SIMPOLO DELLA FEDE, Venetia 1590.

PLUTARHUS VON CHERONEA DER ALTENMAFFTLIGST RITTERLICHEN THATEN (VON DEN LEBEN UND RITTERLICHEN THATEN), (Colmar) 1541.

Horni Georgius, ORBIS POLITICUS, Gorlicii 1570.

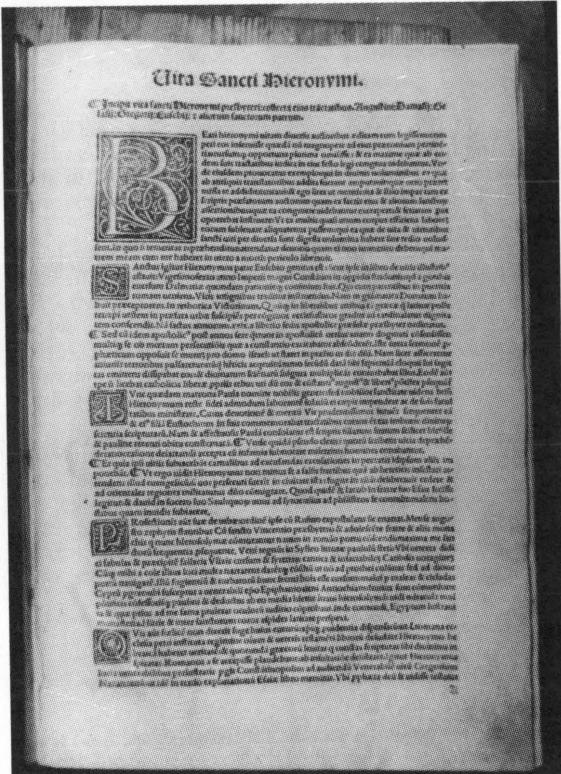
Fraetonius Paulus, INSTITUTIONUM IMPERALIUM SUMMARIA VEL etc Francofordiae 1561.

Theutonicus Hieronymus O. P., SUMMA THELOGIAE S. TH. AQUNATIS Tomus I, Venetiis 1585.

Govoreći o knjižnici koprivničkog franjevačkog samostana nemoguće je ne spomenuti samostanski arhiv. Stara arhivska građa nalazi se u Arhivu Provincije sv. Ćirila i Metoda u Zagrebu, spremljena u kutiji 26. Ostalo je nesredeno u ormaru spremišta. Uglavnom su to crkvene knjige: knjiga mrtvih pod crkvom, zakladna knjiga, Spomenica I, knjiga samostanskih preinaka i novih nabavki u crkvi i samostanu, računske knjige, protokoli pisama provinčijalne vlasti. Posebna zanimljivost i jedan od temeljnih izvora za praćenje povijesti samostana i samostanskog života je samostanska kronika, (Liber Memorabilium Conventus Caproncensis ab anno 1778)²⁹.

Franjevački samostan posjeduje i bogat muzički arhiv. Samostanske muzikalije pregledao je 1980. godine i uredio prof. Ladislav Šaban sa svojim pomoćnicima, za potrebe Jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti. Tom prilikom sastavljen je "Popis muzikalija u knjižnici franjevačkog samostana u Koprivnici", a kopiju popisa na 68 stranica posjeduje i koprivnički samostan³⁰. Samostan posjeduje 110 muzikalija koje se vode kao rara (rijekosti), najviše što je pronađeno u sastanima bivše provincije sv. Ladislava. Među franjevcima se općenito velika pažnja posvećivala glazbenoj kulturi, tako da su i u koprivničkom samostanu djelovali franjevci, vrsni orguljaši i pjevači. U Koprivnici je nekoliko mjeseci prije smrti kao gvardijan djevolao i Fortunat Pintarić (1798—1867), istaknuti crkveni skladatelj crkvenih pjesama i izvrstan orguljaš. Dio njegove glazbene ostavštine također je pohranjen u samostanskom muzičkom arhivu.

Uz glazbenike, u franjevačkom samostanu sv. Antuna Padovanskog živjeli su i redovnici slikari, kipari, obrtnici čija se djela i danas nalaze u samostanu i samostanskoj crkvi.



Tekst inkunabule "Biblijski komentari" počinje sa životopisom autora sv. Jeronima (Snimke: T. Boršo)

U povijesnom razvoju Koprivnici franjevci imaju značajno mjesto, a njihov doprinos kontinuitetu kulturno-prosvjetnog života grada je neosporan. Njihova samostanska knjižnica integralan je dio koprivničkog bibliotekarstva, a kao takvoj tek joj

predstoji kompleksnije istraživanje i valoriziranje, te adekvatnija pohrana i zaštita, uostalom, kao i drugim crkvenim knjižnicama na koprivničkom području.

BILJEŠKE:

1. A. Stipčević, *Povijest knjige*, Zagreb 1985, str. 139.
2. Kaslidor, rimski političar, historičar i filozof u 6. stoljeću osnovao je samostan Vivarium po uzoru na orientalne kršćanske akademije. Organizirao je rad na spasavanju grčko-rimskih baština, smatrajući da ju je potreban inkorporirati novi kršćanski duh (*Ibid.*, str. 143).
3. Benediktinski red bio je glavni nosilac pismenosti i učenosti u ranom i zrelog srednjem vijeku. U njihovim knjižnicama humanisti na pragu renesanse pronađale rukopis koji će omogućiti preporod antičke u Evropi (*Ibid.*, str. 145).
4. Irski i anglosaksonski misionari osnovali su u Francuskoj, Njemačkoj, Švicarskoj i Sjevernoj Italiji mrežu samostana koji su odigrali značajnu ulogu u proizvodnji i učenosti. Karolinška renesansa (8.-10. st.) postat će moguća zahvaljujući najvećim dijelom ovim redovnicima (*Ibid.*, str. 147);
 5. Enciklopedija Jugoslavije, sv. 4, Zagreb, 1986, str. 259.
 6. O idealu siromaštva kod franjevaca i drugih prosjačkih redova vidi F. Šanek, *Crkva i kršćanstvo u Hrvata*, Zagreb, 1988.
 7. Alblingenzi i valdenzi su kršćanske sekte (11.-13. st.) koje su propovjedale evandeosko siromaštvo. Inkvizicija ih je proganjala i osudivala kao heretike.
 8. Unutarnja previranja izazvana različitim tumačenjima pravila franjevačkog reda i organizacija samostanskog života imala su u 14.-16. stoljeću idejku i u Južnoslavenskim krajevima. Jačao je reformni pokret opservantata (uporište toga rada bila je Bosanska vikarijija), dok su konventualci koji su mogli imati vlastitog posjeda i dohodak, prevladavali u samostanima uz Jadransku obalu i u sjevernim hrvatskim krajevima (Enciklopedija Jugoslavije, *Ibid.*, str. 259).
 9. A. Stipčević, *Ibid.*, str. 149.
 10. Humbert de Romanis, peti upravitelj dominikanskog reda, sredinom 13. stoljeća jasno je izložio stav dominikanskog reda prema knjizi i učenju: "Nije učenje svrha reda, nego propovijedanje i rad na spasenju duša, ali je ono skrajna nužnost za postizavanje te svrhe. Bez učenja ne možemo postići ništa" (*Ibid.*, str. 148).
 11. *Ibid.*
 12. U Assisiu, u samostanu koji je podignut uz baziliku posvećenu sv. Franju, razvila se središnja knjižnica franjevačkog reda, jedna od najbolje uređenih i najbogatijih knjižnica toga vremena u Evropi. Tada je imala 718 knjiga, što je odnosu na druge tadašnje knjižnice bio velik broj (*Ibid.*, str. 149).
 13. Već u 13. stoljeću evropsku samostansku kulturu zahvatila je kriza koja je za posljedicu imala propadanje prepisivačke djelatnosti u samostanskim skriptorijima i pismenosti među redovnicima. Mnogi humanisti, koji su u potrazi za starim rukopisima zalazili u samostanske knjižnice, ostavili su svjedočanstva o njihovom jadnom i zapuštenom stanju (*Ibid.*, str. 150).
 14. Naročito specifičan bio je kroz povijest položaj bosanskohercegovačkih franjevaca, koji su pod turском vlašću ostali integralni dio naroda iz kojeg su ponikli, jedini školovani ljudi i prosvjetitelji, ne odvajajući se ni načinom života od seljačkog ambijenta. U krajevima pod mletačkom vlašću, pak, samostani trećeg reda sv. Franje bila su uporabljati staroslavenskog bogoslužja, glagolske pismenosti i narodnog jezika, tzv. glagoljaši (Enciklopedija Jugoslavije, *Ibid.*, str. 259).
 15. Samostani na određenom teritoriju, po općim pravilima reda, udruživali su se na posene provincije. Od 1232. godine spominju se u hrvatskim krajevima dvije provincije: Provincia Slavoniae i Provincia Hungaria. Tokom povijesti u našim krajevima bilo je više provincija; one su mijenjale svoje područje prema interesima reda u izmjenjenim političkim i društvenim prilikama. Po broju provincija i samostana, franjevci su u našim zemljama bili najveći katolički red. (*Ibid.*, str. 260).
 16. Povijesno-kulturni prikaz dolaska i djelovanja franjevaca u Koprivnici kroz sedam stoljeća iscrpno i potkrlepljeno mnogim arhivskim podacima iznjo je Paškal Cvekan u knjizi "Koprivnica i franjevci" (Koprivnica 1989).
 17. U povijesnim istraživanjima Koprivnice često se kao godina dolaska franjevaca u Koprivnicu spominje 1292. Iako neposredni pisani dokument o tome kako su franjevcii došli u Koprivnicu ne postoje, Paškal Cvekan na temelju arhivskih podataka izvodi da se radi o 1290. godini, a navodi i sigurne pismene dokaze iz 14. stoljeća koji se nalaze u IX. tomu knjige "Annales Minorum" Luke Waddinga iz 1931. godine ("Koprivnica i Franjevci", str. 53-62). Podaci sačuvani iz 14. stoljeća svjedoče da su koprivnički franjevci pripadnici blaze struje reda, jer mogu posjedovati imovinu (vinograde, llade). Karakteristično je da su samostane ugarskog područja pa tako i Pećujske kustodije (Varaždin, Ludbreg, Pečuh, Koprivnica) nastanjivali franjevci konventualci.
 18. *Ibid.*, str. 64.
 19. *Ibid.*, str. 69.
 20. *Ibid.*, str. 76.
 21. Ladislavska provincija formirala se 1661. godine, nakon održanja sedam hrvatskih franjevačkih samostana od Ugarske provincije i postali, zbog onemogućenih veza sa samostanima u Ugarskoj gdje su još vladali Turci, samostalna upravna jedinica sa sjedištem u Zagrebu.
 22. *Ibid.*, str. 114.
 23. U skladu s reformama franjevačkog reda, 1900. godine franjevački samostani na tlu Hrvatske stavljeni su u svoje nacionalne granice i stvorena je nova Hrvatska franjevačka provincija sv. Ćirila i Metoda.
 24. Od svog dolaska u Koprivnicu prije sedamstog godina pa sve do 1983. godine franjevci nisu imali svoju župu. Tada je osnovana župa sv. Antuna Padovanskog Koprivnica II (*Ibid.*, str. 139).
 25. *Ibid.*, str. 119-120.
 26. *Ibid.*, str. 120-121.
 27. Sv. Jeronim (lat. Hieronymus Sophronius Eusebius), jedan je od četvrtorice Patinskih crkvenih otaca iz 4. stoljeća. Poznat je njegov novi prijevod Biblije (iz hebrejskog i grčkog originala) na latinski jezik. Njegov "Biblijski komentar" sadrži objašnjenja uz dvanest autora proročkih knjiga Bibliji.
 28. Katalog inkunabula u franjevačkim samostanima Provincije sv. Ćirila i Metoda napravljen je na poticaj uprave provincije, a u sklopu plana Nacionalne i sveučilišne biblioteke u Zagrebu da se reambuliraju sva potencijalna nalazišta inkunabula u Hrvatskoj i sastavi kompletan cenzus protvolsaka na tlu Hrvatske.
 29. *Ibid.*, str. 134.
 30. Sadržaj "Popisa muzikalija u knjižnici franjevačkog samostana u Koprivnici" naveden je kod P. Cvekana, "Koprivnica i Franjevci", str. 128.

LITERATURA:

Aleksandar Stipčević, *Povijest knjige*, NZ Matice hrvatske, Zagreb 1985.

Alfred Hessel, *Povijest knjižnica*, Hrvatsko bibliotekarsko društvo, Zagreb 1977.

Paškal Cvekan, *Koprivnica i Franjevci*, (vlast. naklada), Koprivnica 1989.

Paškal Cvekan, *Tristo godina samostana i crkve u Koprivnici*, Koprivnica 1975.

Šime Jurčić — Vatroslav Erkin, *Zbirka inkunabula u knjižnicama Hrvatske franjevačke provincije sv. Ćirila i Metoda* (separat), Croatica Christiana Periodica, Zagreb (1987).

Enciklopedija Jugoslavije, sv. 4, JLZ "Miroslav Krleža", Zagreb 1986.

Franjo Šanek, *Crkva i kršćanstvo u Hrvata*, Kršćanska sadašnjost, Zagreb 1988.

Miroslav Vanino, *Povijest crkve katoličke*, Književno društvo sv. Jeronima, Zagreb 1930.

Koprivnica — grad i spomenici, Odjel za povijest umjetnosti Centra za povijesne znanosti Sveučilišta u Zagrebu, Zagreb 1986.