

# Traganje za podrijetlom imena sela ludbreške Podravine

U srednjovjekovnim danima znatan dio gornje hrvatske Podravine zapremao je ludbreški kraj. Prostirao se od Varaždinskog polja (Campo Varasdiensis) na zapadu do koprivničkih meda na istoku. Od Šemovca, nedaleko od Varaždina, do Đelekovca bio je omeđen rijekom Dravom sa sjevera, dok mu je južna međa išla preko Topličke gore, gore Ljubešćice (Lubelbrega), ostalih sjevernih obronaka Kalnika do sjeverozapadnog dijela Bilogore.

Ta mikroregija pripadala je na prijelazu XII u XIII stoljeće srednjovjekovnoj župi Komarnici (Camarichi), sadašnjem Novigradu Podravskom. Selo Komarnica, kod Ludbrega, i potok Komarnica, kod Novigrada, podsjećaju nas na tu srednjovjekovnu rodovsku župu. Ludbreški kraj bio je takoder u početku XIV st. u sklopu kalničke plemenske župe, a poslije god. 1358. pripadao je Križevačkoj županiji, zauzimajući krajnji sjeverozapad najveće srednjovjekovne hrvatsko-slavonske županije.

Ludbreško-kalnički kraj od Kelemania na zapadu do Koprivničkog Ivanca i Đelekovca na istoku pripadao je potkraj XIII st. u crkvenoupravnom pogledu zapadnom dijelu arhiđakonata komarničkog (Archidiaconatus Camarcensis). To crkvenoupravno područje (okruzje) dobilo je od samoga njegovog osnutka ime po gradu Komarnici, središtu plemenske župe Komarnice. Nakon podjele komarničkog arhiđakonata na dva distrikta u god. 1788. područje toga kraja pripalo je zapadnom distriktu (Districtus Provinciali).

## ISTOČNA LUDBREŠKA PODRAVINA

Podaci o toponimima i antroponomima ludbreško-kalničkog kraja u XIII st. vrlo su oskudni. Iz tog vremena spominju se u »Diplomatickom zborniku« rodovski plemići: Herborth (sin župana Osla), Pousa – Povša – i Geče, sinovi Geče, Wlchuk filio Wlchuk (Vučak sin Vučaka) i neki Vulchuk (Vučak). Herborth Osl ili Oslov dobio je negdje prije 1248. godine od kralja Bele na dar posjed »južno od Slanja na izvoru Rasinje (Magnam Razinam)«. Nekako u isto vrijeme (oko 1244. godine) »nedaleko od toga posjeda isto na Rasinji dobili su posjed Pošva i Geče«. Godine 1248. »istočno od Slanja bio je posjednik Vučak sin Vučaka«. Poslije deset godina – godine 1259. – »na Segovini je posjednik bio neki Vučak«. Antroponi Herborth, Povša (negdje pisan i Pousa) i Vučak nisu nestali u povijesnom zbijanju. U kasnijim danima javit će se preoblikovani na ovaj ili onaj način u nekim toponimima, određujući u isti mah i njihov karakter.

Oskudan broj toponima tog dijela ludbreške Podravine iz XIII st. popunili su toponimi iz popisa župa komarničkog arhiđakonata 1334. godine. Gorički arhiđakon Ivan, kome se pripisuje popis župa Zagrebačke biskupije iz 1334. godine (u dalnjem tekstu P. 1334.), popisao je u tom kraju osam župnih crkvi. (»Ecclesia sancti Petri de Bedgna, ecclesia sancte crucis de Razine, ecclesia sancti Johannis de Hergorchia, ecclesia sanctorum Cosme et Damiani..., ecclesia sancti Martini de Kopina, ecclesia beate virginis de Gelekovac, ecclesia beatii Johannis de Cerouicha et ecclesia beate Margarethe de Sabaria«.) U našim danima, na tom je području isti broj parohijalnih (župnih) crkvi, i to: šest rimokatoličkih (u Vel. Bukovcu, Kuzmincu, Rasinji, Koprivničkom Ivancu, Imbriovcu i Đelekovcu) i dvije pravoslavne (u Bolfanu i Vel. Pogancu). Sudeći po svemu tome, ludbreško-kalnički kraj bijaše na prijelazu XIII u XIV st. gusto naseljen.

(S obzirom na to da se u ludbreškom kraju nalazi mjesto Gorica, mogao bi narod tamоnjeg kraja zabunom shvatiti da je gorički arhiđakon Ivan dobio atribut »gorički« po tom naselju. Stoga valja istaći da je Ivan, onodobno kanonik stolne crkve zagrebačke, bio arhiđakon goričkog arhiđakonata (Archidiacaonatus goricensis), čije se područje prostiralo uz rijeku Koranu, južno od današnjeg Karlovca.)

Popis župnih crkvi arhiđakona Ivana iz 1334. godine ima i za topografiju ludbreške Podravine XIV st. posebnu važnost upravo zato što u ostalim povijesnim izvorima tadašnjeg vremena nema o tom kraju mnogo toponimičkih podataka. Izuzet je dokument »Obitelj Drašković – genealogija« (1495–1643). (U dalnjem tekstu: O.D.-g.) U tom dokumentu nalazi se, uz ostalo, popis dobara – naselja – ludbreškog vlastelina Andreje Thurocza (ispravljeno Thurocyja) iz 1495. godine i popis imanja bednjanskog (bukovečkog) vlastelina Wolfganga Frodnohara iz 1553. godine. (Izvor pod br. 1.) (Antroponim Frodnihar pojavljuje se u pisanju crkvenog povjesničara Franje Brdarića kao Fronohter.)

Dokument O.D.-g. iznjo je na povijesnu pozornicu XV i XVI st. brojna ludbreško-bukovečka sela i upravo zbog toga ima za ludbrešku mikroregiju izvanrednu toponimičku i povijesnu vrijednost. Podacima iz tog dokumenta popunjena je i topografska praznina nastala zbog nedostatka toponimičkih podataka između 1334. i 1495., odnosno 1553. godine.

Drugi popis župa ludbreško-kalničkog kraja nalazi se u dokumentu »1501 Registrum plebanorum (...) dioecesis zagrabiensis«. (U dalnjem tekstu: R-1501) Prema tim podacima u istočnoj ludbreškoj Podravini bili su tada župnici: »in Kopynna«, »in Herbothya«, »in Bednya szenth Peter«, »in Emryhowcz«, »in Razynya«, »de Sabaria«, »ss. Cosme et Damiani«, »in Gelekovacz«, »in Cherencyza«. Svi osam župnih crkvi iz god. 1334. nalazi se i u ovom popisu, a uz njih i jedna nova (»in Emryhowcz«).

»Conscriptiones dicarum Comitatuum Crisiensis (...) 1543–1601.« (u dalnjem tekstu: C.d.C.C.) važan je dokument za topografski prikaz ludbreške Podravine druge polovice XVI stoljeća. Toponičkim podacima iz te listine sasvim ćemo ponudit topografske praznine pridravskog dijela ludbreškog kraja.

Sulejmanovim razaranjem Rasinje (god. 1532) počelo je podeset sedmogodišnje sistematsko uništavanje Križevačke županije, te najveće srednjovjekovne hrvatske županije. Ni ludbreški kraj kao njezin sastavni dio nije bio pošteden od haranja, paleža i pustošenja. Iako su Turci u nekoliko navrata opustošili i sam Ludbreg i zalijetali se u Karlovec, kod Ludbrega, pa i u Slanju, najviše su stradala od Turaka i njihovih krajinska Walachosa naselja od Đelekovca, Koprivničkog Ivanca i Poganca na istoku do Bednje na zapadu. (Izvor pod br. 2.)

Za topografiju ludbreško-kalničkog kraja u prvoj polovici XVII st. i za pouzdano ubikaciju (utvrđivanje položaja mjesta) nekih kalničkih župnih crkvi iz XIV i XVI st. predstavljaju dragocjen izvor najstarije sačuvane Kanonske vizitacije župa arhiđakonata komarničkog iz godine 1625, a potječe od kanonika zagrebačkog Benedikta – Benka Vinkovića, arhiđakona komarničkog i kasnijeg zagrebačkog biskupa.

Spomenute Vinkovićeve vizitacije priložene su Kanonskim vizitacijama Različnim iz god. 1625. (U dalnjem tekstu: K.v.R. 1625.)

(Izvještaj Benka Vinkovića pronašao je u Kanonskim vizitacijama Različnim god. 1973. prof. Ivan Filipović, arhivist Arhiva Hrvatske, i upozorio me na taj njegov izvanredno važan pronađenak. Otkriće I. Filipovića značajan je doprinos povijesti ludbreškog kraja od XIV do XVII stoljeća.)

Prava je šteta što su se Vinkovićeve vizitacije sačuvale samo djelomično. (U njima nedostaju podaci za župne crkve u Sv. Petru, Kuzmincu, Imbriovcu i Ludbregu.) Pa ipak, gubitak je manji nego što se čini u prvi mah. Sačuvani su, naime, potpuni podaci o župnim crkvama sv. Ivana »de Hergorchia« (1334. godine), odnosno »in Herborhtya« u 1501. godini i sv. Martina »de Kopina« (1334. godine), odnosno »in Koppyna« god. 1501, a upravo te dvije kalničke srednjovjekovne župne crkve ludbreške Podravine ubicirane su do sada netočno. (Župna crkva sv. Ivana progrešno je ubicirana u selo Gorica, nedaleko od Rasinje, a župna crkva sv. Martina u Zabljeti, kod Đelekovaca.) Bez podataka Benka Vinkovića uopće ne bi bilo moguće ispraviti netočne ubikacije toponima Hergorchije (Herborthye) i Kopine (Koppyne), jer se župne crkve sv. Ivana i sv. Martina iz godine 1334. i 1501. nigdje više ne spominju, i to zbog etničkih promjena do kojih je došlo u jednom dijelu ludbreške Podravine 1631. godine. (Izvor pod br. 3.)

Topografija ovećeg dijela ludbreško-kalničkog kraja bila bi u prvoj polovini XVII st. bez ikakvih toponima da Hrvatski sabor u Varazdinu god. 1631. nije raspravljao o neprilikama koje su se tu zbole u proljeće iste godine i da o tome nije donio svoj Zaključak, dne 27. svibnja iste godine. (Zaključci Hrvatskog Sabora – u daljnjem tekstu: Z.H.S. 1631.)

Početkom godine 1631. taj su kraj napali austrijski graničari, iako je on pripadao savezničkoj Banskoj Hrvatskoj. (Izvor pod br. 4.) Petnaest sela izgubilo je pritom, neka na kraće neka na dulje vrijeme, svoj hrvatski etnički karakter, što je veoma uočljivo iz izvještaja austrijskog generala Herbersteina od 14. lipnja 1666. godine. Odlomak glasi: »Das dorff heilige Peter und Ludbreg mit andern 15. Wallahischen beleygenden dörfern«, (...), »gehören thails herrn Öerdeodi, thails herrn grafen Zeriny, v.h. grafen von Auerhanspert (...)«. Tih petnaest vlaških sela nalazio se u onom dijelu ludbreškog kraja koji s tri strane omeđuje crta povućenu od Dubovice i Kapele preko Sv. Petra – Martinčića – Bolfana – Cvetkovca – Lukovca – Duge Rijeke – Ivanca i do rječice Bednje na zapadu.

Djelomični doprinos toponomiji tog dijela ludbreško-kalničkog kraja u 1631. godini dao je i povjesničar dr. Aleksi Ivić u svom djelu »Migracija Srba u Slavoniju«. (Izvor pod br. 5.)

Naselje u ludbreškoj Podravini sistematski su popisana po župama prvi put 1659. i, drugi put, 1680 – 1683. godine. Za bukovčku i kuzmicešku župu postoji popis i za 1671. godinu. Popisi se nalaze u Kanonskim vizitacijama Komarnice. (U dalnjem tekstu: K.v.K. 1659.) Prvi sistematski popis potječe od Andrije Vinkovića, arhidiakona komarničkog (Izvor pod br. 6.)

Srpska kalnička naselja prvi put se spominju u dokumentu »Conscriptiones bonorum Comitatum Crisiensis« 1731. godine. (U dalnjem tekstu: C.b.C.C.) – (Izvor pod br. 7.)

»Conscriptio universalis inclyti Dominy Ludbreg anno 1750« (u dalnjem tekstu: C.u.D.L.) završni je povijesni izvornik za toponičku obradu istočnog dijela ludbreškog kraja na njegovu petstoljetnom povijesnom putu. (Izvor pod br. 8.)

U toponomastičkoj obradi naziva naselja, predjela (kotara, hatara) i nekih omanjih lokaliteta iz srednjovjekovnih dana istočnog dijela ludbreškog kraja od Bednje do Koprivničkih međa, a potom i onih od Bednje do srednjovjekovnog Suhodolja na zapadu, poslužit će se topografskim slijedom kanoničke vizite Benka Vinkovića, arhidiakona komarničkog iz 1625. godine.

## KAPELA SV. HELENE U APATOVCU

Kanoničku vizitu arhidiakonata komarničkog god. 1625. počeo je arhidiakon B. Vinković 20. siječnja u selu Oppatowcu (sadašnjem Apatovcu), na tromeđi komarničkog, kalničkog i varadinskog arhidiakonata.

Za filijalnu crkvu sv. Helene »in Oppatowcz«, odnosno »de Oppatowcz« arhidiakon Vinković napominje da je ruševna, ali ima zidove i toranj. U tom trenutku selo Oppatowcz nastavali su samo Hrvati (populus colavonicus). – (Izvor pod br. 3.)

Toponimi Opathowcz (1507), Oppatowci i Apatowcz (1520), te Oppatowcz (1625), a po njima i današnji Apatovac, religiozno su podrijetla, jer bjelodano potječe od riječi »opatija«.

## ŽUPNA CRKVA SV. MIKULE U SV. MIKULI POD GOROM

Iz Oppatowcza krenuo je arhidiakon Vinković prema sjeveru, jer se sjeverno od tog sela i nedaleko od njega nalazilo u tadašnje vrijeme crkvište nekadašnje župne crkve »sancti Nicolai Submontis« (ili »Submontibus«). O toj župnoj crkvi, koja je vrlo vjerojatno nastala negdje poslije popisa župa iz 1501. godine, pribilježio je B. Vinković: »Oko te crkve – kaže se – bilo je nekada veliko selo nastanjeno hrvatskim narodom (populus slavonici), ali nitko ne zna pravu njegovo ime, osim što se, navodno, zvalo Zveti Miklos pod gorom. Sada je tu pusto. U okolici ima nekoliko vlaških pastirskih koliba.« (Izvor pod br. 3.)

Toponimi Mikulov jarek (suma), Mikulov potok i Mikulov Jarek (naselje), u neposrednoj blizini današnje Duge Rijeke, sadašnjeg srpskog i štokavskog sela, sačuvali su svoj kajkavski oblik više od trista godina, računajući od god. 1631. kad je došlo do korjenite etničke i jezične izmjene u tom kraju, i podsjećaju nas na tu srednjovjekovnu župnu crkvu sv. Mikule pod Gorom.

Cini se vrlo vjerojatno da je crkva sv. Mikule pod Gorom, koju spominje arhidiakon Benko Vinković, bila na lokaciji današnje Duge Rijeke. Na takvu pretpostavku upućuje nas Vinkovićeva kanonička maršruta: Apatovac – Sveti Mikloš pod Gorom – Ivanec – Poganec – Bolfan – Rasinja – Sobotica itd., a potom i navedeni toponimi iz neposrednog okoliša Duge Rijeke.

## ŽUPNA CRKVA SV. IVANA U IVANCU LUDBREŠKOM

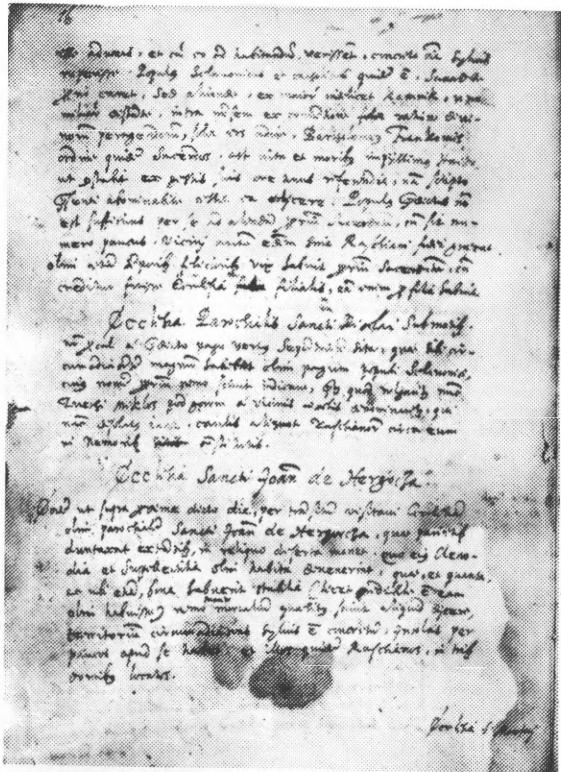
Na svome vizitacionom putu od Oppatowcza do crkvišta župne crkve sv. Mikule pod Gorom arhidiakon Vinković posjetio je usput župnu crkvu »sancti Ivann de Hergorchia«, odnosno »de Hergorza«. On izričito piše da je crkva koju je usput obišao »nekadašnja župna crkva sv. Ivana de Hergorchia, koja ima još samo zidove. Za njezin inventar ne zna nitko. U blizini, uz nju, nalaze se tri vlaške kuće«.

Iz prikaza i podataka B. Vinkovića očito se vidi da je župna crkva sv. Ivana de Hergorchia, odnosno in Herborthya, bila u XIV. i XVI. st. u selu između današnjih sela Apatovca i Duge Rijeke. To je selo, po svoj prilici, kasnije dobitno, kao i mnoga druga sela, ima po sv. Ivanu, zaštitniku mjesne župne crkve, koja je vjerojatno, zajedno sa selom Ivancem, djelomično propala za vrijeme turskih pustošenja u tom kraju između 1532. i 1579. godine. (Za narod kalničkog kraja bila je posebno teška 1552. godina. Tada su turski vojskovođe Ulam-beg, Malkoč-beg i slavonski paša iz Bosne prošli tim krajem s brojčano snažnom vojskom.)

Arhidiakon Vinković, istina, ne spominje ime sela u kojem je našao ostatke srednjovjekovne crkve sv. Ivana de Hergorza, ali kako se već 1631. godine, dakle samo šest godina poslije, u dokumentu Zaključci Hrvatskog Sabora 1631. spominje kalničko selo Ivanec, zaključujem da se sjećanje na nekadašnje selo uz crkvu sv. Ivana sačuvalo u narodu.

(Mađarski historik dr Dezső Csánki ubicirao je župnu crkvu sv. Ivana »de Hergorchia« iz 1334. godine, odnosno »in Herborthya« iz god. 1501. »u susjedstvu Rasinje, i to, kako se čini, u jugo-jugozapadnom smjeru«. Uvid u zemljovidnu kartu ukazuje da nemam gotovo nikakve razlike između Vinkovićeve i Csánkijeve ubikacije crkve sv. Ivana u selo Ivanec.)

Toponimi Hergorchia (1334), Herborthya (1495. i 1501), Herbochya (1552), Herobottia (1604) i Hergorza (1625) označavali su jedan te isti kalnički predjel ludbreške Podravine. To područje spominje hrvatski ban Nikola Zrinski – Sigetski 2. listopada 1552. godine u pismu kralju Ferdinandu: »(...) kroz predjel Herbochya zyan, više Koprivnice«, prodiru Turci prema Varazdinskom polju. Vlastelinstvo Herbotii navodi u svome pismu i nadvojvoda Matija 1604. godine. Odlomak tog pisma glasi: »Vns haben an jeczo auf dem Hungerischen Landtag Nicolaus vnd Franciscus Dersfy, wie auch dass ganze geschlecht Pagan de Cheb wegen irer in Windischland vnd der spannschafft Crisiensi ligendten durch die Rascianer aber oc-



cupierten aigenthumblichen guetter Reuesieh vnd Poganocz sonnst Herobottia genant, (...)» - (Reuesieh staronjem. naziv za Rasinju.)

Pojed Herborthya kao vlasništvo plemena Pogan spomije se u C.d.C.C. 1495. godine. Posjed je imao 66 dimova, a župnik je posjedovao tri dima.

Iako svi oblici tog toponima, ili tih toponima, sadrže u sebi karakteristiku brdovitog prostora, oni su u svojoj biti patroničke prirode. Antropomin Herbortho Osl ili Oslov primjećuje se u svim oblicima, no najviše je istaknut u toponimu Herborthyji iz god. 1495. i 1501. (Na plemićki rod Osl ili Oslov iz XIII st. podsjeća nas potok Oslovica, kod Carevadra. I to selo se zvalo Oslovica kroz nekoliko stoljeća. Do promjene imena došlo je negdje na prijelazu XIX u XX stoljeće.)

Toponimi Hergorchia i Hergorcia izdvajaju se od ostalih istočnačnih svojim specifičnim oblikom. U njihovim sinonima sačuvan je antropomin Herbortho samo u prvom slogu. Izdvojimo li kod toponima Hergorchia ili Hergorcia taj prvi slog i ostatak toponima logički popunimo, dobit ćemo nove toponime: /Herborthova gorchia/ i /Herborthova goricza/. U prvom se dijelu tih mojih toponima odrazuje davna povijesna blizba, a u drugom se dijelu osjeća karakteristika gorovitoga kraja na kome su nastali.

Imanje Herborthya bijaše u razdoblju od 1248. do 1470. godine gusto naseljen kraj. Tom je imanju, po podacima dra D. Csánkija, pripadalo 20-27 sela. I središte župe sv. Ivana »in Herborthya« bilo je u XV st. oveće naselje. U dokumentu R. 1501. spominju se u toj župi »Dominikus plebanus in Herborthya, Martinus capellanus eiusdem, Georgius alterista ibidem«. To ujedno znači da je to središte župe, odnosno Ivanec, bio u ta-

dašnje vrijeme velik poput Rasinje ili Ludbrega, ili su oko njega bila brojna naselja što i spominje D. Csánki, kojima su bila potrebna tri svećenika.

(Neprihvatljivo je stoga mišljenje dra Pavla Kurteka u njegovoj disertaciji objavljenoj 1966. godine kad tvrdi: »(...) tek organiziranim doseljavanjem Srba na početku XVII st. nastaju veća naselja u prikalničkom kraju«. To mišljenje nije povijesno istinito, ni točno, a argumentirano ga opovrgavaju podaci dra D. Csánkija, arhidiakona B. Vinkovića i dokumenti R. 1501. i Z.H.S. 1631).

## ŽUPNA CRKVA SV. MARTINA U POGANCU

Naredna kalnička župna crkva koju je vizitirao arhidiakon Benko Vinković potkraj siječnja 1625. godine bila je »Ecclesia Sancti Martini de Poganecz«. Iz Ivance krenuo je B. Vinković prema jugoistoku i prošavši vrlo vjerojatno preko rudine Razbojišta stigao je u Poganec (Rijec »razbojište« označava – po tumačenju Franje Ivekovića – »mjesto, gdje su bile vojske, gdje je razbijena vojska, bojište, razboj«, što nas u ovom slučaju podsjeća na ratna zbivanja u tome kraju u XVI stoljeću.) Arhidiakon Vinković našao je župnu crkvu sv. Martina u Poganu u ruševnom stanju. U trenutku te kanoničke vizite »ecclesia Sancti Martini de Poganecz« imala je još samo zidove i raskrit toranj. Tom prilikom pribilježio je B. Vinković: »U selu sjeverno od Poganca i crkve sv. Martina živi vlaški narod (Rasciani graeci fi-dei). Selo ima pravoslavnog svećenika.«

Uzmemo li u obzir topografski slijed popisa župnih crkvi arhidiakonata komarničkog iz 1501. godine i podatke B. Vinkovića o župnoj crkvi sv. Martina u Poganu od 20. siječnja 1625. godine, postaje sasvim očito da se crkva sv. Martina de Kopina iz god. 1334., odnosno u Kopynu u 1501. godini, nalazila u selu Poganu.

Crkva sv. Martina de Kopina nalazila se, po mišljenju D. Csánkija, jugozapadno od Koprivnice, kod Osijeka (danas Vojakovački Osijek), na imanju »Powsahegy alio nomine Kopyna –zenthmarthon«, koje se prostiralo negdje u okolici Apatovca i Poganca. Csánkijev naziv kalničkog imanja »Powsahegy alio nomine Kopyna – zenth – marthon« preveden na hrvatski znači: Povšino brdo ili drugim riječima Kopina – sv. Martin. Toponimi Povšino brdo ili Kopina su, dakle, istočnačne. Povšino brdo, nazvano po krizevačkom plemiču Povši ili Pousi iz XIII stoljeća, jest toponim izrazito patronimičkog karaktera. To međutim, ne vrijedi za toponim Kopinu (Kopynu), iako su Povšino brdo i Kopina sinonimi. Pretpostavljamo, naime, da je u flori predjela (na kome je bila podignuta župna crkva sv. Martina de Kopina) bila naročito zastupljena biljka kupina – rubus fruticosus – i da je po njenom dijalektalnom obliku »kopini« i predio dobio svoje ime. Srednjovjekovni toponim Kopina (Kopynu) odražava, dakle, u sebi biljni pokrov okolice u kojoj je nastao u davnini, no, uz to, toponim sadržava i karakteristiku prostora.

Iako dr. D. Csánki nije poznavao kanonički zapis arhidiakona B. Vinkovića, ni njegovu neosporну ubikaciju župne crkve sv. Martina u selu Poganec, on se svojom ubikacijom te crkve u Povšino brdo ili Kopinu sasvim približio danovoj povijesnoj zbilji, u čemu mu je pomoglo njegovo izvanredno poznavanje onodobnog stanja plemićkih posjeda u Križevačkoj županiji u XV st., pa i u kalničkom regionu. Prije spomenuti povijesni podatak ukazuje na to sasvim pouzdano. Taj podatak govori da su neki Povša i brat mu Geče, sinovi Geče, dobili od kralja Bele sredinom XIII st. posjed na potoku Rasinji (sada potok Gliboki). Njihov je posjed, dakle, graničio s posjedom Herbortha Osla (Oslova), te su se imanja Herborthyja i Kopina dodirivala. Vlastelinstvo Kopina ili Povšino brdo prostiralo se između srednjeg toka potoka Rasinje i gornjeg toka rječice Koprivnice. U njegovu središtu utemeljena je na prijelazu XIII u XIV st. župna crkva sv. Martina. Imanje Kopina bilo je u susjedstvu netom spomenute Herborthyje i imanja Cerovo brdo, koje je naslijedstvom prešlo u vlasništvo krizevačkog plemića Povše ili Pouše, kako u nekim izvorima spominju njegove kasnije srodrnike (zbog slabe distinkcije znaka »u« i »v« u tadašnje vrijeme). Sinonim toponima Kopine, Csánkijev toponim Powsahegy, odnosno Povšino brdo, patronimičkog je karaktera.

\* Toponimi u kosim zagradama logične su konstrukcije autora.

*Cochia Šandor partim de Paganec*

*Cet dñi 20.05.1570. vjekom Coriolis pucinum domini  
Paganec et Paganec filii, quae ex parte pucinum dñi 20.05.  
Imbriovia, et in vicino ruris iher. Quo sum locum  
Istion superius, qui dicitur Martina, et nra. S.  
m. genit. ut videre invenit faburia, quae  
tunc Paganec dicitur, non multum distans tunc  
eum, hinc. Hoc Coriolis inter regem et Regem  
Imbriovi gravem. Lati. Sin. ruris gravis in regem regis  
te ad regem. Ispitnica etiam, qui videlicet San  
cerdote sua pugnare, etiam. Currua tunc  
Lati. et Sin. videlicet Sibirci.*

*Cochia Šandor 20.05.1570.  
m. g. Zutzi Bolph.*

*Cet dñi 20.05.1570. vjekom Coriolis pucinum domini  
Wolfgangus et Gisolfus et Paganec curia filii gen  
tium eum pugnare. Martina, Imbriovic, et Sin. ruris  
videlicet, videlicet regis et regis. Tunc etiam  
a superius tunc etiam. Quae superius  
pugnare. Tunc etiam. Quae superius. Tunc etiam  
videlicet, videlicet regis et regis. Tunc etiam.*

*Cochia Šandor 20.05.1570.*

*God. m. dñi 20.05.1570. vjekom Coriolis pucinum domini  
Sancio Gisolf et Regino, etiam. Quae superius  
et idem. videlicet regis et regis. Tunc etiam  
regis. Quae superius. Tunc etiam. Quae superius  
videlicet, videlicet regis et regis. Tunc etiam.*

(S ubikacijom crkve sv. Martina – i sv. Ivana – mađarskog historika suglasan je i naš povjesničar Josip Bösendorfer. Suprotnog je, međutim, mišljenja crkveni povjesničar komarničkog arhidiakonata i nekadašnji župnik u Koprivničkom Ivancu Franjo Brdarić).

Srednjovjekovna župna crkva sv. Martina de Kopina – kako on tvrdi – »odgovara kapeli sv. Martina u Zablatju« kod Imbriovca i nedaleko od Đelekovca. Čini mi se da je F. Brdarić bila poznata Csánkijeva ubikacija crkve sv. Martina de Kopina kad veli: »Mađarski historik Ganskis (umjesto Csánki – A.K.) stavlja crkvu sv. Martina bliže Kalniku i Križevcu. Kad bi to bilo ispravno, tad bi čitav teritorij današnje župe Imbriovec bio 1334. godine bez crkve (...)«. S Brdarićevom ubikacijom crkve sv. Martina de Kopina slaže se dr Josip Buturac, crkveni povjesničar: »Ova župa odgovara kapeli sv. Martina u Zablatju, danas u župi Imbriovcu.«

Povjesnoj istini za volju valja pripomenuti ovom zgodom da je kapela sv. Martina u Zablatju tek od 1787. godine. Arhidiakon B. Vinković našao je tamo god. 1625. kapelu Svih svetih – Omnitum sanctorum. Isto stanje bilo je i prilikom kanoničke vizite Andrije Vinkovića 1659. godine. – (K.v.R. 1625. i K.v.K. 1659.)

Ubikacije crkve sv. Martina četvorice spomenutih i poznatih povjesničara valjalo je izložiti zbog ispravljanja topografskih i toponimičkih netočnosti do kojih je došlo zbog netočnih ubikacija. Pouzdano se može kazati da su svima odredba bile nepoznate kanoničke bilješke arhidiakona Benka Vinkovića, uložene u K.v.R. 1625. Ta okolnost zapravo povećava vrijednost približno točne ubikacije srednjovjekovnih kalničkih župa mađarskog historika dra Dezső Csánkija.

Srednjovjekovna župna crkva sv. Martina de Kopina bila je od svoga osnutka 1334. godine u naselju koje je negdje između 1470. i 1570. godine dobilo ime Paganec po velikaškoj obitelji Pagan de Cseba (ili Cheba). I utvrđeni grad u tom kraju – u blizini tamošnje današnje rudine Pod gradom – prozvan je po toj obitelji Paganec, tj. Paganec. (Petar Pagan spominje se 1499. godine u oporuci zagrebačkog biskupa Oswalda Thuza od Laka, a velikaška obitelj Pagan de Cheba kao vlasnik Herobottie i Paganca navedena je u citiranom pismu nadvojvode Matije iz 1604. godine.)

Uzvsi u obzir, da je Paganec, tj. Paganec, toponim izrazito i isključivo patronimičkog karaktera, nije u pravu Antun Nešić kad je u svojim »Putosnicama« napisao: »Da se je nekada podobnimi pogonom... misli na turske osvajače – »ovuda mnogo prkosilo, svjedoče osim istoričkih dokaza – naimenovanja selo (...)», kanoti: Prkos, Paganac, Bolfan (Bolvan) i.t.d.«

Naselje Paganec spominje se prvi put 1570. godine u povjesnim izvorima kojima sam se poslužio u ovome svom radu. Ni to srednjovjekovno hrvatsko kalničko naselje nije bilo izuzeto od žestokih razaranja Križevačke županije u razdoblju između 1574. i 1579. godine. Turci i njihovi krajini Walachosi opustili su godine 1578. i 1579. i Paganec.

Pet godina poslije turskog sloma pod Siskom (god. 1593) počelo je živje prelaženje turskih graničara na austriju stranu. Kod toga preseljavanja naročito je bio aktivan slavonski pukovnik i austrijski barun Herberstein. »S proleća 1598. godine prešlo je, u dve grupe, oko 500 duša, koje su većinom smještene u Velikom Paganu i okolici.« (Citat po dru Rad. M. Grujiću.) Šest godina poslije, na požunskom saboru, suprotstavio se toj okupaciji i kolonizaciji plemići Držić (Dersfy) i plemička obitelj Pagan de Cheba, ali bez uspjeha.

Arhidiakon B. Vinković zapisa je 1625. godine prilikom svoje kanoničke vizite župne crkve sv. Martina u Paganecu da u selu sjeverno od Paganeca živi vlaški narod i da to selo ima pravoslavnog svećenika. Prema jednom povjesnom podatku od 8. lipnja 1621. (dakle četiri godine prije Vinkovićevo obilaska crkve sv. Martina), Turci su odveli kćer »des Vallachischen Pfaffen von Klein Poganic«. U svome »Statističkom pregledu pačačke eparhije od 1702–1929. god.« Rad. M. Grujić navodi da je Mali Paganec god. 1755. bio središte lepavinske parohije. Očito je Mali Paganec ono selo s pravoslavnim svećenikom u kojem govorili B. Vinković.

Po podacima dra Rad. M. Grujića, godine 1732. Paganec postaje središte pravoslavne parohije.

## KAPELA SV. BOLFA U BOLFANU

Poslije obavljene kanoničke vizite župne crkve sv. Martina u Paganecu krenuo je B. Vinković prema sjeveru. Na krajnjim sjevernim obroncima Kalničke gore našao je filijalnu crkvu rasinskih župe. Ustanovio je, zapravo, da postoje na lokaciji srednjovjekovne crkve »sancti Wollphangi supra Raszinu vulgo Zwethi Bollph« (Sveti Bolph) samo neki ostaci, ali »nitko ne zna neke pojedinosti o toj crkvi – sve je šuma. U tom predjelu ima nekoliko vlaških kućica« – zapisa je arhidiakon B. Vinković u svoj izvještaj.

Crkva sv. Wollphanga vulgo Zwethi Bolph iz XVI st. sigurno je bila na lokaciji današnjeg sela Bolfana, kod Ludbrege.

## ŽUPNA CRKVA SV. KRIŽA U RASINJI

Nakon obilaska crkvišta sv. Bolfa u Bolfangu (u Bolfanu) arhidiakon B. Vinković krenuo je prema istoku, u Rasinju, u kojoj je god. 1334. upisana župna crkva »sancti crucis de Raszina«. Od te srednjovjekovne crkve B. Vinković našao je 1625. godine »samo jedan zid, i to djelomično«. Tom zgodom on je zapisaо: »Kažu ljudi da su je Turci razorili, a poslije Luka Sekelj rušio dalje i kamen vozio za zidanje koprivničke tvrđave. U Rasinju je čisto hrvatski narod. Poslije razaranje crkve narod se preselio u Kuzminec.« (Kuzminskoj župnoj crkvi pripojeno je tada, 1625, i područje srednjovjekovne rasinskih župe.) Godine 1789. ponovo je osnovana rasinska župa.

Rasin je spominje u ispravi biskupa Prodana (1170–1185) i stoga je valja ubrojiti među najstarija poznata naselja istočne ludbreške Podravine. Tik sela Rasinje teče potok Gluboki, koji se 1259. godine spominje kao »fluvio Rassinia«, odnosno kao potok Rasinje. Vrlo je vjerojatno da je po imenu tog potoka do-

bilo svoje ime i naselje nastalo u njegovoj neposrednoj blizini negdje u XII stoljeću.

Vlasnici Rasinje i rasinskoj imanja bijahu redovnici templari u XII stoljeću, a u XIII rod Gut-Keled. Njihovi potomci Bochkayi posjedovali su rasinska dobra do 1527. godine. Od godine 1527. kroz nekoliko desetljeća vlasnik Rasinje je Ljudevit Pekry.

Rasinju je opustošio god. 1527. ban Krsto Frankopan Brinjski, jer je Ljudevit Pekry bio pristaša Habsburgovaca. Poslije pet godina (1532) razorio ju je Sulejman. Turski kraljani opustili su Rasinju god. 1574. u dva navrata, a 1576. godine spalili su je Turci.

## ŽUPNA CRKVA SV. MARGARETE U SUBOTICI

Krenuvši iz Rasinje na svoj daljnji vizitacioni put prema istoku, arhidiakon B. Vinković našao je u susjednom selu srednjovjekovnu župnu crkvu »sanctae Margarethe de Sabaria vulgo Zoboticza« sravnau sa zemljom. »Posjetio sam mjesto« - piše on - »gdje je ona bila. Tamo se već sije. Nekada je tu bilo veoma naseljeno selo zvano Zoboticza, a sada u selu nije bilo nikoga. Svi su se raselili.«

Toponim Zoboticza (Suboticu, odnosno Subotici) zabilježio je arhidiakon B. Vinković 20. siječnja 1625. godine. Međutim, i prije tog nadnevka to se selo spominje u povijesnim izvorima. Kao Zobothycza navedeno je god. 1495. Poslije dvanaest godina (1507.), upisano je kao Zlobothycza (Slobotica), a potom ponovo kao Zobothycza 1513. godine.

Genezu srednjovjekovnog toponima Sabaria objasnio je Franjo Brdarić. U svome djelu »Arhidiakonat komarnički 1334–1934« spominje: »Ime Sabaria potječe još od Rimljana (...). U neposrednoj blizini današnje Subotice – sada Subotice Podravske – na rimskoj cesti, na 15. kilometru idući od Ludbrega, nalazila se uz cestu rimska manzija (stanica), koja se vjerojatno nazivala Sabaria.« Po podacima Brdarićevim, god. 1931. nađen je blizu Subotice kamen s natpisom konzula Caia i Pompejana iz vremena cara Dioklecijana.

God. 1659. selo Subotica, koju i danas tako naziva narod onoga kraja, spominje se među naseljima kuzminske župe, a u 1789. pripojena je rasinskoj župi.

## TOPONOMASTIČKA OBRADA SELA IVANEČKE ŽUPE

I »ecclesia sancti Iwann Ewangelista de Czerowicz seu Czernia – Iwanczi« bila je, po mišljenju arhidiakona B. Vinkovića, u jednom stanju, kao i one spomenute prethodno.

Za crkvu sv. Ivana »de Cerouicha« iz 1334. godine, odnosno »in Cherenyca« iz god. 1501. arhidiakon B. Vinković izričito veli da je ona u selu Iwanczima. Godine 1513. spominje se u izvorima i posjed Czerowyza Zenth Iwan. Iwanczi su dakle toponom religioznog podrijetla, s tim što atribut »sveti« nije nikada imao.

U Iwanczima, poslije Ivancu (sada Koprivničkom Ivancu), župnikovao je mnogo godina crkveni povjesničar komarničkog arhidiakonata Franjo Brdarić, a bio je vrstan poznavalač prošlosti toga kraja. (Upravo zbog toga valjalo bi njegovo djelo »Arhidiakonat komarnički 1334–1934« tiskati ponovo.) Po njemu, srednjovjekovni toponom Cerouicha podsjeća na oveće polje Cerovicu, sjeverno od Ivanca. Toponimi Cherenyca i Czernia – Iwanczi u očitoj su svezi sa šumom Cerinom, tik Ivanca.

Godine 1659. arhidiakon Andrija Vinković naveo je u svom popisu u ivanečkoj župi, selu Botinoc (sada Botinovec Ivanečki), Chernkowec, Goricu Mikulich, Iwancze, Kunowcze, Nowoszel i Pustakoc (sada Pustakovec).

Na Botinovec Ivanečki nailazimo u izvorima god. 1507. pod nazivom Bwthynowcz ili Bothynowcz 1520. godine.

Kod toponima Botinoc i Pustakoc osjeća se prizvuk stranog jezika, vjerojatno mađarskog. Mađara doseljenika bijaše u ivanečkoj župi već potkraj XV stopeća. Taj podatak ukazuje da su sela Botinovec i Pustakovec nastala vrlo vjerojatno na prijelazu XV u XVI stoljeće. Botinovec je bio okružen šikarom i mlađom šumom bogatom prućem. (Bota ili prut, prema mađ. riječi bot). U toponimu Botinovec osjeća se određena flora okoline u kojoj je selo nastalo. Mađarska riječ »puszta« (»puszta«), koja označava prostranu ravnicu, bjelodano se vidi u toponimu Pu-

stakovec. U njemu je očigledno primjetna karakteristika prostora na kome je podignuto selo u davnim danima.

Odredena fauna okolice u kojoj se nakada nalazilo selo Ku novec bila je odlučujući faktor u postanku njegova imena. Obližnje grmlje i šumarci, s južne strane selu, te nedaleka prostrana šuma Močile pružali su obilje životnih mogućnosti da kuna bjelica (martes foina Erx) i kuna zlatica (martes martes L.) nađu u njima pogodan životni prostor za njihovo mnogobrojno razmnožavanje. Ta prirodna okolnost odrazila se nedvojbeno i u toponimu Kunovcu.

Naselje nastalo u šumi Cerini, nazivano je Černovec i konacno Cenkovec. Danas Cenkova više nema na popisu naselja, jer je spojen s Ivancem u jednu urbanu cjelinu.

Gorica Mikulčić bila je u XVII st. vlasništvo Tome Mikulića, kraljevskog personala (osobnog savjetnika vladara). Godine 1680. prelazi to selo u posjedovanje nekog Göröczija i mijenja naziv u Gerecjevo Goričko. Od 1787. godine samo Goričko. Tononim Goričko i njegovo podrijetlo nije potpuno istraženo.

Novoselo imalo je god. 1659. dvadeset i pet domova, a od 1680. godine ne spominje se više nigdje.

## TOPONOMASTIČKA OBRADA SELA IMBRIOVEČKE ŽUPE

Običavši sve župne crkve u istočnom dijelu komarničkog arhidiakonata, od Koprivnice do Pitomače, arhidiakon Vinković vratio se u ludbreški kraj, u selo Imbriovec.

Za župnu crkvu u Emryhowcu (Imbriovcu) god. 1501. nije spomenut njezin patron. Tek 1625. godine navodi arhidiakon B. Vinković u svojim vizitacijama župnu crkvu »sancti Emerici de Jemrihowec«. Vjerojatno je tako bilo da njezina osnutač i da je po sv. Emeriku ili Imbri, zaštitniku mjesne crkve, i selo dobilo takvo ime. Izlučimo li iz toponima Jemrihowec protetičke značkove »ji« i »h«, dobit ćemo toponim Emriowec, koji je identičan s prvoubitnim nazivom sela iz 1501. godine i veoma sličan svremenom nazivu Imbriovec (djalektalno-narodski Jembrovac). Srednjovjekovni toponom Emryhowcz iz 1495. godine i Emryhowcz iz god. 1507., te nešto kasniji Jemrihowec, a isto tako i suvremeni toponom Imbriovec (Jembrovec) religiozng su podrijetla.

U povijesnom dokumentu (C.d.C.C.) između god. 1495. i 1598. u tom kraju spominju se sela Jemryhowcz, Jelekowcz, Atak, Ebres, Obresko i Zablathye.

Imbriovečkoj župi u god. 1659., osim Imbriovca i Đelekovca pripadala su sela Veliki Otok, Mali Otok i Zablajte.

Srednjovjekovna župna crkva »beate virginis de Gelekoucz« iz god. 1334, odnosno »in Gelekovcz« u 1501. godini, bila je u trenutku kanoničke vizite arhidiakona B. Vinkovića (god. 1625.) filijala župne crkve u Imbriovcu.

O postanku toponima Đelekovac dao je F. Brdarić vrijedno onomastičko objašnjenje: »Sjeverno od Đelekovca – piše Brdarić – leži polje »cirkvišće« zvano. U jednoj listini od 1722. to se pojme naziva »cirkvišće Sv. Duha«, zapravo »cirkvišće Szent Lélek«. Brdarić pretpostavlja da je tu nekada bila crkva Sv. Duha (Szent Lélek), i da je vjerojatno propala za vrijeme provale Tata (1242. na 1243. godinu), pa da stoga i nije spomenuta pod tim imenom među župnim crkvama 1334. godine. »Po crkvi Szent Lélek – nastavlja Brdarić – nazove se naselje Lélekovec mijenjanjući početni konsonon često puta. Tako se 1334. zove Gelekoucz, kasnije /1576/ Jelekovec, a danas Đelekovec, dok je korijen riječi »elek« uvijek ostao napromjenjen.« Suvremeni toponom Đelekovec je religioznog podrijetla.

U XVI st. bio je i Đelekovec izložen razaranju. Godine 1574., 1576. i 1578. Turci su spalili Jelekovec (Đelekovec). (C.d.C.C.) Osamdeset godina nakon toga (1659) Đelekovec je bio najveće naselje ludbreškog kraja sa 105 domova. (Zbog usporedbe nadavim da je Ludbreg te godine imao 93 domaćinstva, a Koprivica 459.)

Aatak (Otok – danas Veliki Otok) bijaše vrlo vjerojatno lociran u davnim danima između dva dravска rukava, na otoku, po čemu je i dobio takvo ime. Spominje se u popisu naselja istočne ludbreške Podravine 1495. godine prvi put, a potom, u god. 1554., 1570., 1573., 1574., kad su ga Turci spalili i opljačkali u dva navrata (C.d.C.C.). U istom dokumentu god. 1598. ima naziv Nagh Attak (Nađ Atak – Veliki Otok). Takvo ime ima i danas. Narod onoga kraja – prema posebnoj vrsti prejotacije – zove ga

Jotok. U svim oblicima toponima Otok odrazuje se određena karakteristika pridravskog meandričnog prostora.

Uz posjede Kutnjak, Otok, Imbriovec spominje se god. 1493. u tom dijelu ludbreškog kraja i posjed Ebres (Obreš). S tim imanjem susrećemo se i 1507. i 1513. godine u povijesnim izvorima (u C.d.C.C.). – (Prema navodu dr Ljelje Dobronić Ebres je »nesumnjivo iskrivljen oblik riječi 'Obrež'«).

Toponim Obresko (Obrežko, odnosno Obreško), naveden godine 1598. podsjeća nas vrlo živo na toponim Ebres iz XV stoljeća. Moglo bi se činiti vrlo vjerojatno da su to dva istovjetna toponima. (Po pravnu – povijesnom rječniku Vladimira Mažuranića, toponimi Obrež (Obreš), odnosno u našem slučaju Obrežko ili Obreško, dolaze od riječi »brijeg«.) Takvo objašnjenje V. Mažuranića nedvojbeno ukazuje na to da su svi ti toponimi odraz geografskog prostora na kome se nalazio to srednjovjekovno imanje u imbriovečkom župi.

Na posjedu Stjepana Bogacha (Bogača) u Obreškom upisan je godine 1598. kmet Emerik Ivanić, a na imanju Ivana Bogacha kmet Đuro Hrestek. Drugih obitelji u tadašnje vrijeme nije tamo bilo. Na popisu stanovnika Maloga Otoka 1659. godine nalazimo, uz ostale, i dvije obitelji Ivanica. Upravo taj antroponom spomenut u Obreškom 1598. i u Malom Otoku nakon šezdeset godina, ukazuje na to da su Ebres i Obreško prethodna imena Malog Otoka.

Tik Imbriovca, u neposrednoj blizini potoka Segovine smještio se naselje Zablathye (Zablatje). I u nedavnim danima – sred minula stoljeća i desetljećima nakon toga – uz Segovinu, u njezinu donjem toku, ima podosta močvarnih predjela, zbog čega ona južno od Antolovca mijenja ime u Bednjicu, a od Zablatja je preimenovana u Prudnicu. Pripe nekoliko stoljeća zbog obilja njene vode bilo je i bara – bilo je blata – tj. »vodom stajalicom natopljenog zemljista koje se osuši za zgodna ljetna vremena«. (V. Mažuranić)

(U) »Diplomatickem zborniku« god. 1358. spominje se plemić Andreas nobilis de Zablathya. – C.d.XII.p.488), koji je vrlo vjerojatno dobio prezime po Zablatju.

Naselje Zablatje, koje se prvi put spominje 1553. godine dobito je takvo ime u davnini vjerojatno stoga što se idući od Đelekovca i Imbriovca, nalazio za blatom nastalim od viška vode obližnje Segovine.

## TOPONOMASTIČKA OBRADA SELA KUZMINSKE ŽUPE

Gotovo svaka od osam, odnosno devet, srednjovjekovnih župnih crkvi iščišne ludbreške Podravine imala je u svome nazivu predikat koji je jednom označavao mjesto u kome se ona nalazila (Razina, Sabaria, Gelekoucz, Emryhowcz), drugi put bijaše to oznaka predjela ili okoliša (Hergorchia, Kopina i Bedgna, kako ćemo to za posljednju vidjeti u daljnjem izlaganju), a nekad se predikat odnosio na rudinu – polje (Cerouicha). Jedino župna crkva »ecclesia sanctorum Cosme et Damjanii...« bijaše bez ikakva predikata. U vizitaciji B. Vinkovića, arhiđakona komarničkog, god. 1625. navedena je uz naziv te crkve oznaka »de Kuzminecz«, što rječito govori da je naselje oko crkve sv. Kuzme i Damjana malo u tom trenutku sadašnje svoje ime. Pod tim nazivom spominje se prvi put 1554. godine, što znači da je do imenovanja tog sela došlo negdje između 1501. i 1625. godine. Toponim Kuzminec očito je religioznog podrijetla.

Fortalicum (utvrđenje, uporište) s. Cosme spominje se 1543. godine kao vlasništvo F. Bochkaya. Bochkayevu kuzminsko imanje, odnosno »Rasinja sv. Kuzme«, bijaše – po navodu F. Brdarića – dio velikoga rasinskog posjeda koji se prostirao od Rasinja do Đelekovca. Poslije 11 godina (god. 1554) u dokumentu (C.d.C.C.) navedeno je u kuzminskoj župi naselje Cuzmync (Kuzminec).

U osmom desetljeću XVI st. i to naselje bilo je izloženo ratnim nedaćama. Godine 1576. spalili su Turci Kuzminec u dva navrata, a 1578. i 1579. opustošili su ga isti napadači.

Prilikom prvog sistematskog popisa naselja kuzminske župe 1659. godine navedena su u njoj sela Kutnyak (Kutnjak), Antolovcy (Antolovci), Kolledinczy (Koledinci), Vaivodinczy (Vajvodinci), Goricza (Gorica), Gerbasevczy (Grbaševci), oppidum Raszinya (Rasinja) i Szobotica (Sobotica).

Na krajnjem sjevernom dijelu te župe, upravo na njezinu tromeđu s imbriovečkom i srednjovjekovnom petrovskom žu-

pom, nastalo je kao u nekom zabačenom kutu naselje Kutnjak. Bilo je još i potkraj XVIII st. okruženo brojnim šumarcima, što je davao njegovu imenu i okolišu potpuniji prizvuk. (Toponim Kut nije nepoznat u ludbreškom kraju. U selu Čukovcu, nedaleko od Ludbrega, u rudini Graci nalazi se na geodetskim mapama iz 1860. godine ucrtan omanji vinogorski lokalitet Kut, opkoljen šumom.) Stoga razložno predmijevam da je i na kuzminskom geografskom prostoru gdje je u neznanom trenutku nastalo selo Kutnjak bio prethodno samo lokalitet Kut. U pravu je dr Pavao Kurtek kad tvrdi, da je u toponimu Kutnjak odražena karakteristika tog prostora.

Pojed Kvitača naveden je godine 1495. (u C.d.C.C.). Vlastelinstvo G. Polychanya u Kothnyaku – u Kotnjaku – spominje se 1507. godine. Polychanyev Kotnjak iz XVI st. istovjetan je s današnjim narodskim nazivom za to selo. Kotnjak je naveden u (C.d.C.C.) 1554., 1570. i 1573. Naredne 1574. – opustošili su ga turski kraljicni ponovo.

Antholowcz (narodski Jantolovec) spominje se 1598. godine. Predmijevam da je toponim Antolovec patronimčkog karaktera, jer je najvjerojatnije nastao od mađarske riječi Antal, tj. Antun.

Na manuskriptnoj karti ludbreškog kraja od Josipa Antavera iz 1790. godine označena je u Antolovcu i u Kutnjaku po jedna crkva. Postoji vjerojatnost da je crkvica u Antolovcu posvećena sv. Antunu. To je nastalo, naravno, oko dva stoljeća nakon osnutka sela i selo nema u svome podrijetlu imena religiozni biljež.

Coledynczy (Koledinci) se spominju prvi put 1574. godine. U dva navrata, iste godine to su selo opustošili turski graničari Walachosi. Godine 1576. u dva su ga navrata napali i spalili Turci, a 1578. i 1579. Turci su ga ponovo opustošili.

Toponim Koledinec podsjeća na prastari narodni običaj koledanje i prema tome nije »religioznog porijekla«, kako to navodi dr Pavao Kurtek.

Godine 1598. u dokumentu (C.d.C.C.) prvi put se spominje selo Woywodyncz (Vojvodinec). U Kanonskim vizitacijama Komarnice 1659. godine taj toponim ima oblik Vaividincz (sada Vojvodinec). U vrijeme kada je to selo nastalo (vjerojatno 1579.–1598.), u njegovoj neposrednoj blizini, u Kuzmincu, upravljao je imanjan Benedicta Thuroczyja neki Wk Woywoda (Vuk Vojvoda), po kome je, možda Vojvodinec i dobio svoje ime. Pod tom pretpostavkom, toponim Vojvodinec patronimčkog je karaktera.

Toponim Goricza (Gorica), po (ispisivnom) mišljenju Pavla Kurteka, sadržava u sebi karakteristiku pošumljenog okoliša (prostora) na kome je nastalo. Franjo Brdarić mislio je i pisao suprotno o genezi toponima Gorice. Smatrao je da je podrijetlo imena Gorice u srednjovjekovnoj »de Hergorchii«. Zbog toga je ubicirao kalmičku crkvu sv. Ivana, iz Ivana Ludbreškog, u selo Goricu. (S njim se naknadno suglasio i crkveni povjesničar dr Josip Buturac.) Netočnost te dvojice povjesničara, u svezi s ubikacijom spomenute župne crkve, vidljiva je u navodima iz kamonike vizite arhiđakona Benka Vinkovića, koje sam prethodno iznio.

Gerwasowcz (Gervašovec), poslije Gerbasevczy (Grbaševci), a sada Grbaševac pojavio se u povijesnom izvoru (C.d.C.C.) 1495. godine. Vlasnik grbaševečkog imanja bio je u ono vrijeme Nicola Gerwas (N. Gervaš) po kome je i poslije nastalo naselje dobilo ime Gervašovec. Toponim Grbaševac je, dakle, toponim izrazito patronimčkog karaktera, a nije odraz prostora, kako je to naveo dr Pavao Kurtek u svojoj disertaciji 1966. godine.

Toponime kuzminskie župe Rasinju i Soboticu obradio sam već prethodno, i tome, s obzirom na onomastičku temu, nepotrebno je išta dodavati.

## TOPONOMASTIČKA OBRADA SELA SREDNJOVJEKOVNE PETROVSKE ŽUPE

Posljednja župna crkva istočne ludbreške Podravine, koju je na tom području vizitirao arhiđakon B. Vinković 1625. godine, bila je srednjovjekovna župna crkva »sancti Petri de Bedgna« iz 1334. godine (god. 1501. »in Bednya szent Peter«). Povjesničar komarničkog arhiđakonata F. Brdarić ispravno je za-

ključio da se predikat te župne crkve de Bedgna (de Bednja), odnosno de Bednya, odnosno u tom slučaju na »čitav teritorij dolnjeg toka rijeke Bednje«, da je prema tome obuhvaćao sva sela srednjovjekovne župe sv. Petra, odnosno današnje bukovčeve župe, i da su taj predikat imala tamоšnja neglašnja vlastela, pa naravno i crkva sv. Petra u Sv. Petru.

Srednjovjekovni toponimi Bedgna i Bednya potječe od imena rječice Bednje (narodski Benje, zbog lakšeg izgovora), koja se ulijeva u Dravu nedaleko od Bukovca. Bednya ima dva izvora. Jedan je njezin izvor Trakoščansko jezero, kako to izričito veli Đuro Szabo, a drugi se nalazi u Maceljskoj gori. Vjekovima se iz Trakoščanskog jezera kao iz nekog prepunog badnja (dijalektalno: bednja) odlijeva višak vode i pritom stvara potok, koji, po mojem mišljenju, upravo zbog te okolnosti ima naziv Bednya ili Benja.

Rječica Bednja bila je na početku XVI st. granična rječica komarničkog i varaždinskog arhidiakonata. Samim tim Bednja je dijelila ludbreški kraj na dva dijela, odnosno na istočnu i zapadnu ludbrešku Podravinu, uz neznatna odstupanja na području petrovske i ludbreške župe. (I taj povijesni činitelj uzeo sam u obzir, uz sve ostalo, kod podjele ovog napisa na istočnu i zapadnu ludbrešku Podravinu.)

Petrovskoj župi pripadala su sela Vel. Bukovec, Dubovica i Kapela (i komarničkom arhidiakonatu u isti mah), premda su se nalazila u predjelu zapadno od lijeve obale Bednje, a sela Apatija, Čukovec, Globocēc, Sigeteč i Slokovec ludbreškoj župi, iako su se nalazila istočno od desne njezine obale. Ta naselja obradit će uz ostala sela istočne ludbreške Podravine, u nastavku moje rasprave.

Arhidiakon B. Vinković obišao je god. 1625. i župu sv. Petra »de Wednja« (»de Bednya«). To znači da Draškovići nisu prenijeli sijelo petrovske župe u Vel. Bukovcu »nekako oko 1606. godine«, kako navodi F. Brdarčić, nego negdje između 1625. i 1659. godine, kad se prvi put spominje župna crkva sv. Franje u Bukovcu, a u Petrovom selu (u Sv. Petru) kapela sv. Petra kao njezina filijala.

Kanonske vizitacije Benka Vinkovića u župnoj crkvi sv. Petra »de Wednja« (»de Bednya«) izgubljene su gotovo u cijelosti, pa o njoj znamo iz dokumenta P-1334 da je postojala već od 1334. godine. Kasniji podatak arhidiakona Andrije Vinkovića iz god. 1659. govori da je župna crkva sv. Petra srušena. Vizitirajući župnu crkvu u Bukovcu, arhidiakon A. Vinković obišao je i crkvu u Petrovom selu i zapisao dne 29. ožujka 1659. godine: »Pregleđana je kapela sv. Petra apostola na posjedu Vel. Bukovca. Bila je to nekad župna crkva, a sada je filijala crkve sv. Franje u Bukovcu. Zidana je od materijala koji je preostao od stare crkve i podignuta je na njenim temeljima.« – (Kanonske vizitacije Komarnice, a. 1659, 1671. i 1680.) – (U daljnjem tekstu K. v.K. 1659.) – (Izvor pod br. 4.)

Na području bukovčeve župe, bivše petrovske, navedena su god. 1659. ova naselja: Szelnica (Selnica), Mali Bukovec, Supanczy (Županci), Novo Szello (Novo selo), Veliki Bukovec, Dobovicza, Capela (Kapela) i Petrovo szello (Petrovo selo).

Selnica se spominje prvi put 1598. godine. Toponom Selnica označava – po tumaćenju Vladimira Mažuranića – »oveći zemljinski posjed na selu, a može biti kadšto i mjestno ime, ima mnogo mjesta Selnik i Selnica«. Sred XVIII st. – po navodu F. Brdarčića – imao je plemić Cyndery svoj posjed i u Selnicama.

Karakteristika onodobnog prostora odražuje se u toponimu zvanom Selnica i u isti mah otkriva i njegovo podrijetlo.

Kao Kys Bukowcz (Kiš Bukovc) naveden je Mali Bukovec u dokumentu (C.d.C.C. 1598) prvi put. U tadašnje vrijeme bio je manji od susjednog Vel. Bukovca i njegovo ime bilo je odraz stvarnog stanja napućenosti tih dvaju sela. Godine 1659. imao je Mali Bukovec npr. 29. domova, a Vel. Bukovec 40 domova. Njihova imena bijahu u tom povijesnom trenutku slika zbilje. Međutim, poslije, a u našem vrijeme posebno, izmijenili su se odnosi naseljenosti. Mali Bukovec ima 1307 stanovnika, a Veliki Bukovec 997 (podaci iz 1961. godine).

Imena tih dvaju sela podsjećaju nas na određenu floru – na bukove šume – njihove okoline u kojoj su nastala u davnini.

Sadašnji Županec istovjetan je s Frodniharom Hlebowcem (iz god. 1553). Godine 1614. spominje se »Hlebovec alias Suppanovcz« (Hlebovec ili Županovec), a 1659. godine Supanczy (Županci) – sada Županec. Valja pripomenuti da je god. 1598. na Bukovcu bio vlastelin Sebastijan Suppanich (Županici),

te je vjerojatno zbog te okolnosti toponim Hlebovec preoblikovan u Županovec. U tom selu postoji i danas prezime Hlebar, koje nas živo podsjeća na srednjovjekovno naselje Hlebovec. Prema tome i toponim Hlebovec i toponim Županec patroničkog su podrijetla i karaktera.

Novo selo imalo je prvo bitno – u god. 1553 – mađarski naziv: Ujfal. Godine 1555. naziv je pohvaćen u Novu vez (Novu ves). Poslije stotinjak godina – god. 1650. – selo ima naziv »Nova vez seu Novo Szello« (Nova ves ili Novo Selo), a otada samo Novo Selo. Razmišljanja o podrijetlu tog toponima vraćaju me na objašnjenje Vladimira Mažuranića o toponimu Selnici.

Toponom de Bedna seu Bennya (Bednja ili Benja), Buvavycz (Bukovic), Nagh Bukowcz (Nad Bukovec – Veliki Bukovec) prvo bitni su nazivi za sadašnji Vel. Bukovec, a navedeni su god. 1553. na Frodniharom bukovečkom imanju (O.D. – g. 1495–1643.) – (Izvor pod br. 1). U dokumentu (C.d.C.C.) od 1495–1576. naveden je samo naziv Bednya. Turski krajišnici Wachoshi opustošili su Bednyu 1576. godine u dva navrata. Godine 1582. spominje se to podravsko-naselje kao »Bednya seu Bukowcz« i to je prvi susret s današnjim nazivom tog selo. Samo šesnaest godina poslije toga – 1598 – Bukovc je podijeljen na tri zasebna naselja: Nagh Bukowcz (Nad Bukovec – Veliki Bukovec) Alsó Bukowcz (Alšo Bukovec – Donji Bukovec) i Kys Bukowcz (Kiš Bukovec – Mali Bukovec), od kojih se Donji Bukovec već u 1659. godini ne spominje u popisu sela bukovečke župe.

Bukovečki grad i sada je izdvojen iz naselja.

Pостоји вјеројатност да је топоним Gradyč (Gradić) из год. 1553. означавао у тадашње vrijeme Frodniharov vlastelinski grad са најближим околним.

Nedaleko od Vel. Bukovca nalaze se sela Kapela i Dubovica. Godine 1513. спомињу се на bukovačком imanju naselja Capella et Kelyanowcz (Kapela i Keljanovec), a 1517. Capolna et Kelyanowcz (Kapolna i Keljanovec).

Kapela, odnosno Kapolna, upisana je u povijesnom izvoru 1507. godine. S tim se toponimom susrećemo u god. 1513, 1517, 1554. i 1598. Turski krajišnici opustošili su Kapelu 1574. i 1576. godine. Kapela je toponim religioznog podrijetla.

Sadašnje selo Dubovica spominje se 1553. godine na Frodniharom bukovečkom vlastelinstvu pod imenom Dobawycz (O.D.-g.) a god. 1570. ima današnji naziv: Dwbowycz. I to su selo opustošili god. 1576. turski krajišnici Wachoshi (C.d.C.C.) Selo Dubovica dijeli se god. 1787. u dva zasebna sela: Dubovicu Veliku (Dubovica maior) i Dubovicu Malu (Dubovicza minor). Toponom Dubovicza odražuje bljni pokrov okolice (dub – hrast) u kojoj je selo nastalo.

Vrlo je vjerojatno da je Frodniharov Keljanovec (Kelyanowcz) prvo bitni naziv današnje Dubovice. Korijen toponima Keljanovec je njemačka riječ »Kehle« (čitaj Kele), tj. guša i mađarska riječ »kéh«, tj. astma i sijepna kod konja. Te su riječi naše svu odraz u pučkom govoru ludbreškog kraja u oblicima »kehla«, tj. guša i »kehlač«. »Kehlač« – po shvaćanju naroda – bili su pripadnici pridravskog dijela ludbreške mikroregije, od sela Struge do Vel. Otoka. Oni su, naime, bolovali mnogo od gušavstva zbog loše (dravske) pitke vode.

Zbog svega toga moguća je i pretpostavka da je, na prijelazu iz XV st. srednjovjekovni Keljanovec – sadašnja Dubovica – imao i naziv Kehlačev.

Prilikom kanoničke vizite petrovske (sada bukovečke) župe arhidiakon B. Vinković obišao je god. 1625. i filijalnu crkvu »Beate Mariae Virginis de Spinis« (Blažene Marije djevice u Trnju). Predikat »de Spinis« odnosi se na začetak današnje stoljetne šume Krizančićje, koja je prije tristopadeset godina bila tek trnje, šikara, gustiš. S obzirom na to što je crkvica B.M.V. de Spinis bila sagrađena na križanju (prekržiju, raskršću) šumskih prosjeka, šuma koja je poslijepodne izrasla dobita je po tome današnje ime. Arhidiakon Andrija Vinković (1659) naziva je Krizančićja, a Josip Antaver na svojoj manuskriptnoj karti Krisenchia (Krizančićja). Sadašnji naziv ima ta ogramma šuma (1859. godine imala je površinu od 1171 kat. jutro) od 1825. godine.

Na svom vizitacionom putu od Kuzminca do Sv. Petra arhidiakon B. Vinković prošao je kroz Lunjkovec i Martinić. Po Brdarčiću bila je – između Lunjkovca i Martinića – do 1471. godine tvrđava Lonka. Te je godine razorenja po nalogu kralja Matije. Povjesničar Baltazar Krčelić vidio je 1764. ruševinu Lonke. Po Lonki su i Lunkovci dobili svoje ime. Tek god. 1671. u Kanon-

skim vizitacijama Različnim spominju se Lunkovci prvi put, a potom 1787. godine i u Kanonskim vizitacijama Komarnice.

(Toponimi Sv. Peter i Martinić bit će obrađeni naknadno »mit andern 15 Wallahischen beyliegenden dörfern (...), odnosno »ostalih 15 vlaških sela« ludbreških iz XVII stoljeća.)

Na Frodniharovo bukovečkom vlastelinstvu 1553. godine spominju se imanja: Ozthrochan (Ostročan i Remethyncza (Remetinca). Te toponime u kasnijim dokumentima nisam našao, pa ostaju neistraženi.

## TOPONOMASTIČKA OBRADA NEKIH SELA ISTOČNOG DIJELA LUDBREŠKE ŽUPE

U istočnoj ludbreškoj Podravini, na području Thuroczyjeva imanja, održali su se iz god. 1495. do naših dana, uz neznatne promjene oblike, toponimi Apathia (sada Apatija), Zliwkowcz (Slivkovec) kome je veoma nalik današnjem Slokovec, Zygeth (Sigeget), Globoky (Globočec) i Chernoglawczy (Crnoglavlaci).

Selo Apathia (Apatija), uz ostalih sedamnaest, jedno je od najranije zabilježenih naselja u ludbreškom kraju. U dokumentu (O.D.-g) navedena je god. 1495. U početku XVII st. – god. 1636. – Apatija je posjed zagrebačkih isusovaca i u jednom dokumentu iz tadašnjeg vremena spomenuta je kao »nova colonia vulgo Apathia dicta«. Među naseljima ludbreške župe iz 1659. godine, u prvom sistematskom popisu, to selo nije navedeno. (U tom popisu, ludbreškoj župi, spominju se naselja: Ludbreg, Selnik, Sigeget, Slokovići, Hrastovsko, Šeretinovci i Kočani, a god. 1680. Ludbreg, Selnik, Sigeget, Slokovec, Hrastovsko, Apatija, Kočane ... i Globočec kojega na prethodnom popisu nije bilo.) Usaporemo li ta dva popisa lako ćemo uočiti da u prvom popisu, nakon navođenja sela Hrastovskog, slijedi toponim Šeretinovci, a u drugom Opathia. Čini mi se da su Šeretinovci još jedan povijesni ili možda narodski naziv za Apathiu iz XV stoljeća. Apatija je gotovo poslijepotinu godinu – 1751. godine vraćen njezin prvobitni naziv Apathia. Godine 1783. uslijed prejotacije ima službeni naziv Japatia, a sada Apatija. Narod onoga kraja i mještani zovu to selo odavnine Jepatija, a otuda i etnik Jepatinčan. Apatija je toponim religiozogn karaktera.

Sadašnji Slokovec naveden je pod nazivom Slokovići u kanonskim vizitacijama 1659. godine, a tako ga i danas naziva narod onoga kraja. U narednoj kanoničkoj viziti (god. 1680) opisan je kao Slukovec, a 1771. godine nazvan je Slakovec. Tik sadašnji Slokovec nalazi se rudina Gat i na njoj seoski pašnjak. Da su taj mikrotoponim unijeli na geodetske mape 1859. godine mjejnici Hrvati, a ne Nijemci, oni bi vjerojatno upisali Gad. Toponimi Gat (ili Gad) označavaju lošu, mršavu (gadnu) zemlju, na kojoj buja korov. Na toj rudini vjerojatno je slaka bilo najviše, pa otuda, možda i naziv toponima Slakovec. I danas narod toga sela u govoru nema točne, određene distinkcije u izgovoru vokala »o«, »a« i »u«. Zbog toga je i došlo do različitih ubilježbi Slokovača. Zapисivači su, naime, na razne načine čuli, pa onda i pisali vokal »o«, i to jednom kao »o« (Slokovići), drugi put kao »u« (Slukovec) ili kao »a« (Slakovec).

Toponim Zliwkowcz (Slivkovec) iz 1493. godine i današnji Slokovec toliko su slični da nije isključena i njihova istovjetnost.

U toponimu Slokovec odražuje se biljni pokrov najbližeg njegova okoliša.

Sigeget je naselje u blizini trgovista Ludbreg. U svojim »Putosniticama« pribilježio je Antun Nemčić ponešto i o selu Sigegetu: »U vrijeme Rimljana zvalo se trgoviste Ludbreg Jovia, a obližnje seoce Sigeget Singidunum.« Nemčićevu bilješku o Sigegetu kao rimskom Singidunumu donosim zbog literarno-toponimičkog kurioziteta. U disertaciji Pavla Kurteka piše da je »Sigeget (otok uz rijeku)«. Takvo objašnjenje nije prihvatljivo. Spomenuo sam već u dva navrata da je u god. 1495. uz ostala sela ludbreške okolice navedeno i naselje Zygeth (Sigeget). Koriđen toponima Zygeth je mađarska riječ »sziget«, tj. otok, što drugim riječima znači da je srednjovjekovni ludbreški Zygeth bio na otoku između dva rukavaca rječice Bednje, a ne na »otoku uz rijeku«. Takav »otok« postoji danas između stare Bednje (Alte Bednja god. 1859.) i njezina novog korita.

Karakteristika prostora na kome je selo nastalo odražuje se u toponimu Sigeget.

Sigeget se spominje prvi put pod tim nazivom u Kanonskim vizitacijama 1659. godine. Sigečani su bili – god. 1737 – kmetovi lepoglavljskih pavilina. Po usmenoj predaji, na današnjem pašnjaku tih Bednje (na njezinu desnoj obali), u rudini Kutija bijaše nekada samostan koji je odavna propao.

(Neka Thuroczyjeva imanja iz tadašnjeg vremena, npr. Harszty, Iwanowsowcz, Obronkowcz, Perlecz, Polyancz i Ztrwgha bila su u predjelu na lijevoj obali Bednje i obradio sam ih uz ostale toponime zapadne ludbreške Podravine.)

Neistraženi ostaju na Thuroczyjevu vlastelinstvu toponimi Cardusowcz (Kardušovec), Gregoryancz (Gregurovec), Kulattyencz (Kuletiniec) i Pangrachowcz (Pangračevac), jer o njima nema nikakva spomena u kasnijim povijesnim izvorima kojima sam se služio u mome radu, a ni u mikrotponimiji ludbreške okolice nisam našao ni na kakav njihov trag. (O.D.-g)

## TOPONOMASTIČKA OBRADA SELA LUDBREŠKO-KALNIČKE MIKROREGIJE

U svibanjskih danih 1631. godine spominju se u ludbreško-kalničkom području Erdödyjevi posjedi: Čukovec, Črnovec, Lukovec, Velika Réka i Tivanovci, u okolini tvrde Rasinje; isto tako posjedi Suzane Rattkay: Globočec, Ivanec, Duga Réka i Črnošavec, u okolini tvrde Ludbreg; zatim posjed F.S. Zekelyja: Sveti Peter, u okolini kurije Bukovec; potom posjedi F. i I. Keezera: Cvetkovci i Mali Tivanovci; osim toga posjedi baštinika Ivana Budora: Bolfang, Veverinec i Martinić. (Z.H.S. 1631.) – (Izvor pod br. 4.)

Martinić (narodski Martinišće) je toponim patronimičkog karaktera. U popisu naselja bukovečke župe iz 1659. godine selo Martinić nije navedeno. Godine 1631. napali su ga austrijski graničari s prikalničkog područja. Možda su u njemu otada živjeli došljaci, kad ga arhidiakon A. Vinković 1659. godine ne spominje.

Srednjovjekovno Frodniharovo vlastelinstvo »de Bedna seu Benny« imalo je u svome sklopu god. 1553. i ova imanja: Szent-Pether (Svetipeter i Benja Svetipeter). Ta dva imanja iz 1553. godine sigurno su bila na lokaciji današnjeg Sv. Petra. Toponim Petrochan (iz god. 1553.) vjerojatno je narodski naziv za naselje Svetipeter (Sv. Peter).

U selu Sv. Petru spominju se žumberački uskoci 1588. godine. Naselje »Zenth Pether, nova villa hactenus non dicata« (novi, dote neoporezovan selo), bilo je 1598. godine vlasništvo Mihaela Zekella (u nekim dokumentima M. Zekelyja) i u njemu je živjelo petnaest kmetskih obitelji. Zbog etničke neobičnosti za taj hrvatski kraj u tadašnje vrijeme navest će nijehova imena i prezimena: Novak Jurašinović, Miloš Hvalić, Ilija Đurašinović, Đuro Kovač, Mihalj Horvat, Ivan Ljiljančić, Miljak Mali, Mihalj Dragošpolje, Vučić Vlah, Matija Bediković, Matija Golen, Dragoja Vlah, Đuro Kranjec, Mali Milošić i Benedikt Bašta. (Prednijevanje da su hrvatske narodnosti bili D. Kovač, M. Horvat, M. Bediković, M. Golen, Đ. Kranjec i B. Bašta.) Čini mi se da iz tih davnih dana potječe uzrečica »Sveti Peter, to su prva vlaška vrata«, koja se u tom selu mogla čuti i u četvrtom desetljeću ovoga stoljeća. Godine 1659. selo ima naziv Petrovo selo. Iz popisa žitelja god. 1659. vidi se da tamo više nije bilo Vlaha, a Goleni, Kovači i Kranjci održali su se kroz šezdeset godina u tom selu.

I Sv. Peter napali su austrijski graničari 1631. godine. Napadi su se ponavljali i u narednih četraest godina. Franjo Brdaric piše o tome: »Iz listine od 29. IX. 1645. izdane u Klenovniku (arh. bar. Inkeya) saznajemo da su žitelji Sv. Petra trpjeli mnoga nasilja (damma frugum, depopulations invasions ac caedes) od podanika trga Rasinje.« Podanici trga Rasinje o kojima govori F. Brdaric – bijahu u tadašnje vrijeme: Torčanci, Čukovljani, Bolfančani i Segovljani.

Do preoblikovanja toponima Sv. Peter u Petrovo selo došlo je između 1631. i 1659. godine. Možda je u tom vremenskom razdoblju propala i župna crkva sv. Petra »de Bednya«. Do promjene toponima Sv. Peter došlo je po svoj prilici zbog etničkih promjena u 1631. godini. Novi toponim Petrovo selo nije bilo duga vijeka. U prosincu 1663. godine pojavljuje se u kanonskim vizitacijama kao Petrowcz (Petrovec). Godine 1680. selo je nazivano Petrovčina i Sent Peter, a od 1787. do ovih dana Sveti Peter.

U svim oblicima je toponim Sv. Peter religioznog podrijetla.

Globočec je zabilježen 1493. godine kao Globoky. Sadašnji Globočec smješten je pretežnim dijelom uz asfaltnu prometnicu Ludbreg - Koprivnica. Iz Antaverova manuskripta god. 1790. vidi se jasno da je u XVIII st. lokacija toga sela bila južnije od današnje, u rudini Globovečki jarek, i to duboko (kajkavski: globoko) ispod brežuljkaste rudine Plešivice i još višega Sigečaka, sa zapadne strane. U toponimu Globočec sačuvane su sve do danas karakteristike prostora njegova srednjovjekovnog smještaja.

Nakon etničke promjene u god. 1631. selo Globočec spominje se kao naselje Globočec u kanonskim vizitacijama god. 1680. Tada je u tom selu živjelo jedanaest hrvatskih obitelji. Potpuna restituacija izvršena je relativno brzo, kroz pedeset godina, no ponovno naseljavanje islo je vrlo spor. Godine 1790. imao je Globočec samo dvanaest domova.

Srednjovjekovni Čukovec bio je usred šume. (Početkom ovog stoljeća još su rasla stoljetna hrastova stabla u samome selu.) Pretpostavljam da je u fauni toga kraja ptica čuk bila naročito brojčano zastupljena i da je po njoj i Čukovec, sada Čukovec, dobio svoje ime. Da prvi stanovnici sela nisu bili kajkavci, koji »*č*« izgovaraju kao »*č*«, na pticu čuk uvjerljivije bi nas podsjećao toponim Čukovec. (Napomenuti valja i to da je na geodetskim mapama iz 1921. taj toponim upisan kao Čukovec). Lokalitet Sovinjak, tik današnjeg Čukovca, očito potječe od riječi sova i uvjerenava nas da pretpostavke o nastanku toponima Čukovec (odnosno Čukovec) nisu ispravne toponomastičke konstrukcije. (Čuk i sova pripadaju istoj porodici.)

Čukovec je bio hrvatsko selo do 1631. godine, a tada mu je izmijenjen etnički lik. Godine 1750. spominje se i Čukovec među vlaškim selima (Pagi Valachici) ludbreškog vlastelinstva. Uz 16 srpskih obitelji živi u Čukovcu 1787. godine i jedna hrvatska obitelj.

(Na tristotu obljetnicu ratnih zbivanja i etničke promjene iz XVII st. – god. 1931. – bilo je u Čukovcu 29 hrvatskih i 18 srpskih obitelji.)

Bolfan se spominje u izvorima god. 1631. kao Bolffang, a god. 1659. kao Wolfgang. (Povjesničar dr Alekса Ivić nije u pravu kad u svome djelu objavljenom 1926. godine spominje da je to selo god. 1631. imalo naziv Sv. Volflang.)

Selo Bolfan (Bolffang) izgubilo je god. 1631. svoj hrvatski etnički karakter. Prilikom popisa naselja toga kraja u 1659. godini arhiđakon Andrija Vinković ne spominje selo Bolfan, što očito znači da u tom trenutku тамо nije bilo Hrvata. Činjenica da među filijalnim crkvama ludbreške župe navodi i bolfansku crkvicu »S. Mariae Virginis in Wolffang, in pago vallachorum« rječit je dokaz da su u tom selu prije dolaska Srba živjeli Hrvati. Tek godine 1787. živi u Wolffanu (Bolfanu) uz srpsku većinu i 13 hrvatskih obitelji, što znači da je restitucija bila veoma sporâ.

Tik sela Bolfana teće potok Segovina u ovim našim dani-  
ma omeđuju katastarsku općinu Bolfan sa zapadne i sjeverne  
strane. Godine 1259. spominje se da je na Segovini (Zegeni, Ze-  
guni, odnosno Zegvini) imao svoj posjed rodovski komarnički  
plemič Vučak. Taj posjed Vučaka na Segovini („... terra Vul-  
chuk quae Zegene vocatur (...)“) mogao je vrlo vjerojatno biti u  
današnjem Bolfanu. Nije isključeno da je upravo po tom Vul-  
chuku (Vučaku – Vuku) sv. Wolfgang (sv. Vuk) postao patron  
“ecclesiae sancti Wollphgangi” iz XVI stoljeća. (U ludbreškoj  
Podravini ima analogija koje potkrepljuju tu pretpostavku).

Prema izloženom, toponim Bolfan je u isti mah i patroni-  
mičkog i religioznog podrijetla.

Poput drevnih Cukovljana i Bolfančana, i stanovnici Lukovca bili su izvrzgnuti odnarođivanju u četvrtom desetljeću XVII stoljeća. I u XVIII st. žitelji Lukovca bijahu podložnici raijinjskog vlastelinstva. Godine 1731. u tom sežu živi sedam srpskih obitelji. (Conscriptiones bonorum (...) Comitatum Cri-siensis) – (U daljnjem tekstu: C.b.C.C.) – (Izvor pod br. 7). U na-drednom popisu (iz god. 1750.) Lykovec (Lukovec) nije upisan. Poslije stotinjak godina – 1859 – spominje se u Lukovcu samo ugarnica baruna Inkéya, a danas je ponovo seoce s petnaestak kuća.) Toponim Lukovec nisam uspio pouzdano onomastički straziti.

Cvetkovec, nekadašnji Cvetkovdol, spomenut je poslije 1631. godine na popisu sela kuzminsko župe prvi put god. 1671. to kao hrvatsko selo s dvanaest obitelji. Restitucija je dakle u

tom selu potpuno završena relativno brzo, poslije četiri desetljeća. Inače je bila vrlo spora, a u neka bivša hrvatska kalnička sela, (npr. u Dugu Réku i Ivanec) nije nikada ni stigla.

Cvetkovec (Cvetkovdol) je toponim patronimičkog podrijetla.

Černovec (Črnovec) aliter Brainainie (Brajnajnje?!) spominje se posljednji put kao posjed rasinjskog vlastelinstva 1731. godine. Bila je to točno 100-obljetnica graničarskog upada u to selo. U Črnovcu je tada živjelo devet srpskih obitelji. Na području kat. općine Rasinje, jugozapadno od nje prema Prkosu, na Črnovec, srednjovjekovno selo ljudbreškog kraja, podsjećaju nas brojni lokaliteti: Černovec (292 jutra šume u god. 1859), Pod Černovec, Černo i Černovečki breg.

Nedaleko od rudine Pod Černovec, prema Lukovcu postoji jao je do god. 1941. oveći kompleks (oko 2 jutra) stoljetne crnogorične šume. Smatram da je razložena pretpostavka da je u XVII st. bilo u tom kraju znatno više crnogoričnih šuma nego u XX stoljeću i da je Črnoevo po tim šumama svoje okolice dobio ime. (Crno, dijalektalni je oblik za crno.)

Neosporno postojanje župne crkve sv. Ivana iz XIV i XVI st. na lokaciji Ivanca (sada Ivana Ludbreškog) ukazuje na to da je to kalničko selo staro nekoliko stoljeća. Odavnine je pripadalo ludbreškom vlastelinstvu. Kao dio Thurocijeva posjeda spominje se i u Z.H.S. 1631., a potom, u marijaterzijanske dane naveden je Iváneč u dokumentu Conscriptio universalis incliti Dominy Ludbregh anno 1750. Selo je tada imalo 14 domova. Njihovi glavarji navedeni su po imenima i prezimenima. Spominju se četiri obitelji Škorića, tri obitelji Vukavića, po dvije Bodinovca i Stankovića i po jedna obitelj Vračerića i Dragašića. Njihova imena – Jovo, Mitar, Simo, Sávo, Vaso i Radivoj – rječito govore da su u ono doba žitelji Ivanca bili srpske narodnosti

Shore's Rattail	-	-	-	-	+
Rouen Marquis	-	-	-	-	-
Cadiz	-	11.7	1.1	\$ 7.75	\$ 7.75
<i>Decoris Rebas.</i>					
Todor Insperatus	-	1.	-	-	+
Ego Lubio	-	1.	-	-	+
Ro Zo Tjelkens	-	1.	1.	-	+
Eugen Bergqvist	-	1.	-	-	-
Todor Insperatus	-	1.	2.	-	-
<del>Red</del> Eugen Bergqvist	-	1.	1.	-	+
<del>Red</del> Eugen Bergqvist	-	1.	1.	-	+
<del>Red</del> Eugen Bergqvist	-	1.	2.	-	+
Eugen Ofman	-	1.	1.	-	+
Red Eugen Bergqvist	-	1.	-	-	+
Red Eugen Bergqvist	-	1.	-	-	+
Red Eugen Bergqvist	-	1.	-	-	+
Red Eugen Bergqvist	-	1.	-	-	+
Nicola Dachkov	-	1.	1.	-	+
Nicola Dachkov	-	1.	2.	-	+
Caro Dubois	-	1.	-	-	+
Maria Anna	-	1.	1.	-	+
Caro Dubois	-	1.	1.	-	+
Caro Dubois	-	1.	1.	-	+
Satir - 18.11.1. - 15.12.12. 48					

(Potrebno je ovdje pripomenuti, da je Josip Antaver, autor prve potpune zemljovidne karte ludbreškog kraja potkraj XVIII st., kalnički Ivanec pogrešno uvrstio među hrvatska sela.)

Toponim Ivanec očito je religioznog podrijetla, a nije patroničkog karaktera, kako to implicite tvrde dr Rad. M. Grujić i dr Dušan Kašić kad kažu da je Ivanec dao ime graničarski vojvoda Ivan, (odnosno Jovan) Margetić (Rascianus). Spomenuta dvojica povjesničara nadalje preoblikuju toponim Ivanec i Ivanac (uspit rečeno, tako postupa i povjesničar dr Alekša ivić), iako se u povijesnim izvorima: Z.H.S. 1631. i u C.u.D.L. 1750. godine naziva Iváneč (Ivanec), a isto tako i danas na svremenom popisu koprivničke općine (Ivanec Ludbreški).

Na geografskom prostoru današnje Duge Rijeke imali su u petom desetljeću XIII st. svoje posjede komarnički rodovski plemići Vučaki. O Vučakovim kalničkim posjedima uvjerljivo govorij povijest, po kojoj je »istočno od Slanja«, a i »na Segovinu« bio neki Vučak sin Vučaka.

Prema tome poznavaočima ludbreško-kalničkog kraja očito je, da je Vučakov posjed bio na predjelu gdje se danas nalazi Duga Rijeka, jer je ona prvo selo koje leži istočno od Slanja i jer upravo na njezinu gospodarskom području izvire potok Segovina.

Cini se da sjecanje na Vučakove plemiće živi još uvijek u nazivima nekih lokaliteta u najbližoj okolini Duge Rijeke. Tik Male Rijekе (zaseoka Duge Rijekе u god. 1750) nalazi se omanji lokalitet Vukovi i na njemu Vučji izvor. Donedavna je ovdje bila grupa kuća Vujsinovića, koje su ljudi onoga kraja zvali Vukovi.

Poznato je da su u prošlosti mnoga naselja dobila nazive po svojim rodovskim ili feudalnim gospodarima. U skladu s tim povijesnim činjenicama mogla je i Vučakova kalnička naseobina u svom nazivu imati ponešto od njegova imena. Mogla se, name, zvati Vučakovo selo. Razumije se, to je samo logička pretpostavka.

Prostrani predjel neposrednog dugorječkog okoliša (između D. Rijekе i M. Rijekе) i danas se naziva Selišće. Tamošnji žitelji smatraju da se u davnini upravo tu, na Selišču, sigurno nalazilo neko naselje na čijoj je pustoselini nastala kasnije Duga Rijeka.

To davno kalničko naselje, na koje se u nizu stoljeća zaboravilo i kome se i ime zatratio nakon njegove propasti, moglo je biti Vučakovo selo iz XIII st. a isto tako i Sveti Mikloš pod Gorom iz XVI st., kojem već 1625. godine nitko nije znao pravo ime. (Na tu davnu zbilju odnosi se i Krležina asocijacija iz god. 1921. kad Dugu Rijeku naziva »malim, bezimenim zaboravljenim seocem«.)

Prvi pouzdani povijesni spomen Duge Réke (Duge Rijeke) potječe iz 1631. godine (Z.H.S. 1631.), a drugi iz god. 1750. (C.u.D.L.). Tada, sred XVIII stoljeća, imala je Duga Rijeka 16 domaćinstava. Kućegospodari bili su Todor Jurašević (poslije Đurašević), Gajo Grubić, Vaso Sajatović, Stojan Jurašević, Trivan Jurašević, Kosta Vrećica, Todor Vrećica, Mihal Jurašević, Stojan Osman, Rade Crlenica, Ilija Osman, Ilija Grubačević, Nikola Barberić, Nikola Janković, Sava Barberić, Mitar Poturica, Ostoja Popović i Todor Čenić.

Antroponične drevnih Réčana (Réka je povijesno ime Duge Rijekе iz god. 1750. i otuda etnik Réčan) valjalo je navesti jer su brojni njihovi potomci u preoblikovanom obliku poslužili Miroslavu Krleži pri gradnji likova drame »Vučjak«, kao npr. Đuro Crlenica, Eva Crlenica, Ilija Crlenica, Mitar Đurašević, Luka Vrećica, Milka Osman, Pantelija Sajatović i Petar Sajatović. Osim toga valjalo je ispraviti netočnost tvrdnje da je Duga Rijeka hrvatsko selo, što je objavljeno prošle godine – 1982. u beogradskom »Ninu«.

Duga Réka spominje se kao Réka među vlaškim selima (Pagi Valachici) ludbreškog vlastelinstva godine 1750. (C.u.D.L.). Poslije prvoga svjetskog rata postaje Duga Rijeka.

Toponim Duga Rijeka čuva u svome nazivu karakteristiku tamošnjeg prostora. U neposrednoj blizini tog sela protječe potok Réka. Svi obližnji potoci (Mikulov potok, Hrasina, Tomin potok i potok Selišće) od nje su znatno kraćeg toka, pa je potok Réka, u usporedbi s njima, uistinu duga Réka. Po toj »dugoj Réki i naseљe dobi naziv Duga Réka.

Komarnički plemić Črnoglavl umro je bez djece 1268. godine. Njegovi posjedi na srednjovjekovnoj Želđi (danasa Miholjanac, kod Virja) i na pogorju Biłogore prešli su u vlasništvo dru-

gih plemića Komarničana. (Spomenuti podravski plemić Črnoglavl bio je suvremenik Kalničana Herborta Oslova, te Krizevčana Povše i Geče. I réčko-bolfsanski Vučaki bili su mu suvremenići.)

Nisam uspio sasvim pouzdano utvrditi da li su Črnoglavl imali svoje posjede i u ludbreško-kalničkom dijelu Komarnice. S obzirom na to što se upravo na tom prostoru u 1495. godini spominje imanje Chernoglawczy, a god. 1631. naselje Chernoglawcz – narodski Črnoglavec – lako je moguće da su plemići Črnoglavl imali i ovdje svoje posjede, i to već u XIII stoljeću. Među dužnicima kuzminskie župne crkve spominje se god. 1656. uz ostale, i neki »Vlah Wchernoglavcze«, odnosno neki Vlah u Chernoglavcima. Citirani podatak ukazuje da je i u Črnoglavcu došlo do etničke promjene u prvoj polovini XVII stoljeća. Kao naselje sa četiri kuće spominje se Črnoglavec u 1750. godini. Poslije – u XIX st. – bila je u Črnoglavcu lugarnica grofa Batthyányja, a danas su tamо šume, livade, polja i jedna osamljena kuća.

Podrijetlo toponima Črnoglavec valja tražiti u antroponimu Črnoglavl, a ne u riječi »crno«, kako je to neznanstveno postupio dr Rad. M. Grujić kad je Črnoglavec preoblikovao u Črnoglavl. Toponim Črnoglavec je toponom patronimičkog karaktera.

Prilikom proljetnih zbivanja 1631. godine imena su ili promjenjena ili su nestala stara hrvatska sela: Mali Tijanovići, Tijanovići, Velika Réka i Veverinec, jer se pod tim nazivima kasnije nigdje ne spominju.

## TOPONOMASTIČKA OBRADA SELA RASINJSKOG VLASTELINSTVA

Na prijelazu XVI u XVII st. i stotinu godina nakon toga vlasnici ogromnog rasinjskog imanja bijahu Erdödyji (god. 1631.), a potom uslijed ženidbenih veza Moscoui, Auerspergi, Attems i konačno, u doba Marije Terezije, Geiszrukovići 1731. godine.

Sukununuci Tome Erdödyja – Kristini Geiszruk – rasinjskoj vlastelinki, bila su god. 1731. podložna i ova kalnička srpska sela: Torčec, Segovina, Pagus parvus Ivanec, Belanova Selo ili Skuliber (narodski Skulberi) i Mixeovo Selo aliter Perkusi (Prkos).

Torčec (Torčec) se spominje već god. 1553. kao posjed bukovečkog vlastelina Wolfganga Frodnophara. U dokumentu O.D.-g. upisan je kao Tharchich i Torchicz (Tarcic i Torčic), a 1555. godine ubilježen je kao Torčec (Torčec).

Spomenuo sam da je u XVIII st. Torčec bio u sklopu rasinjskog vlastelinstva. Tako je moglo biti u XIII stoljeću, kad je obitelj Gut-Keled bila vlasnik rasinjskog kuzminskog i peteranskog veleposjeda. Franjo Brdaric smatra da je selo Torčec, kod Peteranca i Đelekovca, dobilo ime vjerojatno od prezimena Thar ili Thor, kako su se nazivala tamošnja vlastela potkraj XIII stoljeća. Nije isključeno da su Tomo i Ivan Thar – Thor dobili i neke posjede u okolicu Rasinja i Ludbrega, te da je i ludbreški Tarcic ili Torčic, i konačno Torčec po njima dobio svoje ime.

Prilikom kanoničke vizite bukovečke župne crkve i filijalne crkve sv. Petra u Petrovom selu – sada Sv. Petru – ubilježen je dne 29. ožujka 1659. godine kao dužnik crkve sv. Petra neki »Juro Ztorcheza«, odnosno neki Juro iz Torčeca. To selo u navedenom stoljeću – 1750. godine – ima naziv Vlaški Torčec (Torčec Valachicum). Smatram, da se nakon etničke promjene u 1631. godini u ludbreškom kraju to selo prvo pojavi pod imenom u kome se tako jasno ističe etnička izmjena njegovog stanovništva.

Dio rasinjskog vlastelinstva u XVIII st. bila je i Zegovina (Segovina). Na Frodnopharovu vlastelinstvu spominje se 1553. imanje Zagodyn – Sagodin (god. 1555. Zegovyna, god. 1643. Zegovyna aliter Zegodyn). Iz ovog se očito vidi da su toponimi Sagodin i Segodin istovjetni sa Segovinom.

Potkraj XV st. na Thuroczyjevu ludbreškom vlastelinstvu, uz ostala, navedena su imanja Veliki Zekoyn (Veliki Sekojin) i Mali Zekoyn (Mali Sekojin). Prije spomenuti Frodnopharov Zegodyn toliko je sličan Thuroczyjevu Zekoynu da i toponime Veliki Zekoyn i Mali Zekoyn smatram prvoim oblicima toponima Segovine (O.D.-g.).

Mali Zekoyn (Mala Segovina) na ludbreškom vlastelinstvu (u XV st.) mogla bi se odnositi na današnji Ivančec koji se, u trećem desetljeću XVIII st. spominje na rasinjskom vlastelinstvu kao »*Pagus parvus Ivanec*«. To selo nastavalo je god. 1731. sedam obitelji (od toga dvije hrvatske). – (C.b.C.C.).

Toponim Belanovo Selo ili Skuliber, odnosno Skulberi, patronimičkog je karaktera. (»*Sessia Bellan desertæ*«, spominje se u obližnjem Černovcu 1731. godine.) Te godine bilo je u Belanovom selu sedam srpskih obitelji. Takav etnički sastav ima do danas, a nalazi se zapadno od Rasinje (C.b.C.C.).

Mixevo Szelo aliter Perkus (sadašnji Prkos, kod Rasinje) imao je god. 1731. pet srpskih obitelji. Stanovnici Mixeva sela ili Prkosa bijahu podložnici rasinjskih vlastelina među kojima je bio, na prijelazu XVI u XVII st. i hrvatski ban Toma Erdödy. Erdödyjevi potomci bili su vlasnici rasinjskih imanja do 1778. godine.

Toma Erdödy bio je vlasnik (god. 1598) i jednog dijela Nagy Karlovca (Velikog Karlovca) u zapadnoj ludbreškoj Podravini. Iz tog vremena nalazi se u dokumentu (C.d.C.C.) bilješka »*bona egregii Nicolaus Mixa aliter Bachmegey provisoris Domini Thomae Erdödy possidet ab ipso Domini in Nagy Karlowcz (...)*«. Postoji vjerojatnost da je Erdödyjev upravitelj Nikola Mixa upravljao i njegovim rasinjskim imanjem i da je naselje nedaleko od Rasinje dobilo po njemu ime Mixevo selo.

## TOPONOMASTIČKA OBRADA SELA S PODRUČJA VOJNE KRAJINE

Neka kalnička sela ludbreškog kraja, npr. Rasinica, Ribnyak, Radelovo szelo i Grabichani Veliki ostala su dosad nesporazumeta, jer se ne nalaze u izvorima kojima sam se poslužio u mojoj radu, i to zbog njihove pripadnosti Vojnoj Krajini. Pronašao sam ih na »*Mappi dioecesis Zagrabiensis*« Josipa Szemána iz god. 1825. U svom djelu »*Pakračka eparhija*« navodi dr Rad. M. Grujić da su ta sela pripadala god. 1764. poganečkoj parohiji. Njihova lokacija, sama za sebe, rječito govori da se Rasinica, Ribnjak, Radelovo selo i Veliki Grabičani nalaze na tlu srednjovjekovne Herborthe.

Toponim Radeljevo selo je toponom izrazito patronimičkog karaktera, dok Rasinica, Ribnjak i V. Grabičani odrazuju prostor na kome su nastali u davnini.

Toponime ivanske, imbriovečke, kuzminskie, bukovečke i ludbreške župe koje spominjem unio je prvi na svoju manuskriptnu kartu iz 1790. godine Josip Antaver – Štrigovljjan, no za topografiju ludbreškog kraja posebno je značajna Szemánovu »*Mappa*« jer obuhvaća i kalničke predjele.