

# Prilog poznavanju kontinuiteta naseljavanja terena oko Delova

Selo Delovi nalazi se oko 12 km jugoistočno od Koprivnice (zračnom linijom), u plodnoj pjeskovitoj ravnici sjeverno od Biłogore, na cesti između Novigrada Podravskog i Hlebina. U okolicu nalaze se manja uzvišenja, na kojima se najčešće nailazi na tragove nekadašnjih naselja.

Rekognosciranje tih terena započela je Sonja Kolar prije dvadesetak godina<sup>1</sup>, a prvo iskapanje na lokalitetu Poljane I proveo je Muzej grada Koprivnice (voditelj S. Kolar) 1974. godine. Tom prilikom otkriveni su dijelovi podnica jedne nadzemne kuće u četiri jame<sup>2</sup>. Početkom 1982. godine Muzej je morao hitno intervenirati na lokaciju koja je odobrena za gradnju »Podravkine« Farme za tvor junadi (lokalitet Grede I, Sl. 1) gdje je zaštitnim istraživanjima ustavljeno postojanje 49 objekata<sup>3</sup> (Sl. 1). Krajem 1983. godine provedena su zaštita iskapanja na širem području lokaliteta Poljane I, prilikom iskolčivanja trase za plinovod. Tom prilikom su u sondi III konstatirani dijelovi jednoga ognjišta i tri jamske objekta<sup>4</sup>. Pri novijim istraživanjima rekognoscirani su i neki od brojnih okolinskih lokaliteta, formiranih kao niske pješčane dine, u čijim centralnim dijelovima se nalaze svjetlijia mjesta s nalazima, dok su između njih tamni nizinski dijelovi (vjerojatno nekadašnja, barem djelomično, močvarna mjesto). To su lokaliteti Grede II-VII, Poljane II-III, Beljevine I-II, Keljače, te trase cesta (od kojih je ona koja vodi iz blizine Poljana II prema Gredama VII građena najkrupnijim kamennom i najpouzdanim je): v. Sl. 2. Vidljivo je da se, izuzev lokaliteta Grede (nadmorska visina prije nивeliranja za Farmu: 129 m) i donekle Grede V, radi o izuzetno niskim uzvisinama. Shvatljivo je da je jedan dio tih uzvisina smanjen dugogodišnjim oranjem (na ovim lokacijama radi se, izuzev Greda VII, isključivo o njivama koje su vlasništvo SOUR-a »Podravka«), koje je ponegdje duboko i do 40-50 cm. Međutim, osnovni odnos između visina pojedinih lokaliteta ostao je približno isti kao nekad.

## BRONČANO DOBA (18.-8. stoljeće prije naše ere)

Nekoliko površinskih nalaza i nalaza iz nepouzdanijih jamskih objekata na lokalitetu Grede I (objekt 24 nije imao sasvim jasne obrise, a zbog smrznute zemlje nismo mogli pouzdano utvrditi niti prave dubine pojedinih dijelova tog objekta) mogli bi pripadati razdoblju eneolita, ali to zasad ne možemo pouzdano tvrditi. Pouzdano najstariji nalazi s lokaliteta oko Delova pronađeni su na lokalitetu Poljane I (T. 1/1-6)<sup>5</sup>. Keramika je iznutra sivo-plavkaste, a izvana crvene do smeđe boje, relativno dobro oblikovana. Ornamenti su isključivo plastične aplikacije: po jedna kosa gredasta ispod ruba (T. 1/1,4), vertikalna i horizontalna gredasta isjeckana (T. 1/6), tri vertikalne gredaste iznad prijeloma bikonične zdjele (T. 1/3), te dugmetaste aplikacije (T. 1/2,5). Osim keramičkih nalaza pronađene su i kamene sjekire s rupom za nasad drške<sup>6</sup>. Kako smo na drugome mjestu istakli, ovaj materijal bi trebalo datirati u ranu brončano dobu jer ima vrlo dobre analogije u Szöreg-tipu Perjamoš (Moris, Mařoš) kulture, koja također često na posudu primjenjuje vertikalne ili kose rebraste plastične aplikacije<sup>7</sup>. Dio vertikalnih plastičnih aplikacija ima analogije u vinkovačkoj kulturi.<sup>8</sup> Dugmetasti plastični naljepci karakteristični su također za vinkovačku kulturu<sup>9</sup>. Sudeći po stanju istraživanja u sjeverozapadnoj Hrvatskoj (dalje SZH) zasad se može konstatirati ovaj slijed kultura na početku brončanog doba: 1. najkasnija faza vučedolske kulture (lokalitet Rudina I)<sup>10</sup>; 2. razvijena vinkovačka kultura (lokalitet Drljanovac)<sup>11</sup>; 3. kasna vinkovačka kultura s elementima

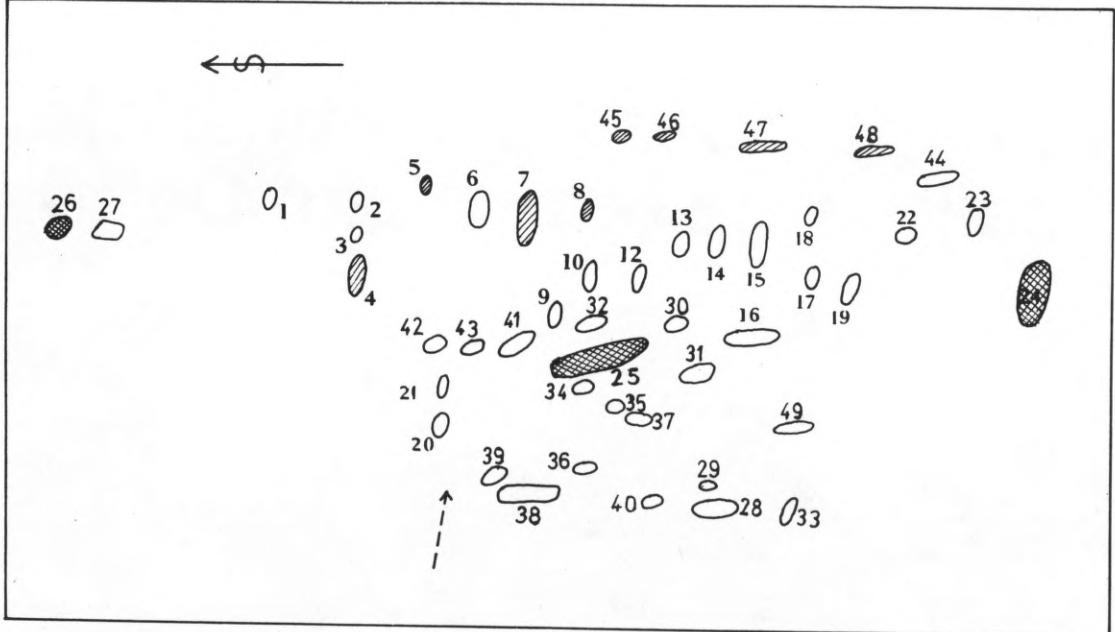
Perjamoš-kulture (lokalitet Delovi-Poljane I); 4. lokalna varijanta Kisapostag-kulture (zasad je najkarakterističniji predstavnik lokalitet Čazma-Radinac)<sup>12</sup>; licenska keramika s importom sjeverne panonske inkrustirane keramike (najkarakterističniji je predstavnik lokalitet Koprivnički Ivanec-Piškornica)<sup>13</sup>. Analogije s Perjamoš-kulturom i utjecaji iz toga smjera sasvim su logična pojava jer se u ovom slučaju radi o istome kulturnom kompleksu, kako je to u novije vrijeme ispravno uočio i naglasio M. Garašanin (kompleks kultura Vinkovci-Belotić-Perjamoš-Bubanj Hum III)<sup>14</sup>, koji je kompleks Vinkovci-Somogyvár, izdvojenom od S. Dimitrijevića<sup>15</sup>, dodao i Perjamoš-kulturu koja je nesumnjivo vrlo srodnja kulturna pojava u istovremenim ranobrončanodobnim zbijanjima. Naš materijal s Poljana I vjerojatno treba datirati u 18. stoljeće prije naše ere<sup>16</sup>.

Srednjemu brončanom dobu mogao bi pripadati dio materijala s lokaliteta Poljane II. Ondje je pronađen jedan rubni ulomak amfore ili šalice s ravnim izvijenim obodom, koji je ornamentiran s unutarnje strane žljebljenjem grubljim kosim linijama. Ostali materijal nije dovoljno karakterističan. Ovaj ulomak ima približne analogije u materijalu kasne panonske inkrustirane keramike, ali se po izradi ne može bez rezerve pribrojiti toj kulturi<sup>17</sup>.

Već je ranije na lokalitetu Poljane I uočeno postojanje keramike koja bi se mogla pripisati kasnobrončanodobnoj kulturi polja sa žarama<sup>18</sup>. Kasnij fazi te kulture pripada i dio materijala s lokaliteti Grede I. U objektu 26 pronađen je nekoliko atipičnih ulomaka keramike, uz koju se nalazila i fragmentirana brončana narukvica ornamentirana kratkim zarezima u nizu (T. 1/7). Analogije takvim jednostavnim narukvicama nalazimo na više lokaliteta: npr. Ripač<sup>19</sup>, Pobrežje<sup>20</sup>, Prúgy<sup>21</sup>, Ljubljana<sup>22</sup> itd.

U objektu 25, koji je zapravo vrlo dugačka zemunica (u istraženom dijelu duga oko 20 metara – Sl. B) pronađen je drugi brončani predmet iz ovoga razdoblja. To je brončana igla s važastom glavicom i zadebljanjem ispod nje, te tankim urezanim V-ukrasom u tri horizontalna niza ispod zadebljanja (T. 2/1). Približno analogije ovakvim iglama nalazimo na nekoliko lokaliteta: Pobrežje<sup>23</sup>, Benkovac<sup>24</sup>, Zemun<sup>25</sup>, Podobli<sup>26</sup>, Donja Dolina<sup>27</sup>, Ostrožnik pri Mokronugu<sup>28</sup>, Krupače<sup>29</sup> itd. Svakako je značajno da se takva igla (doduše, nešto većih dimenzija) nalazi u zatvorenoj groboj cjelini na lokalitetu Ostrožack kod Cazina. B. Raunig datira tu cjelinu u završetak Ha-B-2 vremena<sup>30</sup>. Smatramo da i naša igla datira materijal iz zemunice u to vrijeme, tj. vjerojatno na prijelaz brončanog u željeznog doba, ili u apsolutnim datumima na prijelaz 9. na 8. stoljeće p.n.e.<sup>31</sup>

Keramički materijal iz objekta 25 vrlo je brojan i karakterističan. U zemunici je pronađeno nekoliko ulomaka posuda ornamentiranog lažnim vrpcastim ukrasom (T. 2/12), ponekad i s unutarnje strane oboda. Vrpčasti ukras se također javlja u Ha-B vremenu<sup>32</sup>, kao i bubuljičasti barbotin (T. 3/6)<sup>33</sup>, pa nam to, zajedno s iglom, samo potvrđuje gornju dataciju. Fino posuđe iz ovoga objekta je crne, sive, crvene i smeđe boje. Od oblika prepoznatljive su šalice s drškom koja prelazi obod ili bez nje (T. 2/5, 11, 13, T. 3/13)<sup>34</sup>, amforice s facetiranim drškicama (T. 1/12)<sup>35</sup>, zdjele s uvučenim i turbanasto ili okomito narebrenim obodom (T. 2/2, 3, 9, T. 3/14)?<sup>36</sup>, nenarebrene zdjele s uvučenim obodom (T. 1/9)<sup>37</sup>, dublje zdjele (terine) s izvijenim obodom oštros odvojenim od tijela i ponekad facetiranim (T. 1/8, T. 2/7, T. 3/5, 10, 12)<sup>38</sup>, bikonične zdjelice (T. 2/4)<sup>39</sup>, bikonične, horizontalno



Slika 1. Skica rasporeda objekata na lokalitetu Delovi–Grede I, iskapanje 1982. god. (Fundort Delovi–Grede I, Ausgrabung im J. 1982.)

narebrene i žljebljene zdjele (T. 3/7)<sup>40</sup>, lončići s facetiranim i malo izvijenim obodom (T. 2/10, T. 3/8)<sup>41</sup>, bombasti lončići s kratkim cilindričnim vratom (T. 3/2)<sup>42</sup>, te veliki pitosi za spremanje zaliha hrane (Sl. 2)<sup>43</sup>. Osim spomenutih ornamenata, fino posude ornamentirano je ponekad ravnim gredastim aplikacijama sa zarezima (T. 2/10)<sup>44</sup> ili bez zareza (T. 3/10), polulučnim gredastim aplikacijama, žljebljenjima (T. 3/7), te urezanim snopovima crta (T. 3/3)<sup>45</sup>. Grubo posude je sive, crvene, smeđe ili oker boje. Oblici grubog posuda: lončići neravnih stijenki i uvučenog gornjeg dijela (T. 1/10, T. 2/8, T. 3/11)<sup>46</sup>, terine neravnih stijenki (T. 1/11, T. 2/14)<sup>47</sup>, terine-lončići s plastičnom gredastom aplikacijom i otiscima prsta (T. 2/6)<sup>48</sup>, lonci s kaneliranim barbotinom (T. 1/14)<sup>49</sup>, zdepasti lonci neravnih stijenki s horizontalnim nizom otisaka jagodice prsta (T. 1/13)<sup>50</sup>, te obične zdjele.

U ovaj period treba datirati i veći dio nalaza u objektu 24, gdje se među finom keramikom nalazi i crna glaćana keramika, ornamentirana snopovima linija omeđenim kapljičastim zarezima<sup>51</sup>. Ovdje su pronađeni i kameni batovi, slično kao na lokalitetu Farkašić – P52.

Svakako treba napomenuti da je na lokalitetu Poljane I ranije pronađena brončana šupljja sjekira-kelt (nestala je još na terenu)<sup>53</sup>, što bi moglo ukazivati na početke metalurgije na ovom terenima još u vrijeme kasnog brončanog doba. U svakom slučaju, velika količina šljake, koja se nalazi na gotovo svim lokalitetima (naravno, u različitoj količini), rječito govor o jakom radioničkom metalurgijskom centru. Teško je, međutim, izuzev za razdoblje srednjega vijeka, dokazati u kojim vremenima je bila ova djelatnost najrazvijenija.

#### STARJE ŽELJEZNO DOBA (8.-2. stoljeće prije naše ere)

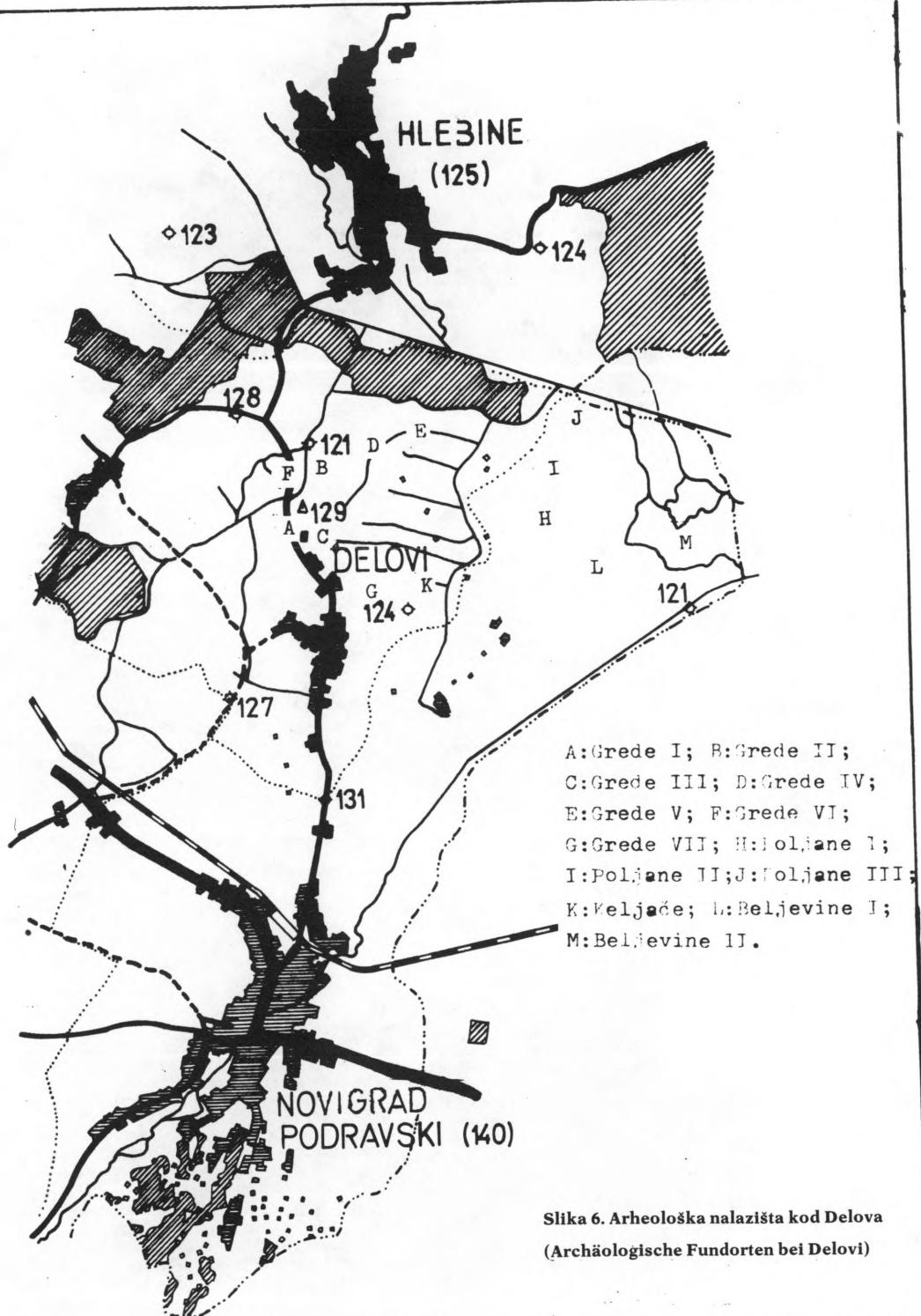
Razdoblju starijeg željeznog doba pripadaju na lokalitetu Poljane I jame 1, 2 i 3 sa iskapanja 1974. godine. Materijal s tога iskapanja publiciran je ranije, te se nećemo detaljno osvrnati na nj<sup>54</sup>. Godine 1983. otvorena je zaštitnim iskapanjima površina od 185 m<sup>2</sup>, ali je ostataka objekata bilo jedino u sondi III (veličine 5×10 m)<sup>55</sup>. U sondi III (Sl. C) sva četiri djelomično iskopana objekta pripadaju također starijemu željeznom dobu (ognjište, jama IS, jama SZ i jama JZ). Donji dio jama nabijen je ili blatom

ili pečenom zemljom (debljine oko 40 cm). To je učinjeno očito stoga što se ispod dna jama nalazi sloj žuto-sivoga pijeska, a na nešto većoj dubini i sloj riječnoga šljunka (Sl. 3).

Fina keramika iz sonde III ima u fakturni primjese pjeska a na dijelu posuda se s unutarnje strane primjećuju tragovi dotjerivanja prevlačenjem nekim predmetom horizontalnim smjerom. Izvana se zapaža i premazivanje crnom bojom, koje se otiče, a ponekad i kosim urezanim linijama uz bijelo bojenje (T. 4/7)<sup>56</sup>. Posude je uglavnom crvene, smeđe, sive i crne boje. Oblici su: zdjele s uvučenim obodom ponekad facetirane, ali najčešće bez facetiranja (T. 4/4,14)<sup>57</sup>, lonci (pitosi) s blago horizontalno narebrenim izvijenim obodom (T. 4/2)<sup>58</sup>, posude s udubljenim dnom<sup>59</sup>, lončići (T. 4/11)<sup>60</sup>, čaše ili šalice (T. 4/10)<sup>61</sup>, lonci (pitosi) s facetiranim unutarnjim dijelom vrata (T. 4/3)<sup>62</sup>, lonci (pitosi) s približno cilindričnim vratom (T. 4/1,8)<sup>63</sup>, lonci (pitosi) sa zaravnjenim obodom (T. 4/5)<sup>64</sup>. Gruba i prijelazna keramika ornamentirana je različitim lučnim ili horizontalnim plastičnim aplikacijama s otiscima prsta<sup>65</sup>, rjeđe tankim barbotinom, ponekad narebrenim prevlačenjem prstiju ili grančica<sup>66</sup>. Oblici grubljeg posuda su: lončići-vrčići s jednom ili dvije drške na vratu (T. 4/6)<sup>67</sup>, lonci s izvijenim zadebljanim ili zaravnjenim obodom<sup>68</sup>, lončići na nožici (T. 4/12)<sup>69</sup>, zdjelice s malo izvijenim rubom (T. 4/13)<sup>70</sup>, šalice<sup>71</sup>. Pronađeni su i ulomci različitih utega (piramidalnih i bikoničnih), te okruglih kolutova. Nađena je i veća količina izgorenoga kućnog maza s tragovima pruća ili stupova.

Godine 1974. su u objektima starijega željeznog doba pronađeni i lonci s drškama na vratu<sup>71</sup>, situlasti grubi lonci<sup>72</sup>, bombasti lonci<sup>73</sup>, poluloptaste zdjele<sup>74</sup>, lonci s cilindričnim vratom i oštro odvojenim trbuhom, te udubljenjem na trbuhu<sup>75</sup>, a izvan objekata i lonci sa širokim zaravnjenim obodom<sup>76</sup> itd.

Kako je uočio J. Dular, gotovo sva naseobinska halštatska (stariježeljeznobrodna) keramika je pečena oksidacijskim postupkom<sup>77</sup>, te nas ne treba čuditi mala količina fine crne keramike na Poljanama I. Ipak, moramo naglasiti da se keramika donekle razlikuje od materijala s lokaliteta Farkašić P kod Koprivnice, gdje je u jednoj iskopanoj jami prisutna i veća količina glaćane i žljebljene keramike<sup>78</sup>. S druge strane, ovo posude je



Slika 6. Arheološka nalazišta kod Delova  
(Archäologische Fundorte bei Delovi)

prilično srođno materijalu završne kulture polja sa žarama s obližnjeg lokaliteta Grede I (v. naprijed). Moguće je da je ova razliku kronološka, tj. da lokalitet Farkašić P valja datirati niže od Poljana I, kako bi se to, prema analogijama s istočnim dijelom sjeverne Jugoslavije, moglo očekivati<sup>79</sup>. U tom slučaju ovaj bi materijal zbog njegova karaktera vjerojatno trebalo datirati između 8. i 6. stoljeća prije naše ere<sup>80</sup>.

### MLAĐE ŽELJEZNO DOBA (2. stoljeće p.n.e. – 1. stoljeće n.e.)

Prilikom iskapanja lokaliteta **Poljane I** godine 1974. konstatirani su i objekti kasnoga latena (kasne faze mladega željezno doba), koji se mogu datirati od završetka 2. stoljeća p.n.e. do u 1. stoljeće n.e. To su bili kuća 1 i jama 4<sup>81</sup>. U jami 3 pronađena su dva latenska ulomka, od čega je samo jedan rađen na lončarskom brzorotirajućem kolu (T. 7/1-2). Međutim, taj materijal je u jamu 3 dospiio slučajno, prilikom kasnijeg naseljavanja, jer se u njoj nalazi inače materijal starijega željezno doba. U jami 4 nalazila se i keramika ornamentirana češljastim ornamentom, što je karakteristika kasnog latena<sup>82</sup>. Osim toga, u toj jami pronađeno je uobičajeno latensko posude (T. 7/3-6). Površinski materijal također je brojan (T. 7/7-12). Zanimljivo je da je među njima jedna drška crvene boje, tipično antičkog oblika (T. 7/9), što nam, uz prisutnost crvene keramike<sup>83</sup> uz onu uobičajene i tipične sive i crne boje, može sugerirati završetak egzistencije naselja u doba rimske okupacije, tim prije jer se na lokalitetu inače ne nalazi antička keramika.

Nalazi i objekti kasnoga latena konstatisirani su i na lokalitetu **Grede I**. To su objekti 4,5,7,8,45,46,48, a najvjerojatnije i objekt 47. Objekt 4 je jama, koja je u sačuvanom dijelu bila duga oko 5 m, sačuvana širina je oko 2,5 m, a dubina joj je 1,80 m. Vjerojatno je imala stambenu funkciju. U ovome objektu pronašli smo mnogo keramike, tri fragmentirane brončane fibule (T. 5/2-4), jednu željeznu sjekiru s otvorom za dršku na gornjoj strani (T. 5/1) i ulomak željeznog noža (T. 5/5). Ulomci fibula sa širokim navojem i profiliranom nožicom savijenom unatrag (tzv. fibule tipa Jarak: T. 5/4, vjerojatno i 3) imaju analogije na više strana: Karaburma (grob 110)<sup>84</sup>, Zemun<sup>85</sup>, Kovin<sup>86</sup>, Jarak<sup>87</sup>, Metlika (grob 22)<sup>88</sup>, Obrenovac<sup>89</sup>, Roje (grobovi 3 i 40)<sup>90</sup>, Dobrova<sup>91</sup> itd. Fibula jednostavnije izrade, samo sa dva navoja sa svake strane luka i dva zadebljivanja na luku (T. 5/2), također ima približne analogije na više strana: Liptovska Mara<sup>92</sup>, Picug<sup>93</sup>, Donja Dolina<sup>94</sup> itd. Željezna sjekira s otvorom na dršku na gornjoj strani starijega je porijekla, a analogije joj nalazimo na lokalitetima Maňa (grob 142)<sup>95</sup>, Vatin<sup>96</sup>, Zemun<sup>97</sup>, Karaburma (grob 50)<sup>98</sup>, Donja Dolina<sup>99</sup>, Mokronog (grob 11 i grob 5)<sup>100</sup>, Roje<sup>101</sup> itd.

Keramički materijal iz objekta 4 ima uobičajene opće karakteristike latenskog razdoblja. Pretežno se radi o sivim ili crnim bikoničnim širim zdjelama s naglašenim trbuhom i zadebljanim obodom, rađenim na brzorotirajućem kolu (T. 5/6-8, 10, 12-13)<sup>102</sup>, loncima ili terinama s izvijenim i zadebljanim obodom (T. 5/9)<sup>103</sup>, grafitiranim bombastim loncima s jastučastim obodom, ponekad ornamentiranim češljastim urezivanjem ili vertikalnim žljebljenjem linijama (T. 5/11)<sup>104</sup>, različitim drugaćim loncima, tanjurima itd.

Objekt 7 je jama, u sačuvanom dijelu dugačka 14 m, u sredini duboka oko 1,30 m (ta dubina je u dijelu dugom 4 m), sasvim očito stambeni objekt (Sl. 4). Zbog karaktera zaštitnih zahvata u početku rada širina ovih objekata je uvihek oko 2 m (radi se, naime, o toliko širokim trakama zemlje koja nije uništena, dok je između toga uništen dio od cca 4 m, dubine oko 2 m, radi niveliiranja), a nije pouzdana ni orijentacija objekata (osim onih kasnije kopanih). U ovoj jami pronađen je željezni srp (T. 6/4), ranije, zbog maloga broja analogija, krivo pripisan srednjemu vijeku (naime, postojala je mogućnost da je s površinskog sloja upao dolje u vrijeme naseljenja u srednjem vijeku),<sup>105</sup> koji ima analogije u Posočju,<sup>106</sup> zapadnom Srijemu<sup>107</sup>, području Delmata<sup>108</sup>. Pronađen je i željezni klin (T. 6/3), dio nekog većega željezno predmeta, vjerojatno rala (T. 6/2)<sup>109</sup> i strugalo (T. 6/1). Posude je uobičajeno: široke bikonične zdjele s izvučenim trbuhom i različito profiliranim obodom (T. 6/5,8,9,T.7/14), lončići sa žljebljenom imitacijom češljastog ukrašavanja ili bez njega



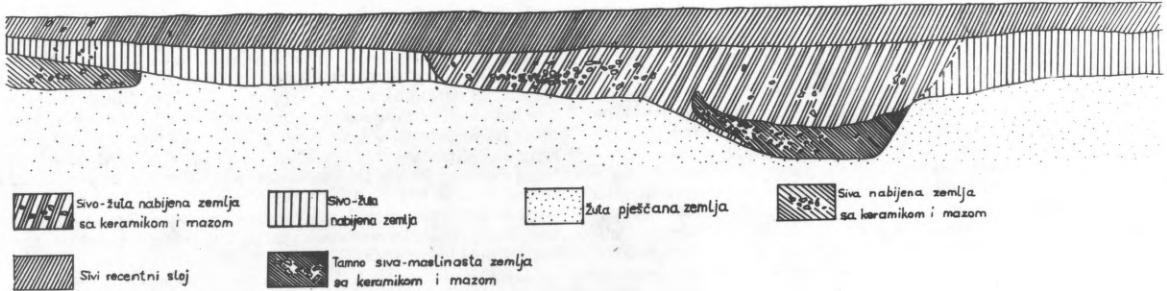
Slika 2. Veliki pitos za spremanje hrane, objekt 25, Delovi-Grede I/1982.

(T.6/6,T.7/13,15), tanjuri, lonci itd. U oba ova objekta (objekt 4 i objekt 7) nalazila se grafitirana keramika, kao i crveno posude. Crveno posude datirano je, kako je naprijed rečeno, u drugu polovicu 1. stoljeća p.n.e., pa tako imamo (uz postojanje fragilitete i češljaste keramike, te fibula) vrlo dobar oslonac za precizno datiranje ovih objekata.

Kako je vidljivo po analizi materijala, prije svega keramičkog, ovdje, kao uostalom i u cijeloj sjeverozapadnoj Hrvatskoj, manjkaju neki vrlo karakteristični elementi koji postoje na užem području Skordisca<sup>110</sup> ili Tauriske<sup>111</sup>. Na našem području manjkaju i karakteristične posude ornamentirane žigosanjem ili slikanjem. Kod metalnih predmeta mora se spomenuti, premda se radi o trenutnom stanju istraživanja, da je u njima naše područje vrlo siromašno, kako količinsko, tako i u repertoaru. Za naše strugalo (T.6/1) nismo našli pouzdanih analogija, te se možda radi o specifičnom lokalno izrađenom orudu. Na Gredama i kasnolatenskom horizontu pripada i objekt 48, koji je bio dug 7 m, a imao je i vidljiv zapečeni sloj zemlje, te vjerujemo da je ostatak plitko ukopane osmoke kuće.

Zanimljivo je da pouzdani antički nalazi postoje u okolini zasad isključivo na lokalitetu Grede VII (v. naprijed), a ova naselja (kao pouzdani lokaliteti Grede I i III, te Poljane I) u to vrijeme prestaju egzistirati. Hijatus u naseljavanju ovih lokaliteta iznosi gotovo sedam stoljeća. Teško je zaključiti što se dogodilo, odnosno zbog čega su ova naselja nakon višestoljetne neprekidne egzistencije prestala postojati. Jedan dio stanovništva je očito ostao ovdje živjeti (jedan antički lokalitet) ali je to ogroman razmjjer u odnosu na prijašnju relativno gusto naseljenost. Smatramo da imamo pravo na temelju ovih pokazatelja pretpostaviti da je ovo stanovništvo bilo raseljeno (ili djelomično uništeno) nakon velikoga panonsko-ilirskog ustanka protiv Rimljana od 6. do 9. godine naše ere<sup>112</sup>. Rimljani, kao što je poznato, zauzimaju Segesticu 35. godine p.n.e.,<sup>113</sup> a Tauriske konačno pobjeđuju 16. godine p.n.e.<sup>114</sup> Sigurno je da je nakon toga tekelo brzo i osvajanje sjevernijih i istočnijih krajeva. U osvojenim našim krajevima Rimljani grade ceste i podižu utvrđene gradove u kojima dosta dugo ne živi domaće stanovništvo, koje čak dugo nakon sloboda Batonova ustanka, 9. godine n.e., pruža passivni otpor rimskoj okupaciji ili je namjerno isključeno iz gradskog života od strane rimske vlasti.<sup>115</sup>

Što se tiče rasporeda latenskih nalazišta oko Delova (bamrem ovih koja do sada poznamo), smatramo da u njihovu rasporedu možemo gledati socijalnu organizaciju i klasičnu diferencijaciju najvjerojatnije u smislu postojanja rodovske i vojne aristokracije (ne treba zaboraviti da se lokalitet Grede I znatno više od idžide iznad okolinskih lokaliteta, te da mu je visinom i površinom najbliži lokalitet Grede V).



Slika 3. Delovi-Poljane I/1983. Vertikalni profil, sjeveroistok (NO) sonde III

### NEKA RAZMATRANJA O ETNIČKOM PROBLEMU U LATENSKOM RAZDOBLLJU SJEVEROZAPADNE HRVATSKE

Na karti latenskih nalazišta sjeverne Hrvatske, priloženoj uz magistrarski rad, N. Majnarić-Pandžić je 1970. godine imala kartiranja svega 4 lokaliteta s područja sjeverozapadne Hrvatske (dalje: SZH): Kloštar Podravski, Vojakovac, Zagreb, te, računamo li kasniju korekciju K. Vinski-Gasparini, i lokalitet Podsumed-Rude (Vranjak), a u neposrednoj blizini još dva lokaliteta (Sisak i Malunje kod Jastrebarskog).<sup>116</sup> Autorica tada nije kartirala još pet nalazišta novca koja su u to vrijeme bila poznata (Bančina, Križovljani, Ribnjačka, Narta, Šemovci).<sup>117</sup> Danas, međutim, znamo da ukupno 36 lokaliteta s latenskim nalazima na ovome području.<sup>118</sup>

Iskapanja latenskih lokaliteta na ovome području bilo je izuzetno malo, pa to otežava rješavanje mnogih problema u istraživanjima. Manja pokušnja ili zaštitna istraživanja latenskih lokaliteta u SZH vršena su na lokalitetima Delovi-Poljane I (S. Kolar), Delovi-Grede I (Z. Marković), Goričan (K. Vinski-Gasparini)<sup>119</sup> i Vindija (M. Malez)<sup>120</sup>, tj. samo na 4 lokaliteta od ukupno 36.

Danas se razdoblju starijega željeznog doba u SZH može pripisati blizu dvadeset lokaliteta. Većina ovih lokaliteta smještena je u zoni koja gravitira Podravini. Kako je vidljivo po popisu nalazišta, 23 latenska lokaliteta gravitiraju podravskoj ravni, posavskoj zoni gravitiraju 3 lokaliteta, dok se u središnjem, izrazito planinskom dijelu, nalazi 10 lokaliteta. Valja se podsjetiti da je Podravina kasnije, u rimskom dobu, prolazila poznata i važna prometnica Poetovio-Mursa.<sup>121</sup> Budući da je koncentracija nalazišta starijega i mladeg željeznog doba najveća upravo na tom dijelu SZH, realno je pretpostaviti da je antička cesta slijedila barem približno postojeći put, uz koji je od davnine bila gušća naseljenost.

Isključivo keramički latenski nalazi pronađeni su na slijedećim lokalitetima: Virje-Mačkovica, Delovi-Poljane, Srdinac-Raičev breg (ranije pogrešno označen kao Plavšinac),<sup>122</sup> Kopričani Bregi-Seče, Kopričnica-Cerine, Sokolovac-Ograde, Goričan, Domašinec, Ludbreški Ivanac-Točak, Apatovac-Gradec, Štefanec-Sarnjak Korletina, Varaždin Breg-Saulovec, Varaždin-Brežje, Vindija, Velika pećina.<sup>123</sup> Ukupno 15 lokaliteta, od kojih 14 vjerojatno predstavlja naselja, a samo jedan je grobni nalaz (Goričan). Keramički nalazi pronađeni su, međutim, i na lokalitetima Delovi-Grede, Kalnik, Sigete Ludbreški i Kuzelin, što znači da su keramički nalazi pronađeni na 19 nalazišta, tj. na više od 50 % od ukupnog broja lokaliteta.

Oružje je pronađeno na slijedećim lokalitetima: Đurđevac-Hotel<sup>124</sup> (željezni mač), Šoderica (željezna kopljka),<sup>125</sup> Jagnjed (željezna kopljka),<sup>126</sup> Vojakovac (mač, bojni nož, trakasti umbo štita, čakanovani pojaz),<sup>127</sup> Veliki Kalnik (svijeno željezno kopljko, okrugli umbo štita),<sup>128</sup> Bartolovec (željezni mač u ko-

ricama),<sup>129</sup> Donja Voća-Kuserbanj brije (željezni bojni nož),<sup>130</sup> Zagreb (željezni bojni nož),<sup>131</sup> Podsused-Rude (Vranjak; željezno kopljko).<sup>132</sup> Ukupno 9 lokaliteta. Oružje je pronađeno na 25 % ukupno poznatih lokaliteta.

Novac, pojedinačno ili skupno, pronađen je na slijedećim lokalitetima: Kloštar Podravski - Kozarevac, Ribnjačka, Šemovci, Narta, Križovljani, Varaždin Breg - Bančina, Križevci, Veliki Kalnik, Kuzelin. Ukupno 9 lokaliteta. Skupni nalazi, od 3. do 1. stoljeća p.n.e., pronađeni su na 6x lokaliteta,<sup>133</sup> a pojedinačni na 3 (Križevci, Veliki Kalnik, Kuzelin).<sup>134</sup> Novac je pronađen na 25 % poznatih lokaliteta.

Nakit je pronađen na lokalitetima: Ferdinandovac-Baković (brončana narukvica),<sup>135</sup> Kloštar Podravski (brončana fibula),<sup>136</sup> Delovi-Grede I (brončane fibule), Sigete Ludbreški (staklene narukvice),<sup>137</sup> Kuzelin (brončane fibule).<sup>138</sup> U tri slučaja radi se o naseobinskim nalazima, a u dva nije jasno (Ferdinandovac, Kloštar). Ukupno 5 lokaliteta. Nakit je pronađen na 13,88 % od ukupnog broja nalazišta.

Alat je pronađen zasad samo na lokalitetima Delovi-Grede I i Vojakovac (željezna britvica),<sup>139</sup> tj. na 5,5 % od ukupnog broja nalazišta.

Ako bismo analizirali ukupnu zastupljenost pojedinih vrsti materijala s latenskih lokaliteta u SZH (naravno, uzimajući u obzir današnje stanje istraživanja), vidljivo je da je daleko najbrojnija kategorija keramičkih nalaz, što je i razumljivo. Iza njih, s upola manjom zastupljenosti, slijede nalazi oružja i novca, a tek nakon toga kategorije nakita i alata.

Na svim lokalitetima s većom količinom keramike postoje lonci s češljastom ornamentikom ili grafitirano posude: Virje, Delovi-Poljane, Delovi-Grede, Srdinac, Ludbreški Ivanac, Varaždin-Brežje. Takvi nalazi postoje i s nalazišta s manjom količinom keramike (npr. Seče, Sokolovac, Kalnik, Apatovac, Goričan, Štefanec). Jedino grupa posuda iz Domašineca na Muri nema takvo posude. Na žalost, s nekim nalazišta gdje se vode dugotrajna istraživanja (npr. spilja Vindija) nalazi nisu publicirani, te se o njihovu karakteru ne može govoriti.

Možemo se osvrnuti na eventualno veće etničko prisustvo Kelta u SZH. Strabon spominje trgovinu Tauriska s Panoncima u Sisciji.<sup>140</sup> Ovi Panonci mogu, dakako, biti i neka manja pleme u blizini Siska,<sup>141</sup> ali smatramo da se Jasi, čiji se etnički teritorij prostirao otrpliche od Daruvara do Varaždinskih Toplica (Aqae Iasael), kako to svjedoče antički izvori,<sup>142</sup> također ne mogu zametariti u toj trgovackoj razmjeni. Između Mure i Drave, međutim, ne žive Jasi, već ili Serreti ili Serapili.<sup>143</sup> Relativno brojni nalazi novca u SZH dokaz su trgovine. Međutim, kartirajući nalaze novca uočavamo da su oni pretežno smješteni u dio koji gravitira dravskoj ravni. To bi nam ukazivalo na dva važna trgovacka puta: onaj dolinom Drave i onaj dolinom Save. Kako, međutim, protumačiti Plinijev podatak da su Taurisci i Skordisci neposredno graničili?<sup>144</sup> Držimo, budući da nam izvori, ali čak niti nalazi ne pružaju oslonac za teoriju o nekoj ve-

ćoj naseljenosti Tauriska, da je prostor SZH bio pod političkom vlašću Tauriska (ili se pak radilo o plemenskom savezu u kojemu su Taurisci imali odlučujuću riječ). Naime, Tauriska sigurno nema dovoljno za brojnije naseljavanje na tako velikom prostoru (sličan se slučaj dogodio sa Skordisima).<sup>145</sup> Tauriscima su u nekom obliku podređeni i Jasi (kao i neka manja plemena), pa bi Plinijev Mons Claudius, granica Skordiska i Tauriska, mogla zaista biti Moslavacka gora, kako su to već mnogi autori pretpostavili, jer se ta gora tako naziva i u srednjovjekovnim dokumentima.<sup>146</sup> Granica (također je veliko pitanje je li to bila neka oštro određena granica ili prostor bez vrhovne vlasti) vjerljivo je da je na lokalitetu Velika kod Slavonske Požege (oko 40 km istočnije od Daruvara, centra Jasa) konstatirano postojanje latenskih grobnih priloga 4. stoljeća,<sup>147</sup> što potpuno odudara od situacije u SZH, premda ni u Velikoj ti prilozi najvjerljivije ne označavaju keltsko fizičko prisustvo.

Većina nalaza latenske kulture iz SZH odgovara karakteristikama stupnja Beograd 3 po podjeli D. Božića<sup>148</sup> i stupnjeva 4, 5 i 6 mokronoške skupine po M. Guštinu.<sup>149</sup> Međutim, dok se u mokronoškoj skupini kaleži i narebrene čaše javljaju od 4. stupnja dalje (v. naprijed), u SZH takvi nalazi nisu registrirani, premda su u Dolenjskoj vrlo česti i karakteristični. Ne može se negirati, međutim, da neki lokaliteti oko Zagreba i u Zagrebu imaju karakteristike koje ih vrlo približavaju pravim Keltima. Tako je već ranije naglašena različitost materijala iz Malunja kod Jastrebarskog prema onome koji karakterizira Skordiske,<sup>150</sup> te pretpostavljeno da su njegovi nositelji malobrojni Taurisci koji su prešli Žumberačku goru. P. Petru smatra da su Dolensku naselili keltski Latobici u času slabljenja Tauriska, oko sredine 1. stoljeća p.n.e., a registrira latobičke žare i u Zagrebu, na nekropoli u Držićevoj ulici.<sup>151</sup> Dakle, realno je očekivati da Kelti, i Taurisci i Latobici, naseljavaju prvenstveno krajeve koji gravitiraju Savi, nedgde do Zagreba.

Premda smo naglasili da iskapanja danas ima vrlo malo, pokušat ćemo analizirati proces latentizacije teritorija Jasa (Međimurje, kao područje drugoga plemena, ostavljamo po strani), bazirajući se pri tom na podacima iz literaturе i tipološkoj analizi neobjavljenoga materijala. Najstariji latenski nalaz, fazu I u procesu latentizacije, predstavljala bi brončana narukvica iz Ferdinandovca kod Kalinovca, u blizini Drave. Ovoj fazi pripadali bi i skupni nalazi novca iz Ribnjačke i Narte.<sup>152</sup> Fazu I, prema našem mišljenju, treba datirati od cca 250. do cca 150. godine p.n.e. Tek se javljaju sporadični keltsko-latenski elementi, ali se još ne može govoriti o potpunoj latentizaciji. Drugu fazu, s već prevladjujućom latentizacijom, ali još neprednenom do kraja, karakterizirali bi nalazi oružja iz Vojakovca i Donje Voće, te nalazi novca na lokalitetima Kozarevac, Križovljani i Šemovci. Vremenski bi faza II bila ograničena između cca 150. i 75. godine p.n.e. Treću fazu, fazu potpune latentizacije, karakterizirali bi nalazi koji pokrivaju vremensko razdoblje od cca 75. godine p.n.e. do u prvu polovicu 1. stoljeća n.e. Karakteriziraju je nalazi okruglih umba, fibula tipa Jarak, češljasto ornamentiranog po-

suđa, grafitiranih posuda, te posuđa crvene boje i bolje fakture. Ovu fazu karakteriziraju nalazi oružja u Bartolovecu, Zagrebu i na Kalniku, nalazi novca u Križevcima, na Kalniku i Kuzelinu, nalazi nakita u Kloštru, Delovima i na Kuzelinu, te naseobinska cjelina lokaliteta oko Delova. Faza IV, faza početaka romanizacije Jasa, koji su zapravo teli potpuno preuzeли latensku kulturu, moći će se datirati u kraj 1. stoljeća n.e., ali nam zasad nije poznat niti jedan sasvim pouzdan lokalitet te faze. Možda će toj fazi pripadati jedan dio materijala s lokalitetom Kunovec Breg i Delovi–Grede VII. Svjesni smo nepotpunitosti ove podjele, ali nameđemo prilikom obrade materijala ovakva podjela sama nameća. Buduća istraživanja pokazat će u kojoj mjeri smo ispravno metodološki postupili.

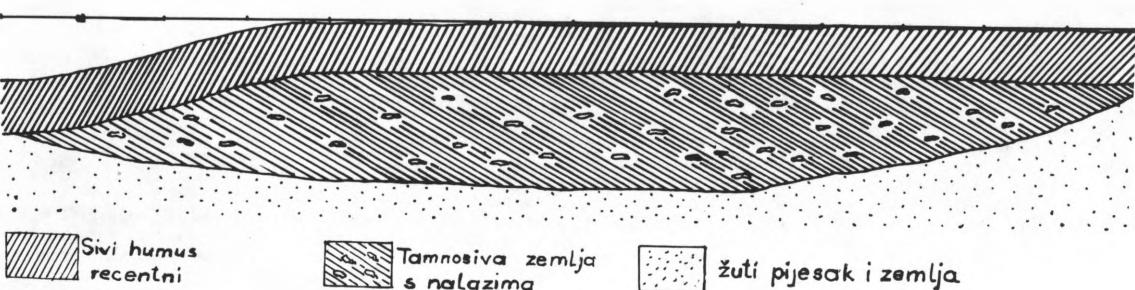
## ANTIKA I SEOBA NARODA (1–9. stoljeće naše ere)

Rekognosciranjima godine 1983. pronašli smo trasu antičke ceste od krupnoga kamena, koja je išla pravcem otprilike uz Poljane II, prema Hlebinama (dalje je moguće da je cesta išla prema Golji),<sup>153</sup> a u drugome smjeru (tj. južnije) prema lokalitetu Grede VII i prema Novigradu Podravskom. Ranije je u Novigradu konstatirano postojanje antičke arhitekture (V. Hoffmiller)<sup>154</sup> i antičke ceste,<sup>155</sup> te je ovaj smjer sasvim logičan. Brojna antička keramika koju smo konstifirali na novoprondenom lokalitetu Grede VII, smještenom jugoistočno od Greda I, ukaže na neprekinutost kontinuiteta naseljavanja terena oko Delova, premda zasad nije jasno radi li se u ovome slučaju o naseđuju ili nekropolji.

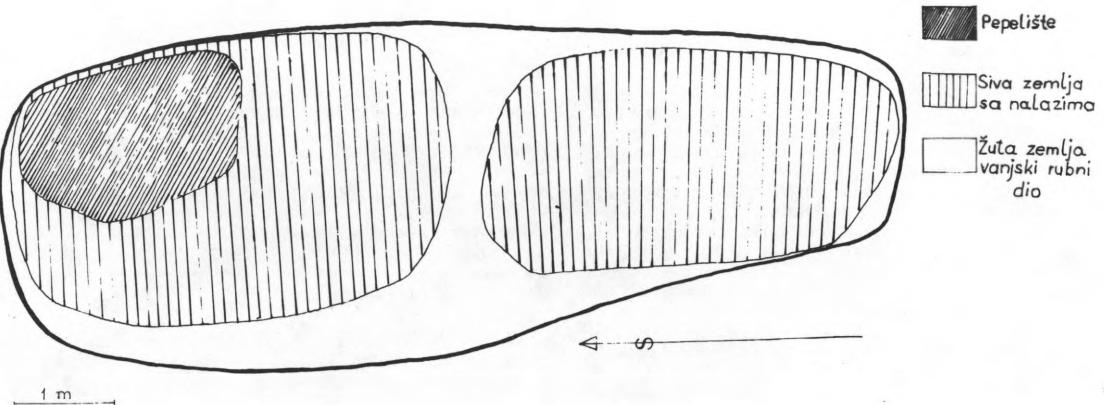
Fina keramika s ovoga lokaliteta sive je, sivocrne, crvene i crvenosmeđe boje, redovito s nešto primjesa pijeska u fakturi. Kod oblika uočavamo postojanje većih zdjela (terina) sa zaravnjenim obodom (T.8/8),<sup>156</sup> većih lonaca za zalihe, sa širokim i zaravnjenim obodom (T.8/3),<sup>157</sup> manjih lončića s posebno profiliranim gornjim dijelom (T.8/2),<sup>158</sup> većih vrčeva s profiliranim drškom ili drškama, obično od oboda do trbuha (T.8/1,6),<sup>159</sup> zdjela i tanjura.

Grublje posude je smede, sivosmeđe i crvenaste boje, obično s više pijeska u fakturi i donekle neravnih stijenki. Oblini i su: lonci (T.8/5),<sup>160</sup> lončići (T.8/4),<sup>161</sup> terine (T.8/7) i zdjele. Ornamentirano je ponekad urezanim horizontalnim i valovitim snopovima linija (T.8/7).<sup>163</sup>

Sudeći prema analogijama, ovaj lokalitet se okvirno može datirati na sam završetak 1. i u 2. stoljeće n.e.<sup>164</sup> Što se tiče pitanja radionice u kojoj se ovo posuđe moglo izradivati, ne možemo zanemariti sličnost s poduđem iz Kunovec Brega. Ukoliko se ne radi o istoj radionici, tada je riječ o istom autohtonom stilu (naravno, s primjesama noviteta). Naime, i kod keramike s Greda VII i kod keramike iz Kunovec Brega jaka je tradicijska crta, tj. potpuno je vidljiv utjecaj domaćega supstrata (npr. T.8/1,5,8 – usporedi s keramikom s ostalih lokaliteta oko Delova).



Slika 4. Delovi–Grede I/1982. Vertikalni profil objekta 7



Slika 5. Delovi-Grede I/1982. Tlocrt objekta 38.

Na koprivničkom području trenutno postoji 30 kartiranih antičkih nalazišta (ne računajući tragove ceste).<sup>165</sup> Na tri lokaliteta postoje ostaci arhitekture (Novigrad Podravski – Brežanec, Starigrad – trafostanica u Draganovcu),<sup>166</sup> a na šest nekropole (Farkašić-bunar, Gola, Kunovec Breg, Novačka-Gradina, Pepevara, Đelekovec – Hižakovo brdo).<sup>167</sup> S ostalih lokaliteta postoje pojedinačni slučajni nalazi, osim spomenutih nalazišta to su: Đelekovec – Cirkvišće, Đelekovec – Čmrkova agacija, Đelekovec – Gradišće, Đelekovec – Krči, Farkašić A, Gabajeva Greda, Gola – Fuzetić, Hlebine – Ritoševo (Dlakovica), Imbriovec, Drnješkola, Jagnjeđe, Koprivnica – Ulica JNA, Koprivnica – Cerine II,<sup>168</sup> Koprivnički Bregi – Seče, Kutnjak – Stari dvori, Ladislav Sokolovački, Sigeteč kod Drnja, Starigrad-okolica, Šoderica, Vojvodinec. Nalazi rimskog novca konstatirani su na 11 lokacija: Novigrad Podravski, Gola, Novačka, Kunovec Breg, Drnje, Imbriovec, Ladislav Sokolovački, Hlebine, Sigeteč, Starigrad, Vojvodinec.

Premda malo znamo o stanovništvu ovih krajeva u vrijeme rimske dominacije, analogno drugim krajevima, uvažavajući materijalne dokaze i spominjanje etničkog imena, možemo pretpostaviti da je velik dio stanovništva ostao na ovome području od ranije, te da je svoju kulturu (i materijalnu i duhovnu) ovaj etnik samu modifirao, ali ne i izgubio.

U vezi s antičkim razdobljem spominjemo i nalaz željezne sjekire s lokaliteta Keljače (T.9/1). Sjekira ima pojačanjeiza otvora za dršku i spada u rjedi oblik. J. Belošević je ovakav oblik uvrstio u starohrvatski horizont od 7. do 9. stoljeća,<sup>169</sup> što bi u sjevernoj Hrvatskoj odgovaralo horizontu plemenskog saveza Avara i Slavena (avarški kaganat).<sup>170</sup> Međutim, ovakav tip sjekira pojavljuje se i na antičkim lokalitetima.<sup>171</sup> Ne možemo sa sigurnošću stoga datirati ovaj nalaz, ali pretpostavljamo da naša sjekira odgovara horizontu seobe naroda, tj. vremenu od cca 400. do cca 800. godine.<sup>172</sup> Premda tanka, ova nit povezuje ranoslavenske nalaze iz okolice Delova s vremenom antike.

## SLAVENSKI SREDNJI VIJEK (9–16. stoljeće)

Srednjovjekovni površinski nalazi konstatirani su na svim do danas poznatim lokalitetima oko Delova, osim na nalazištu Grede VII. Odmah moramo napomenuti da je danas nemoguće kod keramičkih nalaza odrediti točno koji potječe s lokaliteta Poljane I a koji s Keljača, jer je čak nemoguće precizno locirati Keljače. Naime, ovdje se prostiru vrlo veliki kompleksi oranica u vlasništvu SOUR-a »Podravka«, koji je zemljište uređivao kanalima, snižavao ga oranjem itd.<sup>173</sup>

Razdoblje ranoga srednjeg vijeka (9–11. stoljeće) zastupljeno je nalazima na lokalitetima Grede I, Poljane I, Grede II i Grede V. Na lokalitetu Grede I ovome razdoblju pripadaju objekti 6, 15 i 22. Razdoblju razvijenoga srednjeg vijeka (12-prva polovica 14. stoljeća) pripadaju pouzdano objekti 9, 13, 16, 19, 30, 33, 35, 37, 40, 43 i 49. Razdoblju kasnoga srednjeg vijeka (druga polovica 14. stoljeća – polovica 16. stoljeća) pripadaju pouzdano objekti broj 34 i 38. Općenito srednjovjekovnom razdoblju, bez mogućnosti preciznijeg datiranja, pripadaju objekti 3, 10, 11, 12, 14, 17, 18, 20, 21, 31, 32, 41, 44. Napominjemo da je u nekim objektima, tj. njihovim ostacima, bilo izmiješanih nalaza iz rane i kasne faze (samo u delovima koji su bliže površini zemlje, te je očito da je materijal izmiješan oranjem), ali i iz prehistorije, što je razumljivo zbog karaktera nalazišta: naime, koliko se moglo ovim istraživanjem zaključiti, ovaj lokalitet je isključivo jednoslojni. Međutim, postoji i dodatni razlog ovakvoj situaciji. Naime, radi se pretežno o objektima koji su istraživani u početku radova, dakle bili su pod snijegom i smrznutom zemljom, naknadno nasipanom od bagera. Kasnije nasipani objekti bili su mnogo jednostavniji za istraživanje i opservacije. Prilikom orientacije objekata treba uzeti u obzir da se često radi o hrptovima zemlje koje su nam bageri ostavili, te je ponekad točnu orientaciju objekata nemoguće odrediti.

Ranosrednjovjekovna keramika (T.9/2–6, T.10/1–2) ima neraščlanjene profile. Boja joj je sivocrvenasta, crvenosmeđa i crvena, dok u fakturi redovito ima primjese pijeska i usitnjeno gumenog kamena. U objektu 6 (jama), koji je na dubini od 100 cm imao sloj zapećene zemlje i ugljena (debljine oko 20 cm), nalazio se i ulomak dna posude s nejasnim lončarskim znakom. U ovome objektu lonci i lončići (s jednim izuzetkom) imaju uži i kraći vrat od ramena, a ornamentirani su višestrukim nepravilnim snopovima valovnica (u jednom ili dva niza) nagnutih na lijevo (T.9/2–4, 6).<sup>174</sup> Dio keramike ima po dvije žlijebljene horizontalne linije. U ovome objektu nađeno je i željezno strugalo,<sup>175</sup> (T.11/5), te jedan manji i nejasni komad željeza. Kako je po analogijama vidljivo, ovaj objekt treba datirati u 9. ili 10. stoljeće. U objektu 15 (jama) nalazila se crvena i sivosmeđa keramika s ravno odsečenim obodom i dva niza višestrukih valovnica nagnutih lijevo s vanjske, te jednim nizom s unutarnje strane posude (T.10/1),<sup>176</sup> kao i lonci sa jastučasto zadebljanim obodom i jednolinjskom valovnicom nagnutom lijevo (T.10/2).<sup>177</sup> Prema analogijama ovaj objekt treba datirati u 10. ili 11. stoljeće. U ovome objektu pronađen je i dio lonca s dvije horizontalne žlijebljene linije.<sup>178</sup> U objektu 22, koji je bio mala jamicica promjera cca 2x1 m,<sup>179</sup> također su se nalazili ulomci lonaca s jednostavnom profilacijom oboda, te ornamentiranjem višestrukim valovnicama i horizontalnim snopovima linija. Kako je i po analo-

gijama vidljivo, ovaj vremenski horizont, tj. dio objekata (objekti 6, 15 i 22) i dio nalaza, treba datirati između 9. i 11. stoljeća.

U vrijeme vjerojatnog prvog naseljavanja lokaliteta Grede I (prema sadašnjem stanju istraživanja) Slaveni su živjeli u rodovskom sistemu, s prevlašću rodovske i vojne aristokracije, a pomalo se radu i izgrađuje i feudalizam, vjerojatno po frančkom uzoru. Krajem 8. stoljeća franački vladar Karlo Veliki porazio je Avare, te se u ovome dijelu Hrvatske stvara vazalna slavenska kneževina. Početkom 9. stoljeća knez Ljudevit Posavski diže protiv Franaka neuspjeli ustank (u njegovu knježevinu je očito spadala i Podravina), a krajem 9. stoljeća u borbama s Madarima koji provaljuju u Karpatsku kotlinu pogiba Braslav, posljednji knez ove kneževine. Negdje početkom 10. stoljeća Tomislav prvi puta ujedinjuje južnu i sjevernu Hrvatsku u jednu državu i odbija navalu Madara. Nakon smrti kralja Zvonimira sjeverna Hrvatska, kao posebna banovina, ulazi u sastav hrvatsko-ugarskog kraljevstva. Ugarski vladari na ovome području osnivaju i svoju crkvenu organizaciju sa Zagrebom kao sjedištem biskupije, ali dovode slavensko svećenstvo.<sup>180</sup> Mora se nglasiti da u ovaj dio Podravine Madari ne doseljavaju niti u prvom valu svoje seobe, a niti kasnije,<sup>181</sup> te je srednjovjekovni arheološki materijal pronađen na lokalitetima oko Delova isključivo slavenski.

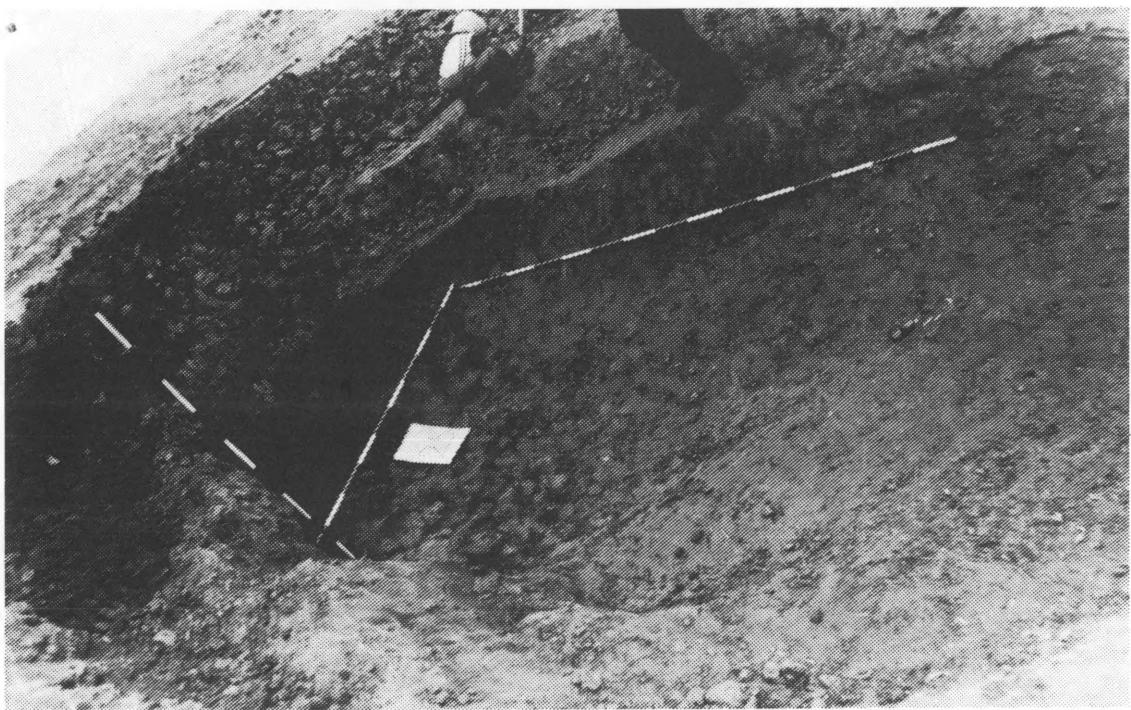
Keramički nalazi iz objekata razvijenoga srednjeg vijeka (T.11/1-4) imaju sivu, smeđu, crvenkastu, pepeljastu i crnu boju, a ponekad su (vjerojatno namjerno) začaćeni. U fakturi redovito imaju primjese pijeska, a kod grubljega posuda i usitnjjenoga kamena. U objektima ovoga razdoblja pronađeno je i mnogo šupke, te je očito da je bio razvijen kovački obrt. Od kovanih željeznih predmeta tu je jedno strugalo (T.11/7) i pločica nejasne namjene (T.11/8). Obodi posuda su raščlanjeni (T.11/1-3)<sup>182</sup> ili su posebno zaobljeni i izvijeni (T.11/4).<sup>183</sup> Keramika ima urezan ornament jednolinjske valovnice (T.11/1), horizontalnih linija i otisaka nokta. Za ovo razdoblje naročito je

karakteristično pojavljivanje velikog broja horizontalno narebrenih lonaca,<sup>184</sup> te oboda sa zarezima.<sup>185</sup> Među oblicima, kao i inače, prevladavaju lonci, no zastupljene su i siroke i velike zdjele debelih stijenki,<sup>186</sup> te pehari relativno okomitih stijenki.<sup>187</sup> Objekt 32 bio je jama duga 10 i široka 1,5 metara. Objekt 44 imao je sloj nabijene zemlje, a ispod njega crni zapечен sloj s izgorenim trupcima, te je jasno da se radi o izgorenjo podnici kuće. Objekt 33 registriran je prilikom iskopa temelja za upravnu zgradu. Prema podacima radnika, onđe je pronađen veliki narebreni lonac i presećene su ljudske kosti (orientacija istok-zapad), možda noge. Nije bilo mogućnosti za kontrolni iskop, te ostaje nejasno o čemu se radi. Naime, nelogično je očekivati nekropolu uz samo naselje. Prema navedenim analozijama jasno je da se kod ovih objekata i nalaza radi o razdoblju od 12. do 14. stoljeća.

Kasnije srednjem vijeku možemo pouzdano pripisati samo dva objekta, iako je takvih nalaza bilo i u profilu kanala sjeverno od brijege. Objekt 38 je podnica plitko ukupane kuće koja je imala dvije prostorije (Sl. 5). Uz rubove je bilo i malo šljunka. U sjeveroistočnom dijelu kuće bilo je ukopano pepelište dubine 40 cm. Prostorije su ukopane u sredini od 20 do 50 cm, a uz rubove oko 10 cm. Keramika iz objekata 38 i 34 je sive, crne, crvene, pepeljaste i oker boje, s primjesama pijeska u fakturni. Radi se o većim i manjim loncima raščlanjenih i neraščlanjenih oboda (T.10/3-5,7-11), tanjurima ili zdjelicama (T.10/6),<sup>188</sup> većim terinama i narebrenim pećnjacima. Narebrena oker keramika ponekad ima crvene slikane horizontalne trake (T.10/10).<sup>189</sup> U objektu 38 pronađena su i tri ulomka jedne posude s glazurom.<sup>190</sup> Analogije dvostruko ili trostruko raščlanjenim obodima lonaca (T.10/7-9),<sup>191</sup> kao i onima neraščlanjenim (T.10/3-5),<sup>192</sup> ukazuju na razdoblje kasnoga srednjeg vijeka (druga polovica 14. stoljeća – polovica 16. stoljeća). U objektu 34 pronađen je i jedan željezni nož (T.11/6).<sup>193</sup> Budući da nalazi ne



Sl. A  
Pogled na lokalitet Delovi–Grede I na početku radova, 1982. god.



**Sl. B**  
**Objekt 25, Delovi-Grede I, 1982. god.**



**Sl. C**  
**Sonda III, Delovi-Poljane I, 1983. god.**

pokazuju kasnije karakteristike, smatramo da je ovo naselje, kao i druga okolna naselja bilo napušteno u bijegu pred Turcima sredinom 16. stoljeća.<sup>194</sup>

Koliko je danas poznato, srednjovjekovna naselja oko Delova u razvijenom i kasnom srednjem vijeku bila su dio posjeda komarničkog arhidakonata, koji je graničio s posjedima hrvatsko-ugarskih kraljeva (sa sjedištem na Kamengradu) na zapadu.<sup>195</sup>

Kako je vidljivo iz naprijed izvedenih analiza, arheološki

nalazi na nalazištu oko Delova (s nedovoljno jasnim razdobljem seobe naroda) potvrđuju kontinuitet naseljenosti od ranoga brončanog doba do razdoblja turskih ratova, tj. od 18. stoljeća prije naše ere do 16. stoljeća naše ere.

## BILJEŠKE

- x. Skice terena i iskapanja 1982. godine: Z. Marković. Crtiži i fotografije: Josip Fluksi. Tehnička pomoć kod ilustracija: Vlado Kolarek.
1. S. Kolar – Sušanj, Arheološki pregled 15, Beograd 1973 (1974), 172–173, T. XCII–XCIII; Z. Marković, Muzejski vjesnik 7, Čakovec 1984, 52 i d.
2. S. Kolar – Sušanj, Arheološki pregled 16, Beograd 1974 (1975), 58–60; S. Kolar, Podravski zbornik 76, Koprivnica 1976, 106, Sl. na str. 107/6–10; Z. Marković, Podravski zbornik 80, Koprivnica 1980, 324 i d.
3. Na iskapanjima lokaliteta Grede I (1982. god.) isprva su radili sami radnici Muzeja grada Koprivnice: Franjo Horvat (direktor), Marijan Spoljar (kustos), Josip Fluksi (konzervator), Vlado Kolarek (domar) i Z. Marković (kustos, voditelj). Kasnije su radili, često u vrlo otežanim uvjetima, još slijedeći radnici: Martin Šestak, Ivan Petričević, Josip Večenaj, Darko i Damir Brezenc, Vlado Blažeković, Ivan i Dragana Bobovac, Franjo i Stjepan Parag, Franjo Pintar (svi iz Gole), Rudi Kolarek, Željko Horvat, Velimir Vrhovski, Miro Guslov, Branka Marić, Franjo Čulek, Mladen Kosmač, Željko Jagešić (svi iz Koprivnice), te Marijan Panić (Grabrićani). V. Z. Marković, Muzejski vjesnik 5, Varaždin 1982, 12–13, T. 2/1, 2; Z. Marković, Vjesnički muzeala i konzervatora Hrvatske br. 1–2, Zagreb 1982, 31–34; Z. Marković, Naslažiti Delovo, katalog izložbe, Koprivnica 1982; Z. Marković, Arheološki pregled 24 (u tisku); Z. Marković, Hlebinski almanah 1, Hlebine 1984, 31 d.
4. Na iskapanjima lokaliteta Poljane I 1983. god. radili su radnici MGKc Z. Marković (voditelj iskapanja), J. Fluksi (izrada dokumentacije) i V. Kolarek. Osim njih radili su Željko Turk, Željko Česi, Miljenko Sinjeri, Vladimir Posavec, Željko Galović, Franjo Čulek, Miro Guslov, Velimir Komljenović, Zdravko Đurdina, Karlo Baglama, (svi iz Koprivnice). Povremeno su sudjelovali i ostali radnici Muzeja. V. Z. Marković, Arheološki pregled 25 (u tisku); Z. Marković, Arheološka istraživanja u koprivničkoj Podravini – katalog izložbe, Koprivnica 1984.
5. Z. Marković, Muzejski vjesnik 7, 52 i d.
6. o.c. 53, bilj. 17
7. I. Bóna, Die mittleren Bronzezeit Ungarus und ihre südöstliche Beziehungen, AH s.n. IL, Budapest 1975, T. 83/3, 12, 14, T. 88/3, T. 89/10
8. S. Dimitrijević, Arheološka iskopavanja na području vinkovčkog Muzeja-rezultati 1957–1965, Acta Musei Cibalensis 1, Vinkovci 1966, T. 10/4, 6
9. o.c. T. 10/2, 3, 11
10. Z. Marković, Arheološki vestnik 32, Ljubljana 1981 (1982), 219 i d.
11. A. Durman, Opuscula archaeologica 7, Zagreb 1982, 37 i d.; v. i Z. Marković, Muzejski vjesnik 7, bilj. 19 na str. 55
12. Materijal u ovome broju Podravskog zbornika prvi puta publiraju Š. Štrk. U vezi s tim v. opasku Z. Markovića, Podravski zbornik 82, Koprivnica 1982, 247–248; isto u: Z. Marković, Arheološka istraživanja u istočnoj Slavoniji i Baranji – Znanstveni skup HAD-a u Vukovaru 1981, Izdanju HAD-a, Zagreb 1984, 23
13. Z. Marković, Podravski zbornik 81, Koprivnica 1981, 196 i d.; Z. Marković, Podravski zbornik 82, 245 i d.
14. M. Garašanin, Praistorija jugoslavenskih zemalja IV, Sarajevo 1983, 463 i d.
15. S. Dimitrijević, Germania 60/2, Frankfurt a.M. 1982, 425 i d.
16. To prolazili iz radiokarbonskih (C-14) datuma za kasnu fazu vučedolske kulture u sjeverozapadnoj Hrvatskoj (lokalitet Rudina I, god.  $1880 \pm 110$  p.n.e.: Z. Marković, Arheološki vestnik 32, bilj. 27 na str. 265) i kasnu liciensku keramiku s importom kasne južnonapanske inkrustirane keramike u Slavoniju (Podgorač, god.  $\pm 1670$  p.n.e.: N. Majnarić-Pandžić, Arheološki vestnik 27–1976, Ljubljana 1977, 74)
17. npr. I. Bóna, o.c. T. 253/18, T. 254/2, 3, T. 256/12–14, 17, T. 257/11, 16
18. S. Kolar – Sušanj, Arheološki pregled 15, 173; Z. Marković, Podravski zbornik 80, 328
19. B. Raunig, Glasnik Zemaljskog muzeja – arheologija, n.s. 35/36, Sarajevo 1980/81, 147, T. III/12
20. S. Pahić, Pobrežje, Katalogi u monografiji 6, Ljubljana 1972, T. 10/13, (grob 50), T. 11/8 (grob 49)
21. T. Kemenczel, Communicationes archeologicae Hungariae 1981, Budapest 1981, Abb. 5/7–8, Abb. 8/1–9, Abb. 9/1–7
22. I. Puš, Prazgodovinsko žarno grobište v Ljubljani, Dissertationes XIII/2, Ljubljana 1982, T. 11/7–9 (grob 289)
23. S. Pahić, Pobrežje, T. 10/9 (grob 43)
24. Nakit na tlu sjeverne Dalmacije do prapovijesti do danas, Zadar 1981, 120, Sl. 10/16
25. J. Todorović, Katalog praistorijskih metalnih predmeta, Catalog III, Beograd 1971, 67, T. XXXV/8
26. J. Rihovský, Das Urnengräberfeld von Podoli, Fontes archaeologiae Moraviae t. XV, Brno 1982, 81, T. 29/8
27. Z. Marić, Glasnik Zemaljskog muzeja–arheologija, n.s. XIX, Sarajevo 1964, T. III/4
28. S. Gabrovec, Arheološki vestnik XXIV–1973, Ljubljana 1975, T. 4/14
29. K. Vinski-Gasparini, Praistorija jugoslavenskih zemalja IV, 586, T. XC/4
30. B. Raunig, Glasnik Zemaljskog muzeja–arheologija, n.s. 37, Sarajevo 1982, 10
31. K. Vinski-Gasparini, Kultura polja sa žarama u sjevernoj Hrvatskoj, Monografije 1, Zadar 1973 dalje: K. Vinski-Gasparini 1973, Sl. 7 (kronološka tabela)
32. E. Patek, Bericht der Römisch–Germanischen Komission 63, Frankfurt a.M. 1982 (1983), 160, Abb. 30/1 (Špron); K. Vinski-Gasparini 1973, T. 105/8 (Velika Gorica); B. Čović, Glasnik Zemaljskog muzeja–arheologija, n.s. XVII, Sarajevo 1962 dalje: B. Čović 1962), 50, 56–57, T. II/9–17 (Keklića glavica); S. Pahić, Pobrežje, T. 23/1 (grob 113); S. Pahić, Arheološki vestnik 32, Ljubljana 1981 (1982), T. 35/14–17, T. 43/11–12 itd. (Brinjeva gora)
33. K. Vinski-Gasparini 1973, T. 118/12 b (Dalj); Z. Marković, Muzejski vjesnik 5, T. 1/3 (Virje)
34. E. Patek, o.c. Abb. 17/1, 3, 5, K. Vinski-Gasparini 1973, T. 105/4, 7, T. 122/10, 11; S. Pahić, Pobrežje, T. 17/13, T. 21/4, T. 29/6–13; B. Čović, Glasnik Zemaljskog muzeja–arheologija, n.s. XX, Sarajevo 1965 dalje: B. Čović 1965, T. X/15, 17; P. Medović, Naselja starijeg gvozdene doba u jugoslovenskom Podunavlju, Diss. et mon. XXII, Beograd 1978, T. XII/4, 5
35. npr. B. Čović 1962, T. 1/7–9
36. P. Medović, o.c. T. XXXI/1–4, T. XXXII/1, 2, 4, 6, 7 itd.; S. Pahić, Pobrežje, T. 3/7, T. 11/17, T. 22/10; D. Popović, Keramika starijeg gvozdene doba u Sremu, Fontes archeologie Iugoslaviae IV, Beograd 1981, T. XXXVII/41–43, 46; E. Patek, o.c. Abb. 17/10, Abb. 25/15, 16, Abb. 30/3, Abb. 31/2, 12, T. 4/11, T. 5/2 itd.
37. E. Patek, o.c. Abb. 30/2; D. Popović, o.c. T. XXXVI/30, 31, T. XXXVII/38; S. Pahić, Pobrežje, T. 1/2, T. 2/8, 9, T. 3/4, 6, 12, T. 4/11, T. 5/2 itd.
38. približne analogije: E. Patek, Abb. 30/5, Abb. 31/13; K. Vinski-Gasparini 1973, T. 105/8, T. 118/2, 4; B. Čović 1965, T. X/6, T. IX/15 f. h. j
39. približne analogije: K. Vinski-Gasparini 1973, T. 118/6
40. donekle srođno: E. Patek, o.c. Abb. 31/6
41. K. Vinski-Gasparini 1973, T. 105/5, T. 114/5, 8; E. Patek, o.c. Abb. 25/6
42. K. Vinski-Gasparini 1973, T. 114/3; B. Čović 1965, T. X/3; E. Patek, o.c. Abb. 17/1
43. P. Medović, o.c. T. CXVIII; K. Vinski-Gasparini 1973, T. 115/10
44. npr. P. Medović, o.c. T. XVIII/5, T. XIX/2, 4
45. o.c. T. XXXIV/1, 4, T. XL/7; S. Pahić, Pobrežje, T. 10/4
46. S. Pahić, Pobrežje, T. 14/16; K. Vinski-Gasparini 1973, T. 118/11–12
47. K. Vinski-Gasparini 1973, T. 105/5
48. S. Pahić, Pobrežje, T. 6/8
49. obično je kaneliranje barbotina vertikalno: K. Vinski-Gasparini 1973, T. 124/5
50. o.c. T. 118/8
51. S. Pahić, Pobrežje, T. 4/2
52. Z. Marković, Podravski zbornik 82, 251
53. Informacija direktora MGKc Franje Horvatića.
54. Z. Marković, Podravski zbornik 80, 324 i d., te ondje navedena lit.
55. Z. Marković, Arheološki pregled 24 (u tisku)
56. E. Patek, o.c. Abb. 33/1, 5; J. Dular, Halštatska keramika v Slovini, Dela SAZU 23/12, Ljubljana 1982 (dalje: J. Dular), Sl. 4/A/4, T. 10/99, T. 26/263; D. Popović, o.c. T. XLII/15–18 itd.; B. Čović 1965, T. XV/10; M. Jevtić, Keramika starijeg gvozdene doba na centralno-balkanskom području, Centar za arheološka istraživanja, knj. 2, Beograd 1983, T. I/3, T. III/1, 8
57. J. Dular, Sl. 1/16, Sl. 13/18, Sl. 23/3 Sl. 26/3; E. Patek, o.c. Abb. 20/10–12, 14; P. Medović, o.c. T.CXX/2, 5, 6, 8, 9, 10, 15 itd.
58. J. Dular, Sl. 4/B–1, T. 5/34, T. 10/92; D. Popović, o.c. T.XXIII/6

59. npr. Dular, Sl. 4/B-3, 4, Sl. 4/C-3, 4; Z. Marković, Podravski zbornik 82, T. 8/2, 5  
 60. npr. J. Dular, T. 4/21; D. Popović, o.c. T. XVII/4, 5; M. Guštin, Libna, Posavski muzej, knj. 3, Brežice 1976, T. 5/9, 10  
 61. približno: J. Dular, Sl. 8/23; M. Guštin, Libna, T. 52/1, T. 76/6  
 62. P. Medović, o.c. T. CXVIII/13, 14; D. Popović, o.c. T. XXXV/22, 23  
 63. J. Dular, Sl. 11/3, 4; D. Popović, o.c. T. XXXIV/2, 12, 13  
 64. P. Medović, o.c. T. CXVIII/6; D. Popović, o.c. T. XXXIV/16; E. Patek, o.c. Abb. 33/8  
 65. kao npr. J. Dular, T. 1/1, 5, T. 7/5, 6 itd.  
 66. D. Popović, o.c. 28, T. II/2  
 67. npr. J. Dular, T. 9/77; P. Medović, o.c. T. CXXVI/7  
 68. npr. P. Medović, o.c. T. CXXII/19, 2  
 69. J. Dular, Sl. 7/11, 16-18  
 70. kao npr. J. Dular, Sl. 1/21  
 71. Z. Marković, Podravski zbornik 80, T. 1/9  
 72. o.c. T. 1/8  
 73. o.c. T. 1/10, T. 2/1  
 74. o.c. T. 2/4, 6  
 75. o.c. T. 2/5  
 76. o.c. T. 2/10, 11, 13  
 77. J. Dular, 149  
 78. Z. Marković, Podravski zbornik 82, 248 i d., T. 7/1-7 i dr.  
 79. P. Medović, o.c. 52-55; moguće je stoga vjerojatno korisniti moju raniju dataciju, tj. sniziti je na 6-4. stoljeće p.n.e., v. Z. Marković, Podravski zbornik 82, 251  
 80. P. Medović, o.c. 48-52  
 81. Z. Marković, Podravski zbornik 80, 324-325  
 82. J. Todorović, Kelti u jugoistočnoj Evropi, Dissertationes VII, Beograd 1968 (dalje: J. Todorović 1968), 45-46; N. Majnarić-Pandžić, Keltsko-latenska kultura u Slavoniji i Srijemu, Acta Musei Cibalensis 2, Vinkovci 1970, 56-57, 74; D. Božić, Kelti in njihovi slobodnici na ozemlju Jugoslavije, Ljubljana 1983 (publikacija dalje: Kelti), 88; autor smatra da se takvi lonti javljaju u srednjem i kasnom latenu  
 83. J. Todorović 1968, 46  
 84. J. Todorović 1968, T. XXXI/6, Sl. 14/5  
 85. o.c. T. LIII/21  
 86. Kelti, Sl. 12  
 87. o.c. Sl. VII  
 88. o.c. Sl. 37  
 89. J. Todorović, Skordisci, Monumenta archaeologica 2, Novi Sad - Beograd 1974 (dalje: J. Todorović 1974), Sl. 49/gore  
 90. T. Knez, Keltske študije, Posavski muzej-knjiga 4, Brežice 1977 (publikacija dalje: Študije), T. 5/2, 4  
 91. M. Guštin, Arheološka preteklost Dobove, Vodič 6, Brežice 1981, Sl. 9  
 92. Archeological Research in Slovakia, Nitra 1981, Fig. 6/1  
 93. Kelti, Sl. 14  
 94. Z. Marić, o.c. T. XX/7, 12  
 95. B. Benadik, Mađa-keltsches Gräberfeld, Fundkatalog, Materialia Archaeologia Slovaca, Nitra 1983, T. LVII/1  
 96. J. Todorović 1968, T. XLVII/8  
 97. o.c. T. LII/9  
 98. o.c. Sl. 10/7  
 99. Z. Marić, o.c. T. XVII/27  
 100. M. Guštin, Študije, T. 11/4, T. 13/4  
 101. T. Knez, Študije, T. 9/4  
 102. T. Knez, Študije, T. 1/2, 12, T. 2/5, T. 3/11, T. 12/2, 4, T. 14/9; J. Todorović 1968, Sl. 11/3, Sl. 23/1, 2, 9 (Bosna), T. XIII/2, T. XX/3, 4 itd.; N. Majnarić-Pandžić, o.c. T. VI/3, T. XLII/1, 3, 9 itd.  
 103. M. Guštin, Študije, T. 17/8, T. 18/6; T. Knez, Študije, T. 5/8, T. 12/5 itd.; J. Todorović 1968, Sl. 10/2, Sl. 14/2 itd.  
 104. N. Majnarić-Pandžić, o.c. T. XLIII/4, T. LIII/5-9; J. Todorović 1968, T. XVI/5, T. XL/5; J. Todorović 1974, Sl. 110; M. Guštin, Študije, T. 18/4; M. Guštin, Libna, T. 89/11, 13, 17  
 105. v. Z. Marković, Zaštita arheološka istraživanja lokaliteta Greda kod Delova, katalog izložbe, na str. 3  
 106. M. Guštin, Kelti, Sl. 13/5  
 107. N. Majnarić-Pandžić, o.c. T. XXXVI/3  
 108. A. Milošević, Kelti, 68  
 109. možda dio kao u: M. Guštin, Kelti, Sl. 13/8  
 110. npr. N. Majnarić-Pandžić, o.c. oblici na T. VI/4 (kantaros), 5 (narebrena terina), T. XXX/3 (»dačka šalica«), T. XLII/5-6 (zdjela s uzim, »odrezanim obodom«); J. Todorović 1968, T. IV/2 (lonti sa zakriviljenim snopovima linija), T. LVII/3, 4 (zdjelice okomiti stjenki), Sl. 8/8 (etažne posude)  
 111. M. Guštin, Študije, T. 20 (specifične narebrene i nenarebrene kaležaste posude); T. Knez, Študije, T. 5/7 (narebreni kalež, 8 (narebreni lonac) itd.)  
 112. D. Pinterović, Mursa i njeno područje u antičko doba, Centar za znanstveni rad JAZU Osijek - posebno izdanje 1, Osijek 1978, 32 i d.  
 113. o.c. 31  
 114. J. Šašel, Kelti, 116  
 115. Z. Virc, IV. Znanstveni sabor Slavonije i Baranje, Slavonska Požega 1983, 27 (rezime)
116. N. Majnarić-Pandžić, o.c. 122-123, karta rasprostiranja  
 117. Z. Dukat - I. Mirnik, Znanstveni skup Varaždin 1975, Izdanja HAD-a 2, Zagreb 1978, 206-207, Sl. 1  
 118. Ovaj dio teksta je skraćena verzija referata kojega je autor održao na Međunarodnom kolokviju u Brežicama 1983. godine. Kompletni tekst vjerojatno, naime, neće biti objavljen.  
 119. K. Vinski-Gasparrini, Znanstveni skup Varaždin 1975, 139  
 120. M. Šimek, Varaždinski zbornik 1181-1981, Varaždin 1983, 151  
 121. v. npr. M. Bulat, Podravski zbornik 83, Koprivnica 1983, 263 i d.  
 122. v. S. Kolar, Podravski zbornik 76, 106-107  
 123. Z. Marković, Podravski zbornik 81, 234; M. Šimek, ibid.  
 124. Usmena informacija Z. Homena, kustosa Gradskog muzeja u Križevcima. Mač je pronađen prilikom gradnje novoga Hotela i ubrzo je nestao.  
 125. Z. Marković, Podravski zbornik 81, 200-201, T. 9/4-6  
 126. o.c. 200, T. 9/1-3  
 127. N. Majnarić-Pandžić, o.c. 49, T. XLVI/1-3, 7, T. XLVII/3-4  
 128. Neobjavljeno. Materijal se nalazi u Gradskom muzeju Križevci.  
 129. M. Šimek, o.c. T. XIII/1  
 130. o.c. T. XIII/2  
 131. K. Vinski-Gasparrini, Znanstveni skup Zagreb 1978, Izdanja HAD-a 6, Zagreb 1981, 123  
 132. o.c. 123, Sl. 11/10  
 133. Z. Dukat-I. Mirnik, o.c. 205-207  
 134. Krževci: Ž. Demo, Križevački zbornik II, Križevci 1982, 85, T. 1/2; Veliki Kalnik (Kalnik): o.c. 85, T. 1/1, 3; Kuzelin: referat V. Sokola, Brežice 1983.  
 135. A. Šonje, Podravski zbornik 75, Koprivnica 1975, 131-133  
 136. N. Majnarić-Pandžić, o.c. 62, T. XXII/7  
 137. M. Šimek, o.c. 151, T. XIII/4-5  
 138. referat V. Sokola, Brežice 1983.  
 139. N. Majnarić-Pandžić, o.c. T. XLVII/2  
 140. P. Petru, Hišaste žare Latobikov, Situla 11, Ljubljana 1971, 132-133  
 141. v. P. Petru, o.c. 111-112; J. Šašel, o.c. 113; D. Pinterović, o.c. 23-25  
 142. P. Petru, o.c. 111; J. Šašel, o.c. 113  
 143. P. Petru, 111; J. Šašel, o.c. 115, v. i Kartu 1  
 144. P. Petru, o.c. 132-133; J. Todorović 1974, 206; D. Pinterović, o.c. 23-24  
 145. J. Todorović 1974, 134 i d.; D. Pinterović, o.c. 23  
 146. J. Todorović 1974, 30-31; P. Petru, o.c. 132; D. Pinterović, o.c. 24  
 147. D. Sokač-Stimac, Znanstveni skup Vukovar 1981, Izdanja HAD-a 9, Zagreb 1984, 130, Sl. 1-3  
 148. D. Božić, Arheološki vestnik 32, Ljubljana 1981, 319 i d.  
 149. M. Guštin, Študije, 72-74  
 150. N. Majnarić-Pandžić, o.c. 33 i d.  
 151. P. Petru, o.c. 15-16, 130  
 152. Zahvaljujem na upozorenju o novom datiraju ove grupe barskog novca Željku Demu iz Zagreba i drugu Peteru Kosu iz Ljubljane.  
 153. U Golji je tras u ceste zapazio u svome dvorištu, kopajući jamu, Ivo Petričević.  
 154. V. Hoffiller u: B. Mader, Časti i dobro zavičaja, Zagreb 1937, 296-298  
 155. Z. Lovrenčević, Arheološki pregled 21, Beograd 1980, 243-245  
 156. Ž. Demo, Podravski zbornik 82, T. 21/7, T. 25/10, donekle i T. 20/1; O. Brukner, Rimski keramika u jugoslovenskom delu provincije Donje Panonije, Diss. et mon. XXIV, Beograd 1981, T. 87/97, T. 89/112; D. Božić, Rimski keramiki Singidunuma, Katalog VIII, Beograd 1977, T. LVII/517  
 157. približno: Ž. Demo, Podravski zbornik 79, T. IX/1; I. Curk, Simpozijum Zenica 1968, Zenica 1971, Sl. 3/6; O. Brukner, o.c. T. 127/1, T. 128/21; D. Božić, o.c. T. LXV/565, 567, 568  
 158. približno: Ž. Demo, Podravski zbornik 82, T. 14/8; O. Brukner, o.c. T. 116/77-78  
 159. Ž. Demo, Podravski zbornik 82, T. 3/1, T. 4/2, T. 18/1; B. Vikić, Simpozijum Zenica, T. 4/1; I. Curk, Simpozijum Zenica, Sl. 3/2; O. Brukner, o.c. T. 148/153, T. 154/35; D. Božić, o.c. T. XVII/174  
 160. Ž. Demo, Podravski zbornik 82, T. 4/3, 4  
 161. Ž. Demo, Podravski zbornik 82, T. 19/3; I. Šarić, o.c. T. 7/5; I. Curk, Simpozijum Zenica, Sl. 2/14; O. Brukner, o.c. T. III/9, T. 110/17; D. Božić, o.c. T. LXIX/603  
 162. Ž. Demo, Podravski zbornik 82, T. 13/2, T. 23/8; O. Brukner, o.c. T. III/4  
 163. Ž. Demo, Podravski zbornik 82, T. 21/9; D. Božić, o.c. T. XXVIII/265  
 164. cit. lit. ovde i katalog u O. Brukner, o.c. 53/128  
 165. Z. Marković, Arheološka istraživanja u koprivničkoj Podravini, katalog izložbe, Koprivnica 1984.  
 166. Novigrad: V. Hoffiller, ibid.; Starigrad: S. Kolar, Podravski zbornik 76, 110; Draganovec: Ž. Demo, Arheološki pregled 23, Beograd 1982, 71 i d.  
 167. Farkašić-bunar, Gola, Đelekovec-Hlakovo brdo: S. Kolar, Podravski zbornik 76, 107-110; Kunovec Breg: Ž. Demo, Podravski zbornik 82, 239 i d.; Novačka-Gradina: I. Šarić, Podravski zbornik

- nik 79, 139 i d.; Pepelara: neobjavljeno. Kasnoantika lukovičasta fibula nalazi se u Muzeju grada Koprivnice.
168. Nalaze s lokaliteta Cerine II otkrili smo u proljeće 1984. god.
169. J. Belošević, Materijalna kultura Hrvata od VII do IX stoljeća, Zagreb 1980, T. XXXVIII/7; isto i: P. Korošec, Zgodnjesrednjeveški arheološki slike Karantanjskih Slovanov, Dela 22/1, Ljubljana 1979, Sl. 33/1
170. Z. Vinski, Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu, 3. ser. V, Zagreb 1971, 41 i d.; za nalaze uz medimursku stranu Drave v. npr. Ž. Tomičić, Znanstveni skup Varaždin, 212
171. J. Fitz, Alba Regia XVIII, Székesfehérvár 1980, Abb. 12/166 (Gorsium)
172. F. Šišić, Pregled povijesti hrvatskog naroda – do godine 1873., Zagreb 1916, 18 i d.; Z. Vinski, o.c. 47 i d.
173. Zahvaljujem na informacijama direktoru MGK Franji Horvatiću koji je s tadašnjom arheologinjom Muzeja, Sonjom Kolar, u više navrata obilazio ove terene prilikom prihv dubokih oranja.
174. V. Budinsky-Krička, Královsky Chlmeč, Materialia Archaeologica Slovaca, Nitra 1980, 63, T. III/4, T. VI/1, T. XXVIII/7 (8. na 9. st., ali i do početka 10. st.); B. Dostál, K časné slovanskému osídlení Břeclavi-Pohanska, Studie AUČSAV v Brne r. X/2, Praha 1982, 41–46, Obr. 19/13, Obr. 18/1, 4, 6 (7–8. st.); B. Polla, Bratislava–západné suburbium, Fontes IV, Bratislava 1979, 324–325, Obr. 41/16, 17, T. IV/10–11 (9. st.); S. Ciglenečki, Arheološki vestnik 33–1982, Ljubljana 1983, 183, Sl. 4, 14, 16 (7–9. st.); J. Sláma, Mittelböhmien im frühen Mittelalter, Praehistorica V, Praha 1977, 203, T. I/6–7, T. V/7, T. L/10, T. LI/1 (8/9–11. st.); J. Belošević, o.c. 25, T. LIX/4, T. LX/3, 6, 7 (8–9. st.); P. Korošec, o.c. T. 106 a, T. 107, T. 108, T. 110/1, T. 112/1 itd.; Ž. Tomičić, o.c. Sl. 2/2, Sl. 3/2, 5; D. Minić, Sirmium XI, Beograd 1980, 46, Pl. IV/7 (10–11. st.); M. Janković, Srednjovekovno naselje na Velikom Gradcu u X–XI veku, Beograd 1981, T. III/28, T. VII/29
175. slično: M. I. Dj. Janković, Balcanoslavica 7, Prilep 1978, Fig. 7/3
176. S. Ciglenečki, o.c. Sl. 12 (7–9. st.); J. Kudrnáč, Klúčov, Monumenta archaeologica XVII/Praha 1970, 173, Obr. 88/1 (10. st.); P. Korošec, o.c. T. 106 a–b; M. Janković, o.c. T. III/16, T. IV/20, T. IX/5 itd. (10–11. st.); D. Minić, o.c. Pl. I/3 (10–11. st.), Pl. XII/11 (11–12. st.)
177. donekle slično: P. Korošec, o.c. T. 101/a; D. Minić, o.c. Pl. XII/1–4; M. Janković, o.c. T. II/44
178. npr. M. Janković, o.c. T. XIII/5
179. usp. B. Dostál, o.c. 68, Obr. 15/1, 1a
180. N. Klač, Povijest Hrvata u ranom srednjem vijeku, Zagreb 1971, 208–212, 275–282, 491–507
181. I. Erdélyi, Mitteilungen des Archäologischen Instituts der Ungarischen Akademie der Wissenschaften (publikacija dalje: Mitteilungen), 6, Budapest 1976, 75–79, T. 73 (karta)
182. Zs. Miklós, Mitteilungen 8/9, 1978/1979, T. 72, T. 75, T. 76; Zs. Miklós, Mitteilungen 10/11, 1980/1981, T. 17, T. 27; A. Walowy, Materiały archeologiczne II, Kraków 1960, 322–325, T. I/5, T. III/5–9 itd.; M. Kwapieniova, Materiały archeologiczne III, 1961, 258, T. I/9, T. II/6–8, 9–11; A. Michnai, Communications archaeologicae Hungariae, Budapest 1982, Abb. 19/5, 9, Abb. 20/11, 12, 16; I. Mažuran, Osječki zbornik V, Osijek 1956, 107–109, T. III/2, 3, 9, 10 itd.
183. A. Walowy, o.c. T. IV/2, 4, 5, 8; A. Michnai, o.c. Abb. 19/10; I. Mažuran, o.c. T. IV/10
184. M. Kwapieniova, o.c. T. II/6–11 itd.; Zs. Miklós, Mitteilungen 10/11, T. 27; A. Walowy, o.c. T. III/4, 10, T. VIII/1, 3
185. A. Walowy, o.c. T. I/8, T. III/3;
186. približno: B. Kirschke, Fontes archaeologici Posnanienses XXII–1981, Poznań 1983, ryc. 4/46, 49, ryc. 5/38, 40, 51; I. Mažuran, o.c. T. IV/13
187. B. Polla, o.c. 330, T. IX/8
188. I. Mažuran, o.c. T. VI/2
189. o.c. 117 (autor, međutim, govoriti samo o mrežasto slikanim ornamentima, no raditi će se najvjerojatnije uopće o slikanom posudu)
190. B. Polla, o.c. 330–331; B.M. Szőke–E. T. Szönyi–P. Tomka, Mitteilungen 8/9, 140
191. I. Mažuran, o.c. T. III/5, 11, 12, 16, 20, 21; K. Debska–Luty, Fontes archaeologici Posnanienses XXII–1971, Poznań 1972, 163, T. II/1–3, 6, 8
192. K. Debska–Luty, o.c. T. III/1, 43, 51; B. Kirschke, o.c. 92–98, ryc. 3–gore/al, a3, ryc. 3–sredina/e4, c3, ryc. 4/1, 7, 1355, ryc. 5/51, 52
193. B. Polla, o.c. Obr. 108/4, 7; K. Debska–Luty, o.c. T. VI/6; A. Michnai, o.c. Abb. 3/11
194. I. Mažuran, Osječki zbornik VI, Osijek 1958, 122 i d.
195. R. Horvat u: Časti i dobru zavičaja, 100 i d.

## Zorko MARKOVIĆ

### Ein Beitrag zur Kenntnis der Kontinuität der Besiedlung des Terrains um Delovi

Das Dorf Delovi befindet sich 12 Km südöstlich von Koprivnica, im fruchtbaren und sandigen Tal nördlich von Bilogora, auf der Strasse zwischen Novigrad Podravski und Hlebine. In der Umgebung gibt es kleinere Plateaus, auf denen man oft die Reste der ehemaligen Ansiedlungen vorfindet. Das Museum der Stadt Koprivnica führte im J. 1974 auf der Lokalität Poljane I die Ausgrabungen durch und registrierte die Teile des Fussbodens eines Hauses und 4 Gruben (der Leiter S. Kolar).<sup>2</sup> Am Begin J. 1982 führte das Museum dringende Schutzausgrabungen auf dem Fundort Grede I durch (»Podravka« - Farm Abb. A), wo 49 Objekte festgestellt wurden (Leiter Z. Marković Abb 1). Am Ende J. 1983 führte das Museum die Schutzausgrabungen auf dem Fundort Poljane I (Leiter Z. Marković), so dass das Bestehen einer Feuerstelle und 3 Grubenobjekte festgestellt wurde. In der Nähe wurde die Existenz noch einiger Lokalitäten, die auf niedrigen Sanddünen formiert wurden (Grede II-VII, Beljevine I-II, Poljane II-III, Keljače und Strassentrassen-Bild 6).

### BRONZEZEIT (18-8. Jh. v. Chr.)

Die älteste Funde von der Lokalität Poljane I gehören zur späten Phase der Vinkovci-Kultur mit den Einflüssen der Maros-Kultur (T. 1/1-6)<sup>3</sup>. Von aussen sind die Gefässe rot bis braun, von innen graublaue. Die Ornamente sind ausschließlich plastische Applikationen: schräger Balken unter dem Rand (T. 1/1,4), vertikal und horizontal ausgeschnitzter Balken (T. 1/6), drei vertikale Balken (T. 1/3), knopfartige Applikationen (T. 1/2,5). Zu diesem Material gehören auch Steinäxte mit einem Loch für den Griff.<sup>6</sup> Das Material zeigt Analogie zu Szöreg-Typ der Maros-Kultur,<sup>7</sup> auch zu Vinkovci-Kultur<sup>8,9</sup>. Zu der Bronzezeit in Nordwestkroatien (NWK) finden wir folgende Reihenfolge der Kulturen: 1. die späteste Phase der Vučedol-kultur (Rudina I);<sup>10</sup> 2. entwickelte Vinkovci-Kultur (Drljanovac)<sup>11</sup>; 3. späte Vinkovci-Kultur (Poljane I); 4. die Variante der Kisaposteg-Kultur (Čazma)<sup>12</sup>; 5. Litzenkeramik mit den Importen der Nordpannonischen inkrustierten Keramik (Koprivnički Ivanec - Piškornica)<sup>13</sup>.

Zur spätesten Phase der Urenenfelderkultur gehört ein Teil des materials vom Fundort Grede I (Ha-B-Zeit). Im Objekt 26 wurde ein Bronzenarzband entdeckt, ornamentiert mit kurzen Einschnitten in einer Reihe (T. 1/7)<sup>19-22</sup>. Im Objekt 25 (Wohngrube-über 20 M lange, Abb. B) entdeckte man eine Bronzenadel mit vaseförmigen Köpfchen und einer Verdickung unter ihm, dann mit dünnem eingeschlitztem V-Ornament in 3 horizontalen Reihen unter Verdickung (T. 2/1)<sup>23-31</sup>. Im Objekt 25 wurde auch Keramik mit falschem Schnurornament vorgefunden (T. 2/12)<sup>32-33</sup>. Unter feiner Keramik in schwarzer, grauer, roter und brauner Farbe, findet man Tassen mit dem oder ohne Henkel (T. 2/5, 11, 13, T. 3/13)<sup>34</sup>, kleine Amphoren mit kanneliertem Henkel (T. 1/12),<sup>35</sup> Schüsseln mit eingezogenem Rand, scharf abgesondert vom Körper (T. 1/8, T. 2/7, T. 3/5, 10, 12),<sup>36</sup> ungerippte Schüsseln (T. 1/9),<sup>37</sup> tiefere Schüsseln mit ausgezogenem Rand, scharf abgesondert vom Körper (T. 1/8, T. 2/7, T. 3/5, 10, 12),<sup>38</sup> bikonische Schüsselchen (T. 2/4),<sup>39</sup> bikonische, horizontal gerippte und gerinnnte Schüsseln (T. 3/7),<sup>40</sup> Töpfchen mit kanneliertem und ein wenig ausgezogenem Rand (T. 2/10, T. 3/8),<sup>41</sup> bombenartige Töpfchen mit kurzem zylindrischen Hals (T. 3/2),<sup>42</sup> grosse Töpfe (Pitots) zur Vorbereitung der Nahrungsvorräte (Abb. 2).<sup>43</sup> Große Keramik hat graue, rote und braun-gelbe Farbe. Die Formen sind: Töpfchen mit unebenen Wänden und eingezogenem Oberteil (T. 1/10, T. 2/8, T. 3/11),<sup>44</sup> Terrinen mit unebenen Wänden (T. 1/11, T. 2/14),<sup>45</sup> Töpfchen mit balkenartiger Applikation (T. 2/6),<sup>46</sup> Töpfe mit kannelierter Barbotine (T. 1/14),<sup>47</sup> unteszte Töpfe mit horizontalem Fingerabdruck (T. 1/13)<sup>48</sup>, gebräuchliche Schüsseln. Zu dieser Periode zählt auch ein Teil des Materials vom Objekt 24, es gibt keine schwarz polierte Keramik mit Bündeln der Linien ornamentiert, die mit tropfenartigen Einschnitten abgegrenzt sind.<sup>51</sup> Auf der Lokalität Poljane I wurde schon längst eine hohle Bronzeaxt-Kelt gefunden, aber sie verschwand schon auf dem Terrain.

### ÄLTERE EISENZEIT (8-2. Jh. vor Chr.)

Auf dem Fundort Poljane I gehören in dieser Periode die Gruben 1, 2, und 3 (Ausgrabung 1974). Im J. 1983 in der Sonde III<sup>55</sup> (Abb. C) wurden die Teile einer Feuerstelle, sowie Gruben IS, Grube SZ und Grube JZ entdeckt. Der untere Teil der Gruben wird mit dem Kot oder gebackener Erde festgestampft (Dicke 40 cm), weil die Gruben im Sand eingegraben sind (Abb. 3).

Feine Keramik ist in roter, brauner, grauer und schwarzer Farbe und von aussen merkt man das Überziehen mit schwarzer oder weißer Farbe, neben schräg eingeschnittenen Linien sind (T. 4/7).<sup>56</sup> Die Formen sind: Schüsseln mit eingezogenem Rand, manchmal kanneiliert, aber meist ohne Kammerierung (T. 4/4, 14),<sup>57</sup> Töpfe mit mild horizontal geripptem, ausgezogenem Rand (T. 4/2),<sup>58</sup> Gefässe mit vertieftem Boden,<sup>59</sup> Töpfchen (T. 4/11), Gläser (T. 4/10),<sup>60</sup> Töpfe mit gebeuemtem Rand (T. 4/5),<sup>61</sup> töpfe mit annähernd zylindrischem Hals (T. 4/1, 8).<sup>63</sup>

Im J. 1974 wurden in Objekten dieser Periode auf dem Fundort Poljane I Töpfe mit dem Henkel am Hals vorgefunden<sup>71</sup>; grobe Töpfe in der Form der Stitura,<sup>72</sup> bombenartige Töpfe,<sup>73</sup> Töpfe mit zylindrischem Hals und Vertiefung am Bauch,<sup>75</sup> halbkugelige Schüsseln<sup>76</sup> usw. Bei der groben Keramik aus dem J. 1983 findet man Töpfchen-Krüglein mit dem Henkel am Hals (T. 4/6),<sup>67</sup> Töpfchen am Füsschen (T. 4/12),<sup>69</sup> Schüsselchen mit ein wenig ausgezogenem Rand (T. 4/13).<sup>70</sup> Es wurden auch pyramidenartige und bikonische Gewichte und runde Ringe. Das Material aus dem J. 1983 soll in die Periode zwischen 8. und 6. Jh. vor Chr. datiert werden<sup>77-80</sup>.

### DIE JÜNGERE EISENZEIT (2. Jh. vor Chr - 1. Jh. nach Chr.)

Auf der Lokalität Poljane I gehörten zur späten Phase der jüngeren Eisenzeit im J. 1974 Haus I und Grube 4<sup>81</sup>. Auf der Lokalität wurde auch ein Henkel antiker Form und Ausführung gefunden (T. 7/9), was wahrscheinlich die Periode des Schlusses der Siedlung bezeichnet.

Auf der Lokalität Grede I wurden auch Objekte der späten Phase der jüngeren Eisenzeit: das sind Objekte 4, 5, 7, 8, 45, 46, 48, und wahrscheinlich auch 47. Objekt 4 ist eine Grube 5 M lang, bewahrte Breite ist 2, 5, und Tiefe 1,80 M. Da sind 3 geschädigte Bronzefibel gefunden (T. 5/2-4), eine Eisenaxt mit der Öffnung für den Griff auf der oberen Seite (T. 5/1), ein Bruchstück eines Messers aus Eisen (T. 5/5). Die Fibel des Typs Jarak (T. 5/4, wahrscheinlich auch 3) haben viele Analogien<sup>84-91</sup>, und einfache Fibel (T. 5/2)<sup>92-94</sup> und Eisenäxte<sup>95-101</sup> auch. Die Keramik hat tibische Charakteristiken dieser Periode, und wurde vorwiegend auf schnellrotierender Töpferscheibe ausgearbeitet. Die Formen der schwarzen, grauen und roten Gefässe sind: Schüsseln (T. 5/6-8, 10, 12-13),<sup>102</sup> Töpfe oder Terrinen mit Verdickung am Rand (T. 5/9),<sup>103</sup> graphitierte und kammartig ornamentierte Töpfe (T. 5/11).<sup>104</sup> Objekt 7 ist eine 14 M lange und 1,3 M tiefe Grube. Die Breite des Objekts ist leider wegen des Charakters der Ausgrabung nicht sicher. In dieser Grube wurde eine Eisenkeil (T. 6/4),<sup>106-108</sup> eine Eisenkeille (T. 6/3), ein Teil Des Pluges (T. 6/2)<sup>109</sup> und ein Kratzer (T. 6/1) gefunden. Die Gefässe sind auch üblich (T. 6/5, 6, 8, 9, T. 7/13-15). In Objekten 4 und 7 fand man graphitierte und kammartig ornamentierte Keramik, sowie auch fein geformte rote Gefässe, die in zweite Hälfte des ersten Jh. vor Chr. datiert wird.<sup>83</sup> Hier fehlen manche charakteristische keramische Elemente vom Gebiet des Stammes Scordisci<sup>110</sup> oder Taurisci<sup>111</sup>. Objekt 48 war 7 M lang und hatte sichtbar eingebetteten Schicht und es handelt sich wahrscheinlich um Fussboden des Hauses. Es scheint, dass die Römer nach dem misslungenen Aufstand vom 6-9. Jahr nach Chr. ein Teil Bevölkerung entvölkerten, weil in der Umgebung nur eine antike Lokalität (Grede VII) vorgefunden wurde, während 3 Fundorte in der späten Phase der jüngeren Eisenzeit existierten (Grede I und III, Poljane I).

### ETHNISCHES PROBLEM IN DER JÜNGEREN EISENZEIT IN NWK

Heute kennt man 36 latenezeitliche Fundorte in NWK. Sie wurden wenig untersucht, so dass es schwer fällt, präzisere Schlüsse zu ziehen. Doch auf fast allen Lokalitäten mit Keramik wurden auch späte Elemente gefunden. Von 36 latenezeitlichen Fundorten gravitiert 23 zum Drautal, zum Savetal 3, und im vorwiegend gebirgigem Teil sind 10 Fundorte. Die Waffen wurden auf 9 Lokalitäten gefunden: Durdevac-Hotel (Eisenbeschwert),<sup>124</sup> Soderica (Eisenlanze),<sup>125</sup> Jagnjede (Eisenlanze),<sup>126</sup> Vojakovac (Schwert, Kriegsmesser, bandförmige Umbo des Schildes, gedelte Kette)<sup>127</sup>, Veliki Kalnik (gebogener Eisenlanze, runder Umbo des Schildes),<sup>128</sup> Bartolovec (Eisenbeschwert in der Scheide),<sup>129</sup> Donja Voća - Kuserbanj brije (eiserner Kriegsmesser),<sup>130</sup> Zagreb (eiserner Kriegsmesser),<sup>131</sup> Podsušed-Rude (Vranjak; Eisenlanze).<sup>132</sup> Der Schmuck wurde auf 5 Lokalitäten gefunden: Ferdinandovac - Bakovići (Bronzearmband),<sup>135</sup> Kloštar Podravski (Bronzenfibel)<sup>136</sup>, Sigetez Ludbreški (Armband aus Glas)<sup>137</sup>, Kuzelin (Bronzenfibel)<sup>138</sup>. Das Werkzeug wurde vorläufig nur auf 2 Lokalitäten gefunden: Delovi - Grede I und Vojakovac (eisernes Rasiermesser).<sup>139</sup> Münze, einzeln oder wie Münzfunde, wurde auf 9 Lokalitäten gefunden: Kloštar Podravski - Kožarevac, Ribnjačka, Šemovci, Narta, Križovljani, Varaždin Breg - Banščina, Križevci, Veliki Kalnik und Kuzelin. Einzelne Funde sind auf 3 Fundorten gefunden (Križevci, Veliki Kalnik und Kuzelin) und Münzfunde (haufenweise), von 3. bis 1. Jh. vor Chr., auf übrigen 6 Lokalitäten.<sup>133</sup>

Ausschliesslich keramische Befunde wurden auf 15 Lokalitäten gefunden: Virje-Mačkovica, Delovi-Poljane, Srdinac-Račev breg (früher falsch: Plavšinac)<sup>122</sup>, Koprivnički Bregi-Seče, Koprivnička Cerine, Sokolovac-Ograde, Gorican, Domašinec, Ludbreški Ivanac-Točak, Apatovac-Gradec, Štefanec-Sarnjak Korlatina, Varaždin Breg-Saulovec, Varaždin-Brežje, Vindija, Velika pećina<sup>123</sup>. Keramische Befunde fand man auch auf 4 Fundorten mit gemischtem Material.

Strabo erwähnt den Handel von Taurisci und Pannonii in Siscia<sup>140</sup>. Wir sind der Meinung der Volksstämme Iasi erkennen kann (Pannoni), deren Gebiet sich von Darvar bis Varaždinske Toplice erstreckt, wie dies die antiken Quellen bezeugen<sup>142</sup>. Plinius sagt, dass Taurisci und Scordisci unmittelbar an Mons Claudius grenzen<sup>144</sup>. Wir sind der Meinung, dass das Moslavačka gora sein könnten, dazu

nördlicher davon etwas östlicher Raum. Taurisci aus Dolenjsko waren nicht so zahlreich, um den ganzen Raum zu besiedeln, aber er steht unter ihrer politischer Kontrolle.

Die meisten Latenezeitbefunde in NWK entspricht der Stufe Beograd 3 nach D. Božić und Stufen 4,5 und 6 der Gruppe Mokronog nach. M. Guštin<sup>149</sup>. Real ist zu erwarten, dass die Kelten (Taurisci, sowie später Latobici) den Raum um Zagreb ansiedelten, wahrscheinlich entlang der Save.<sup>150, 151</sup> Der Prozess der Lateniesirung des Raumes des Volksstammes Iasi, unserer Meinung nach (Stand der Forschung in Betracht ziehen) verlief folgendermassen: zur Phase I-cca 250-150 J. vor Chr. (Zeit der zeitweiligen keltischen Einflüsse) gehörten Münzfunde aus Ribnjačka und Narta<sup>152</sup>, dazu Bronzenarmband aus Ferdinandovac. In der Phase II überwieglen die Elemente der La Tene-Kultur, aber die Lateniesirung wurde noch nicht zu Ende geführt (cca 150-75. J. vor Chr.); hier gehörten die Waffen aus Vojakovac und Voća Donja, wie Münzfunden aus Kozarevac, Krizovljani und Šemovci. Zur Phase III (der vollständigen Lateniesirung-cca 75 Jahr vor Chr.-Hälfte des ersten Jh. nach Chr.) gehörten auch Waffen aus Bartolovec, Zagreb und Kalnik, Münzen aus Križevci, Kalnik und Kuzelin, Schmuckbunde in Kloštar und Siedlungsganze der Lokalitäten um Delovi. Zur Phase IV (1. Jh. nach Chr.-Beginn der Romanisierung der Iasi) gehört vielleicht ein Teil des Materials von der Lokalität Kunovac Breg und Grede VII.

#### RÖMERZEIT UND VÖLKERWANDERUNGSZEIT (1-9. JH. NACH CRH.)

Im J. 1983 entdeckten wir eine Trasse antiker Strasse von groben Steinen, die die Richtung neben Poljane II nach Hlebine und weiter bis Gola einschlug, und südlich neben der Lokalität Grede VII nach Novigrad Podravski, wo früher römische Architektur (V. Hoffiller)<sup>154</sup> und antike Strasse<sup>155</sup> entdeckt wurde. Die zahlreiche antike Keramik, die wir auf dem Fundort Grede VII, südöstlich von Grede I, zeigt frühere Charakteristiken (Ende des 1. und 2. Jh. nach Chr.)<sup>164</sup>. Die Formen der feinen Keramik, die graue, grau-schwarze, rote und rot-braune Farbe hat, sind grössere Schüsseln mit gebeignetem Rand (T. 8/8)<sup>156</sup>, grössere Töpfe mit hohem gebeignetem Rand (T. 8/3)<sup>157</sup>, kleinere Töpfchen mit besonders profiliertem Oberteil (T. 8/2)<sup>158</sup>, grössere Krüge mit profiliertem Henkel (T. 8/1,6)<sup>159</sup> Schüsseln und Teller. Die gröbere Gefäße ist brauner, grau-brauner und rötlicher Farbe, mit ein bisschen unebenen Wänden. Die Formen sind: Töpfe (T. 8/5)<sup>161</sup>, Töpfchen (T. 8/4)<sup>162</sup>, Terrinen (T. 8/7)<sup>163</sup> und Schüsseln. Ab und zu sind die Gefäße mit den Bündeln der welligen Linien ornamentiert (T. 8/7)<sup>163</sup>.

Sowie auch bei Gefässen aus Kunovac Breg wird der Einfluss des einheimischen Substrats sichtbar (zB. T. 8/4,5,8-vergleiche mit der Keramik um Delovi). Rechnen wir die Reste der Strasse nicht, bestehen jetzt 30 Fundorten aus Antike-Zeit in der Gemeinde Koprvinica. Von 30 Fundorten sind die Reste der Architektur (Novigrad Podravski-Brežane, Starigrad, Draganovec)<sup>166</sup>, und in 6 Nekropolen (Farkašić-Brunnen, Gola, Kunovac Breg, Novačka-Gradina, Pepela, Delekovac-Hržakovo)<sup>167</sup>. Die Münzen wurden auf 11 Lokalitäten konstatiert, einzelne oder wie Münzfunden: Novigrad Podravski, Gola, Novačka, Kunovac Breg, Drnje, Imbriovec, Ladislav Sokolovački, Hlebine, Sigeteč bei Drnje, Starigrad, Vojvodine. Die übrigen antiken Befunde sind: Delekovac-Cirkvišće, Delekovac-Cmrkova agacija, Delekovac-Gradišće, Delekovac-Krči, Farkašić A, Gabajeva Greda, Gola-Fuzetić, Jagnjedje, Koprivnica-Ul. JNA, Koprivnica-Cerline II, Koprivnički Bregi-Seče, Kutnjak-Stari dvori, Šoderica. Obwohl wir wenig über diese Bevölkerung wissen, nehmen wir an, obwohl die Zahl der Lokalitäten klein ist, dass sie zum Teil ethnisch unverändert blieb.

Mit der Antike verbunden erwähnen wir auch den Befund der Axt mit einer Verstärkung hinter der Öffnung für den Griff, die auf der Lokalität Keljače vorgefunden wurde (T. 9/1). Analogien gibt es während der Völkerwanderungszeit (7-9. Jh.)<sup>168</sup>, aber auch in der Antike<sup>171</sup>. Wenn sich herausstellt, dass die Axt aus der Völkerwanderungszeit stammt, dann gehörte sie wahrscheinlich zur Zeit des avatisch-slawischen Stammes.

#### DAS SLAWISCHE MITTELALTER (9-16. Jh.)

Die mittelalterlichen Befunde wurden auf allen bekannten Fundorten um Delovi festgestellt, außer auf dem Fundort Grede VII. Das frühe Mittelalter (9-11. Jh.) wird mit Befunden auf den Lokalitäten Grede I, Poljane I, Grede II und Grede V vertreten. Durch die Ausgrabungen im J. 1982 auf Grede I konstatierte man, dass zu diesem Zeitabschnitt Objekte 6, 15 und 22 gehören. Zum entwickelten Mittelalter (12-erste Hälfte 14. Jh.) gehören sicherlich Objekte: 9, 13, 16, 19, 30, 33, 35, 37, 40, 43 und 49. Zum späten Mittelalter gehören Objekte 34 und 38. Allgemein gehören zum Mittelalter, ohne präzise Möglichkeit der Datierung, Objekte 3, 10, 11, 12, 14, 17, 18, 20, 21, 31, 32, 41, 44.

Die frühmittelalterliche Keramik (Töpfe und Töpfchen vorwiegend den kürzeren und engeren Hals vom Schulter und wurden mit mehrfachen, unregelmässigen Wellenlinien ornamentiert, links geneigt, manchmal in 2 Reihen (T. 9/2-4,6)<sup>174</sup>. Ein Teil der Keramik hat je 2 horizontal gerinnnte Linien. Hier wurde auch ein Eisenkratzer (T. 11/5)<sup>175</sup> entdeckt. Im Objekt 15 gab es Töpfe mit gerade abgehacktem Rand und 2 Reihen der mehrfachen Wellenlinien von Aussen und mit einer Reihe an der Innenseite des Randes (T. 10/1)<sup>176</sup>, sowie auch jener mit verdicktem Rand und einlinigen Wellenlinie (T. 10/2)<sup>177</sup>. Zu dieser Periode gehört auch Objekt 22 (kleine Grube, 2x1 M)<sup>178</sup>. In diesem Teil von Kroatien werden keine Ungaren angesiedelt, weder früher noch später, daher gehört dieses Material ausschliesslich der slawischen Bevölkerung.<sup>181</sup>

Die Keramik aus Objekt des entwickelten Mittelalters (T. 11/1-4) ist in grauer, brauner, rötlicher, aschiger und schwarzer Farbe, manchmal auch verrusst. In Objekten dieser Periode wurde auch viel Schlacke entdeckt, was vom Bestehen des Schmiedehandwerks zeugt. Von Eisengegenständen wurde ein Eisenkratzer (T. 11/7) und ein Plättchen unklarere Verwendung entdeckt (T. 11/8). Die Ränder der Gefäesse sind gegliedert (T. 11/1-3)<sup>182</sup> oder besonders gerundet und ausgezogen sind (T. 11/4)<sup>183</sup>.

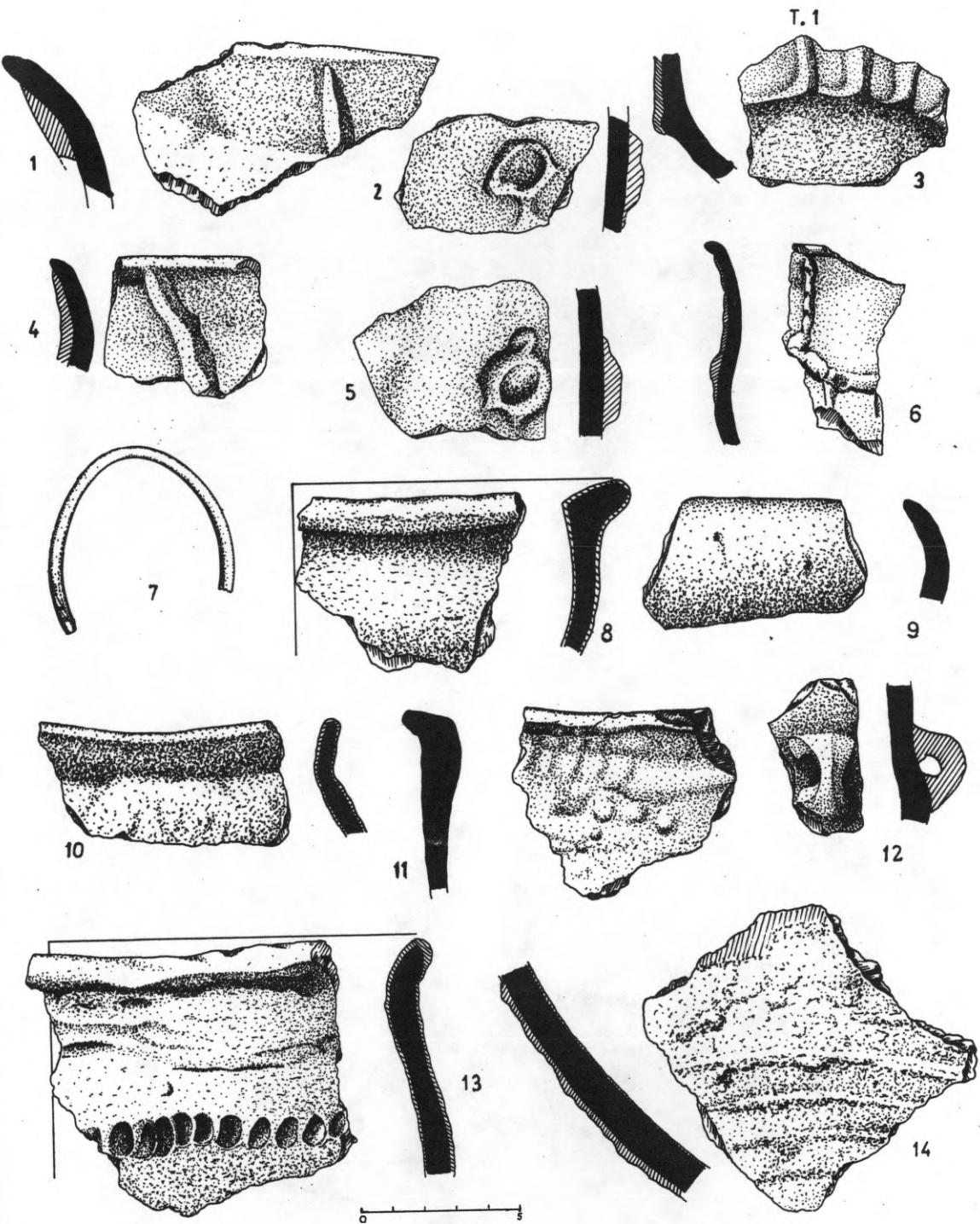
Die Keramik hat eingeschitztes Ornament der einlinigen Wellenlinie (T. 11/1), der horizontalen Linien und der Nägelabdrücke. Besonders charakteristisch ist die horizontale Rippung der Töpfe in grösserer Zahl, dazu Ränder mit Einschnitten<sup>185</sup>. Von den Formen findet man eierförmige Töpfe, breite und grosse Schüsseln mit dicken Wänden<sup>187</sup> vor. Objekt 32 war eine 10 M lange und 1,5 M breite Grube. Objekt 33 ist manche Grabstätte (es ist unmöglich, dass es sich um eine Nekropole handelt), aber es wurde nur ein Teil entdeckt. Objekt 44 ist ausgebrannter Fussboden eines Hauses.

Die spätmittelalterliche Keramik ist grau, schwarz, rot, aschig und ocker. Die Formen sind: Töpfe mit gegliederten und ungegliederten Rändern (T. 10/3-5, 7-11), Teller und Schüsselchen (T. 10/6)<sup>188</sup>, grössere Terrinen und gerippte Ofenkächen. Gerippte Keramik in ocker Farbe hat gerippte, gemalte, rote Streifen (T. 10/10)<sup>189</sup>. Im Objekt 38 wurde auch ein Gefäß mit einer Glazur an der Innenseite<sup>190</sup> gefunden. Die Analogien weisen auf die 2. Hälfte des 14. Jh. und bis zur ersten Hälfte des 16. Jh.<sup>191, 192</sup> hin.

Im Objekt 34 fand man ein Eisenmesser (T. 11/6)<sup>193</sup>. Objekt 38 ist ein Fussboden eines seitlich eingegrabenen Hauses, das 2 Räume hatte (Abb. 5). An Rändern des Hauses gab es ein wenig Schotter. Im nordöstlichen Teil war Asche-stelle eingegraben (in der Tiefe vom 40 cm). Die Räume waren in der Mitte in der Tiefe von 20 bis 50 cm und an Rändern cca 10 cm eingegraben. Da keine spätere Befunde fand, sind wir der Meinung, dass diese und andere Siedlungen aus der Umgebung während des Türkendrangens zu existieren aufhörten, wenn die alte Bevölkerung in den Westen zog (Mitte des 16. Jh.)<sup>194</sup>. Soviel es heute bekannt ist, gehörten diese Siedlungen zum Besitz des Arcidiaconatus Komarnica (der Sitz war südlich von Novigrad Podravski), das am Besitz des kroatisch-ungarischen Königs (mit dem Sitz in Kamengrad, südlich von Koprivnica) im Westen grenzte.

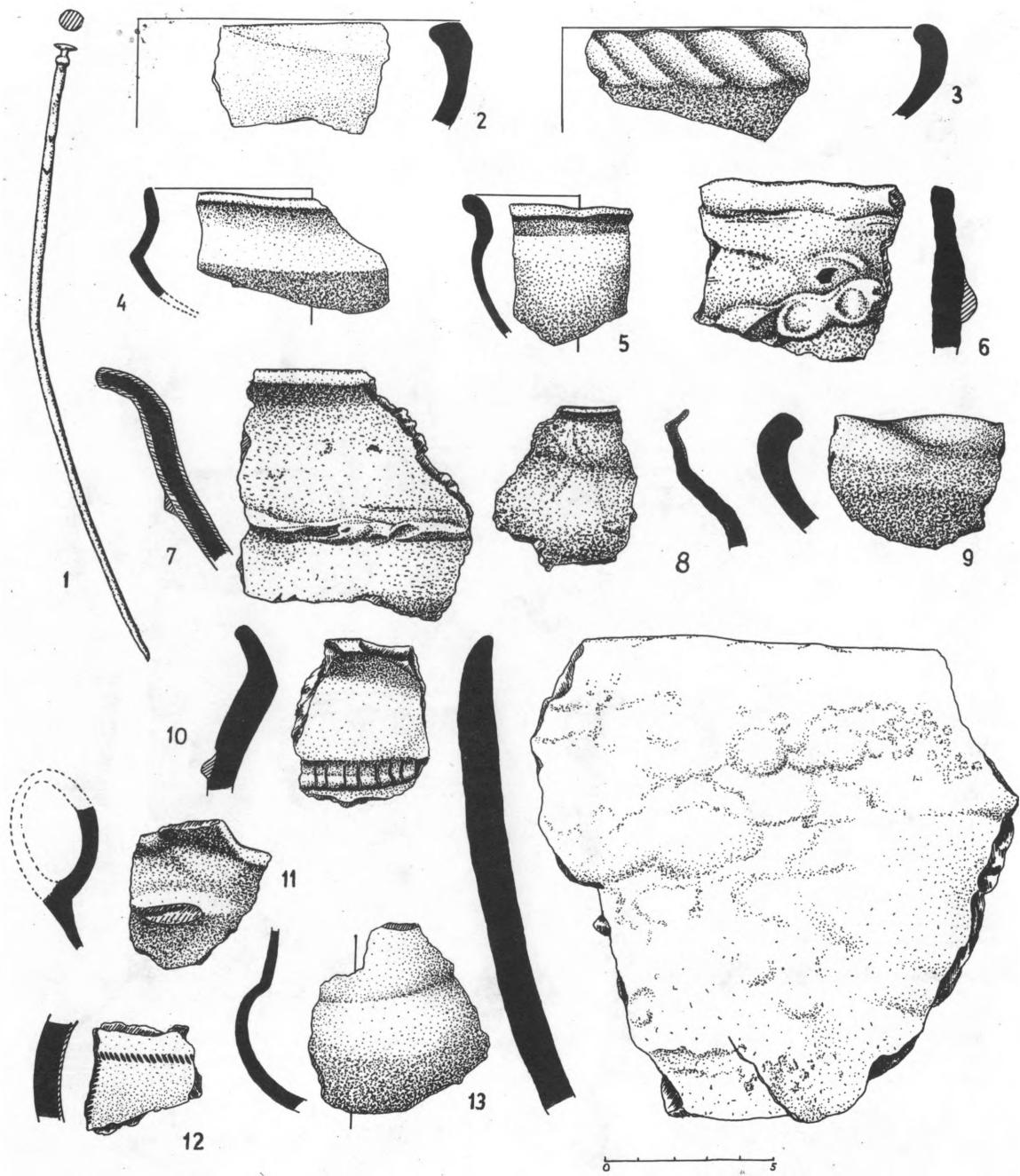
Obwohl die Völkerwanderungszeit nicht genügend klar ist, bestätigen die Befunde von diesen Lokalität die Kontinuität der Besiedlung des Terrains um Delovi von cca 18. Jh. vor Chr. bis 16. Jh. nach Chr.

(Übersetzung: Petar Lacković)

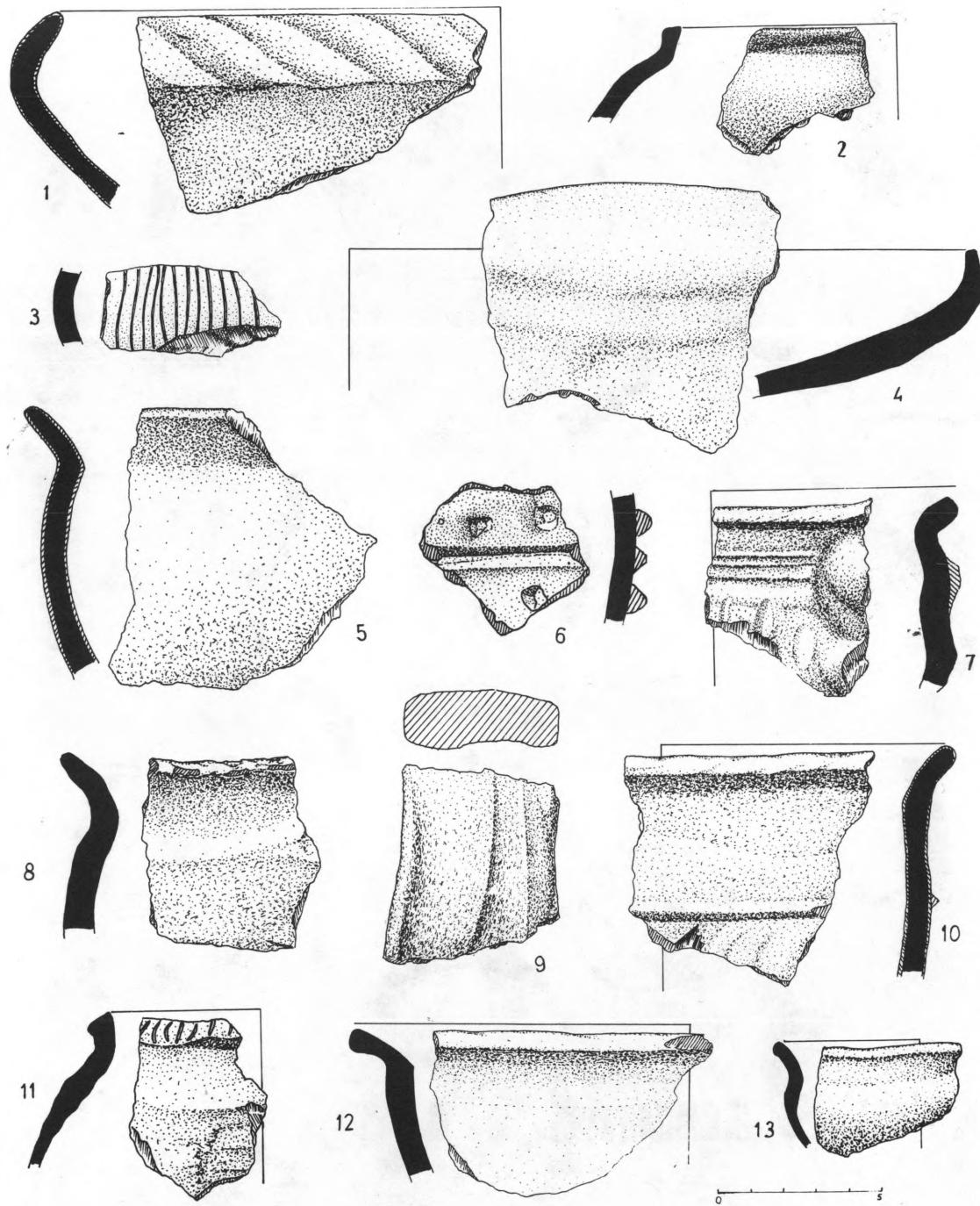


T. 1-6: rano brončano doba (Frühbronzezeit), Delovi-Poljane I, površinski nalazi (Oberfläche)  
 7: kasno brončano doba (Spätbronzezeit), Delovi-Grede I/1982, objekt 26  
 8-14: prijelaz brončanog u željezno doba (Übergangsphase von Bronze bis Eisenzeit), Delovi-Grede I/1982, objekt 25  
 7: bronca (Bronze)

T. 2

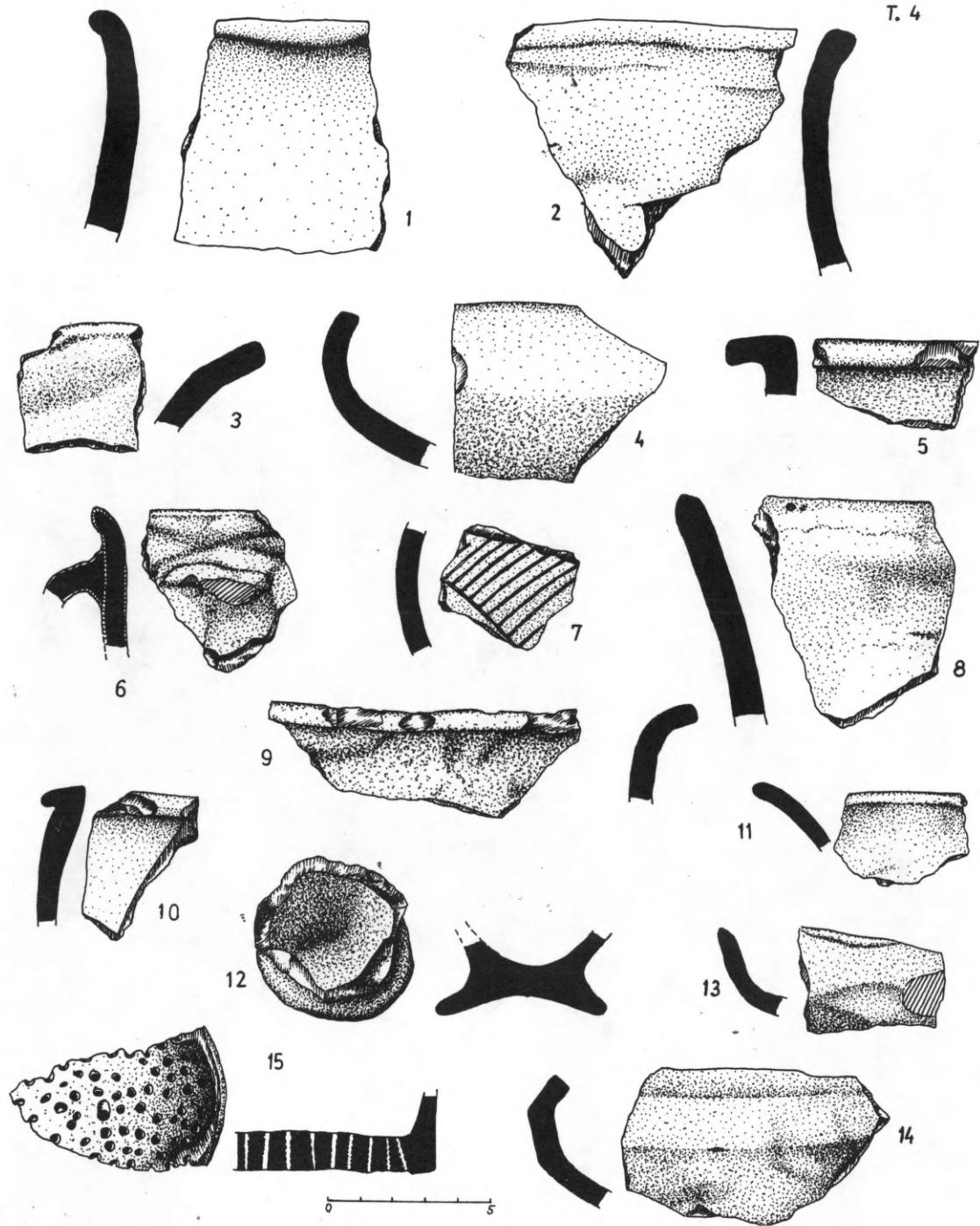


T. 2 1–14: prijelaz brončanog u željezno doba (Übergangsphase von Bronze bis Eisenzeit), Delovi–Grede I/1982, objekt 25  
1: bronca (Bronze)

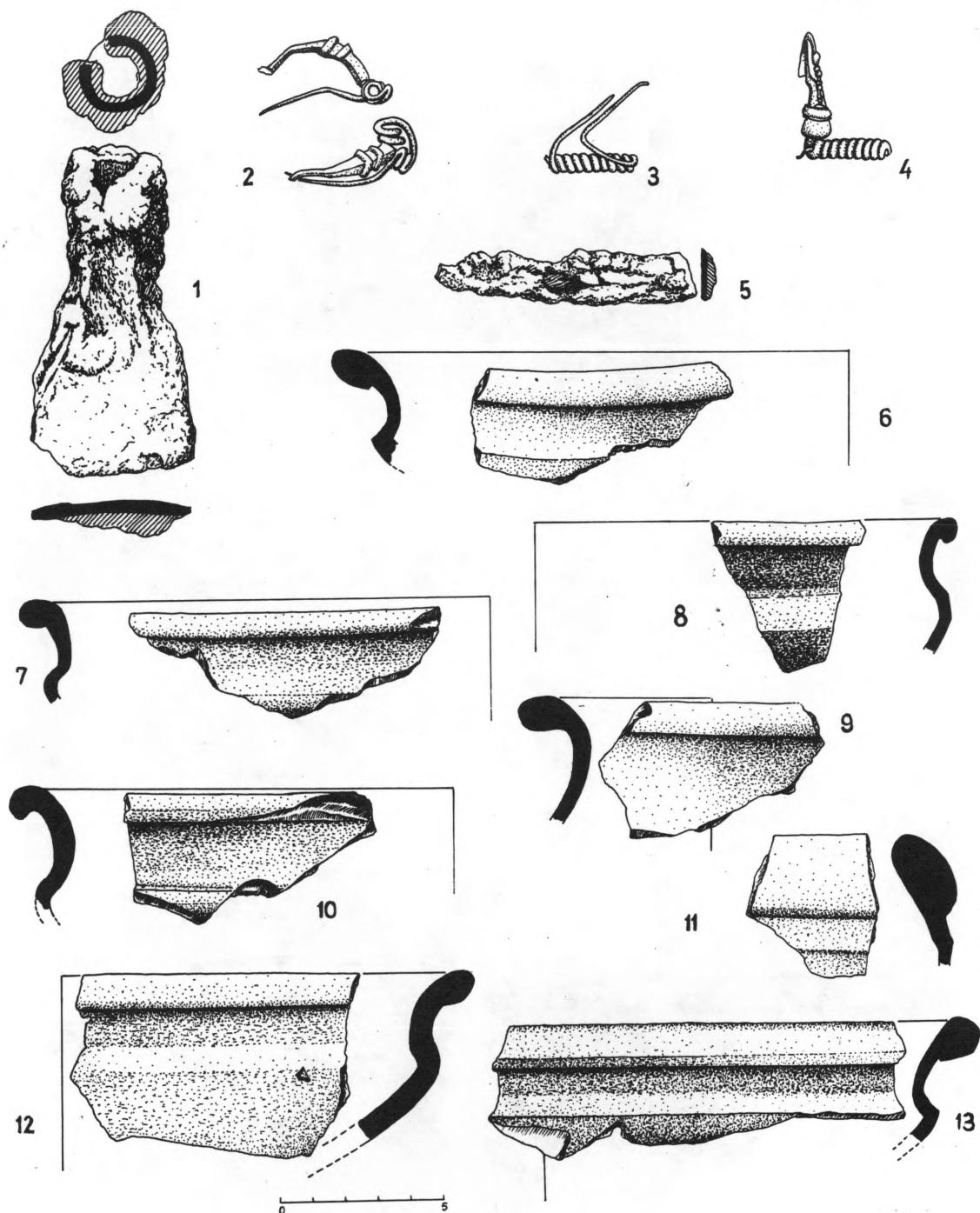


T. 3 1-13: prijelaz brončanog u željezno doba (Übergangsphase von Bronze bis Eisenzeit), Delovi-Grede I/1982, objekt 25

T. 4

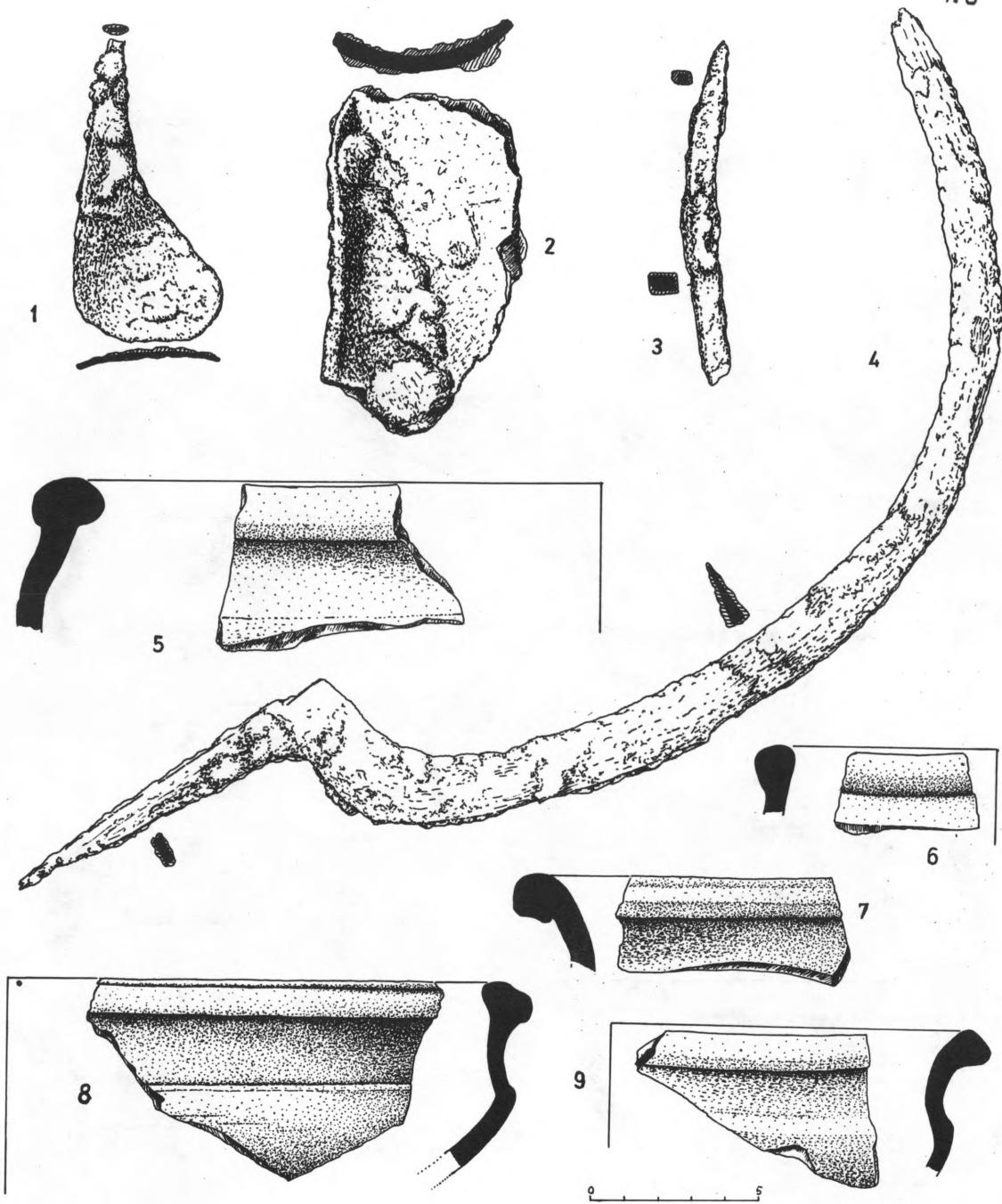


T. 4 1–14: starije željezno doba (ältere Eisenzeit), Delovi-Poljane I/1983;  
15: Delovi-Grede I, površinski nalaz (Oberfläche)  
1–8: jama SZ (Grube SZ), 9–14: sonda III (Sonde III)



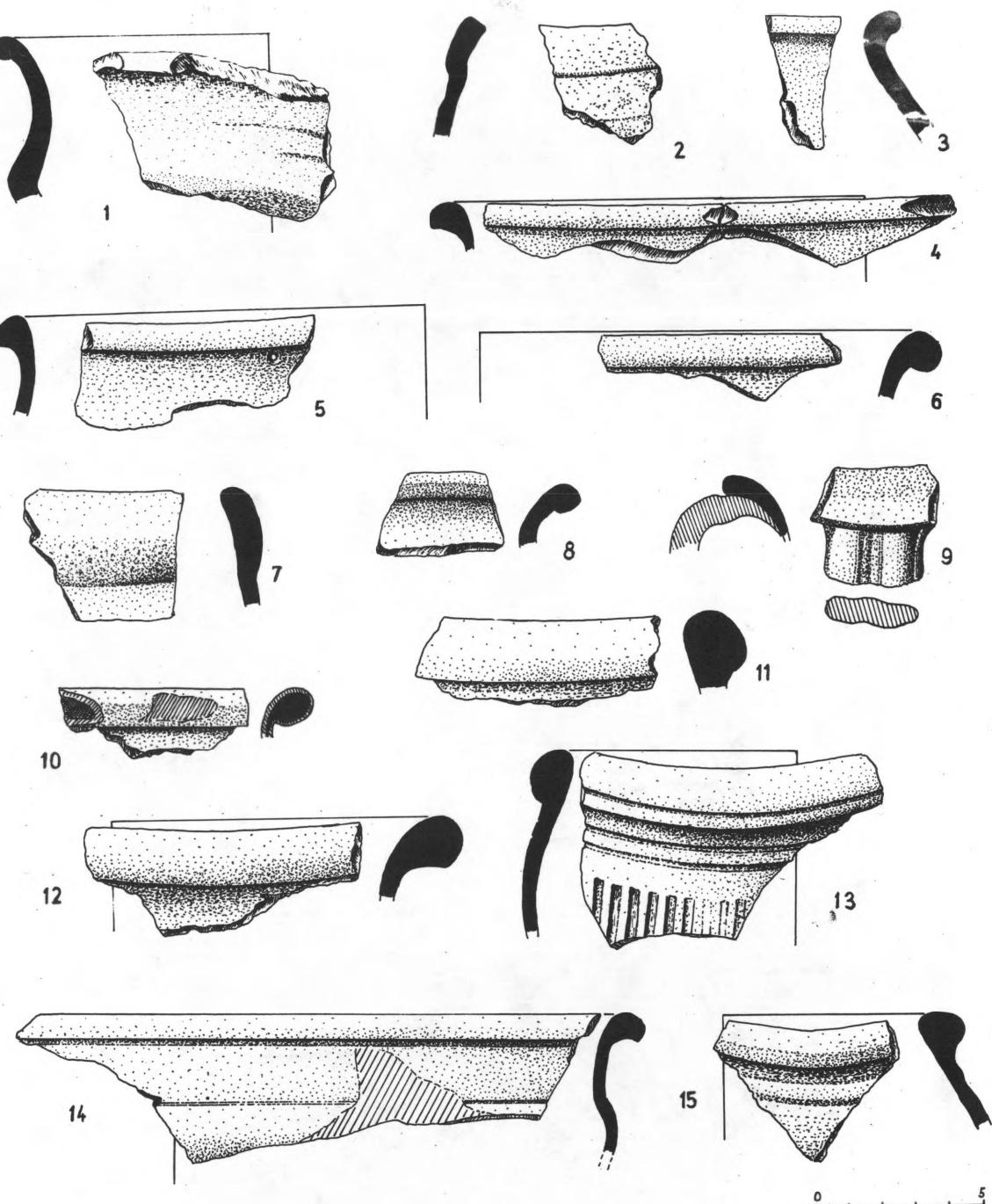
T. 5 1-13: mlađe željezno doba (jüngere Eisenzeit), Delovi-Grede I/1982, objekt 4;  
1, 5: željezo (Eisen), 2-4: bronca (Bronze)

T. 6



T. 6 1–9: mlade željezno doba (jüngere Eisenzeit), Delovi–Grede I/1982, objekt 7;  
1–4: željezo (Eisen)

T. 7

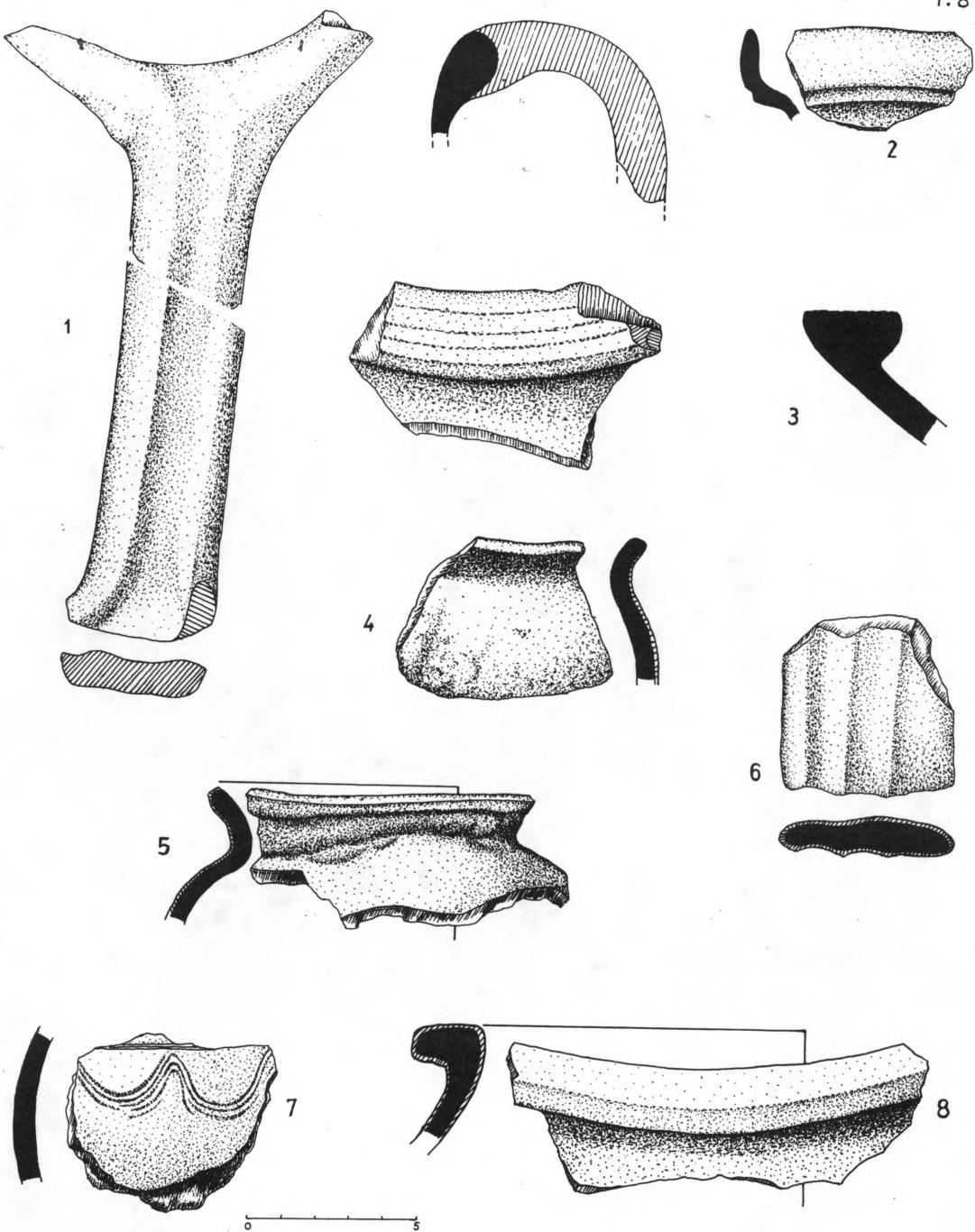


T. 7

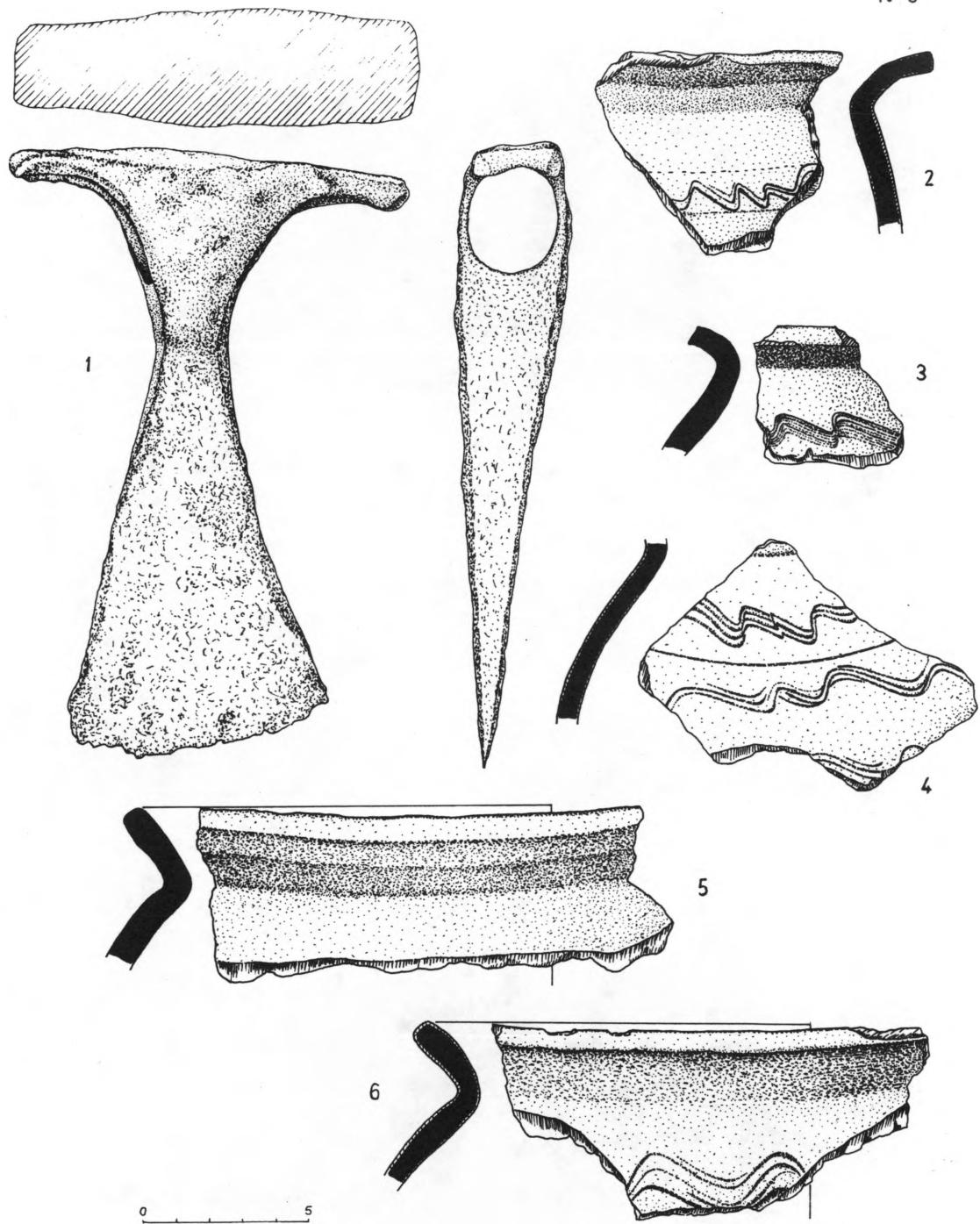
1-15: mlađe željezno doba (jüngere Eisenzeit)

1-12: Delovi-Poljane I/1974 (1-2: jama-Grube 3; 3-6: jama-Grube 4; 7-12: površinski nalazi – Oberfläche);

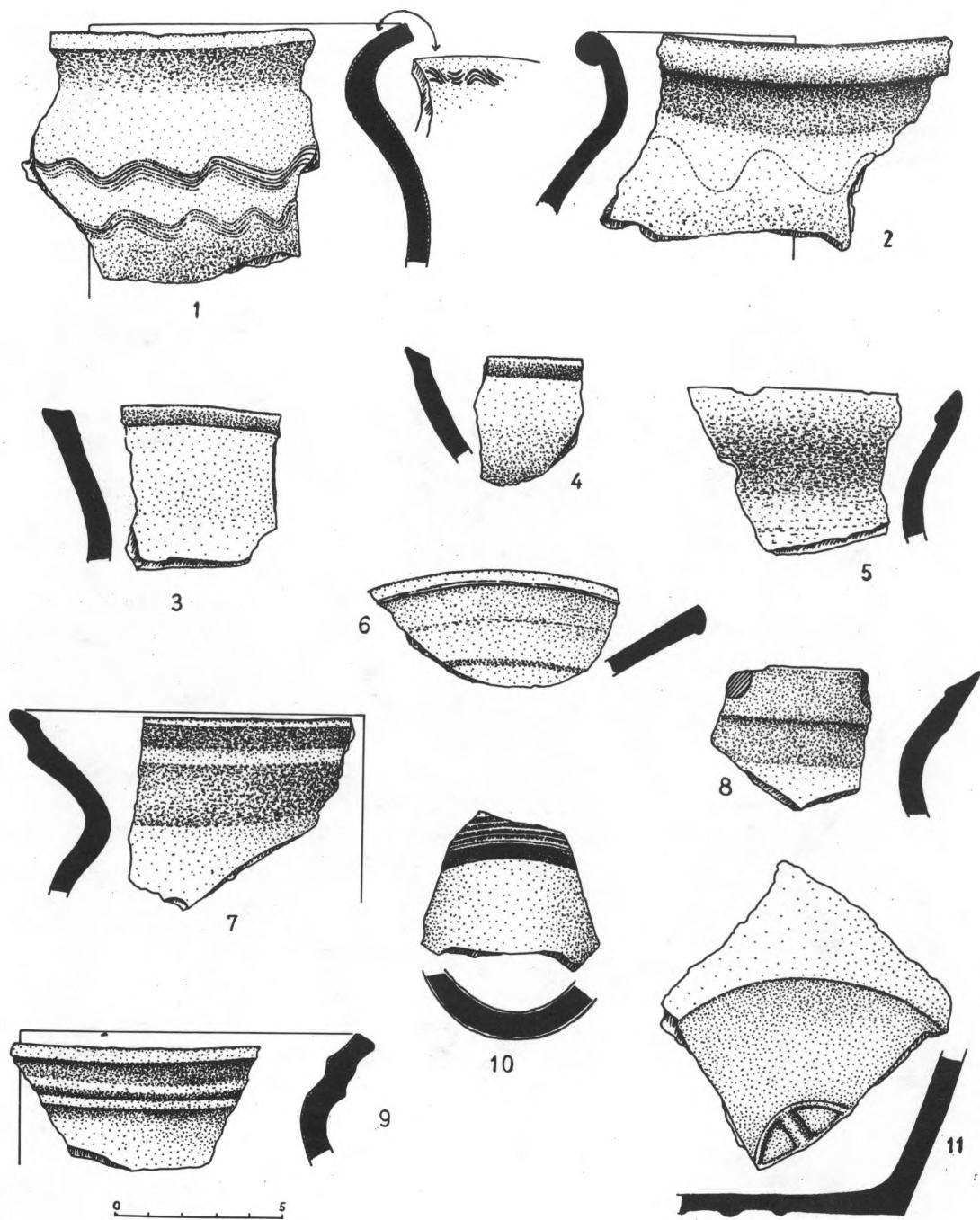
13-15: Delovi-Grede I/1982, objekt 7



T. 8 1–8: antika, Rimsko carstvo (Römerzeit), Delovi–Grede VII, površinski nalazi (Oberfläche)

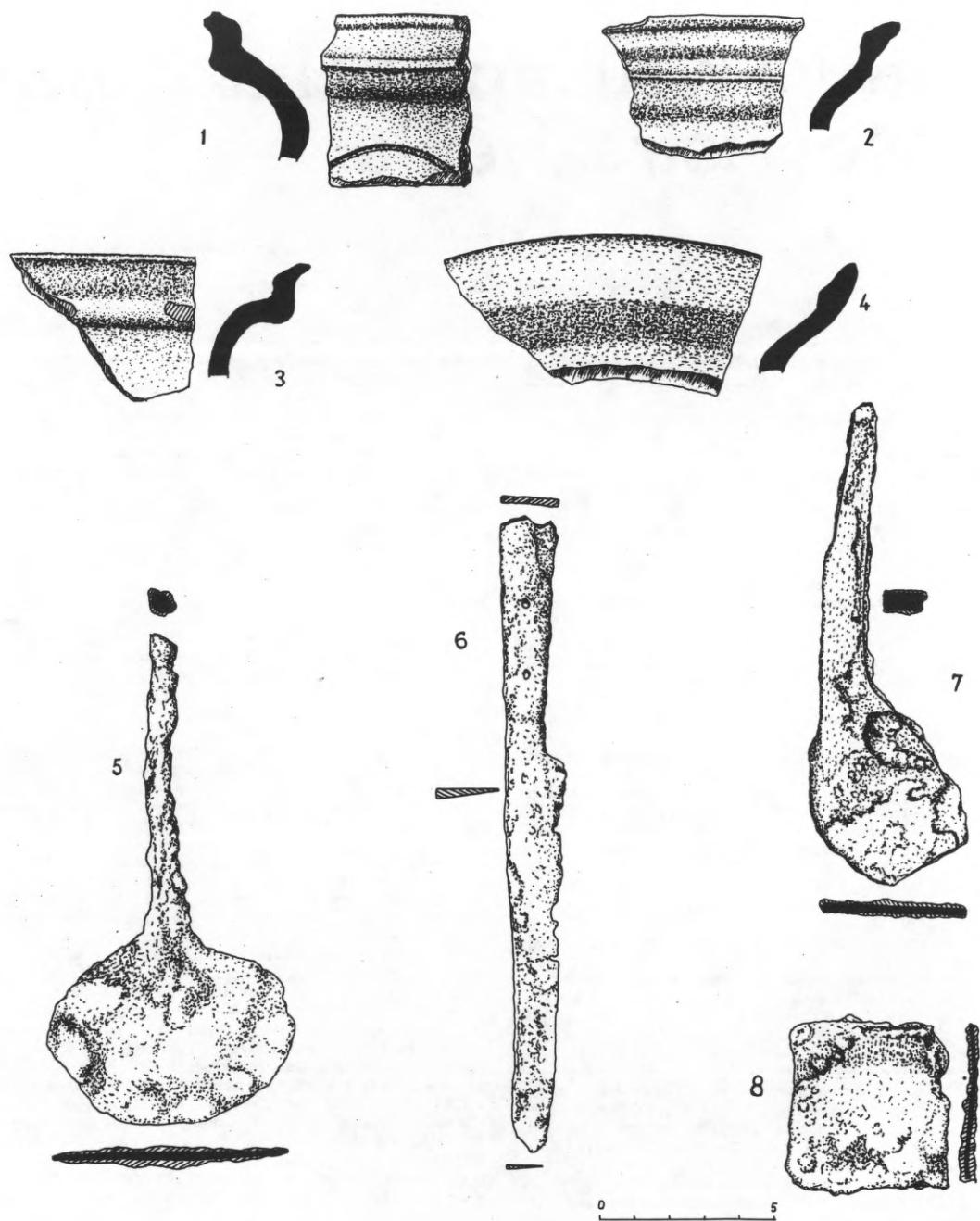


T. 9 1: seoba naroda? (Völkerwanderungszeit?), Delovi-Keljače, površinski nalaz (Oberfläche);  
2-6: rani srednji vijek (Frühmittelalter), Delovi-Grede I/1982, objekt 6



T. 10 1-2: rani srednji vijek (Frühmittelalter), Delovi-Grede I/1982, objekt 15  
 3-9: kasni srednji vijek (Spätmittelalter), Delovi-Grede I/1982, obj. 38  
 10: kasni srednji vijek, Delovi-Grede I/1982, obj. 34

11: razvijeni ili kasni srednji vijek (entwickelte oder Spätmittelalter), Delovi-Grede I/1982, površina (Oberfläche)



T. 11

1-8: srednji vijek (Mittelalter), Delovi-Grede I/1982

1-4: objekt 35; 5: objekt 6; 6: objekt 34; 7: objekt 20; 8: objekt

41;

5-8: željezo (Eisen)