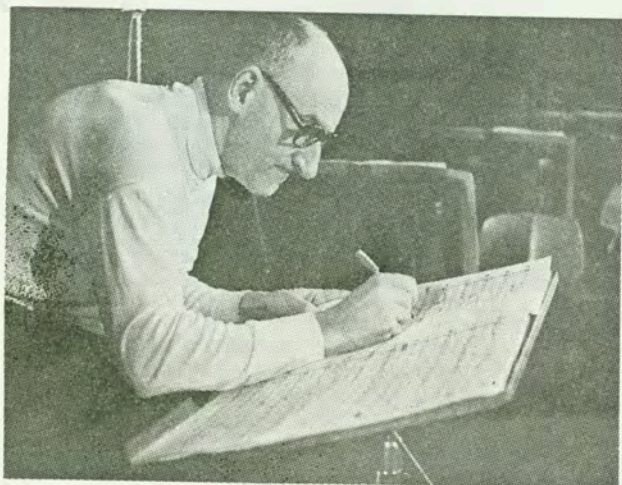


## Svijet umjetnosti Borisa Papandopula



Tri danas nedvojbeno najznačajnija ži-  
vuća hrvatska skladatelja — I. BRKANO-  
VIĆ, M. CIPRA i B. PAPAN-  
DOPULO — navršavaju ove (1976.) godine 70. obljetnicu  
svog životnog puta. Budući da glazbenoj  
kulturi našega vremena — i nacionalnoj i  
evropskoj — u svom opusu namriješe ne-  
nekoliko antologijskih ostvarenja, među  
njima neka i s područja duhovne glazbe,  
Uredništvo »Svete Cecilije« odlučilo je te  
obljetnice obilježiti prigodnim esejima.  
Njima, uz ostalo, dosad izrečenim čestitka-  
ma jubilarcima želi pridružiti i svoj skro-  
mni ali iskreni OMNIA OPTIMA!

Prvi esej posvećen je BORISU PAPAN-  
DOPULU (rođen 25. veljače 1906.), a pre-  
nosimo ga iz časopisa »Muzika« 1975. 1/2,  
ne samo s dozvolom autora nego i s nje-  
govim manjim izmjenama, izvršenim za  
sadašnju prigodu.

1. Simptomatičan je prije 52 g. bio početak  
umjetničkog djelovanja Borisa Papandopula: pred-  
stavio je, naime, tadašnjeg osamnaestogodišnjeg  
studenta glazbe u dvovrskom svjetlu, i kao diri-  
genta i kao skladatelja, budući da je iste godine  
(1924.) nastupio i kao tumač ne samo tuđeg djela  
(bila je to »Žetva« Zlatka Grgoševića) nego i svo-  
jih Svatovskih pjesama. I to je onaj izvanjski, pre-  
poznateljski svijet njegove umjetnosti koji, pro-  
matran u potpunosti, obuhvaća reproduktivnu i  
produktivnu glazbeničku djelatnost. Pratiti ga ti-

jekom proteklih godina znači u prvom redu ostati  
začuden zrelošću njegova očitovanja već u najrani-  
joj fazi, zrelošću kojoj tehnička strana posla svla-  
dana u detalje pomaže da se iskaže na najbolji  
mogući način. Imponira ta zrelost cjelovite umjet-  
ničke ličnosti koja se u danima kad počinje kroči-  
ti odabranom životnom stazom sasvim sigurno do-  
ima kao »čudo od mladića« pred kojim kao da ne-  
ma nespoznatih glazbeničkih istina.

Razumljivo je, što u vremenu koje je otada sli-  
jedilo, tu zanatsku zrelost plodilo iskustvo godina  
života — ne pridonoseći joj, međutim, ništa bitno  
iz jednostavnog razloga jer nije imao što takvo  
pridonijeti.

Papandopulo ulazi u hrvatsku glazbu u godina-  
ma njezina »Sturm und Dranga« kada je ona — u  
novim i raskošnim haljinama davnih idejnih i ideo-  
loških postavki Vatroslava Lisinskog — počela kro-  
čiti stazom svog zaista intenzivnog afirmiranja bo-  
gatog umjetničkim rezultatima. U falangi pregalaca  
na tom putu — predvođenoj Antunom Dobroni-  
ćem — Papandopulo vrlo brzo osvaja jedno od  
prvih mjesta. Kao reproduktivni umjetnik sigurno  
da je od svih svojih drugova pokazao najviše  
spremnosti i spretnosti: bio je, danas je to nedvoj-  
beno jasno, prava bogodana dirigentska i uopće  
glazbenička osobitost. S druge strane, skladbe koje  
su slijedile Svatovskim pjesmama morale su u go-  
dinama njihovog javnog prezentiranja djelovati  
zaista impresionantno: oratorij Slavosloviye (Lau-  
damus) i pantomima-balet s pjevanjem u dva dije-  
la, Zlato s jedne, a Concerto da camera s druge  
strane — i pored razumljivih očitovanja stanovitih  
utjecaja kako domaće tako i strane provenijencije  
— djela su izrazite umjetničke vrijednosti koja  
ni danas nije ništa izgubila na uvjerljivosti. Nave-  
dene skladbe indikativne su i u još jednom pogle-  
du: one sasvim jasno ukazuju na parametre Pa-  
pandopulova stvaralaštva koje će se kretati u ja-  
snoj konstanti raspona »nacionalno-evropsko«, da  
bi u domeni svakog od njih i u nastojanju da ih  
amalgamira našlo jednako sretan teren s jednako  
sretnim, suverenim kretanjem po njemu, hrvat-  
ski i jugoslavenski Evropejac u glazbi (da ga tako  
nazovemo), našavši vrlo brzo sebe kao stvaralac,  
Papandopulo u nastavku započetog djelovanja os-  
taje vjeran načelu koje je postavio za osnovicu  
svog skladateljskog (i uopće glazbeničkog) djelo-  
vanja.

2. Raskoš zvučnih kombinacija pljušti iz tih i drugih njegovih partitura; one blješte i zaustavljaju dah bez obzira gdje nastajale. Velimo »bez obzira gdje nastajale« jer Papandopulo, očito držeći se one da je »provincija obično ili u nama samima ili je nema«, nije prezao od toga da nakon zahuktalog početka u Zagrebu ode u Split, kao što će u poratnim godinama otići u Rijeku. Iz Splita nam kao skladatelj šalje osebujnu *Muku gospodina našega Isukrsta* i čudesnu *Simfonijetu* kao što će nam iz Rijeke — u kojoj nakon zadnjeg rata djeluje kao umjetnički vođa novoosnovane opere koju vrlo brzo podiže na zavidnu razinu — podariti profinjen *II. koncert za klavir i gudački orkestar* te snažnu *Ronu*.

Te partiture kao i one ostalih Papandopulovih djela — a ima ih sa svih područja glazbenog izražavanja — osim navedenih značajki očituju i suptilnu subjektivnu proživljenost autorovu koja dolazi do izražaja najčešće u polaganim stavcima.

U tome su naročito impresivne stranice skladbi koje ozvučuju naš narodnooslobodilački rat i poratne nam godine, koje je razdoblje u Papandopulu našlo svog čestog i majstorskog deskriptora. Od niza takvih djela spomenimo samo dva: potresnu *Stojanku majku Knežopoljku* i izvanredne *Legende o drugu Titu*, u kojima je Nazorov pjesnički tekst dobio tonsku dimenziju neslućene izražajnosti.

Otvoren prema svemu što mu je nudilo i nudi vrijeme u kome je kao čovjek i glazbenik rastao i još danas raste, Papandopulo-skladatelj nije ostao gluh na primamljive zovove novih zvukovnih sklopova. Suverena skladateljska tehnika omogućila

mu je da s lakoćom uđe u nova zvukovna ozračja i da ih utka u cjeline koje djeluju ne samo uvjerljivo nego i prihvatljivo. Poklonivši se kao zreo čovjek i umjetnik suvremenim glazbenim idiomom uspomeni velikog leipziškog Majstora (*Hommage à Bach*), on u svojim najnovijim radovima (npr.: Komad za klarinet i ostalo društvo) usvaja od glazbe našeg vremena, tj. ove današnje, ono najbolje, pokazujući kako se u ruci majstora sve pretvara u plemenitu kovinu koja, doduše, ne mora uvijek biti zlato ali ni tvorevina isključivo racionalno — spekulativne provenijencije.

3. Velik je, dakle, i neobično izražajan polumjer pod kojim (ili: u granicama kojeg) se odvija svijet umjetnosti Borisa Papandopula. Iz tog svijeta nicala su i niču vizije koje, poprimajući tonsko ruho, svjedoče o bogatoj i neiscrpnjnoj imaginaciji stvaraoča koji se jednako vitalno i uvjerljivo potvrđuje već više od pola stoljeća.

Poznavajući te njegove odlike i zahvaljujući mu za barem ona ranija nabrojena djela, zaželimo mu sasvim nekonvencionalno sve najbolje u vremenu koje mu predstoji i kao čovjeku i kao glazbeniku a navlastito kao skladatelju. Jer u danima u kojima mi svi kao članovi velike ljudske zajednice trajemo, optimistička vedrina jedne nove *Simfonijete* ili šarmantnost jedne nove njegove *Contra-danze* ne bi nam bile na odmet. Iscrpniji popis Papandopulovih skladbi s područja duhovne glazbe vidi u Muzičkoj enciklopediji II, 1963, str. 372.

Lovro Županović