

protòkala, -ē, protòkal, -a (naranča); re-káza, -ē, rékáz, rákáz, -a (kazaljka na satu); šànduda, -ē, šàmdud, -a (vrsta kiselkaste murve, porijeklom iz Šama, Sirije); zembíla, -ē (pletena košara od vrbova pruća, široka i plitka), zémbilj, -a (torba od rogozine, postavljena učinjenom kožom); zerrína, -ē, zèrrin, -a (narcis). Škaljićev rječnik nema riječi: mafile (plurale tantum), pendžera, protokala i zembila u ženskom rodu.

U treću kategoriju spadaju turcizmi: ájet, -a, áje, -eta (rečenica, »stih« u Kur'anu); éát, -a, éage, -eta (papirić za cigarete); dèmet, -a, dème, -eta (snopić npr. listova duhana); haréket, haréet, -a, haréke, -eta (1. znak života, kretanje, gibanje. 2. kratki vokal u arapskom pismu); hidžret, -a, hidžra, -ē (seoba Muhamedova iz Meke u Medinu 16. VII 622. godine); këškek, éeškek, -a, këške, -eta (jelo od ukuhana ostupana žita i ptičjeg mesa); sîrçet, -a, dul-sîrçet, -a, sîrée, -eta, dulsîrće, -eta (ocat, ocat s laticama od ružina cvata); sùret, -a, súre, -eta (slika, portret: »Lijep kao suret, kao sure!«), šérbet, -a, šérbe, -eta (šećerni ili medni napitak); terbijet, -a, terbije, -eta (odgoj). U Škaljićevu rječniku ne postoje riječi áje u srednjem rodu ni sîrçet (dul-sîrçet) i terbijet u muškom rodu. Škaljić je u svojim »Turcizmima u srpsko-hrvatskom jeziku« naveo većinu turcizama u oba ili sva tri roda, a da nije u uvodu naveo gdje se koji oblici pojedinih turcizama govore. Ja sam ovđje naveo samo one turcizme koji postoje u životu narodnom govoru, a u Škaljića ih ima i povijesnih, koji se više ne upotrebljavaju u životu govoru.

Pored ove pojave postoji još jedna dovoljno neočena pojava različitosti samoglasnika u sufiksima i suglasnika u osnovama turcizama u različitim krajevima hrvatsko-srpskog jezičnog područja. Npr. u Bosanskoj krajini je česta pojava da se palatalno *k'* (arapski pisani »kef«) iz turskog (arapskog) jezika izgovara kao *k*, a u drugim krajevima kao *ć*, npr. šeker, sirke, kilić. Sufiks *-luk* ((lik/lük) na najvećem dijelu južnoslavenskog štokavskog područja, se tako i izgovara: dušmánluk, cigánluk, cigárluk, beléñzuk ili izun (dozvola). Dok sam bio profesor u Podgorici u Crnoj Gori

(1933–1935), tamo sam slušao i zabilježio ovakve oblike: cigârlâk, ilânlâk, kôpčalak i u drugim sličnim primjerima: jastâk (jastuk), hajtâr (hátr: otici nekome na hajtar – otici i izraziti sažaljenje, sučut). U Livnu se opet govoriti: háter, jâstek, beléñzek, izen, bëglek (bëglečkâ džamija), baj-réktár. Tamo sam također čuo i zabilježio i hrvatskosrpsku riječ môzek (mozak).

Alija Nametak

DRVEĆE, A NE »DRVEĆA«

U novinama (Politika od 21. 1. 1965, na 8. strani) videh naslov: *Drveća* – »kišobran«, a i u tekstu piše: »U kišnim danima drveća – kišobrani služe čobanima kao zaštita.«

Ovde nam smeta oblik »drveća« kao nominativ plurala, što je pogrešno.

Trebalo je reći DRVEĆE (a ne: drveća) ili: *drveta* (pošto je i reč »kišobran« upotrebljena u množini), jer zbirne imenice nemaju množine čim sami svojim sadržajem, smisлом (a i oblikom) znače množinu.

Kao što nećemo reći: granja, žbunja, iverja, kamenja, lišća, perja, rublja, trnja eveća, šiblja, nego *granje*, *žbunje*, *iverje*, *kamenje*, *lišće*, *perje*, *rublje*, *trnje*, *eveće*, *šiblje*, tako valja govoriti i pisati samo: *drveće*, *drvle*, a ne drveća, *drvlya*.

Zanimljivo je da u našem jeziku imenica »drvo« za množinu može imati – pet oblika: 1) *drveta* (sve ista vrsta, npr. lipe, hrastovi), 2) *drvra* (za ogrev), 3) *drveće* (kad ih je više vrsta, npr. u šumi), 4) *drvad* i 5) *drvle*, ali su samo prva dva pravi oblici množine, a ostala tri su zbirne imenice.

Mogu zbirne imenice katkad imati i oblik množine – ako svojim osnovnim oblikom znače jedinstvenu celinu (npr. – groblja) ili posebnu vrstu nečega (npr. grožđe – grožđa, što vredi i za imenicu narod – narodi), ali to nije slučaj s rečju *drveće* koja se u množini ne može upotrebiti.

Rade Zorić

VIJESTI

OSNOVANA PODRUŽNICA HFD U PETRINJI

Nakon izvršenih priprema i propagande za upis u Hrvatsko filološko društvo, održana je osnivačka skupština Podružnice HFD u Petrinji uz prisutnost velikog broja članova. Na skupštini su bili u ime HFD iz Zagreba dr Zdenko Škreb i dr Radoslav Katičić.

O povijesnom razvoju HFD govorio je dr Z. Škreb, a dr R. Katičić o suvremenom proučavanju jezika. Prisutni su pažljivo slušali predavače i sređeno ih pozdravili. Poslije toga podnesen je prijedlog za budući rad Podružnice, koji je dopunjeno i poslije diskusije jednoglasno prihvladen. Radi boljeg uvida navodim jedan dio iz programa za budući rad.

Glavni zadatak bit će angažiranje članova na razvijanju jezične kulture i opće kulture u svojoj sredini. Rad na ovom zadatku provoditi će se, pretežno, preko tribine »Aktualni razgovori o književnom jeziku i njegovoj primjeni«. Na takvima skupovima neće se raspravljati samo o teoretskim pitanjima jezika nego o primjeni književnog jezika u praksi, emisijama lokalne radio-stanice, natpisima i reklamama u gradu, o jeziku korespondencije radnih organizacija, lokalnoj štampi itd.

Stručnom usavršavanju nastavnika i njihovom osposobljavanju za što uspješniji metodički rad na razvijanju jezične kulture omladine posvetit će se posebna pažnja preko stručnih aktiva nastavnika, konzultacija ili stručnih sastanaka nastavnika.

Planiran je sistematski rad s omladinom, naročito s onom koja se opredijelila ili već studira hrvatskosrpski jezik na Pedagoškoj akademiji u Petrinji. Poradit će se na propagiranju »Jezika« i »Umjetnosti riječi« među omladinom.

Radi poticanja i pomaganja kulturno-prosvjetnog rada Podružnica će suradivati sa srodnim stručnim društvima koja djeluju na ovom području, a to su: Ogranak Matice hrvatske, Podružnica Pedagoško-knjjiževnog zborna, Općinsko prosvjetno vijeće, Dom kulture »Moša Pijade« i s drugim institucijama.

Podružnica u Petrinji uspostaviti će redovnu suradnju s Upravnim odborom HFD u Zagrebu, iskorišćujući stručne kadrove iz Zagreba za izvršavanje svoga programa.

Isto tako Podružnica HFD u Petrinji nastojat će se aktivno uključiti u radni program HFD u Zagrebu dajući svoj doprinos organizacijskom, idejnoum, stručnom i kulturnom programu ovog značajnog društva SR Hrvatske.

Program je vrlo opsežan, ali postoje svi objektivni razlozi da se ostvari. Podružnica u Petrinji jedna je od najbrojnijih u našoj Republici. Broji 96 članova. Uključeni su prosvjetni radnici, veteranari, liječnici, agro-Može se slobodno reći – gotovo sva inteli-nomi, inžinjeri, službenici, penzioneri i dr. gencija u Petrinji.

Svaki član primat će časopis »Jezik«. Na-stavnici našega jezika i »Umjetnost riječi«. U Petrinju danas dolazi preko 200 primjera-ka časopisa »Jezik« i 61 primjerak časopisa »Umjetnost riječi«.

Novost u radu podružnice sastoji se i u tome što se povezala s užim terenom, odnosno centralnim osnovnim školama kako bi se djelovanje Podružnice proširilo na veće područje.

Petrinja je malo, ali živopisno banjisko mjesto. Bogato po svojoj kulturnoj tradi-ciji. Novoosnovana Podružnica pridonijet će da kulturni život postane još življi i sadr-zajniji.

Ivan Sović