

DISKUSIJA*

Zdenko Škreb

Držim da se ne može govoriti o izravnom utjecaju razvoja prirodnih nauka na razvoj književnosti. Neupućen čovjek, a to se tiče i književnika, neće ni razumjeti naučne rezultate prirodnih nauka u njihovu specijalnom jeziku. Na njega će djelovati možda samo pojedina kriлатica, istrgnuta iz naučnoga konteksta, npr. relativnost kao predstavnik nauke Einsteinove. Na književnost dјeluju društvene promjene, prouzrokovne rastom produktivnih snaga i preobrazbom produkcionalnih odnosa, promjene u profilu ljudske ličnosti; tek njihovim će posredstvom naučni rezultati utjecati na književnikovo stvaranje. Zato će u tim utjecajima razvoj tehnike sa svojim zadiraњem u društvene prilike igrati mnogo veću ulogu nego sama nauka.

Nepovjerenje, upravo nevjernica prema velikom broju sintetičnih književnih pojmoveva, iznesenih u referatima, potjeće odатle što ti pojmovi često ostavljaju dojam da su svrha samima sebi; kao da se upada u neki *Leerlauf* istraživanja. Oni bi se smjeli stvarati samo tamo gdje se doista nādaju svom očevidnošću, gdje osjećamo da su nam potrebni.

* Diskusija je na simpoziju bila znatno opsežnija, temeljitija i življia nego što se razabire iz ovih nekoliko priloga. Kako nije na licu mesta tehničkim pomagalima zabilježena, a u mnogo je slučajeva odudarala od akademske protokolarnosti, njezini su nosioći zamoljeni da svoje priloge naknadno formulisaju. Odazvali su se samo neki od njih i to bilježeci tek fragmente svojih intervencija. Kao takve ih objavljujemo.