

STJEPAN KRIVOSIĆ

DUMREICHEROVA TVORNICA ŽESTE I PJENICE U SAVSKOM MAROFU

Prilog gospodarskoj povijesti Hrvatske krajem XIX stoljeća

Uvod

Tvornica kvasca i špirita u Savskom Marofu, općina Zaprešić, nekada tvornica žeste i pjenice, izgrađena je među prvim tvornicama takve vrste na području današnje Jugoslavije i jedina se održala do danas.¹

U vrijeme osnutka, prije više od 100 godina, tvornica u Savskom Marofu bila je jedan od nosilaca gospodarskog razvoja Hrvatske; tvornica je bila među pionirima industrijalizacije Hrvatske, pa je stoga predmet vrijedan zanimanja i straživanja. Još vrijedi tvrdnja, napisana prije devedeset godina: »Kad se spominje gospodarska industrija u Hrvatskoj (u to vrijeme, op. m.), mora se s osobitim priznanjem istaknuti tvornica žeste i pjenice u Savskom Marofu, koju je uzorno uredio barun T. Dumreicher.²

Budući da je tvornica podignuta na januševačkom vlastelinstvu (na nje-
govu marofu Vrbina), te su poljoprivreda i industrijska proizvodnja sačinjavale jednu cjelinu, ne može se govoriti o tvornici u Savskom Marofu, a da se ne govorи i o januševačkom vlastelinstvu, i obratno. Poljoprivreda je davala tvornici potrebne sirovine; štaviše, poljoprivreda je i uredena za potrebe industrijske proizvodnje. To ističe i jedan suvremenih zapis, da se »posjed baruna Dumreichera doista ne može uvrstiti među obične hrvatske velike posjede, nego ima jedinu svrhu, da proizvodi sirovini za industrijsku pre-
radu i za tovljenje volova.³

Na januševačkom je vlastelinstvu nastalo i razvijalo se, ranije nego drugdje u Hrvatskoj, upravo ono što je M. Mirković nazvao prvom koncentracijom u privredi, kada je, naime, »poljoprivredno gospodarstvo vezano s industrijskim poduzećem (u tehničkom smislu)«; tada »fabrika i gospodarstvo sačinjavaju jednu ekonomsku cjelinu, u kojoj se oba elementa uzajamno do-

¹ Starije su tvornice: u Beogradu (M. Marković i Co. 1842) i Novom Sadu (Braća Königstädter, 1861), a tvornica u Mariboru (Strohblach, 1875) iz istog je vremena kao i tvornica u Savskom Marofu.

D. Soštaric, Uloga i značenje fermentacionog etilnog alkohola (špirita) u privredi, FNRJ, Zagreb 1961, str. 24 (doktorska disertacija na Ekonomskom fakultetu u Zagrebu).

² J. Ibler, Gospodarsko-šumarska jubilarna izložba hrvatsko-slavonskoga gospodarskog društva u Zagrebu 1891. godine, Zagreb 1892, str. 240.

³ J. Ibler, n. dj., str. 81.

punjavaju i to ne samo u pogledu lifierovanja sirovina i prerađe sirovina, nego i u pogledu iskorističivanja radne snage». U svom kasnijem razvitu, »kada se tržište proširilo i potrošnja povećala«, prema M. Mirkoviću, tvornica se osamostalila, pa se proizvodnja alkohola »neće vršiti kao dopuna i dio poljoprivrednog zanimanja«, nego će doći do odvajanja industrije od poljoprivrede.⁴ To je tvornicu i održalo do danas.⁵

Pojavu tvornice u Savskom Marofu prate neke temeljne značajke gospodarskog stanja u Hrvatskoj u drugoj polovini prošlog stoljeća. To je u prvom redu vrijeme završetka »početaka procesa industrijske revolucije« u tadašnjoj Hrvatskoj i Slavoniji i početak vremena kada za dalji privredni razvitak nije više bio dovoljan domaći kapital koji je bio ograničen, pa je »težište u dalnjem provođenju industrijalizacije hrvatske privrede prešlo na vanjske snage«.⁶ »Domaći i posebno nacionalni kapital ulazi u industriju sporo i u malom opsegu, već zbog toga što ga nema, što on jedva dotječe za zamate i trgovinu«. Zato i tvornicu u Savskom Marofu gradi strani kapital; tu je nastalo ono što je M. Mirković napisao o stvaranju »nacionalnog kapitala u industriji: »ulaženjem u zemlju stranih stručnjaka i poduzetnika s kapitalom ili s kreditnim vezama, koji se prilagoduju sredini, odomaćuju se, ulaze u srodnike odnose u novim krajevinama«.⁷

Obnova poljoprivrede i gradnja tvornice na januševačkom vlastelinstvu padaju u vrijeme početaka velike agrarne krize 1873—1895, koja je ostavila duboke tregove u ekonomici Hrvatske, a utjecala je i na promjenu socijalne strukture Hrvatske. Temeljna značajka te krize je stalan pad cijena poljoprivrednih proizvoda.⁸ A upravo je to i bio glavni poticaj za industrijsku prerađu jeftinih poljoprivrednih proizvoda na januševačkom vlastelinstvu!

Pod takvim okolnostima i u takvim uvjetima privredovanja u tadašnjoj Hrvatskoj tvornica se u Savskom Marofu odmah u početku svrstala u red relativno velikih poduzeća i po svojoj opremljenosti (parni pogon) i po broju zaposlenih. Tako je 1885. godine od ukupnog broja od 31472 poduzeća obrta i industrije bilo njih samo 45 s više od 50 »pomoćnog osoblja«, a među njima je bila i tvornica u Savskom Marofu.⁹ Dok je, pak, 1890. godine od ukupnog broja poduzeća samo njih 10% imalo više od 20 zaposlenih (što je granica za veličinu poduzeća u tadašnjoj statistici), pa su takva poduzeća imala prosječno 84 zaposlena, dotele je u tvornici u Savskom Marofu bilo 79 za-

⁴ M. Mirković, Industrijska politika, Zagreb 1936, str. 97, 98.

⁵ Tvornica kvesca i špirita u Savskom Marofu od 1967. godine radi u sastavu SOUR »Pliva«, Zagreb.

⁶ I. Karaman, Privredni položaj hrvatsko-slavonskog područja u Habzburškoj monarhiji nakon ukidanja feudalnih odnosa (1849—1873). Prikazi ekonomskoj povijesti Hrvatske, Zagreb 1967, str. 21.

⁷ »Svakako je godina 1879. značila jednu važnu zaključnu fazu, a ujedno početnu, kada je i uslijed ulaska stranog kapitala u našu industriju u većem opsegu nego li ranijih godina i naša industrijalizacija zaplovila u nove i u stanovitom pogledu u nešto razvijenije vode, nego li što je to bio slučaj u nedavnoj prošlosti.«

⁸ M. Despot, Industrija i trgovina građanske Hrvatske 1873—1890. Građa za gospodarsku povijest Hrvata, knj. 18, Zagreb 1979, str. 263.

⁹ M. Mirković, Ekonomski historija Jugoslavije, Zagreb 1958, str. 272.

¹⁰ Utemeljitelj i prvi vlasnik tvornice u Savskom Marofu imao je kćer udanu za zagrebačkog odvjetnika i veleposjednika u Božjakovini.

¹¹ R. Bičanić, Agrarna kriza u Hrvatskoj 1873—1895, Zagreb 1927, str. 24.

¹² Kratjevina Hrvatska i Slavonija na občoj zemaljskoj izložbi u Budimpešti 1885. Prvi dio: Statističke crticice o Hrvatskoj i Slavoniji, napisao M. Zoričić, Zagreb 1885, str. 62.

poslenih. Ili još jedan odnos: u isto to vrijeme ni 0,2% poduzeća »industrije hrane i užitaka«, u koju se privrednu granu svrstava i tvornica u Savskom Marofu, nema više od 20 zaposlenih.”

1. Pojoprivredna proizvodnja na Januševačkom vlastelinstvu

Januševačko je vlastelinstvo nastalo od Patačić-Kulmerova imanja Vrbina (na toj se lokaciji nalazi današnja tvornica) i Sermageova imanja Mickovo krajem XVIII. stoljeća ženidbom Ivana Emiliijana Kulmera i Judite Sermage. Početkom XIX. stoljeća došao je ovazno umirovljeni pukovnik Josip Vrkljan, koji je sagradio neoklasicistički dvorac Januševac. U njegovo je vrijeme vlastelinstvo zapremalo oko 400 jutara oranica, 55 kosaca livada, 287 kopača vinograda, 220 jutara šuma i 3 jutra voćnjaka i vrtova.¹⁰ Vrkljanov nasljednik grof Edgar Corberon ostavio je vlastelinstvo s oko 358 jutara oranica (55% ukupnih površina), 92 jutra livada i pašnjaka, 18 jutara vinograda, 154 jutra šuma i 25 jutara voćnjaka, vrtova i ostalih površina. Vlastelinstvo nije sačinjavalo cijelovito područje, nego je bilo razmješteno po više katastarskih općina, s time da je bilo i vrlo malih parcela.¹¹ Vlastelinstvo je s dvorcem kupio 1870. godine bečki kirurg dr. J. H. Dumreicher za 81000 forinti.¹² Tijekom dvadeset godina vlastelinstvo se mijenjalo i u ukupnoj veličini i u veličini pod pojedinim kulturama (povećanje vinograda). U razdoblju 1881–1885. vlastelinstvo je imalo 400 ha, 1889. godine 314 ha, a slijedeće godine 521 ha.¹³ Januševačko je vlastelinstvo išlo u red manjih veleposjeda na području Hrvatske i Slavonije koje je pokrivala zagrebačka Trgovačko-obrtnička komora. (U veleposjed se tada računalo zemljiste s najmanjom površinom od 100 ha.) I na užem području (današnja zaprešićka općina) bilo je većih veleposjeda od januševačkog: Rauchova je Lužnica imala 2267 ha, Jelačićevi Novi Dvori 1251 ha, Vranyczanijev Laduć 570 ha i Čarionova Gornja Bistra 568 ha.¹⁴

Novi je vlasnik pristupio obnovi i uređenju pojoprivrede kako bi je ospособio za opskrbu buduće tvornice potrebnim sirovinama. U takvim se općim prilikama u pojoprivrednoj proizvodnji u tadašnjoj Hrvatskoj i Slavoniji pruhvatilo tog posla, vidi se u ocjeni zagrebačke Trgovačko-obrtničke komore u izvještaju za 1881–1885. Tu piše ovo: »Poljodjelstvo je u nas vazda jošte na vrlo niskom stepenu, premda se tuj nalaze svi predvijeti za tjeranje intenzivnog i ekstenzivnog poljodjelstva u punoj mjeri. — Nedovoljno obradivanje, mršavo gnojenje, a slaba njega tla i plodine čine, da produktivna snaga zemlje stoji u silnom nerazmjeru prema drugim pokrajinama i državama, stojeći pod istim klimatičkim i teritorijalnim odnošajima. Dočim urodi na hektaru oranice u Engleskoj 27 hl pšenice, u Belgiji 20, u Francuskoj 19,

¹⁰ Statističko izvješće Trgovačko-obrtničke komore u Zagrebu obuhvačajući sve gospodarske grane komorskog okružja od god. 1885–1890, Zagreb 1892, str. 617.

¹¹ Iz oglasa o dražbi januševačkog vlastelinstva i dvorca 1840. godine.

Narodne novine, br. 37, 42, 47, 50, Zagreb 1840.

¹² Arhiv mapa Zagreb, Zapisi u dijelčicah — Parzellen Protocol 1862, br. 42, 263, 422, 593.

¹³ Cijena je navedena u jednoj bilješci u Obzoru, br. 33/1897. Tu je spomenuta 1875. kao godina kupnje, dok u istovremenoj bilješci u Agramer Tagblattu, br. 33, stoji 1870. godina. Na temelju podataka, dobivenih od vlasnika tvornice, u Statističkom izvješću Trgovačko-obrtničke komore u Zagrebu za 1880. godinu (str. 165) piše da je imanje Januševac kupljeno 1870. godine.

¹⁴ Statističko izvješće 1886–1890, Zagreb 1892, str. 52, 63.

¹⁵ Statističko izvješće 1881–1885, Zagreb 1887, str. 33, 35.

u Njemačkoj 16, računa se u Hrvatskoj tek na 10 hl po ha. Naša produktivna snaga nije ni izdaleka po tome dovoljno razvijena, te će trebatи silnoga naprezanja u svakom pravcu da se dovinemo povoljnijem broju unošnosti tla.“¹¹

Kako se radilo na januševačkom vlastelinstvu i koje je rezultate pružala poljoprivreda u prvim desetljećima, vidi se iz jednoga podrobnog izvještaja u kojem je prikazano i to na koji je način o tim rezultatima obaviještena javnost na gospodarskoj izložbi u Zagrebu 1891. godine.¹² Tu je najprije utvrđeno: »Dok se na većini naših posjeda — ako nemaju velikog areala livada, koje se umjetnim i prirodnim navodnjavanjem podržavaju pri istoj proizvodnoj sposobnosti, — svake godine oranicama u obliku žetve hranjive biljne tvari samo oduzimaju bez ikakve naknade, pa stoga svake godine postaju mršavije, dotle januševačko vlastelinstvo sveudilj privaja u obliku gnoja svojim oranicama i livadama novih hranjivih tvari, a time se iscrpljene hranjive biljne tvari zemljištu ne samo nadoknuđuju, nego se nasuprot zemljištu daje 1,5 puta toliko kalija, 3,5 puta fosforne kiseline i 3 puta onotiko dušičnih tvari, koliko tih tvari sadrži žetva. Tako se žetva sveudilj obogaćuje važnim biljevnim hranljivim tvarima, pa se ne samo ne iscrpljuje, nego mu se proizvodna sposobnost svejednako daje.«

U izvještaju, nadalje, stoji da se proizvodnja žita, sijena i slame povećala od 1878. godine za 4 puta i da se stalno radi na tome kako bi se primosi što više povcali. U tu su svrhu primjenjene i neke agrotehničke mјere: duboko oranje, gnojenje navodnjavanjem gnojnicom do koje se došlo zborižnim sabiranjem i upotreboti svih nečistih voda i osoke, a obavljalo se pomoću žlijeba dugackim 1400 m i s dvije parne crpke. Načinjen je i plodored na temelju istkustva da na januševačkom vlastelinstvu, prema klimatskim i zemljiskim prilikama, najbolje uspijevaju kukuruz, djjetelina i repica, tako da je 1891/92. primjenjen ovaj plodored — »ophodnja«: 4 puta za redom kukuruz, zatim zob i djjetelina, pa djjetelina, repica i zadnja raž.

U to su vrijeme prosječni godišnji prinosi iznosili po jutru:

kukuruz (u zrnju)	17 q
zob	10 q
raž	11 q
djjetelina (4 košnje)	40 q
sijeno od gnojnice (4 košnje)	60 q
sijeno suho (1—2 košnje)	20 q

U razdoblju 1885.—1890. prosječni godišnji prinos u Hrvatskoj i Slavoniji kretao se između 9,3 i 11,3 q u kukuruzu, između 5,7 i 7,1 q u zobi, između 6,4 i 7,8 q u raži.¹³ Preračunamo li januševačke prinose na ha, dobit ćemo vrijednosti koje se nalaze unutar gornjih raspona.

* Prosječni desetogodišnji (1885—1894) prinosi pšenice iznosili su po ha:

Danska	25,3 q	Italija	7,8 q
Švedska	15,6 q	Engleska	19,7 q
Njemačka	14,4 q	Francuska	11,9 q
Nizozemska	18,2 q	USA	8,3 q
Hrvatska	9,1 q		

V. Stipetić, Kretanja i tendencije u razvitku poljoprivredne proizvodnje na području Hrvatske. Grada za gospodarsku povijest Hrvatske knj. 7, Zagreb 1959, str. 55.

¹¹ J. Ibler, n. d., str. 81—86.

¹² V. Stipetić, n. d., str. 167, 170.

No, poljoprivreda nije u potpunosti osiguravala potrebe sirovine za industrijsku proizvodnju za koju je trebalo nabavljati ječam od drugih proizvođača. Zbog povećanih potreba za osnovnim sirovinama, vlasnik je osamdesetih godina zakupio i vlastelinstvo Kerestinec s 1114 ha površine.²⁸

2. Industrijska proizvodnja u Savakom Marofu

Obnova januševačke poljoprivrede trajala je pet godina. U jesen 1875. godine započinje rad poljoprivredna pecara za proizvodnju alkohola. »No, jer se za nekoliko mjeseci rada njezinog pokazalo, da proizvadjanje žeste ne bi pokrivalo troškova, bude ona u jesen 1876. godine pretvorena u tvornicu kvasca.«²⁹ Slijedeće je godine tvornica registrirana kod Kraljevskog sudbenog stola u Zagrebu pod nazivom »BARUNA DUMREICHERA TVORNICA I RAFINERIJA SPIRITA I PJENICE U MAROFU.«³⁰ Od 1878. godine stalno se proizvodi i kvasac i špirit, te je i sam vlasnik smatrao tu godinu početnom u radu tvornice. Zgrade koje su tada sagradene (a neke su već i postojale) sačuvane su uglavnom do danas, pa možemo stvoriti jasnú sliku o veličini i izgledu prvotne tvornice. Ukupna proizvodna površina iznosila je nešto manje od 2000 m².

Sastav proizvodne opreme prikazan je u tablici 1. Tu se ujedno vide i promjene koje su s vremenom nastale, pa se i na tom području vidi razvitak tvornice. Prvotni je kapacitet označen sa 600 kg kvasca i 1000 litara špirita dnevne proizvodnje.³¹ U 300 radnih dana moglo se proizvesti 180000 kg kvasca i 300000 litara špirita; to znači da je prve godine (1878) iskorištenost proizvodnih kapaciteta iznosila u kvascu 17% i u špiritu 31%, te da je puni kapacitet postignut 1885. godine. Poslije te godine proizvodni kapaciteti povećani su za oko 50%. Za održavanje proizvodnih kapaciteta tvornica je imala vlastite pomoćne radionice: stolarsku, bačvačku i bravarsku.

Proizvedene količine prikazane su u tablici 2. U navedenom razdoblju 1878—1890. proizvodnja je rasla po prosječnoj godišnjoj stopi od 18,9% u

Tablica 1.

PROIZVODNA OPREMA

	1881/85. kom.	1886/90. kom.
Parni kotao »Bouilleur«, 30 KS	3	3
Parni kotao »Cornwall«, 25 KS	1	1
Parni stroj po 10 i 12 KS	2	3
Aparat za kominu	2	4
Destilacijska kolona	2	3
Rektifikacijska kolona	2	2
Vrionici, po 60 hl	18	18
Hladilo	2	2
Kace za otpatke, po 60 hl	5	5
Crkvice različite	8	8
Uredaji za izradu i sušenje slada		

Izvor: Statističko izvješće 1881—1885, str. 415.

Statističko izvješće 1886—1890, str. 617.

²⁸ Statističko izvješće 1886—1890, str. 50.

²⁹ Statističko izvješće 1876—1880, str. 165.

³⁰ Historijski arhiv u Zagrebu, Kr. sudbeni stol u Zagrebu, knj. I, br. 30502, str. 196.

³¹ Statističko izvješće 1876—1880, str. 165.

kvascu i 14,1% u špiritu.¹⁶ Za naredno razdoblje nemamo tako točnih podataka o proizvodnji, ali znademo da je 1902. godine proizvedeno oko 400000 kg kvasca i 214900 litara špirita.¹⁷ Očito je da je u proizvodnji kvasca došlo do usporenog povećanja, jer u tom drugom razdoblju prosječna godišnja stopa iznosi samo 3,9%; u proizvodnji je špirita došlo do osjetnog pada — proizvodnja 1902. godine iznosi samo 47% od proizvodnje 1890. godine. Do tog je pada došlo zbog utjecaja fiskalne politike kojom se svakom proizvođaču strogo određivao kontingenat proizvodnje špirita.

Tadašnja se tehnologija kvasca i špirita sastojala u preradi žitarica: kukuruza, raži i ječma (danas je to prerada melase iz šećerne repe ili šećerne trske). U razdoblju 1878—1890. utrošeno je ukupno 15642 tone žitarica; od toga u razdoblju 1881—1890. — kukuruza 5157 tona, raži 4401 tona i ječma 4818 tona. Struktura prosječnog utroška sirovina bila je ova: kukuruz 36%, raž 31% i ječam 37%. Prosječna vrijednost utrošene sirovine (pojedine i ukupne) izražena u forintama a. v. za 1 q prikazana je u tablici 3.

Tablica 2. PROIZVEDENE KOLICINE

Godina	kvasac kg	špirit lit.
1878.	31.190	92.788*
1879.	50.140	93.810*
1880.	78.554	160.550
1881.	112.230	210.440
1882.	132.792	255.924
1883.	157.059	396.117
1884.	173.945	393.864
1885.	189.589	363.747
1886.	203.391	334.854
1887.	239.808	425.879
1888.	244.971	431.234
1889.	240.140	449.220
1890.	250.777	454.881
1891.	...	427.600
1892.	...	421.900

Izvor: Statističko izvješće 1876—1880, str. 165.

Statističko izvješće 1881—1885, str. 414.

Statističko izvješće 1886—1890, str. 616.

Za špirit 1878: Gospodarski list, br. 23, 1891.

Za 1891. i 1892: D. Šoštarić, n. dj., str. 27.

* Procjena na temelju utroška sirovina: Statističko izvješće 1876—1880, str. 165.

¹⁶ U dekadi 1881—1890. proizvedeno je ukupno 1944702 kg kvasca i 3716170 litara špirita. Današnja je tvornica 1978. godine proizvela istu količinu kvasca za 2,5 mj., a špirita za 6 mj.

¹⁷ Izvještaj Trgovačko-obrtničke komore u Zagrebu o narodnogospodarstvenim odnošajima njezinog područja u godini 1902, Zagreb 1903, str. 30.

Tablica 3.

VRJEDNOST UTROSENIH SIROVINA

Godina	kukuruz	raž	ječam	ukupno
1881.	6,36	10,07	10,63	8,93
1882.	8,37	8,95	8,67	8,65
1883.	7,09	8,34	7,46	7,60
1884.	7,79	8,73	8,58	8,34
1885.	6,66	7,62	8,60	7,61
1886.	5,98	6,76	7,82	6,83
1887.	6,08	6,57	7,91	6,84
1888.	6,46	6,14	6,77	6,48
1889.	5,49	6,58	7,22	6,40
1890.	5,99	7,63	8,39	7,30

Izvor: Izračunato na temelju podataka statističkih izvješća 1881—1885. i 1886—1890.

Ovi podaci potvrđuju prisutnost pada cijena osnovnih sirovina u dekadi 1881—1890; pad cijena je prosječno iznosio oko 20%.

Iskorištenost sirovina po količini na jedinicu ukupne proizvodnje prikazana je u tablici 4. U ovom smo računanju primjenili kompromis, jer smo u ukupnoj proizvodnji zbrojili dvije različite jedinice mjera: kilograme i litre. (Ne znamo, naime, točne odnose između ova dva proizvoda kada je riječ o potrebnoj količini sirovina.) No, to smo smjeli učiniti, jer se godišnji udio kvasca i spirita u ukupnoj proizvodnji kreće u okvirima desetogodišnjeg prosjeka (34:66). U istoj smo tablici prikazali i vrijednost utrošenih sirovina na 100 jedinica ukupne proizvodnje. Prosječna iskorištenost u dekadi 1881—1890. iznosila je 2,52 kg žitarica: u pojedinim godinama bilo je i znatnih odstupanja od prosjeka i ne možemo govoriti o određenoj tendenciji (povećanja i smanjenja). S druge strane, možemo utvrditi da se vrijednost sirovina na jedinici proizvoda smanjuje, pa je jasno da je proizvodnja, u tom dijelu, sve jeftinija.

Tablica 4.

UKUPNA ISKORIŠTENOST SIROVINA

Godina	Iskorištenost sirovina na jedinicu ukup. proizvodnje	Vrijednost sirovina na 100 jed. ukup. proizvodnje
1881.	2,45 kg	21,9 for. a. v.
1882.	2,53 "	21,8 "
1883.	2,83 "	21,6 "
1884.	2,56 "	21,3 "
1885.	2,37 "	18,5 "
1886.	2,43 "	16,6 "
1887.	2,64 "	18,1 "
1888.	2,47 "	16,0 "
1889.	2,42 "	16,6 "
1890.	2,44 "	17,8 "

Izvor: Izračunato na temelju podataka statističkih izvješća 1881—1885. i 1886—1890.

Ako bismo, ipak, pokušali razlučiti utrošak žitarica na jedinicu kvasca i na jedinicu špirita, onda bismo, na temelju kasnijih saznanja u proizvodnji špirita iz žitarica, po kojem je za 1 hl¹ potrebljeno oko 3,3 žitarica, dobili da se za jedinicu kvasca troši prosječno 1 kg žitarica. Da bismo pokušali utvrditi godišnje kretanje iskorištenosti sirovina, uzeli smo za kvasac konstantu 1 kg sirovina i dobili promjene u špiritu, a zatim za špirit konstantu 3,3 kg sirovina i dobili promjene u kvascu. Stvarna se iskorištenost kretala između te dvije vrijednosti koje su prikazane u tablici 5.

Tablica 5. POJEDINACNA ISKORIŠTENOST SIROVINA

Godina	Količina žitarica u kg	
	za kvasac 3,3 kg za špirit	za špirit 1 kg za kvasac
1881.	0,86 kg	3,23 kg
1882.	1,05	3,32
1883.	1,63	3,55
1884.	0,89	3,25
1885.	0,76	3,18
1886.	0,99	3,29
1887.	1,47	3,56
1888.	1,01	3,31
1889.	1,27	3,45
1890.	0,87	3,23

Izvor: kao u tablici 4.

U preradi žitarica potrebne su znatne količine pare (ugljena), pa je to značajna stavka u cijeni koštanja. Sačuvani su podaci samo o količini utrošenog ugljena. U tablici 6. prikazali smo utrošak ugljena izraženog u tonama na 1 tonu utrošenih žitarica i na 1000 jedinica ukupnih gotovih proizvoda. U dekadi 1881—1890, utrošeno je prosječno 1,92 tone ugljena na 1 tonu žitarica,

Tablica 6. UTROŠAK UGLJENA

Godina	Utrošak ugljena u tonama	
	na 1 tonu žitarica	na 1000 jed. proizvoda
1881.	1,984	4,86
1882.	1,976	4,99
1883.	1,887	5,33
1884.	1,953	5,00
1885.	1,874	4,55
1886.	1,946	4,48
1887.	1,848	4,88
1888.	1,903	4,70
1889.	1,918	4,64
1890.	2,042	4,97

Izvor: Izračunato na temelju podataka statističkih izvješća 1881—1885, str. 415, i 1886—1890, str. 617.

odnosno 4,83 tone na 1000 jedinica ukupne proizvodnje. Iz prvih podataka vidimo kretanje iskorištenosti pare (preko ugljena) u proizvodnji, a iz drugih možemo, posrednim putem, vidjeti opterećenost cijene koštanja gotovih proizvoda s energijom (para i struja). Obratimo li pažnju na iskorištenost ugljena za preradu žitarica, utvrdit ćemo da je ta iskorištenost, od početka dekade do sredine, bila sve povoljnija, a od sredine dekade do kraja, sve lošija.

Iz tog su vremena sačuvani i podaci o broju zaposlenih: posebice o tehničko-trgovačkom osoblju, posebice o radnicima. Broj se zaposlenih povećavao po prosječnoj godišnjoj stopi od 8,5%; to je mnogo niže od prosječnih stopa porasta proizvodnje i kvasca i špirita, a to znači povećavanje produktivnosti. U narednom razdoblju do 1902. godine, kada je bilo oko 100 zaposlenih, prosječna je stopa povećanja iznosila samo 1,9%.² O kvalifikacijskoj strukturi zaposlenih nemamo podataka, ali na temelju znanja o proizvodnoj opremi možemo zaključiti da je moralno biti i u proizvodnji (u prvom redu energije) kvalificiranih radnika; no kvalificiranih je radnika bilo i u pomoćnim radionicama: stolari, bačvari, bravari. Među kvalificiranim radnicima bilo je i stranaca. Brojno stanje i kretanje zaposlenih prikazano je u tablici 7.

Tablica 7.

BROJ ZAPOSLENIH

Godina	Tehničko-komercijalno osoblje	Radnici	Ukupno
1881.	5	33	38
1882.	5	34	39
1883.	6	52	58
1884.	6	57	63
1885.	7	55	62
1886.	7	61	68
1887.	7	78	85
1888.	7	66	73
1889.	7	70	77
1890.	8	71	79

Izvor: Statistička izvješća 1881—1885, str. 415, i 1886—1890, str. 617.

Imamo zabilježeno da je 1890. godine radnicima isplaćeno 46467 forinti, a u razdoblju 1878—1890. isplaćeno je više od 400000 forinti.³

Prodajna vrijednost proizvoda za 1q kvasca i 1 hl špirita, izražena u forintama a. v., prikazana je u tablici 8. Kretanje cijena kvasca — trend sniženja cijena, u vrlo velikoj se mjeri podudara s kretanjem prosječnih cijena ukupnih sirovina, a ovisnost je izražena visokim pozitivnim koeficijentom od 0,95.

² Današnja tvornica (OOUR „Kvasac“) zapošljava ukupno 120 radnika, ali ne proizvodi više samo kvasac i špirit.

³ J. Ibler, n. dj., str. 240.

Tablica 8.

PRODAJNA CIJENA PROIZVODA

Godina	Kvasac 1 q u forintama a. v.	Špirit 1 lit a. v.
1881.	59,71	32,94
1882.	56,93	36,22
1883.	56,28	36,25
1884.	56,85	30,94
1885.	54,74	30,78
1886.	52,23	18,51
1887.	48,45	16,83
1888.	50,15	18,27
1889.	52,74	12,87
1890.	51,71	14,98

Izvor: Izrađeno na temelju podataka iz statističkih izvješća 1881—1885. i 1886—1890.

U cijeni špirita u razdoblju 1881—1885. uključen je i porez na promet, dok su cijene u razdoblju 1886—1890. bez poreza. Međutim, to ne znači da je proizvođač bio oslobođen od poreza. Imamo i podataka o plaćenom porezu za špirit, ali iz kojih se ne može utvrditi osnovica za obraćun poreza: niti je to utvrđeni iznos za jedinicu proizvoda (kao danas), niti je to stopa na ukupnu vrijednost. Porezna se obveza kretala između 10,45 i 13,48 forinti na 100 jedinica. Zadnje je dvije godine porez znatno povišen, te je 1889. iznosio 33,21 i 1890. godine 35 forinti. Kvasac je bio opterećen nepoznatim iznosom trošarine.

Podatke o plasmanu robe po teritorijalnom principu prikazuje tablica 9, a pokazuje udio pojedinog tržišta u ukupnoj količini krajem razdoblja.

Tablica 9.

PRODAJA PO TRŽISTIMA

	Udio u ukupnoj količini kvasac	špirit
Hrvatska i Slavonija	43,8%	47,7%
Ugarska	10,6%	2,5%
Kranjska	12,7%	6,5%
Primorje (Tret)	10,2%	20,8%
Štajerska	6,2%	...
Donja Austrija	5,0%	...
Stočnogradska	4,3%	...
Tirol i Koruška	0,8%	6,8%
Bosna	5,9%	3,1%
Italija	0,4%	...

Izvor: J. Jbler, Gospodarsko-šumarska izložba u Zagrebu 1891. godine, str. 240.

Pored proizvodnje kvasca i špirita organiziran je i industrijski tov goveda, temeljen na iskorištavanju korisnih otpadaka u proizvodnji kvasca i

špirita. U prvom je razdoblju u tvorničkim stajama bilo 120—150 goveda, »stranom za tovljenje, stranom za rasplod«; u drugom je razdoblju u tovu bilo prosječno oko 220 kom. govoda. Tov je trajao 4—6 mjeseci, a prirast je iznosio oko 150 kg po komadu. Kroz staje je godišnje prošlo 530—580 kom. goveda. Godine 1890. prodano je 75205 kg mesa. Goveda su se najviše prodavala u Švicarsku, a zatim i u Njemačku. Prosječna je prodajna cijena iznosila 200 forinti po komadu.¹ »Troškovi gojenja po komadu stoje godišnje po 40 forinti, ako se sijeno i slama računaju po tržnoj cijeni, korunova kaša (dibra, šlempa) po 1 for. za 1 q upotrebijenog ploda, a žitna kaša po proizvodnoj cijeni, te ako se karnate glavnice, utrošena u poduhvat, ne računavaju. Pri tom još doslije nije bilo kuge. — »Ako uza sve to pokazuje tovljenje tolik deficit — piše nam barun Dumreicher — to je dokaz da tužbama na visoke cijene govedine moraju biti krivi drugi faktori, a ne tovioci i poljodjelci.«²

3. Dumreicheri kao privrednici

Utemeljitelj tvornice u Savskom Marofu i njezin prvi vlasnik bio je sveučilišni profesor i tada vrlo poznati bečki kirurg dr. J. H. Dumreicher, rodom iz Trsta.³ Šta je ovog liječnika navelo da dode u Hrvatsku i na januševačkom vlastelinstvu gradi tvornicu? U prvom redu potječe iz afirmirane poslovne obitelji u Trstu, sam je tražio mjesto za oporavak, jer je bolovao od organske srčane mane; da je mogao uložiti kapital i naći oporavilište na jednom mjestu, upravo u Januševcu, pomoglo mu je poznanstvo s poznatim austrijskim diplomatom Mavrom Ottenfelsom, čija je baka bila rođena Kulmer, a Januševac je ranije pripadao Kulmerima. I upravo kad se prof. Dumreicher nalazio na odmoru u Januševcu, zatekla ga je smrt 1880. godine. Budući da je bio poznat i u Hrvatskoj, zagrebačka je dnevna štampa posvetila opširne nekrologe prilikom njegove smrti.⁴ U registraciji tvornice 1877. godine kao prokuristi upisani su vlasnikovi sinovi Armand i Teodor. Međutim, od početka tvornicu je vodio sam Teodor, koji je i obitavao u Januševcu, dok je Armand živio u Beču. Teodor je razvio svestranu privrednu djelatnost. Bio je član Upravnog vijeća Hrvatske komercijalne banke u Zagrebu, a kao član izvršnog odbora bio je jedan od glavnih organizatora jubilarne gospodarsko-šumarske izložbe u Zagrebu 1891. godine; bio je i predsjednik porote za gospodarski obrt u okviru izložbe. Teodor Dumreicher je sa svojim proizvodima sudjelovao na izložbi u posebnom izložbenom paviljonu.⁵ Listajući tadašnju zagrebačku štampu, možemo utvrditi da je u svojim izvještajima sa zagrebačke izložbe posvetila relativno mnogo prostora proizvodima Dumreicherove tvornice i januševačke poljoprivrede.⁶ No, to nije bilo slučajno:

¹ S prosječnom godišnjom zaradom u tvornici radnik bi mogao kupiti 2,5 tovjena goveda.

² J. Ibler, n. dj., str. 86.

³ Biographisches Lexikon der vorragenden Aerzte aller Zeiten und Völker, II, Berlin 1930, str. 339.

⁴ Obzor od 18. i 18. XI. 1880; Narodne novine od 17. XI. 1880; Agramer Zeitung od 17. i 18. XI. 1880.

⁵ Izvorne fotografije Dumreicherova izložbenog paviljona čuvaju se u Gradskom muzeju u Zagrebu.

⁶ Gospodarski list, br. 23, 25 1891; Obzor, br. 188, 198, 210, 235 1891; Narodne novine od 15. VIII. i 16. X. 1891.

to je svakako posljedica nastojanja T. Dumreichera da se svijet upozna s radom tvornice — bio je to smisao za ekonomsku propagandu. I pisac velike spomen-knjige o toj jubilarnoj izložbi J. Ibler pisao je vrlo opširno i o tvornici u Savskom Marofu i januševačkom vlastelinstvu, te je za to značajna izjava pisca da mu je potrebne podatke pružio sam vlasnik tvornice i vlastelinstva. I ondašnja statistička izvješta Trgovačko-obrtniče komore u Zagrebu daju iscrpne podatke o radu tvornice, mnogo iscrpnije nego za bilo koje ondašnje poduzeće, bez obzira na njegovu veličinu, i ovaj put zbog toga što je takve podatke i opet dao sam vlasnik.¹ No, Dumreicher je prije toga sudjelovao i na gospodarskoj izložbi u Trstu 1882. godine gdje je dobio srebrnu kolajnu za kvasac i špiritu, a za vino i šljivovicu dobio je zlatnu kolajnu. O samoj izložbi izšla je posebna knjiga i piščev zaključak da su naši izlagati ugovorili »nove poslovne veze«, a posebice »tvornica žeste i kvasca baruna Dumreichera u Savskom Marofu«, svakako pod utjecajem vlasnika tvornice.² Također je njegovom zaslugom izšao i jedan dopis s izložbe u »Narodnim novinama« (9. VIII. 1882). I kasnije je tvornica sudjelovala na »milenijskoj izložbi kraljevine Ugarske«, koja je održana 1896. godine u Pešti. U izvještaju s izložbe ponovno se ističe tvornica u Savskom Marofu: »Među važnije industrijalne poduhvate spadaju još i tvornica žeste i pjenice u Savskom Marofu.³

Poslije smrti utemeljitelja tvornice u registar su upisani kao vlasnici tvornice i vlastelinstva njegova udovica, tri sina i kći,⁴ a kao prokuristi upisani su braća Teodor i Oskar (1883. godine). No, Teodor nije dugo vodio tvornicu: umro je nakon 10 godina (30. rujna 1893). I tom je prilikom zagrebačka štampa posvetila pokojniku opširne nekrologe, u kojima se ističe njegova zasluga za razvitak industrije u Hrvatskoj.⁵ Teodora je naslijedio najmlađi brat Oskar, koji je bio docent na Tehničkoj visokoj školi u Beču. Oskar je još kraće vrijeme vodio tvornicu, jer je umro već 1897. godine.⁶ Sad je upravu tvornice preuzeo najstariji brat Armand, član carevinskog vijeća. Čini se da Armandu nije odgovarao posao industrijalca: bio je zaokupljen drugim mislima i idejama — bio je zasluzni reformator austrijskoga stručnog školstva. Osim toga, krajem stoljeća industrijalna kvasca, odnosno špirita našla se u teškom položaju, a naročito u Hrvatskoj, koji je izazvan finansijskom politikom zajedničke ugarsko-hrvatske vlade, a usmjerenja je protiv industrije u Hrvatskoj. Zbog toga je, najvjerojatnije, Armand odlučio napustiti industriju: tvornicu je dao u zakup zagrebačkom veletrgovcu Maksu Majeru,⁷ a 1906. godine tvornica je u potpunosti prešla u ruke dotadašnjeg zakupnika.⁸

¹ »Podaci o tvornici žeste u Januševou jesu nam prijaznošću sadašnjega posjednika, sina pokojnikova, do ruku dosli te iz njih vidimo sljedeće.«

Statističko izvješće 1786—1890, str. 165.

² M. Krešić, Izvješće o trčanskoj izložbi 1882. godine, Zagreb 1883, str. 119, 133.

³ M. Krešić, Izvješće o milenijskoj izložbi kraljevine Ugarske i kod te prigode sudjelujuće Bosne i Hercegovine te kraljevine Hrvatske i Slavonije 1896. godine, Zagreb 1897, str. 277, 361.

⁴ Historijski arhiv Zagreb, Imokosni register, knj. I, br. 30502, str. 196.

⁵ Narodne novine, 30. IX. 1893; Agramer Zeitung, 29. IX. 1893.

⁶ Nekrologe su objavile zagrebačke novine: Narodne novine, 11. II. 1897; Obzor, 11. II. 1897.

⁷ Historijski arhiv Zagreb, Imokosni register, knj. I, br. 30502, str. 349.

Maks Majer je upisan u sudske registre 1900. godine.

⁸ Historijski arhiv Zagreb, Imokosni register, knj. II, br. 30503, str. 136.

Tvrđka »Bartma Dumreicherova tvornica i rafinerija špirita i pjenice u Marofu« briše se iz registra »jer je prestala«.

STJEPAN KRIVOSIĆ

DIE SPIRITUS — UND HEFEFABRIK DUMREICHER IN SAVSKI MAROF

Ein Beitrag zur Wirtschaftsgeschichte Kroatiens Ende des XIX Jhs.

Zusammenfassung

Anfangs der 70. Jahren des XIX Jhs. war die Fabrik in Savski Marof (Gemeinde Zaprešić) eine der Träger der Wirtschaftsentwicklung Kroatiens.

Die Fabrik gehörte zur Grundherrschaft Januševac, deren Ackerbau die nötigen Rohstoffe lieferte. So kam es zur ersten Wirtschaftskonzentration in Kroatien; die Fabrik und der Ackerbau waren eine wirtschaftliche Einheit.

Die Erscheinung der Fabrik in Savski Marof begleiteten Grundcharakteristiken der wirtschaftlichen Lage Kroatiens. Es war die Zeit des Endes »des Anfangs der Industrievolution« und der Anfang der Zeit, wo der heimische Kapital nicht mehr genügte. Auch die Fabrik in Savski Marof wurde mit ausländischem Kapital erbaut.

Die Erneuerung der Feldwirtschaft und der Bau der Fabrik in der Herrschaft Januševac fallen in die Jahre der grossen Agrarkrise 1873—1895, mit sehr schweren Wunden für die Wirtschaft Kroatiens.

Der Grundcharakter dieser Krise war die ständige Fall des Feldwirtschaftspreise und dies war der Hauptgrund der industriellen Verarbeitung der billigen Landwirtschaftsprodukte.

Unter diesen Umständen in demaligen Kroaten kam die Fabrik in Savski Marof in die Reihe der relativ grossen Unternehmen (Dampfbetrieb und Zahl der Arbeitsnehmer).

Die Abhandlung hat drei Teile: das Agrar in Grossgrundbesitz Januševac, die industrielle Produktion in Savski Marof und die Dumreicher als Industrielle.