

## Sudoku – napredne metode rješavanja (8.3)

Žarko Čulić<sup>1</sup>

U završnom nastavku kompleksnih lanaca obradit ćemo *forsirane lance* (*Forcing Chain*, skraćeno *FC*). **Forcing Chain** je generički izraz za bilo koji lanac koji vodi do kontradikcije ili istinitosti i na taj način nameće (forsira) određene zaključke. Bilo koja *petlja s diskontinuitetom* (*Discontinuous Nice Loop*) ili *naizmjenično povezani lanac* (*AIC*) predstavljaju *forsirani lanac* po definiciji. Laci koji ne vode sami do kontradikcije mogu se međusobno kombinirati u *višestruko forsirani lanac* (*Multiple Forcing Chain*) kako bi svi zajedno mogli dokazati istinitost ili kontradikciju, odnosno “isforsirati” određeni zaključak.

Lanac može početi s ON (točno) ili s OFF (netočno) stanjem pojedinog kandidata, kandidata u jednom polju ili u jednom povezanom području. Kada se kandidat X stavi u ON stanje, to automatski postavlja stanje svih ostalih kandidata u polju te drugih X kandidata u povezanom području u OFF stanje. Kada se kandidat stavi u OFF stanje to može staviti u ON stanje drugog kandidata ako su samo dva u polju ili samo dva u povezanom području (tj. ako su oni konjugirani parovi, odnosno imamo jaku vezu).

U strategiji forsiranih lanaca istražujemo posljedice ako je pojedini kandidat ili grupa kandidata prvo ON, a potom OFF ili su svi kandidati u jednom polju, odnosno jednom povezanom području ON. Tražimo kontradikcije i donosimo zaključke na temelju rezultata.

U kontradikciji su svi oni lanci koji počinju s istom pretpostavkom, ali dovode do zaključka da ne mogu biti istiniti (točni). Primjeri kontradikcije:

- lanci dokazuju da polje ne može sadržavati određenu znamenku (kandidata)
- lanci eliminiraju sve znamenke (kandidate) u povezanom području
- lanci utvrđuju da je više od jedne znamenke (kandidata) točno u određenom polju
- lanci utvrđuju da je više istih znamenaka (kandidata) točno u povezanom području

Mogućnosti višestruko forsiranih lanaca su gotovo neograničene te s njima možemo riješiti sve mreže i zato ih često koristimo kao zadnje sredstvo u rješavanju (*Last Resort*), iako je kod kompleksnih mreža njihovo pronalaženje prilično dugotrajno i mukotrpno.

Razlikujemo:

- *Forsirane lance jednog kandidata* (*Digit Forcing Chain*)
- *Forsirane lance jednog polja* (*Cell Forcing Chain*)
- *Forsirane lance povezanog područja* (*Unit Forcing Chain*)

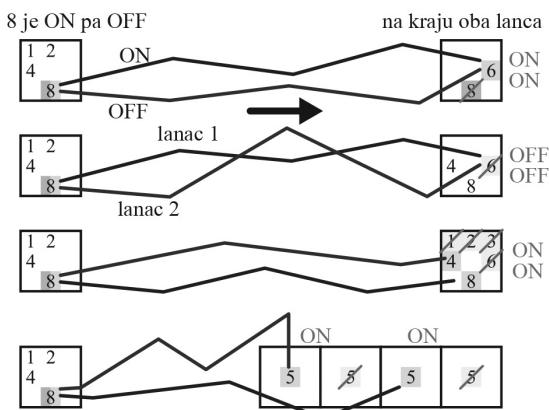
Na slici 1 je prikazana shema mogućih kontradikcija i zaključaka kod *forsiranih lanaca jednog kandidata*. U odabranom polju izaberemo jednog kandidata i istražimo lanac implikacija ako je taj kandidat ON. Potom za istog kandidata u istom polju istražimo lanac implikacija ako je taj kandidat OFF. U oba slučaja lanac mora završiti u istom polju ili u istom povezanom području i ovisno o rezultatu, imamo četiri situacije (tipa):

1. ako oba lanca ukazuju da je u zadnjem polju isti kandidat ON, tada on mora biti ON (točan)

<sup>1</sup> Autor je predavač na Matematičkom odsjeku PMF-a u Zagrebu; e-pošta: [zculic@math.hr](mailto:zculic@math.hr)

2. ako oba lanca ukazuju da je u zadnjem polju isti kandidat OFF, tada se on može eliminirati
  3. ako u jednom slučaju (kada je odabrani kandidat ON) lanac ukazuje da je u zadnjem polju točan jedan kandidat, a u drugom (kada je odabrani kandidat OFF) da je točan drugi kandidat, tada mora biti točan jedan od ta dva kandidata i možemo eliminirati sve ostale kandidate iz zadnjeg polja
  4. ako u jednom slučaju (kada je odabrani kandidat ON) lanac ukazuje da je u određenom povezanim području točan jedan kandidat, a u drugom (kada je odabrani kandidat OFF) da je točan isti kandidat u drugom polju povezanog područja, tada u tom području mora biti točan jedan od ta dva kandidata i možemo eliminirati sve te ostale kandidate iz tog povezanog područja (retka, stupca ili kvadrata)

#### **Forsirani lanci jednog kandidata**



## Tip 1

**Tip 1**  
Ako je jedan kandidat  
ON u oba slučaja,  
to mora biti rješenje polja.

**Tip 2** Ako je jedan kandidat OFF u oba slučaja,  
on se može eliminirati iz polja.

**Tip 3** Ako je u jednom slučaju jedan kandidat ON, a u drugom drugi kandidat, ostale možemo eliminirati.

**Tip 4** Ako je u oba slučaja isti kandidat ON u povezanim području, možemo ga iz ostatka područja eliminirati.

Slika 1.

Pogledajte primjer na slici 2.

	2	3	1	2	1	2	4	5	6	4	5	4	3	4	3	4
5		5		8		8		8		8		7		9		9
8																
	2	3	6	7		2		2		4		9		5		3
6		8			8				8							
8																
1	5	4	3	7		1	5		1	5		8		2	2	6
9																
3	4	6	1	9	4	6	4	9	7	2	5	8				
1	4	6	2	1	2	5	8	9	3	3	1	1	4	6	4	6
4		6	4	6	9				5	5	4	7	7	9		9
7	8	5		9		2	1	2		1			4	6	6	3
1	4	5	4	5	9	1	4	5	8	2	6	1	3			7
2	4	5	6	7		3	1	3	5	4	9	8	4	5		
1	4	5	7	8	3	1	4	5	6	9	4	5	6	1	3	2
4	5										4	5	6	1	4	5

Slika 2.

Odabrali smo početno polje I9 i kandidata 5. U prvom slučaju postavili smo da je broj 5 u polju I9 netočan (OFF). U tom slučaju je broj 5 točan u polju H9 (jaka veza),

tada u H5 nije 5 (slaba veza), u E5 je 5 (jaka veza), u E4 nije 5 (slaba veza), pa mora biti 8 (jaka veza u polju), tada nije 8 u B4, pa mora biti 8 u B1 (jaka veza), tada u B1 nije 6 (slaba veza u polju) pa mora biti točan broj 6 u E1 (jaka veza). Zaključak: ako u polju I9 nije točan broj 5, tada u polju E1 mora biti točan broj 6.

NL zapis:  $I9=5=H9-5-H5=5=E5-5-E4-8-B4=8=B1=6=E1$   
 $\Rightarrow I9 < > 5 \Rightarrow E1 = 6$

Na slici 3 imamo analizu lanca ako je broj 5 u polju I9 točan (ON). U tom slučaju u I9 nije točan broj 2 i on mora biti točan u C9 (jaka veza); stoga u C9 nije točan broj 6, pa on mora biti točan u polju E9. Dakle, ako je u polju I9 točan broj 5, tada u polju E9 mora biti točan broj 6.

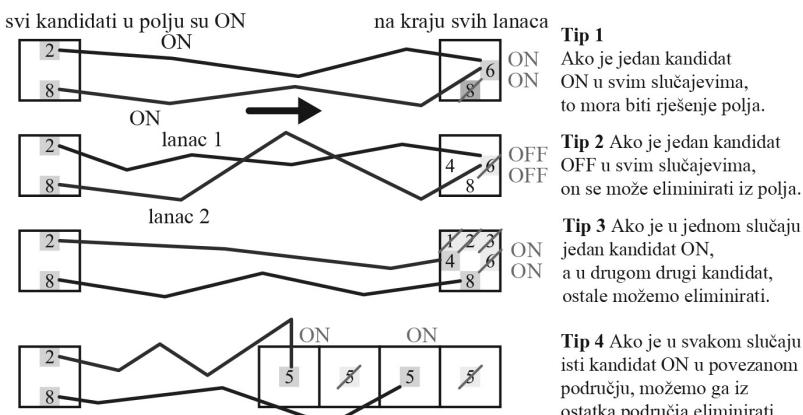
1	2 3	1 2	1 2	4 5	6	4 5	3	3	4	9
5	5		8	8		8	4	7	7	9
8										
6	2 3	7	2	2	9	5	4		2	
8	6 6		8	4			8	2	6	6
9	1 5	4	3	7	1 5					
3	4 6	1	4 6 4	7	2	5	8			
1	6 4	2 1 2	9	9	3	3	1	1		
4	6 4	6	5	5	5	5	4	4	6 4	6
9	9	9	8	8	7	7	7	9	9	9
7	8	5	2 1 2	4 6 4	1		4 6 6	9	6	3
4	5	4 5	3 1	4 5	8	2	6	1 3		7
9	9	9								
2	1	6	7	5 1 3		9	8	4 5		
4	5	4 5	3 1	4 5 6	9	4 5 6	1	3 1 2	4	5
8	8	8	8							

Slika 3.

NL zapis:  $I9=2=C9=6=E9 \Rightarrow I9=5 \Rightarrow E9=6$

Iz analize oba lanca, da je broj 5 u I9 ili točan ili netočan (a to su jedine moguće kombinacije i jedna od njih mora biti istinita) zaključujemo da je broj 6 točan ili u E1 ili u E9. Budući da se polja E1 i E9 nalaze u jednom povezanim području (retku E) možemo eliminirati broj 6 iz svih ostalih polja u tom povezanim području. Konkretno u primjeru možemo eliminirati broj 6 iz E2 i E8 (tip 4).

#### Forsirani lanci jednog polja



Slika 4.

Na slici 4 je prikazana shema mogućih kontradikcija i zaključaka kod *forsiranih lanaca jednog polja*. U odabranom polju istražujemo lance implikacija za sve kandidate u polju kada su ON. Analiza i zaključci su isti kao i kod *forsiranih lanaca jednog kandidata*.

Ista logika vrijedi i ako su svi kandidati u polju netočni (OFF).

Pogledajte primjere na slikama 5 i 6.

2	3	2	3	6	2	3	1	9	5		2
4				4	7						
9	1	2	5	7	2	5	6	8	1	2	8
1	2	3	4	8	1	5	4	5	3	1	2
8	2	3	5	6	4	1	9	7	3	2	3
1	2	3	1	2	3	1	3	6	4	5	8
7	7	9	9	9	7	7	7	7	7	1	3
1	3	1	3	1	3	6	5	6	5	6	4
6	5	6	5	5	8	7	2	9	7	1	3
7	9	8	9	7	5	5	6	4	2	8	9
5	4			8	2	3	1	6	8	9	7
6	6	2	9	8	4	3	1	5	1	5	5
7	7										

Slika 5.

Odabrano je polje G9 sa samo dva kandidata (to je dobra praksa jer ćemo imati samo dva lanca).

Prvi lanac (slika 5):  $G9=8 \Rightarrow G9-8-A9-2-A2-3-E2 \Rightarrow E2 <> 3$

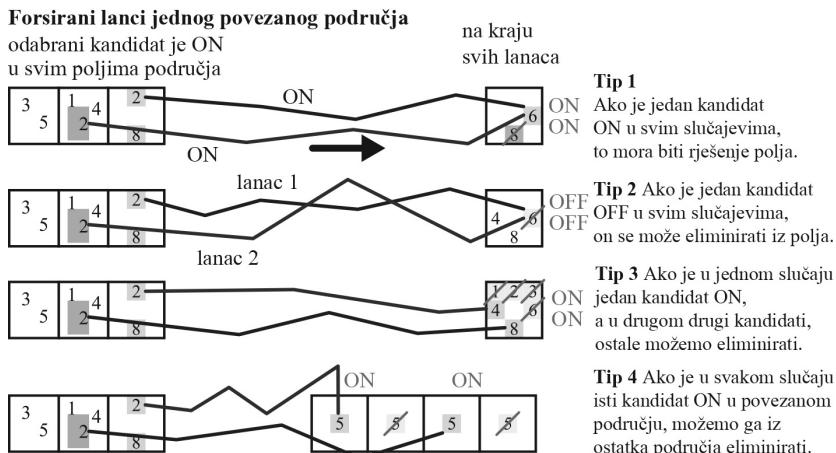
2	3	2	3	6	2	3	1	9	5		2
4				4	7						
9	1	2	5	7	2	5	6	8	1	2	8
1	2	3	4	8	1	5	4	5	3	1	2
8	2	3	5	6	4	1	9	7	3	2	3
1	2	3	1	2	3	1	3	6	4	5	8
7	7	9	9	9	7	7	7	7	7	1	3
1	3	1	3	1	3	6	5	6	5	6	4
6	5	6	5	5	8	7	2	9	7	1	3
7	9	8	9	7	5	5	6	4	2	8	9
5	4			8	2	3	1	6	8	9	7
6	6	2	9	8	4	3	1	5	1	5	5
7	7										

Slika 6.

Drugi lanac (slika 6):  $G9=9 \Rightarrow G9-9-G2=9=E2 \Rightarrow E2 <> 3$

Dakle, oba lanca ukazuju da u E2 ne može biti točan broj 3 i stoga 3 možemo eliminirati iz polja E2 (tip 2).

Na slici 7 je prikazana shema mogućih kontradikcija i zaključaka kod *forsiranih lanaca jednog povezanog područja*. U određenom povezanim području istražujemo lance implikacija za odabranog kandidata kada se postavi ON pojedinačno u svakom polju tog područja. Analiza i zaključci su isti kao i kod *forsiranih lanaca jednog kandidata*:



Slika 7.

Jasno je da u ovom slučaju imamo toliko lanaca koliko imamo istih kandidata u odabranom povezanim području, zato je poželjno odabrati područje sa što manje kandidata, po mogućnosti samo dva. Ista logika vrijedi i ako su svi kandidati u povezanim području netočni (OFF).

Pogledajte primjer na slici 8.

3	2	2	1	6	2	1	7	1	6	9
4	5	4	5	8	4	5	2	3	4	5
2	8	1	9	2	3	6	7	2	3	4
4	5	2	7	6	1	2	5	9	1	2
4	5	2	5	9	4	5	4	5	3	4
2	4	5	9	4	5	7	8	6	4	7
4	5	2	3	8	2	3	5	5	2	3
1	4	5	2	3	7	9	7	9	6	7
6	2	3	2	4	1	7	9	2	3	5
4	5	1	5	6	4	5	7	2	4	3
7	4	5	2	1	2	3	4	5	4	5
9	6	3	2	5	4	5	8	1	4	7

Slika 8.

Odabran je kandidat 2 u retku A koji se nalazi u poljima A2, A3 i A5. Dakle imamo tri lanca i možemo pokazati da u sva tri slučaja kada je u tim poljima broj 2 točan (ON), u polju F2 ne može biti točan broj 2 te ga možemo eliminirati iz tog polja (tip 2).

Prvi lanac:  $A2=2 \Rightarrow A2 - 2 - F2 \Rightarrow F2 <> 2$

Drugi lanac:  $A3=2 \Rightarrow A3 - 2 - H3=2 = H2 - 2 - F2 \Rightarrow F2 <> 2$

Treći lanac:  $A5=2 \Rightarrow A5 - 2 - B6 - 3 - F6=3 = F2 \Rightarrow F2 <> 2$

Zaključak:  $(A2 \vee A3 \vee A5)=2 \Rightarrow F2 <> 2$

U sljedećem nastavku nastavljamo s *Nishio metodom*.

Zadatak za vježbu s rješenjem:

	2		1	3	8	9		
		4	5			1	6	
		4						
			6	4				5
	4		9		7		6	
7			1	3				
					3			
9	5			4	1			
	3	7	5	9			8	

6	2	5	7	1	3	8	9	4
3	7	9	4	5	8	2	1	6
1	8	4	6	2	9	5	7	3
8	9	1	2	6	4	7	3	5
5	4	3	9	8	7	1	6	2
7	6	2	1	3	5	9	4	8
4	1	6	8	7	2	3	5	9
9	5	8	3	4	1	6	2	7
2	3	7	5	9	6	4	8	1