

Izvorni znanstveni članak  
UDK 314.7/9(497.13-21 Cavtat:497.13-22 Obod) »1830.12.31«  
Primljen 26. XII. 1993.

Niko Kapetanić — Nenad Vekarić

Zavod za povijesne znanosti HAZU,  
Dubrovnik

## STANOVNIŠTVO CAVTATA I OBODA 31.12.1830. GODINE

*Na temelju crkvene knjige »Status Animarum« župe Cavtat, dopunjene podacima dobijenim genealoškom obradom, analizira se broj stanovnika, spolna i dobna struktura, domaćinstva i bračne zajednice, porijeklo stanovništva i osobna imena u Cavtatu i Obodu na dan 31. prosinca 1830.*

Da bi se spoznali demografski i povijesni procesi na području Dubrovnika prije modernih popisa stanovništva, koji počinju 1857. godine, potrebno je, koliko to dopuštaju postojeći izvori, načiniti nekoliko snimaka, presjeka stanovništva u pojedinim dubrovačkim regijama. Pri izboru uzoraka za takvo »snimanje« stanovništva nužno je poštovati određene kriterije. Uzorci trebaju obuhvatiti različite regije, različite tipove regija i naselja, različit položaj naselja (brdska i primorska), a također, moraju se odnositi i na različito vrijeme promatranja kako bi se mogla uočiti dinamika pojedinih procesa. Cjelovito istraživanje trebalo bi obuhvatiti grad Dubrovnik, zatim nekoliko seoskih naselja iz različitih regija (Pelješac, Dubrovačko primorje, Konavle, Dubrovački otoci) te ona naselja koja su po svom tipu između naznačenih, a to su manja broderska ili administrativna središta, zapravo mali gradići (Orebići, Slano, Cavtat), koji su međutim vezani uz svoje neposredno seosko zaleđe i koji se od tog sela nikad nisu potpuno odvojili kao veći grad.

Dosad su istražena dva područja: Trstenica (jugozapadni dio poluotoka Pelješca) kao primjer pomorski orijentirane regije, na dan 31. prosinca 1751. godine te djelomično Poničke, također na Pelješcu, kao primjer izrazito poljoprivredne regije, na dan 31. prosinca 1831. godine.<sup>1</sup>

U ovom radu analizirat će se stanovništvo Cavtata i Oboda na dan 31. prosinca 1830. godine. Ta dva naselja pripadaju istoj, cavtatskoj župi, vrlo su blizu jedno drugome, ali istodobno su i vrlo različiti. Cavtat je primorsko naselje, gradić, tradicionalno brodersko i administrativno središte. U Cavtatu je konavoski izlaz na more. Oblitni Obod, naprotiv,

<sup>1</sup>N. Vekarić, Stanovništvo Trstenice 31.12.1751. godine, Anali Zavoda za povijesne znanosti HAZU, sv. XXIV—XV, Dubrovnik 1987, str. 139—159; N. Vekarić, Stanovništvo poluotoka Pelješca, I dio, Prilozi povijesti stanovništva Dubrovnika i okolice, knj. 3, Zavod za povijesne znanosti HAZU, Dubrovnik 1992, str. 107—121.

seosko je naselje poput većine konavoskih i dubrovačkih sela. Jedino što ga od njih razlikuje jest blizina središta, Cavtata.

Izvor za ovo istraživanje je crkvena knjiga »Stanje duša« (Status Animarum) župe Cavtat iz 1830. godine.<sup>2</sup> Izvor sadrži poimenični popis stanovništva po kućama uz naznaku datuma i mjesta rođenja te rodbinski odnos među ukućanima. Da bi se izvor učinio podobnim za analizu na njemu je učinjeno nekoliko intervencija:

1) Nakon genealoške obrade cavtatskih i obodskih rodova, koja je prethodila ovom istraživanju, izvršen je ispravak svih pogrešno unesenih datuma rođenja u izvorniku, kao i dodatak onih datuma koje izvornik uopće ne sadrži.

2) Izvornik je dopunjen i drugim podacima koji su se mogli saznati nakon genealoške obrade. Tako je osobama pridodano porijeklo prvog člana roda kojem pripadaju (tj. mjesto iz kojeg je prvi član doselio u Cavtat), bračnim parovima utvrđen je ukupni broj poroda za vrijeme čitavog njihovog života, kao i broj brakova.

3) Popis nije proveden u jednom trenutku već je rađen nekoliko mjeseci. Započet je 1830, a završen 1831. godine. U popisu se, dakle, nalaze i osobe koje su umrle u tom razdoblju. Da bi se izbjegla greška, određen je nadnevak 31. prosinca 1830. godine, te su pri analizi iz izvornika izuzete sve osobe koje su umrle prije, kao i one rođene poslije tog nadnevka.

### Broj stanovnika

Godine 1560. u Cavtatu je bilo 83, a u Obodu 11 kuća.<sup>3</sup> Čak u 69 (83,13%) cavtatskih kuća (i samo jednoj obodskoj) domaćin kuće bila je žena, što ukazuje na veliku odsutnost muškaraca, nesumnjivo pomoraca, ili pak na veliki udio udovica, što je zacijelo rezultat pogubnih posljedica snažne brodarske aktivnosti. Prema izračunatim parametrima za to vrijeme (oko 8,5 stanovnika po kući u seoskim naseljima)<sup>4</sup> Obod je tada imao oko 94 stanovnika. U Cavtatu je broj članova po kući vjerojatno bio znatno manji, ne više od 5, a to bi okvirno značilo nešto više od 400 žitelja.

U 17. stoljeću bilježi se veliki pad broja stanovnika u čitavoj Dubrovačkoj Republici, što je posljedica prvenstveno Kandijskog rata, ali i drugih nesretnih okolnosti koje su se dogodile u tom stoljeću (epidemije, potres 1667.).<sup>5</sup> Tako je i Cavtat godine 1673/4. imao svega 232 (u 53 kuće), a Obod 59 žitelja (u 10 kuća).<sup>6</sup>

U 18. i 19. stoljeću broj stanovnika Cavtata i Oboda rastao je zahvaljujući efektima procesa demografske tranzicije (koji je započeo u Dubrovačkoj Republici krajem 18. sto-

<sup>2</sup>Status Animarum župe Cavtat iz 1830. godine (Arhiv Župnog ureda Cavtat), dalje: C1SA.

<sup>3</sup>KK 1560 — Kaznačine Konavala (1560), ser. 18. sv. 3d (Povijesni arhiv Dubrovnik, dalje PAD).

<sup>4</sup>N. Vekarić, Broj stanovnika Dubrovačke Republike u 15, 16. i 17. stoljeću, Anali Zavoda za povijesne znanosti HAZU u Dubrovniku, sv. XXIX, Dubrovnik 1991, str. 18, tablica 13.

<sup>5</sup>N. Vekarić, Broj stanovnika..., str. 21; N. Vekarić, Opsade Dubrovnika i broj stanovnika, časopis Dubrovnik, br. 2 (59. Svjetski kongres P.E.N.—a), Dubrovnik 1993, str. 242 i 244.

<sup>6</sup>Popis stanovništva Dubrovačke Republike iz 1673/4. godine, ser. 76, Acta Sanctae Mariae Maioris, br. 1809 (PAD); (Z. Šundrica), Stanovništvo prema popisu 1673/4, koji je provela Dubrovačka Republika, Statistički godišnjak općine Dubrovnik, 1980, str. 247—248.

ljeća),<sup>7</sup> te afirmaciji Cavtata kao administrativnog centra u vrijeme austrijske vladavine. Od 1673. do 1830. godine Cavtat se utrostručio (indeks 297,8), a Obod više nego udvostručio (indeks 230,5). Uz oscilacije uzrokovane ekonomskom krizom i emigracijom u prekoceanske zemlje krajem 19. i početkom 20. stoljeća, kao i svim ovostoljetnim ratovima, broj stanovnika rastao je sve do današnjih dana, najviše u posljednjim desetljećima zbog intenzivnog razvoja turističke privrede. Godine 1971. Cavtat je imao 896, a Obod 248 stanovnika. Od tada i Cavtat i Obod čine jedno naselje, koje je 1991. godine imalo čak 1930 stanovnika (tablica 1).

Tablica 1

Broj stanovnika Cavtata i Oboda od 1673. do 1991. godine

Godina	Cavtat	Obod	Ukupno
1560.	(415)	(94)	(509)
1673/4.	232	59	291
1807.	546	75	621
1830.	734	139	873
1830. (II)	691	136	827
1857.	749	174	923
1869.	634	182	816
1880.	675	168	843
1890.	723	170	893
1900.	708	193	901
1910.	740	175	915
1921.	700	178	878
1931.	774	182	956
1948.	641	147	788
1953.	654	152	806
1961.	821	187	1008
1971.	896	248	1144
1981.	...	...	1585
1991.	...	...	1930

## Izvori:

1560: procjena; 1673/4.: Popis stanovništva Dubrovačke Republike iz 1673/4. godine, ser. 76, Acta Sanctae Mariae Maioris, br. 1809 (Povijesni arhiv Dubrovnik); 1808.: Tavola Statistica Generale della Città di Ragusa, e tutto il suo antico Stato per l'anno 1807. eseguita d'ordine del Sig. Amministratore Generale di Ragusa, e Cattaro Domenico Garagnin, e compilata sotto il 30. Aprile dell'anno 1808. u V. Stipetić, Brojčani pokazatelji razvoja stanovništva na teritoriju negdašnje Dubrovačke Republike u minula tri stoljeća (1673—

<sup>7</sup>O procesu demografske tranzicije (tj. prijelaza s visokih na niske stope rodosti i smrtnosti) usp. A. Wertheimer—Baletić, Stanovništvo i ekonomski razvitak, Ekonomska biblioteka, XVI kolo, Informator, Zagreb 1982, str. 78—129; J. Gelo, Demografske promjene u Hrvatskoj 1780. do 1981. g., Zagreb 1987, str. 49—59 i literaturu koja se tamo navodi. O demografskoj tranziciji na dubrovačkom području usp. N. Vekarić, Stanovništvo Pelješca..., str. 94—105 i druga mjesta; N. Vekarić, Demografski uzroci iseljavanja s dubrovačkog područja u Ameriku u 19. i početkom 20. stoljeća, Časopis Dubrovnik, br. 5, Dubrovnik 1992, str. 97—102.

1981), Anali Zavoda za povijesne znanosti JAZU u Dubrovniku, sv. XXVII, Dubrovnik 1989; 1830.: I. Perić, O stanovništvu dubrovačkog okružja i o jednom dijelu njegove imovine krajem 1830. godine, Anali Zavoda za povijesne znanosti JAZU u Dubrovniku, sv. XXVII, Dubrovnik 1989; 1830. (II): C1SA; 1857—1971.: M. Korenčić, Naselja i stanovništvo Socijalističke Republike Hrvatske (1857—1971), Djela HAZU, br. 54, Zagreb 1970; 1981.: Statistički godišnjak općine Dubrovnik 1986, Dubrovnik 1987; 1991.: Popis stanovništva 1991. Narodnosni sastav stanovništva Hrvatske po naseljima, Dokumentacija 1881, Republički zavod za statistiku, Zagreb 1992.

Napomena: Razlika u broju stanovnika 1830. godine koju daje službena statistika i broja do kojeg smo došli analizom izvornika »Stanja duša« potječe iz razlika u kriterijima popisa. Službeni popis rađen je koncepcijom prisutnog stanovništva, a crkveni koncepcijom stalnog stanovništva. Budući da je u Cavtatu, kao administrativnom središtu, bilo dosta privremenih stanovnika, od državnih službenika do zanatlija, to je po kriteriju prisutnog stanovništva broj žitelja bio nešto veći. Također, u drugom popisu nije iskazan broj pravoslavnih kojih je po prvom popisu bilo 4 (0,45%), a u »Stanju duša« nije popisana ni župna kuća.

### Dobna i spolna struktura

Brojčani odnos među spolovima u Cavtatu i Obodu bio je sličan kao i u istraženim dubrovačkim regijama, posebno u pelješkoj pomorskoj regiji Trstenici. Koeficijent maskuliniteta u predfertilnom kontingentu (0—14 godina) bio je kao i na Pelješcu (1150), ali znatno iznad uobičajenog odnosa pri rađanju muške i ženske djece u gotovo svim zemljama svijeta (oko 1040—1070 muških na 1000 rođenih ženskih).<sup>8</sup> Tako visoka stopa maskuliniteta možda je doista uzrokovana nešto većom brigom o životu i zdravlju muške djece, što je pak obilježje nerazvijenih zemalja i patrijahalnih sredina.<sup>9</sup> No, u postfertilnom kontingentu (više od 50 godina) koeficijent maskuliniteta bio je izrazito malen (691), manji nego u Trstenici 1751. godine (759) ili Ponikvama 1831. godine (789), dakako, znatno manji od koeficijenta u Hrvatskoj, gdje je tada odnos muškaraca i žena bio ujednačen.<sup>10</sup> Razlog tako velike prevage starijih žena nad muškarcima u Cavtatu po svoj prilici je u pogubnom utjecaju pomorskih nezgoda na mušku populaciju. Koeficijent feminiteta još je veći ako se promatra samo Cavtat, bez Oboda (1459 žena na 1000 muškaraca) (tablica 2).

<sup>8</sup>J. Gelo, Demografske..., str. 202.

<sup>9</sup>J. Gelo, Demografske..., str. 202.

<sup>10</sup>J. Gelo, Demografske..., str. 203



Tablica 2

Koeficijenti maskuliniteta i feminiteta (Cavtat s Obodom, 31.12.1830. godine)

Dob	Udio u broju stanovnika			Koeficijent									
	Ukupno	Muški	Ženske	maskuliniteta					feminiteta				
				Cavtat s Obodom	Cavtat	Obod	Ponikve	Trstena	Cavtat s Obodom	Cavtat	Obod	Ponikve	Trstena
0-14	24,57	26,75	22,46	1150	1147	1167	1167	1174	869	872	857	857	852
15-49	49,88	52,00	47,83	1050	1030	1151	1077	1000	952	971	868	928	1000
50-	25,55	21,25	29,71	691	685	733	789	759	1447	1459	1364	1267	1318

Izvori: C1SA; Km1SA, Pn1SA.<sup>11</sup>

U dobnoj strukturi Cavtata i Oboda uočava se da je već 1830. godine udio praroditelja (više od 50 godina, 25,55%) nadmašio dječji kontingent (0—14 godina, 24,57%). Po Sundbšrgovoj klasifikaciji dobna struktura imala je obilježja stacionarnog tipa s već izraženom tendencijom regresivnom tipu,<sup>12</sup> a to je još jedan dokaz da je proces demografske tranzicije započeo u Dubrovačkoj Republici već krajem 18. stoljeća, čitavo stoljeće ranije nego u Hrvatskoj, a istodobno s najrazvijenijim europskim zemljama (Francuska).

Prosječna starost Cavtačana iznosila je 1830. godine 32,79 godina, pri čemu su žene bile starije za više od 4 godine (34,99) od muškaraca (30,51). Istodobno (1831. godine), u Ponikvama na Pelješcu prosječna starost iznosila je 26,6 godina, što pokazuje da je na dubrovačkom selu proces demografske tranzicije kasnio.<sup>13</sup> Koeficijent starosti, tj. udio osoba u dobi od 60 godina, bio je u Cavtatu 14,6%, dakle, znatno viši negoli u drugim dijelovima Dalmacije (1798. godine: Vis 9,1%) i osobito sjeverne Hrvatske (1857. godine: Varaždin 8%, Bakar 7%, Požega 6,6%, Rijeka 6,6%, Osijek 6,2%, Koprivnica 5,8%, Zagreb 5,7%, Križevci 4,7%, Karlovac 4,5%).<sup>14</sup> Po klasifikaciji poljskog demografa Edvarda Rosseta, Cavtat bi već 1830. godine pripadao društvima koje je zahvatila demografska starost.<sup>15</sup>

U dobnoj strukturi Cavtata uočava se jaka generacija u dobi od 15 do 19 godina, što je iznenađenje. Ta generacija bila je rođena između 1811. i 1815. godine, dakle, za vrijeme francuske okupacije koja, izgleda, ipak nije utjecala na prirodno kretanje stanovništva u Cavtatu. Kao jače generacije iskazuju se i one rođene od 1796. do 1800. te od 1776. do 1780. godine (tablica 3).

<sup>11</sup>Km1SA = Status Animarum župe Karmen (1747) (Arhiv Župnog ureda Orebić); Pn1SA = Status Animarum župe Ponikve (1831) (Arhiv Župnog ureda Ponikve). Isp. N. Vekarić, Stanovništvo Pelješca..., str. 111.

<sup>12</sup>A. Wertheimer—Baletić, Demografija..., str. 207—209.

<sup>13</sup>N. Vekarić, Stanovništvo Pelješca..., str. 109.

<sup>14</sup>N. Bezić—Božanić, Popisi i struktura stanovništva krajem XVIII. i početkom XIX. stoljeća u Visu, Zbornik za narodni život i običaje, knj. 46, Zagreb 1975, str. 498; S. Krivošić, Stanovništvo Dubrovnika i demografske promjene u prošlosti, Posebna izdanja Zavoda za povijesne znanosti JAZU, Prilozi povijesti stanovništva Dubrovnika i okolice, knj. 1, Dubrovnik 1990, str. 97.

<sup>15</sup>A. Wertheimer—Baletić, Demografija..., str. 248.

Tablica 3

Struktura stanovništva Cavtata po dobi i spolu na dan 31.12.1830. godine

Dob	Broj stanovnika			Udio (%)		
	Ukupno	Muški	Ženske	Ukupno	Muški	Ženske
Ukupno	827	401	426	100	100	100
0-4	69	35	34	8,48	8,75	8,21
5-9	67	35	32	8,23	8,75	7,73
10-14	64	37	27	7,86	9,25	6,52
15-19	83	43	40	10,20	10,75	9,66
20-24	63	35	28	7,74	8,75	6,76
25-29	46	25	21	5,65	6,25	5,07
30-34	62	36	26	7,62	9,00	6,28
35-39	60	32	28	7,37	8,00	6,76
40-44	54	23	31	6,63	5,75	7,49
45-49	38	14	24	4,67	3,50	5,80
50-54	51	21	30	6,26	5,25	7,25
55-59	37	17	20	4,55	4,25	4,83
60-64	41	16	25	5,04	4,00	6,04
65-69	25	9	16	3,07	2,25	3,86
70-74	36	13	23	4,42	3,25	5,55
75-79	9	5	4	1,11	1,25	0,97
80-84	6	3	3	0,74	0,75	0,72
85-89	2	1	1	0,24	0,25	0,24
90-94	1	-	1	0,12	-	0,24
Nepoznato	13	1	12	-	-	-
Prosječna starost	32,79	30,51	34,99			
Medijalna starost	31,2	28,0	35,9			

Izvor: C1SA.

### Domaćinstva i bračne zajednice

Cavtat je 1830. godine imao 691 stanovnika raspoređenih u 184 domaćinstava (prosječno 3,75 po domaćinstvu). U Obodu je bilo 136 ljudi u 24 domaćinstava (prosječno 5,66 po domaćinstvu). Na ovom demografskom pokazatelju uočava se bitna razlika između naselja gradskog i seoskog tipa. Od 1673/4. do 1830. godine prosječan broj članova po domaćinstvu opao je i u Cavtatu (s 4,37) i Obodu (s, 5,90).

U Cavtatu najveći broj domaćinstava imao je svega 2 člana (41), a manje od polovice imalo je više od 3 člana (48,36%). Najveći zabilježeni broj članova u jednoj kući bio je 13 (Ismaelli).

U Obodu najviše domaćinstava imalo je 7 članova (6), a 79,16% domaćinstava imalo je više od 3 člana. Najveći broj članova u kući bio je 9 (Arčanin) (tablica 4).

Tablica 4

Domaćinstva prema broju članova u Cavtatu i Obodu 31.12.1830. godine

Naselje	Broj stanovnika	Broj domaćinstva	Broj stanovnika po domaćinstvu	Broj članova u domaćinstvu												
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Cavtat	691	184	3,75	29	41	25	25	28	12	11	6	5	1	-	-	1
Obod	136	24	5,66	1	2	2	2	2	4	6	4	1	-	-	-	-
Ukupno	827	208	3,97	30	43	27	27	30	16	17	10	6	1	-	-	1

Izvor: C1SA.

U potpunim bračnim zajednicama (roditelji s djecom) živjelo je 67,35% stanovništva što je nešto manje nego u Trstenici 1751. godine (71,2%). U Cavtatu je bilo više neženja nego u Trstenici (7,13% prema 3,1%), u Trstenici više služinčadi nego u Cavtatu (1,33% prema 3,9%) (tablica 5).<sup>16</sup>

Tablica 5

Žitelji Cavtata s Obodom 31.12.1830. godine prema statusu u domaćinstvu

Status u domaćinstvu	Cavtat s Obodom		Trstenica
	Broj osoba	%	%
Broj stanovnika	827	100	100
Potpune obitelji	557	67,35	71,2
- Supružnici	282	34,10	33,3
- Djeca supružnika	275	43,25	37,9
Nepotpune obitelji	270	32,65	28,8
- Djeca iz ranijeg braka jednog od supružnika	16	1,93	2,4
- Obudovjeli	80	9,67	8,2
- Djeca obudovjelih	101	12,21	11,1
- Vanbračni parovi	2	0,24	-
- Djeca vanbračnih parova	1	0,12	-
- Neoženjeni bez roditelja	59	7,13	3,1
- Služinčad	11	1,33	3,9

Izvor: C1SA, Km1SA.

U Cavtatu je bilo 119, u Obodu 22 bračna para. Šest obodskih parova živjelo je u rodnoj kući žene (27,27%), a 16 u muževljevoj rodnoj kući (72,73%). Odnos 1:4 nešto je manji nego na Pelješcu (1:6),<sup>17</sup> no i tu je uočljivo da su u ženidbenim migracijama žene češće selile od muškarca, što je rezultat patrijarhalne sredine.

<sup>16</sup>N. Vekarić, Stanovništvo Pelješca..., str. 113.<sup>17</sup>N. Vekarić, Stanovništvo Trstenice..., str. 151.

Dok je u Obodu, kao seoskoj zajednici, doseljenik redovito u kuću stizao ženidbom, bilo muškarac kao domazet (rjeđe) ili žena udajom (češće), u Cavtatu je bilo i drugih motiva, povoda i načina doseljenja (kupnja kuće, gradnja nove kuće, podstanarstvo itd.). Izvornik ne dozvoljava da se egzaktno utvrdi koliko je bračnih parova živjelo u muževljevoj, a koliko u ženinoj kući (omjer je i tu oko 1:4), no sa sigurnošću se može utvrditi da bar 43 bračna para (36,13%) nije živjelo ni u muževljevoj ni u ženinoj kući.

Ne računajući djecu koja su već otišla iz kuće, kao i onu koja su već zasnovala vlastitu bračnu zajednicu, cavtatski bračni parovi u prosjeku su imali pod okriljem 1,93, a obodski parovi 2,04 djeteta. Takav prosjek (1,9) imao je 1751. godine i Orebić. Najveći broj i cavtatskih (30,25%) i obodskih (27,27%) supružnika, međutim, nije 31.12.1830. godine imao nijedno dijete, a samo 17,64% cavtatskih i 18,18% obodskih parova imalo je više od troje djece.

Tablica 6

Bračni parovi prema broju djece koja žive s njima u istom kućanstvu, a da pritom nemaju i sami oformljenu bračnu zajednicu (Cavtat, 31.12.1830. godine)

Naselje	Bračni parovi	Ukupno djece	Broj djece po 1 paru	Bračni parovi prema broju djece									
				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Cavtat	119	230	1,93	36	27	15	20	7	6	3	4	-	1
Obod	22	45	2,04	6	4	3	5	-	4	-	-	-	-
Ukupno	141	275	1,95	42	31	18	25	7	10	3	4	-	1

Izvor: C1SA.

Tijekom čitavog braka cavtatski supružnici imali su prosječno 3,76 poroda (slično Orebić 1751.: 3,6), dok su obodski prosječno narodili 5,09 djece (slično Nakovana, seosko naselje u Trstenici 1751.: 5,5) (tablica 7).<sup>18</sup> U čak 82,26% slučajeva za oba bračna para bio je to jedini brak u životu; 12,76% muškaraca i 5,67% žena ženilo se bar dvaput (tablica 8).

Tablica 7

Supružnici Cavtata i Oboda 31.12.1830. godine prema broju poroda tijekom čitavog trajanja njihova braka

Naselje	Bračni parovi	Ukupno poroda	Broj poroda po 1 paru	Bračni parovi prema broju poroda													
				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Cavtat	119	448	3,76	24	6	15	17	11	10	12	9	9	3	2	-	-	1
Obod	22	112	5,09	4	-	-	1	4	2	4	4	1	-	-	1	1	-
Ukupno	141	560	3,97	28	6	15	18	15	12	16	13	10	3	2	1	1	1

<sup>18</sup>N. Vekarić, Stanovništvo Trstenice..., str. 151.



Naselje	Bračni parovi	Ukupno poroda	Broj poroda po 1 paru	Bračni parovi prema broju poroda													
				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Od toga: Oba supružnika se ženila jednom	116	485	4,18	21	5	13	14	9	11	15	12	8	3	2	1	1	1
Bar jedan se ženio dvaput	25	75	3,00	7	1	2	4	6	1	1	1	2	-	-	-	-	-

Izvor: C1SA, matične knjige župe Cavtat.<sup>19</sup>

Tablica 8

Broj brakova supružnika Cavtata i Oboda sklopljenih do 31.12.1830. godine i kasnije, do kraja života

Naselje	Supružnici	Stanje 31. 12. 1830. god Brak po redu						Kasnije se ponovo oženili	
		muža			žene			muž	žena
		I.	II.	III.	I.	II.	III.	II.	II.
Cavtat	119	109	9	1	113	5	1	4	1
Obod	22	18	4	-	21	1	-	-	-
Ukupno	141	127	13	1	134	6	1	4	1

Izvor: C1SA, matične knjige župe Cavtat.

Žene su mlađe stupale u brak. Od ukupnog broja djevojaka u dobi od 20—24 godine 17,86% ih je već bilo udano, dok je svega 5,71% njihovih vršnjaka bilo već oženjeno. U usporedbi sa Trstenicom 1751. godine (28,9% prema 2,6%) može se uočiti da je u Cavtatu razlika u dobi između ženika i nevjeste bila manja, kao i da se u tih 80-ak godina starost mladenaca pri ženidbi nešto povećala.<sup>20</sup> Muževi (47,92 godine) su u Cavtatu i Obodu bili svega 2,5 godine stariji od svojih žena (45,44) dok je u Trstenici ta razlika bila veća od 6,5 godina (tablica 9).<sup>21</sup>

Tablica 9

Oženjeni i obudovjeli po dobi i spolu (Cavtat, 31.12.1830. godine)

Dob	Muški				Ženske			
	Ukupno	oženjeni	udovci	%	Ukupno	Udate	Udovice	%
Ukupno	401	141	19	39,90	426	141	61	47,42
15-19	43	-	-	-	40	1	-	2,50
20-24	35	2	-	5,71	28	5	-	17,86

<sup>19</sup>C1K (1709—1746); C2K (1712—1748); C3K (1750—1845); C1V (1807—1819); C2V (1820—1904); C1M (1708—1803); C2M (1806—1819); C3M (1819—1901) (Arhiv Župnog ureda Cavtat).

<sup>20</sup>N. Vekarić, Stanovništvo Trstenice..., str. 149.

<sup>21</sup>N. Vekarić, Stanovništvo Trstenice..., str. 148.

Dob	Muški				Ženske			
	Ukupno	oženjeni	udovci	%	Ukupno	Udate	Udovice	%
25-29	25	7	-	28,00	21	13	-	62,90
30-34	36	18	-	50,00	26	14	1	57,69
35-39	32	24	-	75,00	28	19	1	71,43
40-44	23	16	1	73,91	31	24	-	77,42
45-49	14	11	1	85,71	24	14	6	83,33
50-54	21	18	-	85,71	30	15	9	80,00
55-59	17	13	4	100,00	20	8	9	85,00
60-64	16	11	5	100,00	25	10	10	80,00
65-69	9	7	2	100,00	16	8	8	100,00
70-74	13	9	3	92,31	23	10	8	78,26
75-79	5	3	2	100,00	4	-	4	100,00
80-84	3	2	-	66,67	3	-	2	66,67
85-89	1	-	1	100,00	1	-	1	100,00
90-94	-	-	-	-	1	-	1	100,00
Nepoznato	1	-	-	-	12	-	1	8,33
Prosječna starost	30,51	47,92	64,10		34,99	45,44	61,92	

Izvor: C1SA.

Utjecaj pomorske orijentacije na strukturu cavtatskog stanovništva očituje se i u odnosu udovaca i udovica. Od ukupnog broja udanih žena 33,7% su bile udovice, dok je svega 20,6% oženjenih muškaraca bilo obudovjelo. Dakako, dio te disproporcije treba pripisati i većoj starosti muževa koji su zbog toga i ranije umirali.

Nešto manje od polovice udovaca (42,4%) već je 1830. godine bilo u novom braku, dok su se udovice rijetko ponovno udavale (10,3%) (tablica 10). Na Pelješcu su omjeri bili još nepovoljniji za ženu (68% prema 9,4% u Trstenici 1751. godine).<sup>22</sup> U patrijahalnoj dubrovačkoj sredini udovica se udavala jedino ako nije imala djece (pa bi slobodna otišla u kuću novoga muža), ili pak, ako je muževljeva kuća opustjela pa bi u nju dovela novog muža. U ostalim slučajevima teško je mogla savladati otpor bilo rodbine novog muža, dovodeći djecu iz ranijeg braka, bilo rodbine umrlog muža, dovodeći u kuću stranca. Muškarci su, pak, najčešće živjeli u vlastitoj kući tako da nisu imali prepreka prilikom dovođenja nove žene. U Cavtatu i Obodu bilo je 1830. godine 14 oženjenih udovaca s kojima je, u novoj bračnoj zajednici, živjelo i 14 djece iz njihova ranijeg braka. Istodobno, bilo je samo 7 udanih udovica s kojima je u novoj zajednici živjelo samo dvoje djece iz ranijeg braka (tablica 11).

<sup>22</sup>N. Vekarić, Stanovništvo Trstenice..., str. 151.

Tablica 10  
Obudovjeli Cavtata i Oboda, 31.12.1830. godine

Naselje	Ožljeni i udovci ukupno	Udovci			Udate i udovice ukupno	Udovice		
		ukupno	oženjeni	neoženjeni		ukupno	udate	neudate
Cavtat	136	27	10	17	171	58	6	52
Obod	24	6	4	2	31	10	1	9
Ukupno	160	33	14	19	202	68	7	61
% udovaca	100	20,6			100	33,7		
% oženjenih udovaca		100	42,4	57,6		100	10,3	89,7

Izvor: C1SA, matične knjige župe Cavtat

Tablica 11

Djeca iz ranijeg braka supružnika koja žive u istom kućanstvu nove bračne zajednice (Cavtat i Obod, 31.12.1831. godine)

Naselje	Oženjeni udovci	Djeca iz ranijeg braka koja žive u istom kućanstvu	Udate udovice	Djeca iz ranijeg braka koja žive u istom kućanstvu
Cavtat	10	6	6	2
Obod	4	8	1	-
Ukupno	14	14	7	2
Prosječno po osobi:				
Cavtat s Obodom		1,00		0,28
Trstenica na Pelješcu		1,2		0,1

Izvori: C1SA; Km1SA.

### Porijeklo stanovništva

Porijeklo cavtatskog stanovništva analizirali smo na dva načina: promatranjem mjesta rođenja njegovih žitelja iz 1830. godine, te promatranjem mjesta rođenja najstarijeg, prvog člana roda, onog koji je doselio u Cavtat.

Čak 94,64% Cavtačana i 94,12% Obodana bilo je rođeno na teritoriju negdašnje Dubrovačke Republike. Ostali Cavtačani potjecali su iz Italije (1,01%), Dalmacije (0,29%), Turske (0,29%), Boke Kotorske (0,14%), Hercegovine (0,14%) i Gibraltara (0,14%), a Obodani iz Hercegovine (0,73%). U Cavtatu 1,16%, a u Obodu 4,41% žiteljstva bili su nahodi.

Od žitelja rođenih na teritoriju negdašnje Dubrovačke Republike 93,75% Obodana i 77,83% Cavtačana bilo je rođeno u cavtatskoj župi. Ostali Cavtačani bili su rođeni u drugim konavoskim naseljima (11,77%), Dubrovniku (6,12%), Astareji (2,14%), Dubrovačkom primorju (1,38%), Pelješcu (0,65%) i Lastovu (0,15%), a Obodani u Konavlima (3,12%), Astareji (2,34%) i Dubrovačkom primorju (0,78%).

Čak 94,28% Obodana i 78,78% obodskih žena bilo je rođeno u Obodu; u Cavtatu je udio domaćih u strukturi stanovništva bio manji: 76,43% Cavtaćana i 65,83% Cavtajki bilo je rođeno u Cavtatu. Udio žena bio je, dakle, veći među doseljenicima, a udio muškaraca među domaćima, kao i među doseljenicima s veće distance (Italija).<sup>23</sup> Cavtaćani su bili rođeni u 28 različitih mjesta, a Cavtajke u 37; muškarci Oboda u svega 4, a žene u 8 različitih mjesta. Bilo je, također, i više ženskih nego muških nahoda, kao i više žena kojima mjesto rođenja nije poznato (služkinje).

Veći broj doseljenika bio je među oženjenima (Cavtat 45,59%, Obod 12,50%) i udanicima (Cavtat 47,96%, Obod (29,04%) negoli među neženjama (Cavtat 8,21%, Obod 2,18%) i neudanim ženama (Cavtat 22,70%, Obod 14,29%) (tablice 12—14).

Tablica 12

Mjesto rođenja žitelja Cavtata i Oboda 31.12.1830. godine

Mjesto rođenja	Muški						Ženske					
	Cavtat			Obod			Cavtat			Obod		
	Ukupno	Ožegnjeni	Neožegnjeni	Ukupno	Ožegnjeni	Neožegnjeni	Ukupno	Udate	Neu-date	Ukupno	Udate	Neu-date
Ukupno	331	136	195	70	24	46	360	171	189	66	31	35
Ancona	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Brijesta	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Brindisi	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Brotnice	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Brsečine	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Cavtat	253	74	179	1	1	-	237	89	148	1	1	-
Chiavari	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Čilipi	2	2	-	1	1	-	6	4	2	-	-	-
Dubrovnik	15	6	9	-	-	-	25	19	6	-	-	-
Gabrile	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Genova	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-
Gibraltar	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-
Grgurići	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-
Hercegovina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-
Jasenica	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-
Komaji	3	3	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-
Korčula	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Kučište	-	-	-	-	-	-	2	1	1	-	-	-
Lastovo	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lovorno	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubač	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Ljuta	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-
Mikulići	-	-	-	-	-	-	2	1	1	-	-	-
Močići	6	6	-	-	-	-	7	3	4	-	-	-

<sup>23</sup>Ovdje ne računamo osobe rođene u Turskoj (Smirna) i Gibraltaru jer je riječ zapravo o Cavtaćanima koji su se tamo slučajno rodili (Šodrnja, Glavić).



Mjesto rođenja	Muški						Ženske					
	Cavtat			Obod			Cavtat			Obod		
	Uku- pno	Ože- njeni	Neože- njeni	Uku- pno	Ože- njeni	Neože- njeni	Uku- pno	Udate	Neu- date	Uku- pno	Udate	Neu- date
Mokošnica	-	-	-	-	-	-	2	1	1	-	-	-
Mravinca	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Mrcine	2	2	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Obod	10	9	1	66	21	45	9	7	2	55	22	30
Orašac	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Osojnik	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Palje Brdo	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Perast	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plat	1	1	-	-	-	-	5	3	2	2	2	-
Pločice	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Podgora	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Poljice	1	1	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-
Popovići	3	2	1	1	1	-	2	2	-	-	-	-
Popovo	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Pridvorje	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Putnikovići	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Radovčići	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-
Rožat	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
San Remo	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sardinija	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Smirna	1	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-
Smokovljani	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-
Soline	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-
Trnova	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-
Uskoplje	6	6	-	-	-	-	6	4	2	-	-	-
Vitaljina	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-
Vodovađa	-	-	-	-	-	-	6	3	3	-	-	-
Zadar	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zastolje	-	-	-	-	-	-	2	2	-	1	1	-
Zavrelje	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Župa dubrovačka	-	-	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-
nahočad	3	3	-	1	-	1	5	2	3	5	-	5
nepoznato	4	2	2	-	-	1	11	3	8	1	1	-

Izvori: C1SA; matične knjige župe Cavtat

Tablica 13

Povijesno područje u kojem se nalazi mjesto rođenja žitelja Cavtata i Oboda  
31.12.1830. godine

Mjesto rođenja (povijesno područje)	CAVTAT						OBOD					
	Ukupno		Ožljeni		Neoženjeni		Ukupno		Ožljeni		Neoženjeni	
	Broj	%	Broj	%	Broj	%	Broj	%	Broj	%	Broj	%
Ukupno	691	100	307	100	384	100	136	100	55	100	81	100
muški	331	100	136	100	195	100	70	100	24	100	46	100
ženske	360	100	171	100	189	100	66	100	31	100	35	100
Dubrovačka Republika	654	94,64	286	93,16	368	95,83	128	94,12	53	96,36	75	92,59
muški	317	95,77	125	91,91	192	98,46	69	98,57	24	100	45	97,82
ženske	337	93,61	161	94,15	176	93,12	59	89,39	29	93,50	30	85,71
Dalmacija	2	0,29	2	0,65	-	-	-	-	-	-	-	-
muški	1	0,30	1	0,73	-	-	-	-	-	-	-	-
ženske	1	0,28	1	0,58	-	-	-	-	-	-	-	-
Hercegovina	1	0,14	1	0,33	-	-	1	0,73	1	1,82	-	-
muški	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ženske	1	0,28	1	0,58	-	-	1	1,51	1	3,23	-	-
Boka kotorska	1	0,14	1	0,33	-	-	-	-	-	-	-	-
muški	1	0,30	1	0,73	-	-	-	-	-	-	-	-
ženske	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Italija	7	1,01	7	2,28	-	-	-	-	-	-	-	-
muški	4	1,20	4	2,94	-	-	-	-	-	-	-	-
ženske	3	0,83	3	1,75	-	-	-	-	-	-	-	-
Gibraltar	1	0,14	-	-	1	0,26	-	-	-	-	-	-
muški	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ženske	1	0,28	-	-	1	0,53	-	-	-	-	-	-
Turska	2	0,29	-	-	2	0,52	-	-	-	-	-	-
muški	1	0,30	-	-	1	0,51	-	-	-	-	-	-
ženske	1	0,28	-	-	1	0,53	-	-	-	-	-	-
Nahočad	8	1,16	5	1,63	3	0,78	6	4,41	-	-	6	7,41
muški	3	0,91	3	2,20	-	-	1	1,43	-	-	1	2,17
ženske	5	1,39	2	1,17	3	1,59	5	7,57	-	-	5	14,28
Nepoznato	15	2,17	5	1,63	10	2,60	1	0,73	1	1,82	-	-
muški	4	1,21	2	1,47	2	1,02	-	-	-	-	-	-
ženske	11	3,05	3	1,75	8	4,23	1	1,51	1	3,23	-	-

Izvori: C1SA; matične knjige župe Cavtat

Tablica 14

Žitelji Cavtata i Oboda 31.12.1830. godine rođeni na teritoriju negdašnje Dubrovačke Republike, prema regiji rođenja

Mjesto rođenja (povijesno područje)	CAVTAT						OBOD					
	Ukupno		Oženjeni		Neoženjeni		Ukupno		Oženjeni		Neoženjeni	
	Broj	%	Broj	%	Broj	%	Broj	%	Broj	%	Broj	%
Ukupno	654	100	286	100	368	100	128	100	53	100	75	100
muški	317	100	125	100	192	100	69	100	24	100	45	100
ženski	337	100	161	100	176	100	59	100	29	100	30	100
Cavtat	509	77,83	179	62,59	330	89,67	120	93,75	45	84,90	75	100
muški	263	82,96	83	66,40	180	93,75	67	97,10	22	91,67	45	100
ženski	246	73,00	96	59,63	150	85,23	53	89,83	23	79,31	30	100
Konavle	77	11,77	59	20,63	18	4,89	4	3,12	4	7,55	-	-
muški	34	10,72	31	24,80	3	1,56	2	2,90	2	8,33	-	-
ženski	43	12,76	28	17,39	15	8,52	2	3,39	2	6,90	-	-
Dubrovnik	40	6,12	25	8,74	15	4,08	-	-	-	-	-	-
muški	15	4,73	6	4,80	9	4,69	-	-	-	-	-	-
ženski	25	7,42	19	11,80	6	3,41	-	-	-	-	-	-
Astarea	14	2,14	11	3,85	3	0,81	3	2,34	3	5,66	-	-
muški	3	0,95	3	2,40	-	-	-	-	-	-	-	-
ženski	11	3,26	8	4,97	3	1,70	3	5,08	3	10,34	-	-
Dubrovačko primorje	9	1,38	8	2,80	1	0,27	1	0,78	1	1,87	-	-
muški	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ženski	9	2,67	8	4,97	1	0,57	1	1,69	1	3,45	-	-
Pelješac	4	0,61	3	1,05	1	0,27	-	-	-	-	-	-
muški	1	0,31	1	0,80	-	-	-	-	-	-	-	-
ženski	3	0,89	2	1,24	1	0,57	-	-	-	-	-	-
Lastovo	1	0,15	1	0,35	-	-	-	-	-	-	-	-
muški	1	0,31	1	0,80	-	-	-	-	-	-	-	-
ženski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Izvori: C1SA; matične knjige župe Cavtat

Napomena: Cavtat i Obod dio su Konavala, no ovdje ih, zbog analize, iskazujemo odvojeno.

Čak 82,35% Obodana pripadalo je rodovima koji su u Obodu živjeli i 1706. godine, svega 17,65% bili su potomci doseljenika poslije 1706. godine. U Cavtatu je »promet« stanovništva bio daleko veći: samo 17,80% žiteljstva pripadalo je rodovima zatečenima 1706., a čak 82,20% bili su potomci doseljenika u posljednje 123 godine prije promatranog popisa.

Među 568 potomaka doseljenika u Cavtat (82,20% cavtatskog žiteljstva 1830. godine) 418 (60,49%) ih je potjecalo s teritorija Dubrovačke Republike, dakako najviše iz Konavala (s Obodom) 254 (44,86%), ali i iznenadujuće puno iz Dubrovnika — 77 (11,14%). Iz svih ostalih dubrovačkih regija priljev je bio neznatan, ispod 5% ukupno. Ostali cavtatski žitelji bili su porijeklom iz Italije (7,24%), Boke kotorske (2,03%), Malte (1,45%), Dal-

macije (1,30%) i Hrvatske (0,14%). Za 7,24% žiteljstva porijeklo nije utvrđeno, a 2,31% osoba pripadalo je rodovima čiji je rodočelnik bio nahod.

Od malobrojnih 24 potomka doseljeničkih obodskih rodova, 18 ih je bilo iz Dubrovačke Republike (od toga 17 iz Konavala s Cavtatom), a ostalih 6 pripadalo je nahodskim rodovima (tablice 15 i 16).

Tablica 15

Žitelji Cavtata i Oboda 31.12.1830. godine prema porijeklu roda (izraženim u naselju iz kojeg je doselio prvi član roda)

Porijeklo roda	CAVTAT			OBOD		
	Broj					
	osoba	doseljenja		osoba	doseljenja	
		muških	ženskih		muških	ženskih
Ukupno	691	140	29	136	13	5
1706.	123	15	-	112	7	-
Ancona	3	1	-			
Bakar	1	1	-			
Brijesta	4	1	-			
Brindisi	7	1	-			
Brotnice	10	2	-			
Cavtat	-	-	-	5	1	-
Chiavari	8	1	-	2	1	-
Čilipi	55	8	1			
Dalmacija	7	3	-			
Dubrovačko p.	5	3	-			
Dubrovnik	77	13	1			
Gabrile	15	3	-			
Jasenica	6	1	1			
Komaji	13	4	-			
vj. Konavle	16	8	1			
Lastovo	2	1	-			
Lovorno	12	2	-			
Ljuta	4	2	-			
Malta	10	1	-			
Mikulići	1	-	1			
Močići	46	12	4			
Mokošnica	1	-	1			
Mrcine	7	2	-			
Obod	56	14	1			
Palje Brdo	6	2	-			
Perast	14	3	-			
Plat	5	2	1			
Poljice	18	2	2			
Popovići	4	3	-	5	1	-
Pridvorje	7	2	-			
Radovčići	4	1	-			



Porijeklo roda	CAVTAT			OBOD		
	Broj			Broj		
	osoba	doseljenja		osoba	doseljenja	
muških		ženskih	muških		ženskih	
Roma	27	1	-			
San Remo	5	1	-			
Soline	4	1	-			
Stravča	-	-	-	5	1	-
Šilješci	2	1	-			
Trnova	1	-	1			
Uskoplje	25	7	2			
Vodovađa	3	-	3			
Zadar	2	1	-			
Zaton	-	-	-	1	1	-
Zavrelje	1	1	-			
vj. Župa Dub.	8	2	-			
Nahod	16	3	3	6	1	5
Nepoznato	50	8	6			

Izvor: Matične knjige župe Cavtat

Tablica 16

Žitelji Cavtata i Oboda 31.12.1830. godine prema porijeklu roda (izraženim u povijesnom području iz kojeg je doselio prvi član)

Porijeklo roda	CAVTAT				OBOD			
	Broj				Broj			
	osoba %	doseljenja		osoba %	doseljenja			
muških		ženskih	muških		ženskih			
Ukupno	691	100	140	29	136	100	13	5
Zatečeni 1706.	123	17,80	15	-	112	82,35	7	-
Dubrovačka Republika	418	60,49	100	20	18	13,23	5	-
Cavtat	-	-	-	-	5	3,68	1	-
Obod	56	8,10	14	1	-	-	-	-
Konavle	254	36,76	62	15	12	8,82	3	-
Astarea	19	2,75	6	2	-	-	-	-
Dubrovnik	77	11,14	13	1	-	-	-	-
Dubrovačko primorje	6	0,87	3	1	1	0,73	1	-
Pelješac	4	0,58	1	-	-	-	-	-
Lastovo	2	0,29	1	-	-	-	-	-
Hrvatska	1	0,14	1	-	-	-	-	-
Dalmacija	9	1,30	4	-	-	-	-	-

Porijeklo roda	CAVTAT				OBOD			
	Broj				Broj			
	osoba %	dospeljenja			osoba %	dospeljenja		
		muških	ženskih			muških	ženskih	
Boka kotorska	14	2,03	3	-	-	-	-	-
Italija	50	7,24	5	-	-	-	-	-
Malta	10	1,45	1	-	-	-	-	-
Nahod	16	2,31	3	3	6	4,41	1	5
Nepoznato	50	7,24	8	6	-	-	-	-

Izvor: Matične knjige župe Cavtat

U Cavtatu je 1830. godine bilo ukupno 184 rodova. Od toga 15 su rodovi zatečeni već 1706. godine (Barbarić, Bratić, Bubić, Casilari, Kristić, Malošević, Moretti, Nicolachi, Pacassi, Palikuća, Papi, Radić, Srgota,<sup>24</sup> Šodrnja i Vacchetti<sup>25</sup>), 140 su muški (među njima tri nahoda), a 29 ženski doseljenici (među njima tri nahodice) poslije 1706. godine.

U Obodu je bilo 18 rodova: 7 su rodovi koji su u Obodu živjeli i 1706. godine (Arćanin, Bjele, Guljelmović, Herendija,<sup>26</sup> Krčofalo, Natrlin i Šturica), 5 su muški doseljenici, a preostalih 6 su nahodi (1 muški i 5 ženskih).

Statičnost seoskog i dinamičnost gradskog žiteljstva pokazuje i analiza najvećih rodova. Među šest najbrojnijih rodova cavtatske župe 4 su iz Oboda (Guljelmović, Šturica, Arćanin i Herendija), a samo 2 iz pet puta većeg Cavtata (Casilari, Zechinelli—Roman). Nabrojani obodski rodovi žive i danas, dok u Cavtatu više nema ni Zechinellija odnosno Romana, ni Casilarija (tablica 17, prilog 2).

Tablica 17

Deset najbrojnijih rodova u Cavtatu i Obodu 31.12.1830. godine

Rod	Broj članova
1. Guljelmović-Vacchetti	73
2. Casilari	47
3. Šturica	30
4. Zechinelli-Roman	27
5. Arćanin	18
6. Herendija	15
7. Miljan	15
8. Ismaelli	12
9. Katušić	12
10. Kocelj	12

Izvori: CISA, Matične knjige župe Cavtat

<sup>24</sup>Porijeklom iz Mikulića u Konavlima.

<sup>25</sup>Porijeklom iz Oboda. Vacchetti i Guljelmović su isti rod.

<sup>26</sup>Porijeklom iz Čilipa.

## Osobna imena

Kao i u svim ostalim dubrovačkim regijama u 19. stoljeću, imenski repertoar sadržavao je pretežito katolička imena, uz neznatan broj narodnih imena (Božo, Rado, Vuko). Imenski fond bio je skroman, a frekvencija pojedinih imena velika. No, u usporedbi s dosad istraženim pelješkim župama, imenski je repertoar ipak u Cavtatu bio raznovrsniji. Ukupno je registrirano 37 muških imena, među njima uočavaju se i neka koja se na ovom prostoru dotad nisu rabila (Ernest, Federiko). U Trstenici je 1751. godine bilo 35 različitih muških imena na dvostruko većoj populaciji, a u Ponikvama 1831. godine svega 25 na otprilike jednakoju populaciji. U Cavtatu i Obodu zabilježeno je 36 ženskih imena, među njima i za ovaj kraj nova: Enrika, Ernesta, Eugenija, Regina. U Trstenici je 1751. bilo 15, a u Ponikvama 1831. svega 10 različitih ženskih imena.

Najčešće muško ime je Ivan (12,97%), a pet najčešćih (Ivan, Antun, Petar, Nikola i Mato) nosilo je više od polovice muškaraca (52,37%) (tablica 18).

Svaka četvrta žena zvala se Marija (27,93%), a svaka peta Ana (20,42%). Pet najčešćih imena (Marija—Mare, Ana—Ane, Kata—Kate, Nikoleta—Nike, Paula—Pave) nosilo je 71,12% žena (tablica 19).

Tablica 18

Muška osobna imena u Cavtatu i Obodu 31.12.1830. godine

Osobno ime	Cavtat	Obod	Ukupno	%	Ponikve 1831. 100
Ukupno	331	70	401	100,0	
Ivan-Ivo	40	12	52	12,97	16,47
Antun	41	4	45	11,22	11,85
Petar-Pero	38	5	43	10,72	4,33
Nikola-Niko	24	14	38	9,48	12,72
Mato	24	8	32	7,98	11,27
Luka-Luko	21	5	26	6,48	2,89
Marko	13	4	17	4,24	2,60
Jakov-Jako	12	4	16	3,99	1,44
Miho	11	4	15	3,74	7,51
Kristo	13	1	14	3,49	1,16
Vicko-Vice	10	3	13	3,24	-
Vlaho	12	1	13	3,24	2,89
Andrija-Andro	9	2	11	2,74	1,73
Frano	8	-	8	1,99	4,33
Josip-Jozo	8	-	8	1,99	5,49
Đuro	7	1	8	1,99	0,58
Rado	6	-	6	1,50	-
Lovro	2	2	4	1,00	-
Stjepan-Stijepo	4	-	4	1,00	3,18
Ilija	3	-	3	0,75	0,29
Pasko	3	-	3	0,75	-
Agustin	2	-	2	0,50	-
Baldo	2	-	2	0,50	1,16
Jeronim-Jero	2	-	2	0,50	-
Pavao-Pavo	2	-	2	0,50	2,02

Osobno ime	Cavtat	Obod	Ukupno	%	Ponikve 1831. 100
Ukupno	331	70	401	100,0	
Šimun	2	-	2	0,50	-
Toma-Tomo	2	-	2	0,50	-
Božo	1	-	1	0,25	-
Ernest	1	-	1	0,25	-
Federiko	1	-	1	0,25	-
Gabrijel	1	-	1	0,25	-
Konstantin	1	-	1	0,25	-
Mariano	1	-	1	0,25	-
Špiro	1	-	1	0,25	-
Trifun	1	-	1	0,25	-
Vuko	1	-	1	0,25	-
Zaharija	1	-	1	0,25	-
Cvjetko-Cvijeto	-	-	-	-	0,58
Gašpar	-	-	-	-	1,73
Marin-Maró	-	-	-	-	0,29
Vido	-	-	-	-	0,29

Izvori: C1SA, Pn1SA.<sup>27</sup>

Tablica 19

Ženska osobna imena u Cavtatu i Obodu 31.12.1830. godine

Osobno ime	Cavtat	Obod	Ukupno	%	Ponikve 1831. 100
Ukupno	360	66	426	100,0	
Marija (-Ana)	97	22	119	27,93	33,93
Ana-Ane	75	12	87	20,42	29,43
Kata-Kate	36	5	41	9,62	16,52
Nikoleta-Nike	22	13	35	8,22	4,80
Paula-Pave	21	-	21	4,93	0,60
Lu(kre)cija-Luce	17	1	18	4,22	0,30
Jelena-Jele	15	2	17	3,99	8,71
Stanislava-Stane	9	4	13	3,05	-
Magda-Made	7	3	10	2,35	0,60
Ivan-Đive	9	-	9	2,11	-
Margarita (Marina)	6	2	8	1,88	-
Frana	6	-	6	1,41	4,80
Vica	4	1	5	1,17	-
Andela	4	-	4	0,94	-
Antonija	3	-	3	0,70	-
Elizabeta	3	-	3	0,70	-
Petra	3	-	3	0,70	-

<sup>27</sup>Isp. N. Vekarić, Pelješki rodovi, Prilozi povijesti stanovništva Dubrovnika i okolice, knj. 5, Dubrovnik 1995 (u tisku).



Osobno ime	Cavtat	Obod	Ukupno	%	Ponikve 1831. 100
Ukupno	360	66	426	100,0	
Ruža	3	-	3	0,70	-
Regina	2	-	2	0,47	-
Sveta	2	-	2	0,47	-
Tereza	2	-	2	0,47	-
Barbara	1	-	1	0,23	-
Božica	-	1	1	0,23	-
Cvijeta	1	-	1	0,23	-
Dragica	1	-	1	0,23	-
Emilija	1	-	1	0,23	-
Enrika	1	-	1	0,23	-
Ernesta	1	-	1	0,23	-
Eugenija	1	-	1	0,23	-
Geltruda	1	-	1	0,23	-
Ignacija	1	-	1	0,23	-
Julijana	1	-	1	0,23	-
Kristina	1	-	1	0,23	-
Luigija	1	-	1	0,23	-
Milica	1	-	1	0,23	-
Rada	1	-	1	0,23	-
Klara	-	-	-	-	0,30

Izvori: C1SA, Pn1SA.

Napomene:

Marija(—Ana) 97 = Marija 93 + Marija—Ana (Marijana) 4.

Lu(kre)cija 17 = Lucija 8 + Lukrecija 9<sup>28</sup>.

Margarita (Marina) 6 = Margarita 4 + Marina 2; 2 = Margarita 1 + Marina 1

### Zaključak

Analiza stanovništva Cavtata i Oboda na dan 31. prosinca 1830. godine otkriva da je proces demografske tranzicije na dubrovačkom području već tada u punom jeku i da je taj proces započeo znatno ranije nego u drugim hrvatskim regijama. Analiza nadalje pokazuje da čak ni u mikroregiji tranzicijski proces ne teče ravnomjerno. On se prvo javlja u gradskim (Cavtat), a kasni u seoskim naseljima (Obod) bez obzira na veliku blizinu naselja. Simptomi demografske tranzicije uočavaju se u dobnoj strukturi koja pokazuje da je u Cavtatu već nastupilo razdoblje demografske starosti. Udio praroditelja nadmašio je dječji kontingent. Smanjio se broj poroda kao i prosječni broj članova po domaćinstvu. Pored razloga koji su utjecali na početak procesa demografske tranzicije (stupanj razvoja, napredak medicine itd.), na cavtatsko stanovništvo bitno je utjecala i njegova pomorska orijentacija koja je proizvodila slične efekte kao i tranzicijski proces. Kumuliranjem tih uzroka došlo je do prevelike disproporcije između muškaraca i žena, prosječni vijek rodo-

<sup>28</sup>Ta dva imena se identificiraju (kao na pr. i Stane i Slave). Oblik Lukrecija javlja se u gradskim naseljima, rijetko na selu.

va je malen, oni brzo izumiru. Reprodukcijska stanovništva obavlja se više kroz mehaničko negoli prirodno kretanje. U Obodu, seoskom statičnom naselju, tranzicioni proces donosi nevolje druge prirode. Godine 1830. posljedice još nisu nastupile zbog kašnjenja procesa u odnosu na Cavtat. One će se osjetiti tek krajem 19. stoljeća, kada će zbog velikog prirodnog prirasta nastati višak stanovništva, doći će do usitnjavanja zemljišnih posjeda, naglog osiromašenja, a sve to (uz ostale nepovoljne trendove tog povijesnog trenutka) utjecat će na intenzitet migracija u prekoceanske zemlje.

## Prilog 1

Popis kuća Cavtata i Oboda na dan 31.12.1830. godine<sup>29</sup>

## CAVTAT

1. Nikola Ivanov ĐURJAN (2); 2. Antun Vickov MILJAN (nekoć MILJANOVIĆ) (7); 3. Vicko Petrov KATUŠIĆ (7); 4. Nikola Lukin KATUŠIĆ (2+1); 5. Ivan Vickov KANJARIĆ (2+2); 6. Andrija Ivanov ŠTURICA (nekoć PAVIĆ) (8); 7. Luka Ivanov OBRADOVIĆ (2); 8. Marija udova (Luke) BARBARIĆ (1) + Constantino (Martinov) TOBINI (5) + Marija k. Filipa—Đura MEDANIĆ (1); 9. Vicko Petrov VODOPIĆ (9); 10. Ana udova Ivana GULJELMOVIĆ (4); 11. Luka Markov HERENDIJA (5); 12. Kata udova (Nikole) BRAUTOVIĆ (2); 13. Mato Pavlov PAVLOVIĆ (PAVLIN, nekoć BAUTOVIĆ) (3); 14. Petar Ivanov PETRIC (5); 15. Antun Pavlov BALDASAN (nekoć IVKOVIĆ) (2); 16. Pavao Antunov BALDASAN (nekoć IVKOVIĆ) (2); 17. Baldo Ivanov BOGIŠIĆ (5+1); 18. Miho Petrov BAKIĆ (nekoć REŠETAR) (5); 19. Antun Ilijin GRIZIĆ (3); 20. (Trifun)—Vlaho Nikolin VISKOVIĆ (5); 21. Elizabeta k. Krista MARKOČ (1) + Marija udova Petra KOVAČ (1); 22. (Ivan)—Batista Antunov ZECHINELLI (6); 23. Antun Đurov ZECHINELLI (4); 24. Đuro Ivanov STANOŠ (1+2); 25. Giuseppe Angelov MOROTTI (7) (privremeni doseljenik); 26. Luka Jakovljević ŠODRNJA (3); 27. Petar Matov ARKULIN (2); 28. Antun Grgurov DUMIĆ (4); 29. Ivan Nikolin LEPEŠ (9); 30. Kristo Nikolin ŠODRNJA (4); 31. Nike udova Ivana ARBANAS (nekoć ARBANASIN) (3); 32. Miho Baldov PULJIĆ (2); 33. Luka Ivanov KALAČIĆ (9); 34. Antun Ivanov RAIČEVIĆ (3); 35. Ivan Ivanov GAGLIA (5); 36. Josip Franov GAGLIA (5); 37. Nikola Antunov VISKOVIĆ (4); 38. Mato Petrov BAKIĆ (nekoć REŠETAR) (5); 39. Đuro Stjepanov LAPTALO (2); 40. Đuro Antunov BIJELIĆ (3); 41. Nikola (ALAGA) (4); 42. Antun Antunov RAIČEVIĆ (2); 43. Antun Ivanov SKURIĆ (2); 44. Mato Pavlov KUKULJICA (nekoć MIKULIĆ) (5+1); 45. Nikola Vlahov POKOVIĆ (nekoć PAOKOVIĆ) (10); 46. Luka Antunov CASILARI (5); 47. Ilija Petrov BRATIĆ (6); 48. Mato Vlahov DROBAC (2); 49. Petar Antunov MILJAN (nekoć MILJANOVIĆ) (5); 50. Jakov Franov VACCHETTI (nekoć GULJELMOVIĆ) (3) + Lukrecija udova (Miha) LUPI (1); 51. Petar Antunov CASILARI (—CUKLIĆ) (6); 52. Mato Nikolin VRAGOLOV (5); 53. Jakov Antunov ARČANIN (5); 54. Petar Franov ROMAN (nekoć ZECHINELLI) (6); 55. Mato Nikolin RUSO (2); 56. Josip Markov KLIČAN (5); 57. Kristo Radov PACASSI (4); 58. Jakov Radov PACASSI (3); 59. Ivan Antunov RADIĆ (3); 60. Andrija Antunov KOCELJ (5); 61. Rado Antunov KOCELJ (4); 62. Antun Mihov ĐURKOVIĆ (5); 63. Miho Ivanov MITROVIĆ (7); 64. Miho Antunov KOCELJ (2); 65. Božo Nikolin KARAMAN (5); 66. Antonija k. Antuna VUKOTA (2); 67. Ivan Stjepanov BOKŠIĆ (nekoć BOGŠIĆ) (2); 68. Pasko ALAGA (2); 69. Ivan Antunov KLIČAN (2); 70. Antun Josipov

<sup>29</sup>CISA.

ANTICA (2); 71. Petar Nikolin PAPI (nekoć PAPA) (9); 72. Ana udova (Rada) KLIČAN (1) + Ivan Lukin BRAUTOVIĆ (5); 73. Giuseppe Francescov FAGIONI (8); 74. Đuro Ilijin ĐURIN (5); 75. Luka Lukin KLEČAK (2+1); 76. Josip Petrov TOMAŠEVIĆ (7); 77. Marija udova Antuna SIKIMIĆ (1) + Marko Ivanov ŠTURICA (nekoć PAVIĆ) (4); 78. Mato Lukin HERENDIJA (3+1); 79. Ivan Petrov MORETTI (nekoć MORO) (7+1); 80. Marija k. Antuna CASILARI (1) + Marko Markov KLIČAN (3); 81. Josip Josipov NARDELLI (7); 82. Pasko Tomin GRANČIĆ (3); 83. Jeronim Matov GIRARDI (2); 84. Viktorija k. Antuna de SORGO (3+1) (privremeni doseljenik); 85. Lukrecija k. Luke NICOLACHI (nekoć GREGO) (1); 86. Marko Kristov CASILARI(—CUKLIĆ) (3); 87. Ivan Antunov CASILARI(—CUKLIĆ) (5); 88. Vlaho Antunov PERIĆ (5); 89. Paula udova Miha BIANCHI (nekoć BJELE) (2) + Nikola Nikolin GULJELMOVIĆ (6); 90. Antun Antunov CASILARI(—CUKLIĆ) (4); 91. Ivan Petrov CASILARI(—CUKLIĆ) (8); 92. Ivan Kristov CASILARI (5); 93. Ivan Petrov VESELIĆ (2); 94. Luka Stjepanov MALOŠEVIĆ (3+1); 95. Ivan (MATIJAŠEVIĆ) (7); 96. Marko Antunov CASILARI (2) + Mato Petrov MILIĆ (2); 97. Marija udova (Mata) CASILARI (1+1); 98. Petar (Trifunov) LIZZA (6); 99. Andrija Vlahov PERVITIĆ (nekoć VOIHNIĆ) (3) + Marija udova (Luke) BEGO (1); 100. Antun Petrov BRATIĆ (4+1); 101. Marko Pavlov SAULOVIĆ (5); 102. Vlaho (Nikolin) KAPETANIĆ (5); 103. Stjepan Petrov KRISTIĆ (4); 104. Luka Nikolin ZORE (nekoć ZORO) (2); 105. Ivan Đurov ĐURAŠIĆ (2); 106. Mato Lukin IVANKOVIĆ (2) + Petar Mihov SKURIĆ (6); 107. Jakov Jeronimov PETRONIO (3); 108. Marina udova Luke ŠODRNJA (2); 109. Stjepan Stjepanov MALOŠEVIĆ (2); 110. Petar Petrov BRAILO (3) + Andrija (Ivanov) PETRIC (4); 111. Petar Lukin BRAUTOVIĆ (4); 112. Kristo Tomin ROMAN (nekoć ZECHINELLI) (7); 113. Mato Nikolin ISMAELLI (12+1); 114. Petar Mihov MILIĆ (6); 115. Andrija Matov MILJAN (nekoć MILJANOVIĆ) (3); 116. Jakov Petrov GULJELMOVIĆ (2); 117. Mato Vickov GRBIĆ (2) + Ivan (Trifun)—Vlahov COSTANTINI (nekoć KONSTANTIN) (4); 118. Trifun Josipov LIZZA (4); 119. Mariano Vicenzov CARBONETTI (3); 120. Vuk Andrijin PERVITIĆ (nekoć VOIHNIĆ) (2+1); 121. Stjepan Lukin DIVIZIĆ (4); 122. Marko Nikolin BENIĆ (4); 123. Marko Matov PALIKUĆA (5+1); 124. Petar Petrov PETRIC (5); 125. Miho Antunov BUBIĆ (2); 126. Mato Nikolin TEPŠIĆ (7); 127. Petar Markov MARKOČ (4); 128. Kristo Petrov MARKOČ (3); 129. Nikola Matov LUČIĆ (1) + Marija udova Ivana MORTIĐIJA (1); 130. Ana k. Klementa de MENZE (1+1); 131. Vlaho Antunov KRILANOVIĆ (2); 132. Marko Franov MARKOČ (2); 133. Mato Matov de ZAMAGNA (3); 134. Marija udova (Petra) PALIKUĆA (1) + Vicko Ivanov SKURIĆ (3); 135. Luka Lukin JEMO (3); 136. Antun Đurov ZECHINELLI (4); 137. Frano Kristov CASILARI(—CUKLIĆ) (9); 138. Ivan Antunov LITRICA (3); + Rado Jakovljević GULJELMOVIĆ (4); 139. Ivan Lukin MIŠIĆ (2); 140. Mato Antunov GIRARDI (5); 141. Nike udova Boža VULIČEVIĆ (5); 142. Luka Antunov KALAČIĆ (5); 143. Miho Kristov BIANCHI (nekoć BJELE) (3); 144. Luka Šimunov MALOŠEVIĆ (2); 145. Petar Nikolin GLAVIĆ (5); 146. Mato Antunov BIJELIĆ (3); 147. Nikola Ilijin PENDO (3); 148. Luka Lukin BRAUTOVIĆ (2); 149. Frano Kristov CASILARI (2); 150. Ilija (Đurov) ĐURIN (2); 151. Marija k. Boža PALJETAK (1) + Nike k. Marka PALJETAK (1); 152. Petra k. Ivana LONČARIĆ (2); 153. Luka Petrov KATUŠIĆ (3); 154. Špiro (Mihov) MEDIČIĆ (2); 155. Ana k. Marka KRAVAROVIĆ (1) + Ana k. Jerolima GARBINI (nekoć GRBIN) (1); 156. Petar Antunov KOCELJ (1); 157. Mato Antunov RUSO (1); 158. Ana udova (Ivana) CASILARI (1); 159. Stane udova KOVAČ (1); 160. Jelena udova (Vicka) PALMI (1); 161. Marija (žena Marka) VUIČIĆ (1) (privremena doseljenica); 162. Marija k. Nikole BARBARIĆ (1); 163. Frana k. Ivana—Karla BUBIĆ (1); 164. Kristo Lukin MAROJICA (1); 165. Ana udova (Luke) PRKOČA (1); 166. Marija udova (Marka) BIRIMIŠA (nekoć MIRIMIŠIĆ) (1); 167. Ana udova (Ivana) GIRARDI (1); 168. Nike k. Petra BJELE (1); 169. Marija udova (Luke) PUJO (1) (privremena dose-



ljenica); 170. —;<sup>30</sup> 171. Marija k. Petra KUŠELJ (1); 172. Paula k. Antuna RAIČEVIĆ (1); 173. Ana k. Ivana FJOROVIĆ (1); 174. Marija k. Mata BOBIĆ (nekoć IVANOVIĆ) (1); 175. Lucija k. Ivana SKURIĆ (1); 176. Ana k. Pavla MILADIN (1); 177. Lucija k. Petra URLIN (nekoć URLOVIĆ) (1); 178. Nike udova PACASSI (1); 179. Marija SAU-LOVIĆ (1); 180. Marija k. Stjepana LAPTALO (1); 181. Nikola VLAHUTIN (nekoć LUČIĆ) (1); 182. Marija BORKOVIĆ (1); 183. Kristo Antunov NATRLIN (1); 184. —; 185. —;<sup>31</sup> 186. Pasko Petrov SUKNO (3); 187. Marija udova Ivana BAKIĆ (2); (188). Luka—Kazimir Lukin de ZAMAGNA (6); (189). Josip Mihov BARIŠIĆ (1); (190). Luka Antunov SRGOTA (4); (191). Đuro Ivanov BOGOVIĆ (1); (192). Marija—Stane k. An-drije TEPŠIĆ (1).<sup>32</sup>

### OBOD

1. Petar Kristov KRČOFALO (nekoć BOGŠIĆ) (8); 2. Nikola Jakovljević GULJELMOVIĆ (7); 3. Nikola Jakovljević GULJELMOVIĆ (7); 4. Jelena udova (An-drije) GULJELMOVIĆ (2) + Petar Antunov NATRLIN (2); 5. Nikola Lukin GULJELMOVIĆ (5); 6. Miho Nikolin GULJELMOVIĆ (5+1); 7. Vicko Petrov GULJELMOVIĆ (8); 8. Mato Vickov GULJELMOVIĆ (6); 9. Vicko Jakovljević GULJELMOVIĆ (6+1); 10. Nikola Markov GULJELMOVIĆ (3); 11. Marko Petrov BJELE (4+1) + Jakov Ivanov ARČANIN (3); 12. Vicko Markov GULJELMOVIĆ (5); 13. Mato Mihov ŠTURICA (nekoć PAVIĆ) (4); 14. Nikola Ivanov ŠTURICA (nekoć PAVIĆ) (7+1); 15. Nikola Lo-vrov ŠTURICA (nekoć PAVIĆ) (6); 16. Nikola Ivanov SKURIĆ (5+1); 17. Đuro Božov BALETIN (2); 18. Ivan Matov BALETIN (3); 19. Mato Đurov BAKIĆ (2); 20. Antun Matov NATRLIN (7); 21. Boža udova (Nikole) ARČANIN (1) + Luka Ivanov ZORE (nekoć ZORO) (5+1); 22. Ivan Jakovljević ARČANIN (9); 23. Marko Petrov HERENDI-JA (7); 170. Ana udova Mata ĐIVOVIĆ (1).

### Prilog 2

Rodovi Cavtata i Oboda prema broju članova (31.12.1830. godine)

### CAVTAT (ukupno: 691)

Casilari (I) 47; Zechinelli—Roman 27, Miljan 15, Ismaelli 12, Katušić 12, Kocelj 12, Kličan 11, Bakić 10, Bratić 10, Gaglia 10, Poković 10, Kalačić (I) 9, Lepeš 9, Papi 9, Pe-tric (I) 9, Šodrnja 9, Visković 9, Vodopić 9, de Zamagna 9, Fagioni 8, Girardi 8, Milić 8, Pacassi 8, Šturica (I) 8, Đurin 7, Malošević 7, Markoč (I) 7, Matijašević 7, Mitrović 7, Moretti 7, Nardelli 7, Tepšić (I) 7, Tomašević 7, Guljelmović (I) 6, Lizza (I) 6, Palikuća 6, Skurić (I) 6, Arčanin 5, Bjele—Bianchi 5, Bogišić 5, Brautović (I) 5, Casilari (II) 5, Đur-ković 5, Glavić 5, Herendija (I) 5, Kalačić (II) 5, Kapetanić 5, Karaman 5, Kukuljica 5, Perić 5, Petric (II) 5, Saulović (I) 5, Skurić (II) 5, Tobini 5, Vragolov 5, Vulićević 5, Alaga

<sup>30</sup>Kuća pod rednim brojem 170 (Đivović) nalazi se u Obodu te je tamo i svrstana.

<sup>31</sup>Kuće 184. (Vragolov) i 185. (Baule) nastale su poslije 31.12.1830. godine te su zbog toga is-ključene iz obračuna.

<sup>32</sup>Kuće br. 188—192. nisu naznačene u izvoru, ali na temelju genealoških istraživanja one sigur-no tada postoje u Cavtatu.



(I) 4, Baldasan 4, Benić 4, Brautović (II) 4, Divizić 4, Dumić 4, Guljelmović (II) 4, Guljelmović (III) 4, Konstantin 4, Kristić 4, Lizza (II) 4, Srgota 4, Šturica (II) 4, Arbanas 3, Bijelić (I) 3, Bijelić (II) 3, Brailo 3, Bubić 3, Carbonetti 3, Grančić 3, Grizić 3, Herendija (II) 3, Jemo 3, Litrica 3, Pavlović 3, Pendo (I) 3, Pervitić (I) 3, Petronio 3, Radić 3, Raičević (I) 3, Sukno 3, Vachetti 3, Alaga (II) 2, Antica 2, Arkulin 2, Barbarić 2, Bokšić 2, Brautović (III) 2, Brautović (IV) 2, Drobac 2, Đurašić 2, Đurjan 2, Grbić 2, Guljelmović (IV) 2, Ivanković 2, Kanjarić (I) 2, Klečak 2, Krilanović 2, Laptalo (I) 2, Lončarić 2, Markoč (II) 2, Medičić 2, Mišić 2, Obradović 2, Paljetak 2, Pervitić (II) 2, Puljić 2, Raičević (II) 2, Ruso (I) 2, Veselić 2, Vukota 2, Zore 2, Barišić 1, Bego 1, Birimiša 1, Bjele 1, Bobić 1, Bogović 1, Borković 1, Dragović 1, Fjorović 1, Grbin 1, Kanjarić (II) 1, Kovač (I) 1, Kovač (II) 1, Kravarović 1, Kušelj 1, Laptalo (II) 1, Lučić 1, Lupi 1, Markoč (III) 1, Marojica 1, Medanić 1, de Menze 1, Miladin 1, Mortidija 1, Natrlin 1, Nicolachi 1, Palmi 1, Pendo (II) 1, Pervitić (III) 1, Primorac 1, Prkoča 1, Raičević (III) 1, Ruso (II) 1, Saulović (II) 1, Sikimić 1, Skurić (III) 1, Stanoš (I) 1, Stanoš (II) 1, Šturica (III) 1, Tepšić (II) 1, Urlin 1, Vlahutin 1, nepoznato 10.

#### OBOD (ukupno: 136)

Guljelmović 54, Šturica 17, Arćanin 13, Natrlin 9, Krčofalo 8, Herendija 7, Baletin 5, Skurić 5, Zore 5, Bjele 4, Bakić 2, Đivović 1, nepoznato 6.

Niko Kapetanić — Nenad Vekarić

THE POPULATION OF CAVTAT AND OBOD ON DECEMBER 31 1830

*Summary*

The analysis of Cavtat and Obod population on December 31 1830 reveals the ascending line of demographic transition in the Dubrovnik area where it began much earlier than in other Croatian regions. The analysis goes further to prove that the transition process did not develop equally even in the case of a microregion such as this. The process originated in the urban area of Cavtat, spreading later throughout villages (Obod) although very close to the populated area. The symptoms of demographic transition are evident in the age structure which implies that Cavtat was already suffering from demographic old age; grandparents outnumbered the children. It had a declining birthrate and a decrease in the average number of household members. Apart from the reasons which caused the process of demographic transition to begin (civilization level, development of medical science etc.), the population of Cavtat was also affected by its interest in seafaring thus producing similar effects to transition process. It resulted in a large disproportion between men and women, low average age and short life. Reproduction of the population was a consequence of mechanical rather than natural growth. The transition process in Obod, an example of static village surrounding, aroused problems of a different kind. A sudden outbreak of population at the end of the 19<sup>th</sup> century caused sweeping poverty which only added to other unfavourable circumstances. All this intensified the migration of population to overseas countries.