



M. Kovačić\*

Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije

Sveučilišta u Zagrebu

Zavod za polimerno inženjerstvo i organsku

kemijsku tehnologiju procesa, Savska cesta 16

10 000 Zagreb

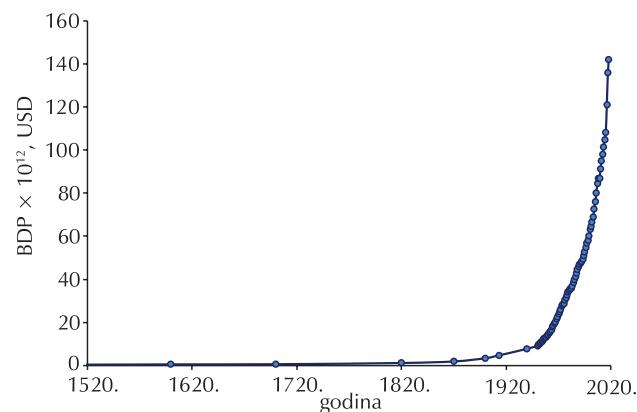
## Mora li čovječanstvo zaboraviti vatru?

**G**eolozi utjecaj prirodnih ciklusa i promjena kroz Zemljini nu povijest prepoznaju i klasificiraju kao karakteristične epohe. Epohe su trajale više milijuna godina, a trenutačna epoha prema aktualnom konsenzusu, holocen, započela je prije nešto manje od 12 000 godina. Međutim, čovjekovo djelovanje moglo bi rezultirati nezabilježeno kratkim okončanjem jedne epohe ukoliko se u znanstvenim krugovima usvoji prijedlog nove epohe – antropocena.<sup>1</sup> Ključna premla antropocena je da se moderno čovječanstvo izjednačilo po magnitudi svojih učinaka na litosferu, biogeokemijske cikluse sa „silama prirode“. Početak antropocena može se i vezati uz specifičan datum, 16. srpnja 1945., kada je u pustinji Novog Meksika detonirana prva atomska bomba, kodnog imena „Gadget“. Spomenuti datum jedinstven je zbog oslobođanja radionuklida plutonija i neptunija u atmosferu, elemenata do tad prisutnih u zanemarivim koncentracijama u prirodi. U naredna dva desetljeća, dalnjih 519 atmosferskih detonacija nuklearnog oružja doprinijelo je onečišćenju okoliša navedenim radionuklidima u svjetskim razmjerima. Time je čovjek neminovno ostavio karakteristične radioaktivne markere u okolišu, koji će se moći identificirati i u budućim epohama.<sup>2,3</sup>



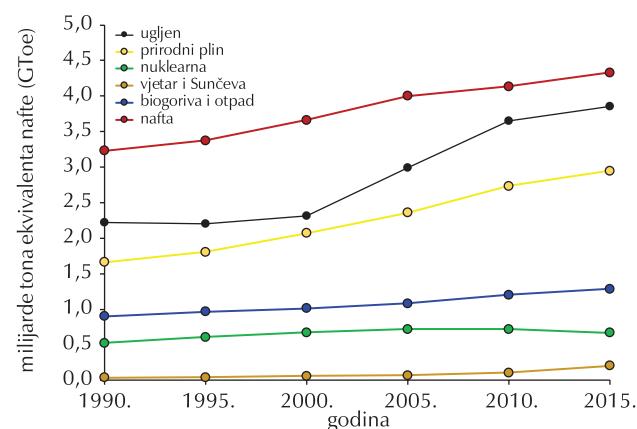
**Slika 1** – Moderno čovječanstvo je zasebna „geološka sila“, usporedba erupcije vulkana Saričev 2009. na Kurilskim otocima (lijevo) i termonuklearnog testa „Castle Bravo“ 1954. (desno)  
(izvor: [Wikipedia.org](https://en.wikipedia.org))

Bez obzira na konsenzus po pitanju antropocena, odnosno je li holocenu došao i formalno kraj, učinak čovjeka na prirodnu ravnotežu je neupitan. Ljudsko djelovanje dovelo je do iznimno dramatičnih, karakterističnih i dalekosežnih promjena u prirodi. Prema je čovjek od postanka najranijih civilizacija pokušao podčiniti prirodu sebi, ti učinci su bili zanemarivi sve do početka industrijske ere. Kao jednu od neizravnih mjera čovječanstva na prirodu možemo uzeti u obzir bruto društveni proizvod (BDP). Globalna ekonomija je nakon dovršetka Drugog svjetskog rata doživjela vrtoglav porast, slika 2. Kumulativan procijenjeni BDP generiran u razdoblju od jednog tisućljeća, od 1. do 1000. godine po. Kr., manji je od 5 % ukupne vrijednosti BDP-a u 2017. godini, dok je u razdoblju od 1980. do 2017. godine čovječanstvo generiralo gotovo 60 % povjesno kumulativnog BDP-a.



**Slika 2** – Kumulativan globalni BDP u proteklih pet stoljeća  
(izvori: <https://ourworldindata.org/economic-growth>, <https://www.statista.com/statistics/268750/global-gross-domestic-product-gdp/>)

Rast bruto društvenog proizvoda, odnosno stvaranje nove vrijednosti, termodinamički je neraskidivo vezano uz uporabu primarnih energija. Prema podatcima Međunarodne agencije za energiju (engl. International Energy Agency, IEA), slika 3, ukupna globalna potrošnja primarnih energija iznosi više od 14 milijardi tona ekvivalenta nafte, u čemu uvjernljivo prednjače fosilni izvori.

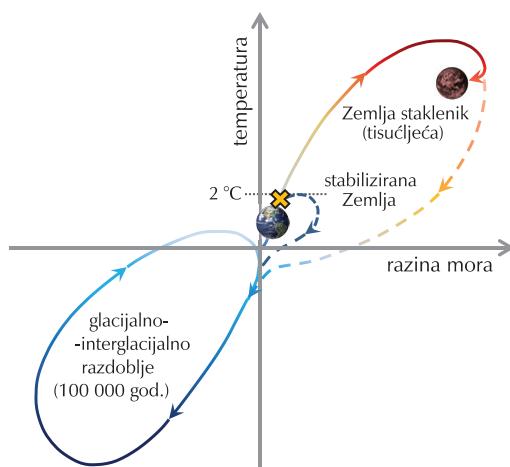


**Slika 3** – Udio pojedinačnih izvora primarne energije u svijetu  
(izvor: [IEA.org](http://iea.org))

Za uspješnu stabilizaciju globalne emisije CO<sub>2</sub>, uz pretpostavku nastavka gotovo linearne raste globalnog BDP-a, potrebno je svakodnevno generirati dodatnih 1 GW energije iz obnovljivih ili nuklearnih izvora. Usporedbe radi, radi se o ekvivalentu kapaciteta gotovo pet termoelektrana Plomin HEP-a. Prema radu Garrett i sur.<sup>4</sup> potrebno je oko 5,9 GW/10<sup>12</sup> USD BDP-a, pri čemu

\* Doc. dr. sc. Marin Kovačić  
e-pošta: [mkovacic@fkit.hr](mailto:mkovacic@fkit.hr)

uz gotovo konstantan porast globalne potrošnje primarne energije od 2,1 % te marginalan rast zadovoljavanja primarnih potreba iz nuklearnih ili obnovljivih izvora ukazuje na iznimno zabrinjavajuće stanje. Međutim, čak i kad bi čovječanstvo naprasno ograničilo emisiju CO<sub>2</sub>, inercija prirodnih geokemijskih procesa rezultirala bi dalnjim porastom koncentracije CO<sub>2</sub>, o čemu je bilo riječi u lanjskom izdanju Kemije u industriji.<sup>5</sup> Negativne učinke svojeg djelovanja čovječanstvo je prepoznalo u okviru međunarodnih sporazuma, odnosno Okvirne konvencije UN o promjeni klime iz 1993. (engl. *United Nations Framework Convention on Climate Change*, UNFCCC), Protokola iz Kyota 1997. te Pariškog sporazuma o klimatskim promjenama iz 2015. Jedan od ciljeva Pariškog sporazuma, ograničenje porasta prosječne globalne temperature do 1,5 °C do kraja stoljeća, već je pod velikom upitnikom. Steffen *i sur.*<sup>6</sup> istražili su utjecaj pozitivne povratne veze geokemijskih i antropogenih utjecaja na postizanje tzv. prijelazne točke, odnosno nezaustavljivog globalnog zagrijavanja, slika 4. Dogovorna granica od 2 °C u okviru Pariškog sporazuma, smatra se upravo tom prekretnicom. Trenutačni položaj, oko 1 °C iznad predindustrijske razine, približava se gornjoj ovojnici međuglacijalnih uvjeta otprije 1,2 milijuna godina. Zabrinjavajuća brzina klimatoloških promjena tijekom proteklih pola stoljeća, zajedno s tehnološkom ograničenjima i socioekonomskom inercijom, stavljaju klimu na putanju izvan okvira prošlih interglacijalnih uvjeta. Autori pretpostavljaju kako će antropogeni porast temperature dovesti do nezaustavljive kaskade. Taljenje polarnih ledenih pokrova moglo bi značajno doprinijeti porastu temperature uslijed većeg albeda Zemljine površine i poslijedno veće apsorpcije infracrvenog zračenja te dalnjeg zagrijavanja.<sup>5</sup> Nadalje, globalno zatopljenje će intenzivirati makroklimatske fenomene poput El Niño, koji reducira kapacitet apsorpcije CO<sub>2</sub> u istočnom Pacifiku.<sup>7</sup>



Slika 4 – Shematski prikaz mogućih budućih klimatskih ishoda (adaptirano iz ref.<sup>6</sup>)

Nažalost, nije riječ o događajima koji će se tek dogoditi u daljnoj budućnosti, već je izgledno da je čovječanstvo već do sada aktiviralo gotovo 9 od 15 mehanizama nezaustavljivog globalnog zatopljenja. Radi se o smanjenju polarnih ledenih pokrova, deforestaciji Amazonije, usporavanju prirodne cirkulacije Atlantskog oceana, propadanju borealnih šuma, odumiranju koraljnih grebena, taljenju ledenog pokrova Grenlanda, permafrosta i ledenih pokrova u zapadnoj i istočnoj Antarktici. Rezultati istraživanja tijekom posljednjih par desetljeća ukazuju na to kako ledeni pokrov u Amundsenovom moru u zapadnoj Antarktici nezaustavljivo nestaje, priječeći mogućim dalnjim kolapsom ledenog pokrova zapadnog dijela kontinenta, što nije nezabilježeno u Zemljinoj povijesti. Smatra se kako je Grenlandski ledeni pokrov pred kolapsom, odnosno kako će nastupiti ireverzibilan gubitak ukoliko porast temperature dosegne 1,5 °C, što se prema

sadašnjem trendu predviđa već do 2030. Taljenjem permafrosta očekuje se oslobađanje iznimno velikih količina metana, trideset puta potentnijeg stakleničkog plina od CO<sub>2</sub>. Međutim, više temperature pogoduju i šumskim požarima, oslobađajući pritom još veće količine CO<sub>2</sub>. Da je to zaista tako, svjedoci smo učestalim izvještajima o sibirskim šumskim požarima tijekom ljetnih mjeseci.<sup>8</sup> Ako je Zemlja prešla granicu stabilizacije, može se očekivati porast prosječne temperature za 4 do 5 °C te porast razine mora od 10 do 60 m, što bi imalo nesagleđive posljedice na stabilnost globalne proizvodnje hrane i dostupnosti pitke vode. U takvom scenaru moguće je i nestanak tzv. zapadne civilizacije.<sup>9</sup> Međutim, brzina manifestiranja tih učinaka uvelike ovisi o porastu temperature, a za potpuni učinak potrebno je od tisuću do nekoliko desetaka tisuća godina. Promjena porasta temperature od svega 0,5 °C može deseterostruko ubrzati ili usporiti porast razine mora. Trenutačno čovječanstvo ima mogućnost, ako već ne sprječiti negativne klimatološke učinke na život na Zemlji, barem ih usporiti. Smanjenje koncentracije CO<sub>2</sub> sa sadašnjih gotovo 410 ppm, najviše koncentracije u posljednjih 800 000 godina, na 350 ppm zahtijevalo bi smanjenje svjetskog BDP-a za gotovo dvije trećine, na razinu iz 1960. godine.<sup>4,10</sup>

Trenutačno je čovječanstvo na dobrom putu premašiti atmosfersku koncentraciju CO<sub>2</sub> od 650 ppm već do 2040., daleko više od zadane granice od 450 ppm do kraja stoljeća.<sup>4,11</sup> Trenutačna globalna kriza uzrokovana COVID-om moguća je naznaka budućih zbivanja, ako će čovječanstvo posegnuti za vatrogasnim mjerama kontrolje porasta emisije stakleničkih plinova.

## Literatura

- W. Steffen, J. Grinevald, P. Crutzen, J. McNeill, The Anthropocene: conceptual and historical perspectives, Phil. Trans. R. Soc. A **369** (2011) 842–867, doi: <https://doi.org/10.1098/rsta.2010.0327>.
- J. M. Kelley, L. A. Bond, T. M. Beasley, Global distribution of Pu isotopes and <sup>237</sup>Np, Sci. Total Environ. **237-238** (1999) 483–500, doi: [https://doi.org/10.1016/s0048-9697\(99\)00160-6](https://doi.org/10.1016/s0048-9697(99)00160-6).
- URL: <https://news.berkeley.edu/2015/01/16/was-first-nuclear-test-dawn-of-new-human-dominated-epoch-the-anthropocene/> (10. 9. 2020.).
- T. J. Garrett, M. Grasselli, S. Keen, Past world economic production constrains current energy demands: Persistent scaling with implications for economic growth and climate change mitigation, PLoS One **15** (2020) e0237672, doi: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0237672>.
- N. Bolf, Regulacija globalnog zagrijavanja, Kem. Ind. **68** (2019) 658–659.
- W. Steffen, J. Rockström, K. Richardson, T. M. Lenton, C. Folke, D. Liverman, C. P. Summerhayes, A. D. Barnosky, S. E. Cornell, M. Crucifix, J. F. Donges, I. Fetzer, S. J. Lade, M. Scheffer, R. Winkelmann, H. J. Schellnhuber, Trajectories of the Earth System in the Anthropocene, PNAS **115** (2018) 8252–8259, doi: <https://doi.org/10.1073/pnas.1810141115>.
- URL: [https://eospso.nasa.gov/sites/default/files/publications/OceanColor\\_508.pdf](https://eospso.nasa.gov/sites/default/files/publications/OceanColor_508.pdf) (11. 9. 2020.).
- T. M. Lenton, J. Rockström, O. Gaffney, S. Rahmstorf, K. Richardson, W. Steffen, H. J. Schellnhuber, Climate tipping points – too risky to bet against, Nature **575** (2019) 595, doi: <https://doi.org/10.1038/d41586-019-03595-0>.
- URL: <https://www.resilience.org/stories/2020-06-08/collapse-of-civilisation-is-the-most-likely-outcome-top-climate-scientists/> (12. 9. 2020.).
- URL: <https://www.climate.gov/news-features/understanding-climate/climate-change-atmospheric-carbon-dioxide#:~:text=The%20global%20average%20atmospheric%20carbon,least%20the%20past%208000%20years> (12. 9. 2020.).
- URL: <https://www.reuters.com/article/energy-climate-change-kemp/column-climate-change-targets-are-slipping-out-of-reach-kemp-idUSL5N21Y4A0> (12. 9. 2020.).